

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์

≤ 1.50	หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก

ในการรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน บทที่ 3 นี้ จะพิจารณาในส่วนการประเมินเฉพาะผลการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) เพื่อสรุปประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน โดยมีตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 51 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1-3.3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (ป.2) และความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ คุณภาพ	ประเภท ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ผลการ ประเมิน เฉลี่ย
		จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ มก.	-	-	1 ตัวบ่งชี้ (1.1)	2.00	1 ตัวบ่งชี้ (1.2)	2.00	2	2.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	-	-	1 ตัวบ่งชี้ (1.1)	2.00	1 ตัวบ่งชี้ (1.2)	2.00	2	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	ตัวบ่งชี้ มก.	4 ตัวบ่งชี้ (2.4, 2.5, 2.6, 2.13)	1.50	6 ตัวบ่งชี้ (2.1, 2.2, 2.3, 2.7, 2.8, 2.15*)	2.80	5 ตัวบ่งชี้ (2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.14)	2.80	15	2.47	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	4 ตัวบ่งชี้ (2.4, 2.5, 2.6, 2.13)	1.50	5 ตัวบ่งชี้ (2.1, 2.2, 2.3, 2.7, 2.8)	2.80	4 ตัวบ่งชี้ (2.9, 2.10, 2.11, 2.12)	2.75	13	2.38	ดี
องค์ประกอบที่ 3	ตัวบ่งชี้ มก.	-	-	3 ตัวบ่งชี้ (3.1, 3.2, 3.3)	2.67	-	-	3	2.67	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	-	-	2 ตัวบ่งชี้ (3.1, 3.2)	2.50	-	-	2	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4	ตัวบ่งชี้ มก.	3 ตัวบ่งชี้ (4.3, 4.9, 4.10)	2.67	2 ตัวบ่งชี้ (4.1, 4.2)	3.00	5 ตัวบ่งชี้ (4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8)	1.20	10	2.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	1 ตัวบ่งชี้ (4.3)	2.00	2 ตัวบ่งชี้ (4.1, 4.2)	3.00	2 ตัวบ่งชี้ (4.4, 4.5)	2.50	5	2.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	ตัวบ่งชี้ มก.	1 ตัวบ่งชี้ (5.2)	3.00	2 ตัวบ่งชี้ (5.1, 5.5)	3.00	2 ตัวบ่งชี้ (5.3, 5.4)	3.00	5	3.00	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	1 ตัวบ่งชี้ (5.2)	3.00	1 ตัวบ่งชี้ (5.1)	3.00	2 ตัวบ่งชี้ (5.3, 5.4)	3.00	4	3.00	ดีมาก

องค์ประกอบ คุณภาพ	ประเภท ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ผลการ ประเมิน เฉลี่ย
		จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6	ตัวบ่งชี้ มก.	-	-	1 ตัวบ่งชี้ (6.1)	3.00	1 ตัวบ่งชี้ (6.2)	3.00	2	3.00	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	-	-	1 ตัวบ่งชี้ (6.1)	3.00	-	-	1	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	ตัวบ่งชี้ มก.	2 ตัวบ่งชี้ (7.8, 7.9)	1.50	4 ตัวบ่งชี้ (7.1, 7.2, 7.3, 7.6)	2.75	3 ตัวบ่งชี้ (7.4, 7.5, 7.7)	1.00	9	1.89	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	-	-	3 ตัวบ่งชี้ (7.3, 7.4, 7.8)	1.67	3 ตัวบ่งชี้ (7.6, 7.7, 7.9)	2.33	6	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8	ตัวบ่งชี้ มก.	-	-	2 ตัวบ่งชี้ (8.1, 8.2)	2.50	-	-	2	2.50	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	-	-	2 ตัวบ่งชี้ (8.1, 8.2)	2.50	-	-	2	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9	ตัวบ่งชี้ มก.	-	-	2 ตัวบ่งชี้ (9.1, 9.2)	2.67	1 ตัวบ่งชี้ (9.3)	3.00	3	2.75	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	-	-	2 ตัวบ่งชี้ (9.1, 9.2)	2.50	1 ตัวบ่งชี้ (9.3)	3.00	3	2.67	ดีมาก
ภาพรวม	ตัวบ่งชี้ มก.	10	2.00	23	2.74	18	2.06	51	2.35	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ตรงกับ สกอ.	6	1.83	19	2.53	13	2.64	38	2.45	ดี

จากตารางที่ 3.1 หากพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 2.35 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานในภาพรวมมีคุณภาพดี โดยสามารถจำแนกผลการประเมินได้ 3 ประเภท ดังนี้

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า 10 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ มีประเด็นที่ควรสังเกตในเรื่องของสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
- 2) ด้านกระบวนการ 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก
- 3) ด้านผลผลิต 18 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.06 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ ควรมีการปรับปรุงด้านปัจจัยนำเข้าให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีสัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด เพื่อให้คณะฯ สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาฯ ที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน และเพื่อให้สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติยิ่งขึ้น

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-		1 ตัวบ่งชี้ (2.15)	3.00	4 ตัวบ่งชี้ (2.9, 2.10 2.11, 2.12)	2.75	5	2.80	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	10 ตัวบ่งชี้	2.00	20 ตัวบ่งชี้	2.75	14 ตัวบ่งชี้	1.86	44 ตัวบ่งชี้	2.30	ดี
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	2 ตัวบ่งชี้ (7.8, 7.9)	1.50	9 ตัวบ่งชี้ (1.1, 2.7, 7.1, 7.3, 7.6, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2)	2.67	5 ตัวบ่งชี้ (1.2, 7.4 7.5, 7.7, 9.3)	1.60	16	2.19	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	8 ตัวบ่งชี้ (2.4, 2.5, 2.6, 2.13, 4.3, 4.9, 4.10, 5.2)	2.13	11 ตัวบ่งชี้ (2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 5.1, 5.5, 6.1)	2.82	9 ตัวบ่งชี้ (2.14, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 5.3, 5.4, 6.2)	2.00	28	2.36	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	2 ตัวบ่งชี้ (4.2, 7.2)	3.00	-	-	2	3.00	ดีมาก
รวม	10	2.00	23	2.74	18	2.06	51	2.35	ดี

จากตารางที่ 3.2 หากพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.80 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตของคณะฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย 2.30 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี โดยมีผลการประเมินด้านด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.19 และ ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.36 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี เช่นกัน สะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินการของคณะฯ มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาก แต่ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้มากขึ้น และควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ ให้มากขึ้นด้วย
- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี สะท้อนให้เห็นว่าคณะฯ มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมีการพัฒนาหน่วยงานคู่องค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์
และพัฒนศาสตร์ ตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ (ป.4)

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2 ตัวบ่งชี้ (2.4, 5.2)	2.00	8 ตัวบ่งชี้ (2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 5.1, 5.5, 9.2)	2.63	9 ตัวบ่งชี้ (2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.14, 5.3, 5.4, 6.2, 7.4)	2.67	19	2.58	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	1 ตัวบ่งชี้ (2.13)	2.00	7 ตัวบ่งชี้ (1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.6, 9.1, 2.15*)	2.86	3 ตัวบ่งชี้ (1.2, 7.7, 9.3)	2.33	11	2.64	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2 ตัวบ่งชี้ (4.3, 7.8)	1.50	2 ตัวบ่งชี้ (8.1, 8.2)	2.50	-	-	4	2.00	พอใช้
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	5 ตัวบ่งชี้ (2.5, 2.6, 4.9, 4.10, 7.9)	2.20	6 ตัวบ่งชี้ (2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.2, 7.3)	2.83	6 ตัวบ่งชี้ (4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 7.5)	1.00	17	2.00	พอใช้
รวม	10	2.00	23	2.74	18	2.06	51	2.35	ดี

จากตารางที่ 3.3 หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.58

อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของคณะฯ และความต้องการของผู้ใช้ได้เป็นอย่างดี

- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.64 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน และกลไกการบริหารจัดการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังคงมีการปรับปรุงเรื่องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานร่วมกัน และควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
- ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถผลิตผลงานทางวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หากบุคลากรของคณะฯ ได้รับการพัฒนาให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินการด้านนี้จะได้รับการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นด้วย

3.2 การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีประสิทธิผลการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนงาน

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรต่างๆ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และให้บริการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานสำหรับนิสิตหลักสูตรอื่นๆ ในวิทยาเขตกำแพงแสน คณะฯ มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วิถุประสงค์ และแผนงาน ที่กำหนดและทำคำรับรองไว้กับทางมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันได้มีการทบทวนกำหนดปรัชญา ปณิธานฯ ใหม่ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงจากภายนอก โดยการทำประชาพิจารณ์จากบุคลากรทุกระดับในการสัมมนาคณะฯ ประจำปี 2553 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2553

นอกจากนี้ยังมีแผนการดำเนินการและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และยังมีแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค. 01) และสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ดังกล่าว (สปค. 02) อีกทั้งยังมีแบบสรุปแผน/ผลโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบผง. 03) ที่ระบุเป้าหมายการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน อีกด้วย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรต่างๆ ในความดูแลของคณะฯ จำนวน 8 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา สาขาเกษตรศาสตร์ สาขาการสอนคณิตศาสตร์ และสาขาการจัดการเรียนรู้ 4 แขนงวิชา (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา และสาขาวิทยาศาสตรการกีฬา ภาควิเศษ (หลักสูตร 4 ปี) และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลและชุมชน และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลและชุมชน

หลักสูตรดังกล่าวข้างต้นทั้ง 8 หลักสูตรมีการบูรณาการระหว่างภาควิชาต่างๆ ในคณะฯ และในปีการศึกษา 2553 คณะฯ จะเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตศึกษาเพิ่มอีก 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้

โดยคณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน โดยมีงานบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานในการให้บริการสนับสนุนในภาพรวม และมีคณะกรรมการการศึกษาคณะฯ ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตรและประเมินผลการดำเนินงานในหลักสูตร เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานและทันสมัยอยู่เสมอ

นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งมีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนที่เหมาะสม และมีการติดตามผลการเรียนและความพึงพอใจจากผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จากนั้นนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้บุคคลหรือองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนานิสิตผ่านกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนการสอนร่วมด้วย เช่น การฝึกงานของนิสิตชั้นปีที่ 3 ระดับปริญญาตรี การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตในศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ ที่คณะฯ ทำความร่วมมือไว้ และการทัศนศึกษาดูงานในรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 เป็นต้น

อีกทั้งยังมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ โดยมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างถูกต้อง ด้วยการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ของคณะฯ ทราบ ทางเว็บไซต์ ของคณะฯ นอกจากนี้ยังมีการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ อาทิ การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น และยังมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มีกระบวนการและกลไกในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการจัดทำระบบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้ระบบร้องเรียน (ตั้งกล่องรับข้อร้องเรียนไว้ตามจุดต่างๆ ภายในคณะฯ) และมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการจัดประชุมหารือเพื่อวางแผนป้องกัน หรือกำหนดแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจะมีการพิจารณาทบทวนและหามาตรการป้องกันให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคณะฯ และ ประกาศ ก.พ.อ. เมื่อมีผู้กระทำผิดวินัย

ในปีการศึกษา 2552 นี้ คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน รวม 39 คน อยู่ในระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี (ไม่มี) ปริญญาโท (23 คน) และ ปริญญาเอก (16 คน) ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 0% 58.97% และ 41.03% ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐาน = 5 : 60 : 35) และมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (25 คน) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (10 คน) รองศาสตราจารย์ (4 คน) และศาสตราจารย์ เท่ากับ 64.10% 25.64% 10.26% และ 0% ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คือ 30 : 40 : 20 : 10

จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของคณะฯ เมื่อคิดคำนวณจากจำนวนนิสิตเต็มเวลาในภาพรวมของคณะฯ ซึ่งได้จากตัวเลขที่กองแผนงานคำนวณและดำเนินการปรับค่าไว้แล้ว (ที่มา www.planning.ku.ac.th) เมื่อเทียบกับอัตราประจำสายวิชาการทั้งสิ้น 37 คน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) จะได้ผลลัพธ์เท่ากับ $676.32/37 = 18.28$ ดังนั้นสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2552 จะเท่ากับ 18:1 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.

กำหนดในสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ คือ 25:1 สะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ประจำของคณะฯ ยังคงมีภาระงานสอนน้อยกว่ามาตรฐานที่กำหนด จึงเป็นโอกาสอันดีที่คณาจารย์จะได้ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปขอตำแหน่งวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานได้เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

คณะฯ มีการดำเนินงานในเรื่องของการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า โดยการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ได้รับทราบความต้องการที่แท้จริงของนิสิตและสามารถนำผลการสำรวจมาพัฒนาปรับปรุงการจัดบริการสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่องทุกปี มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต โดยให้บริการห้องสัมมนา ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพ ห้องทดสอบสมรรถภาพ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องกิจกรรมพลศึกษา ห้องวิจัยและบริการวิชาการ ห้องกิจกรรมนิสิต ห้องสื่อวัสดุการศึกษา และห้องการศึกษาแบบจุลภาค เป็นต้น โดยเปิดให้บริการแก่นิสิตของคณะฯ นิสิตคณะอื่นๆ ในวิทยาเขตกำแพงแสน และบุคลากร มก. เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต และสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการแก่นิสิตและบุคลากร และมีการจัดบริการด้านกายภาพ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต โดยการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต เช่น การทำทางเดินเชื่อมระหว่างอาคารหลังเก่าและอาคารปฏิบัติการคณะฯ ร้านจำหน่ายอาหาร ร้านกาแฟ ศาลาพักผ่อน ลานจอดรถ ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องออกกำลังกาย เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา เช่น การฝึกทักษะการวิจัย ในรายวิชาปัญหาพิเศษและวิทยานิพนธ์ รวมถึงจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ทักษะศึกษา ฝึกงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ จัดโครงการเพื่อพัฒนาวิชาชีพและพัฒนานิสิตในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนิสิตที่พึงประสงค์ ให้นิสิตปัจจุบันด้วย และยังมีการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทุกสิ้นปีการศึกษา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตเพื่อให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เช่น คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาคณะฯ ปีการศึกษา 2552 เป็นต้น

คณะฯ มีเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ซึ่งเป็นข้าราชการประจำ คอยให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ กฎระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา ตารางเรียน/แผนการเรียน กิจกรรมพัฒนานิสิต การฝึกประสบการณ์-วิชาชีพของนิสิต และเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นที่นิสิตต้องดำเนินการ โดยนิสิตสามารถติดต่อขอรับคำปรึกษาแนะนำได้ทุกวันทำการ ตั้งแต่วันจันทร์-วันศุกร์ ในเวลาราชการ ณ ห้องบริการการศึกษา สำนักงานเลขานุการ อีกทั้งยังมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า โดยคณะฯ มีการจัดทำช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ ที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/> มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตผ่านเสียงตามสาย โดยนิสิตดำเนินการประกาศ/แจ้งข่าวสารที่ทางคณะฯ ส่งให้ประชาสัมพันธ์ ในช่วงเวลา 12.00-13.00 ทุกวัน (จันทร์-ศุกร์) และการติดประกาศข่าวสารด้านต่างๆ ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะฯ และมีการแจ้งข่าวสารต่างๆ ให้ศิษย์เก่าทราบผ่านหนังสือราชการ และการดำเนินโครงการคืนสู่เหย้าชาวคณะศึกษาศาสตร์และ-พัฒนศาสตร์

ส่วนเรื่อง “ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา” คณะฯ มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น คู่มือแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และมีการประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา ด้วยการจัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี โดยคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ และมีการนำผลการประเมินจากการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา มาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม จำนวนนิสิตในแต่ละหมู่เรียนที่เพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน มีไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน ทำให้การพัฒนานิสิตในปัจจุบันยังไม่เป็นไปตามหลักการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะฯ มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้วยการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยในระดับคณะฯ โดยหักร้อยละ 5 จากงบประมาณเงินรายได้คำนวณกิตของนิสิต ไว้รองรับการให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัย และการเข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ และนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ของอาจารย์

อีกทั้งยังมีการดำเนินการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และคณาจารย์ของคณะฯ มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก และมีอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 94.59 ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2552 คือ ร้อยละ 60 และอาจารย์ประจำยังได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 62.16 ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อยละ 50 ถือว่าบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการ ส่งผลให้ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ได้คะแนนเต็ม 3 คะแนน ในขณะที่ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยเท่ากับ 37.84 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อยละ 30 แต่น้อยกว่าปี 2551 ที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ฯ คิดเป็นร้อยละ 51.52 จึงถือว่าบรรลุเป้าหมายแต่ไม่มีพัฒนาการ ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จึงได้ 2 คะแนน ดังนั้นจึงส่งผลให้ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบนี้อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้

นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการให้มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ มีกระบวนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยการแจ้งให้อาจารย์เข้าไปรายงานข้อมูลในฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะฯ ไปนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ และทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะฯ เพื่อเผยแพร่งานวิจัยและข้อค้นพบใหม่ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทางวิชาการ และเพื่อให้อาจารย์มีโอกาสดูแลเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูล และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งจะนำไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และยังทำให้มีความรู้และวิสัยทัศน์

ที่กว้างไกลมากขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ทำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วย อีกทั้งยังมีกระบวนการและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยการส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินงานวิจัยร่วมกับองค์กรภายนอก มก.

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะฯ มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย โดยการประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนที่กำหนด แต่ยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นของคณะฯ โดยตรง

แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำของคณะฯ มีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อันเป็นการใช้องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญจากผลงานวิจัย ในการตอบสนองต่อความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน ซึ่งในปีการศึกษา 2552 นี้ คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวม 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 32.43 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้ใช้บริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 4.21 อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการฯ คิดเป็นร้อยละ 46.15 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อยละ 25 จึงส่งผลให้ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบนี้อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ มีกระบวนการและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยฝ่ายกิจการนิสิตของคณะฯ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของคณะฯ ไว้อย่างชัดเจน มีการสนับสนุน/ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยดำเนินการ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ เช่น ฝ่ายกิจการนิสิตและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ได้สอดแทรกเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม เข้าไปในโครงการสัมมนากิจการนิสิตและผู้นำกิจกรรม

นิสิต มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยการสร้างบรรยากาศศิลปและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ และต่อเนื่อง โดยคณะฯ มีการส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี และส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่ฝ่ายกิจการนิสิต คณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดดำเนินการ

ส่วนการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ นั้น คณะฯ ยังไม่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2552 นี้

นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรม ตามแผนงานที่กำหนดไว้ จำนวน 18 กิจกรรม/โครงการ โดยมีนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า เฉพาะระดับปริญญาตรีภาคปกติ เท่ากับ 584.22 จึงคิดเป็นร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2552 เท่ากับ 3.08

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะฯ มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ โดยผู้บริหารมีรูปแบบการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล มีการบริหารจัดการที่ตอบสนองนโยบาย เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ก่อนนำผลที่ได้มาพิจารณาประกอบการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี เพื่อให้เป้าหมายและแผนงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปี เป็นระยะ ผ่านการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน มีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการ โดยมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการบริหารจัดการ อย่างต่อเนื่อง

อีกทั้งคณะฯ ยังมีการพัฒนาแบบประเมินผู้บริหารคณะฯ ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม แล้วส่งแบบประเมินที่ออกแบบไว้ให้บุคลากรทุกคนในคณะฯ กรอกข้อมูลเพื่อประเมินภาวะผู้นำและการกิจของผู้บริหารเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการพัฒนาหน่วยงานผู้องค์การเรียนรู้ โดยการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงาน มาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงาน สามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ระดมเงินทุนเพื่อหารายได้เพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงาน มีแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยการทำรายงานสถานะทางการเงินแจ้งให้หน่วยงานภายในคณะฯ ทราบเป็นประจำทุกเดือน และมีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดกลไกการติดตามและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างโปร่งใส ต่อเนื่อง มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีหน่วยงานตรวจสอบของมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงในการทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผู้บริหาร มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อถึงรอบระยะเวลาการติดตามและเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ และคณะกรรมการกำกับตัวบ่งชี้และองค์ประกอบฯ ขึ้นมารับผิดชอบดำเนินการ และกำกับดูแลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และยังมีมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลรายองค์ประกอบเพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วนอีกด้วย ซึ่งคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจะมีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ และมีการเตรียมความพร้อมอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

คณะฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากผู้บริหารสูงสุด ของคณะฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะฯ มีการวางแผนการดำเนินงานประกันฯ พร้อมกำหนดแนวทางการประเมินประจำปี 2553 ไว้ อย่างชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ และ สอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยคณะฯ มีนโยบายในการสร้างวัฒนธรรม คุณภาพให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ โดยกำหนด ผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลรายองค์ประกอบ และรายงานผลการดำเนินงานต่องานประกันฯ เป็นประจำทุกเดือน มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยหลังจากได้รับ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน 1 เดือน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และคณะ เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่พัฒนาขึ้นมารองรับการให้บริการข้อมูลจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

แต่ปัจจุบันยังไม่มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.3 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพของ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดอ่อน

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. ในการกำหนดกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติงานประจำปี ควรจะต้องตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของ คณะฯ อย่างต่อเนื่อง
2. ในการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานแต่ละแผน ควรต้องกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ ด้วย เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้รับบริการ เพื่อเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไป
3. ในแผนควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มการอ้างอิงในฐานข้อมูลการวิจัย (Citation)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีระบบกลไกและกระบวนการในการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนที่เข้มแข็ง รวมทั้งมีเครือข่ายวิจัยที่ชัดเจน
2. คณะฯ มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เข้มแข็งและเป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

1. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ที่กำหนด
2. สัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ.

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีมาตรฐานในการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เพื่อรองรับการขยายตัวของงานบัณฑิตศึกษาของคณะฯ
2. แนวทางการเพิ่มสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการของคณะฯ ควรมีการพิจารณาควบคู่กับการพัฒนางานวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับของสาขา
3. คณะฯ ควรหามาตรการในการเพิ่มสัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
4. คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร ชุมชน ภายนอก ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการจัดบริการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

จุดอ่อน

1. คณะฯ ยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่าอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยกับอาจารย์ทุกท่าน

จุดอ่อน

1. คณะฯ ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. ไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพ

จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้

3. ผลงานหรือบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการไปจดลิขสิทธิ์
3. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อให้ได้รับการอ้างอิงมากขึ้น
4. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกคณะฯ และมหาวิทยาลัย
5. กระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
6. คณะฯ ควรจัดให้มีโครงการวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ใหม่

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ

จุดอ่อน

1. ไม่มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และ/หรือ ระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะฯ เอง

2. ควรรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้ครบทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีกระบวนการและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการอนุรักษ์พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ อย่างชัดเจน

จุดอ่อน

1. คณะฯ ยังขาดการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ และยังขาดการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการกระตุ้นการกำหนดและสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และควรมีการเผยแพร่ไปสู่ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดอ่อน

1. ไม่มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับภาควิชา ที่แสดงถึงความเชื่อมโยง และสนับสนุนกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ
2. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ยังมีน้อย
3. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานยังมีน้อย
4. คณะฯ ยังไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติ และนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ผลักดันให้หน่วยงานระดับภาคิวิชาจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน เช่น จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันในแต่ละปี เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ และจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานระดับภาคิวิชาและของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกัน
2. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น
3. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานมากขึ้น เช่น การแต่งตั้งบุคลากรภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษา แล้วสร้างระบบกลไกในการนำความคิดเห็นของบุคลากรภายนอก ไปประกอบการบริหารงานของคณะฯ
4. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ เพื่อเสนอเข้ารับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ
5. นำระบบ competency เข้าไปใช้ในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน และงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน

1. คณะฯ ยังขาดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่นหรือหน่วยงานอื่น ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่น/หน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย หรือนอกมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายใน มีการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. คณะฯ ยังขาดการดำเนินการให้นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนให้นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะฯ / มหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ