

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ

---

#### 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามรายองค์ประกอบ

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2553 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) นั้น คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยยึดหลักการดำเนินงานเป็น 3 ส่วน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับคณะวิชา ทั้ง 9 องค์ประกอบ 51 ตัวบ่งชี้ (รวมตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ 1 ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 แล้ว) เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงาน มีความสอดคล้อง ครบคลุม และตอบสนองต่อการบริหารงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในการให้บริการของหน่วยงาน โดยการประเมินคุณภาพภายใน มีคะแนนเต็ม 3 คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินตามเกณฑ์รายตัวบ่งชี้ 3 คะแนน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายและพัฒนาการ ให้แสดงผลการดำเนินงานไว้ แต่ไม่มีคะแนน

สำหรับผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 51 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน เท่ากับ 2.35 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าคะแนนเฉลี่ย รายองค์ประกอบ	การแปล ความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	2	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน*	15	2.47	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต	3	2.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	10	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	9	1.89	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	2.75	ดีมาก
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	51	2.35	ดี

หมายเหตุ องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้บังคับ 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ 1 ตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตามปรัชญา ปณิธาน และ วัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง แสดงให้เห็นถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด โดยคณะฯ มีการ ดำเนินตามตัวบ่งชี้การประเมินฯ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

#### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก การกิจ	4	7	6	7	7	1	3	2	1-4	5-6	7
1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด	88.89 %	77.27 %	75.29 %	80%	90%	2	2	2	60-74%	75-89%	90-100%
รวม						3	5	4			

จากตารางที่ 2.2 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน 2 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินฯ ในองค์ประกอบ ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ ทั้งนี้รายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1**

มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ให้ครบทุกภารกิจ (สกอ.1.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์
- ☒ 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะ ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
- ☒ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
- ☒ 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- ☒ 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหาร และสภาสถาบัน
- ☒ 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

ส่วนการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นั้น ยังไม่มีเอกสารหลักฐานที่สามารถนำมาแสดงได้อย่างชัดเจน

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

## ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 6 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ มีการกำหนด **ปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์** ไว้อย่างชัดเจน ดังปรากฏในเว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/office/html/index.html> (เอกสารหมายเลข 1.1.1 (1)) รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 (เอกสารหมายเลข 1.1.1 (2)) และคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 1.1.1 (3))
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะ โดยจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะฯ ประจำปี 2551 (เอกสารหมายเลข 1.1.2 (1)) และมีการดำเนินตามข้อเสนอแนะดังที่สรุปไว้ในสรุปการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.2 (2))
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยคณะฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดเป้าหมาย ครบทุกเป้าประสงค์และภารกิจ ดังปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 1.1.3 (1)) และ แบบเก็บข้อมูลดิบตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 1.1.3 (2))
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ โดยคณะฯ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 1.1.4 (1)) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ รวมทั้งโครงการ และงบประมาณไว้ครบถ้วนทุกภารกิจ และมีการจัดทำแผน/ผลการปฏิบัติราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ครบทั้ง 4 ภารกิจ เพื่อรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ดังปรากฏในแบบรายงานแผน/ผล การปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 1.1.4 (2))

5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยคณะฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่อทางมหาวิทยาลัย ปีละ 3 ครั้ง ดังปรากฏในแบบรายงานแผน/ผล การปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 1.1.4 (2))

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้บริหารของคณะฯ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) ของคณะฯ ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งกำหนดไว้ 7 ยุทธศาสตร์ โดยแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของคณะฯ มีความสอดคล้องใน 4 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ความรู้เป็นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคงของรัฐ

นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2552-2554) ซึ่งกำหนดไว้ 8 นโยบายหลัก โดยแผนปฏิบัติราชการฯ ของคณะศึกษาศาสตร์ฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายที่ 2 สังคมและคุณภาพชีวิต และ นโยบายที่ 8 การบริหารจัดการที่ดี

โดยคณะฯ ได้นำเอาแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้ว มาวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นความสอดคล้องและความเชื่อมโยง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนภารกิจในส่วนที่คณะฯ รับผิดชอบ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มก. ดังแสดงในเอกสารการนำเสนอ นโยบายและวิสัยทัศน์คณะฯ วาระการดำรงตำแหน่ง 14 มิถุนายน 2552-13 มิถุนายน 2556 (เอกสารหมายเลข 1.1.6 .(1)) และผลงานการบริหารคณะฯ รอบปีที่ 3 ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม 2552 – 18 มีนาคม 2553 (เอกสารหมายเลข 1.1.6 (2))

ส่วนการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นั้น ยังไม่มีเอกสารหลักฐานที่สามารถนำมาแสดงได้อย่างชัดเจน จึงยังไม่นับผลการดำเนินงานในระดับนี้

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ครบทุกข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	7	6	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	1.1.1 (1)	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/office/html/index.html">http://www.edu.kps.ku.ac.th/office/html/index.html</a>
	1.1.1 (2)	รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2551
	1.1.1 (3)	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	1.1.2 (1)	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551
	1.1.2 (2)	สรุปการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากรายงานผลการประเมินคุณภาพ ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2553
3	1.1.3 (1)	แผนปฏิบัติงานประจำปีและแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	1.1.3 (2)	แบบเก็บข้อมูลคิบบังชีที่ 1.2 ประจำปีการศึกษา 2552 ของภาควิชา
4	1.1.4 (1)	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	1.1.4 (2)	แบบรายงานแผน/ผล การปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	1.1.5	แบบรายงานแผน/ผล การปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 1.1.4 (2))

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
6	1.1.6 (1)	เอกสารการนำเสนอนโยบายและวิสัยทัศน์คณะบดี คณะศึกษาศาสตร์และ พัฒนศาสตร์ วาระการดำรงตำแหน่ง 14 มิถุนายน 2552- 13 มิถุนายน 2556
	1.1.6 (2)	ผลงานการบริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนในรอบปีที่ 3 (19 มีนาคม 2552 – 18 มีนาคม 2553)

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2** ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด  
(สกอ.1.2)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในการกิจหลักของการให้บริการทั้ง 4 ด้าน โดยจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี และเป็นตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องกับเอกสารรับรองการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานฯ ที่บรรลุเป้าหมาย 64 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 85 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 75.29 จึงได้ผลตามเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน ดังแสดงรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.2 (เอกสารหมายเลข 1.2.1) และรายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 1.2.2)



### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 75.29 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 80	77.27	75.29	2	✗	✗

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1.2.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
1.2.2	รายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนการสอน ศักยภาพของอาจารย์ ศักยภาพของนิสิตและศิษย์เก่า รวมถึงปัจจัยเกื้อหนุนที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้นิสิต โดยในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน 15 ตัวบ่งชี้ (รวมตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ 1 ตัวบ่งชี้แล้ว) มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.47 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

### ตารางที่ 2.3 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

#### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.47 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	7	7	7	7	1	3	3	1-4	5-6	7
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7	7	7	7	7	3	3	3	1-4	5	6
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5	5	4	5	5	3	3	2	1-3	4	5
2.4 จำนวนนิสิตเพิ่มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10.79	16.03	18.28	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$	6-99.99% และ -6-(-99.99)%	1	1	1	ดูรายละเอียดในคู่มือตัวบ่งชี้ QA มก. หน้า 41		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	28.57 %	36.36 %	41.03 %	50%	60%	1	1	2	ดูรายละเอียดในคู่มือตัวบ่งชี้ QA มก. หน้า 45		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	39.29 : 17.86 %	39.39 : 15.15 %	35.90 : 10.26 %	40%	40%	1	1	1	ดูรายละเอียดในคู่มือตัวบ่งชี้ QA มก. หน้า 47		
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	-	-	5	3	3	-	-	3	1-2	3	4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5	5	5	5	5	3	3	3	1-2	3-4	5
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80.65 %	84.00 %	91.11 %	60%	60%	3	3	3	1-59	60-79	≥ 80
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	96%	52.38 %	82.93 %	80%	80%	2	1	2	1-74	75-99	100
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	-	4.31	4.60	3.50	3.50	-	3	3	1-2.49	2.50-3.49	≥ 3.50
2.12 ร้อยละของนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.301 %	0.806 %	0.867 % และ Thesis 5.714	0.003 %	0.016 %	2	2	3	0.003 - 0.015	0.016-0.029	≥ 0.030 และ Thesis ≥ 0.060
2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	50%	60%	81.82 %	70%	70%	1	1	2	50-69	70-89	≥ 90
2.14 ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.41	4.56	4.54	4.01	4.01	3	3	3	1.00-3.00	3.01-4.00	4.01-5.00
2.15* มีระบบกลไกให้นิสิตได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสภาพจริง	-	-	5	2	4	-	-	3	1-2	3-4	5
รวม						25	29	35			

จากตารางที่ 2.3 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
- ☒ 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
- ☒ 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไป

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

☒ 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา เป็นต้น

☒ 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา

ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

☒ 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☒ 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอน มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 7 ระดับ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยคณะฯ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาคณะฯ (เอกสารหมายเลข 2.1.1 (1)) เพื่อกำกับดูแลการเปิดและปิดหลักสูตรภายในคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีงานบริการการศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ต่างๆ เช่น ประสานงานขอเปิดและปิดหลักสูตรของภาควิชาต่างๆ ตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติในคู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549) (เอกสารหมายเลข 2.1.1 (2)), รายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและหลักสูตรระดับปริญญาโท (เอกสารหมายเลข 2.1.1 (3)) โดยทุกหลักสูตรมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้การบริหารหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ดังแสดงรายละเอียดในคำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1.1 (4)) โดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกคณะ

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต ไว้อย่างชัดเจน ดังรายละเอียดในเอกสารแผนการรับนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552-2555 และจำนวนการรับนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.1.2)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง โดยงานบริการการศึกษาคณะฯ มีการประสานงานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ภายใต้การกำกับดูแลจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละชุด และคณะกรรมการการศึกษาคณะฯ โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีการเปิดรับนิสิตใหม่ หรือที่มีนิสิตจบการศึกษา หรือถึงช่วงเวลาที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตร โดยคณะกรรมการฯ จะมีการประชุมวางแผนงาน ดำเนินการ และประสานงานในการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรหรือการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละหลักสูตร ดังรายชื่อผู้รับผิดชอบในคำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 98/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาคณะฯ ที่ 37/2552 (เอกสารหมายเลข 2.1.3 (1)) และมีการดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1.3 (2))

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา

(เอกสารหมายเลข 2.1.4)

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เมื่อถึงกำหนดระยะเวลาการปรับปรุง ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ยังไม่มีหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง จึงยังไม่มีผลที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงาน

6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังแสดงรายละเอียดในรายงานผลการสอนและประมวลการสอน ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.1.6)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอน มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด กล่าวคือ คณะศึกษาศาสตร์ฯ มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 2 หลักสูตร จากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ที่เปิดสอนทั้งหมด 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 2.1.7 (1) และ 2.1.7 (2))

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ครบทุกข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	7	7	3	✓	✓

## รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.1.1 (1)	คำสั่งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาศาสตร์ ที่ 37/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาคณะฯ
	2.1.1 (2)	คู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549)
	2.1.1 (3)	แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรปริญญาตรี (สมอ.07-02) และแบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรปริญญาโท (สมอ.07-04)
	2.1.1 (4)	คำสั่งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาศาสตร์ ที่ 98/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคณะฯ
2	2.1.2	แผนการรับนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552-2555 และจำนวนการรับนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552
3	2.1.3 (1)	คำสั่งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาศาสตร์ ที่ 98/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะฯ และ คำสั่งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาศาสตร์ ที่ 37/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาคณะฯ
	2.1.3 (2)	รายงานการวิจัย เรื่อง สถานภาพและแนวโน้มของบัณฑิตศึกษาด้านการส่งเสริมสุขภาพ
4	2.1.4	ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และผู้กรอกแบบสำรวจภาวะการทำงานทำของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551
5	2.1.5	หลักสูตรยังไม่ครบรอบการปรับปรุง จึงยังไม่มีรายงานผลในระดับที่ 5 นี้
6	2.1.6	รายงานผลการสอน และประมวลการสอน ประจำปีการศึกษา 2552
7	2.1.7 (1)	1. ตารางแสดงจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552
	2.1.7 (2)	ศศ.ม.(การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน) และ ปร.ค.(การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2 สมศ. 6.6 และ ก.พ.ร. 17)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- ☒ 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ☒ 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- ☒ 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
- ☒ 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
- ☒ 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- ☒ 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก



## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 7 ระดับ ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดยภาควิชาได้จัดประชุม/สัมมนา เพื่อมอบหมายให้อาจารย์ได้ศึกษาถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบดำเนินการ ดังปรากฏรายละเอียดในรายงานการประชุมของภาควิชา (เอกสารหมายเลข 2.2.1 (1)) และคณะฯ ยังได้จัดทำคู่มือเพื่อให้ความรู้กับอาจารย์เพิ่มเติม ดังรายละเอียดในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษานิสิต คณะศึกษาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.2.1 (2))
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ซึ่งจะมีการบันทึกไว้ในประมวลการสอน (Course Syllabus) (เอกสารหมายเลข 2.2.2)
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยบันทึกไว้ในประมวลการสอน (Course Syllabus) (เอกสารหมายเลข 2.2.2)
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน โดยบันทึกไว้ในประมวลการสอน (Course Syllabus) (เอกสารหมายเลข 2.2.2)
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร ดังปรากฏรายละเอียดในรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 2.2.5)
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยให้นิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในรายงานผลการประเมิน นิสิตประเมินอาจารย์/รายวิชา (เอกสารหมายเลข 2.2.6 (1)) และรายงานผลการสอน ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.2.6 (2))
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนจะนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนฯ มาดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยระบุไว้ในประมวลการสอน ปีการศึกษา 2552 ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 2.2.2) และรายงานผลการสอน ประจำปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.2.6 (2))

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ครบทั้ง 7 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	7	7	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.2.1 (1)	รายงานการประชุมของภาควิชา (เอกสารหมายเลข 2.2.1 (1)) และคณะฯ ยังได้จัดทำคู่มือเพื่อให้ความรู้กับอาจารย์เพิ่มเติม ดังรายละเอียดใน
	2.2.1 (2)	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษานิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2552
2	2.2.2	ประมวลการสอน ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3		
4		
5	2.2.5	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6	2.2.6 (1)	รายงานผลการประเมิน นิสิตประเมินอาจารย์/รายวิชา
	2.2.6 (2)	รายงานผลการสอน ประจำปีการศึกษา 2552
7	2.2.7	อ้างอิงเอกสารหมายเลข 2.2.2 และ เอกสารหมายเลข 2.2.6 (2)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
- ☒ 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
- ☒ 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานภายนอก
- ☒ 4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน 4 ระดับ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมการประชุมวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของคณะฯ ดังรายละเอียดในคำสั่งภาควิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน ที่ 4/2551 ลงวันที่ 2 กันยายน 2551 (เอกสารหมายเลข 2.3.1 (1))

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมวิพากษ์เพื่อพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 2.3.1(2)) และ สรุปประเด็นวิพากษ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ (เอกสารหมายเลข 2.3.1(3))

**2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร** ดังปรากฏการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิในคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ (เอกสารหมายเลข 2.3.2 (1)) และ โครงการสัมมนานำเสนอหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศภาคต้นปี 2552 ภาควิชาครุศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3.2 (2)) และ โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและฝึกประสบการณ์วิชาชีพพลศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3.2 (3))

**3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานภายนอก ซึ่งทุกปีการศึกษาคณะฯ จะมีการดำเนินโครงการ โดยภาควิชาต่างๆ รับผิดชอบดำเนินการ** ดังรายละเอียดในประกาศภาควิชาการพัฒนาฯ เรื่อง การฝึกงานตามสาขาที่สนใจ ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.3.3 (1)) โครงการสัมมนานำเสนอหลักสูตรการจัดการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาควิชาครุศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3.2 (2)) และ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "ผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล, วอลเลย์บอล, ฟุตบอล" และ โครงการค่ายนันทนาการนอกสถานที่ ภาควิชาพลศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3.3 (2))

**4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร** ดังปรากฏรายละเอียดในโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและฝึกประสบการณ์วิชาชีพพลศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3.2 (3)) รายงานสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรและสิ่งแวดล้อม (เอกสารหมายเลข 2.3.4 (1)) และรายงานการติดตามระบบการนิเทศนิสิตฝึกสอน ปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.3.4 (2))

ส่วนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนยังดำเนินการได้ไม่ครบทุกหลักสูตร

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	5	4	2	✗	✗

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.3.1 (1)	คำสั่งภาควิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และชุมชน ที่ 4/2551 ลงวันที่ 2 กันยายน 2551
	2.3.1 (2)	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมวิพากษ์เพื่อพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้
1	2.3.1 (3)	สรุปประเด็นวิพากษ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริม สุขภาพ
2	2.3.2 (1)	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ภาควิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และชุมชน
	2.3.2 (2)	โครงการสัมมนานำเสนอหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศภาคต้นปี2552 ภาควิชาครุศึกษา
	2.3.2 (3)	โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและฝึกประสบการณ์วิชาชีพพลศึกษา
3	2.3.3 (1)	ประกาศภาควิชาการพัฒนาศักยภาพ เรื่อง การฝึกงานตามสาขาที่สนใจ ประจำภาค ปลาย ปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 2.3.3 (1))
	2.3.3 (2)	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "ผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล, วอลเลย์บอล, ฟุตบอล" และ โครงการค่ายนันทนาการนอกสถานที่ ภาควิชาพลศึกษา
4	2.3.2 (3)	โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและฝึกประสบการณ์วิชาชีพพลศึกษา
	2.3.4 (1)	รายงานสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรและสิ่งแวดล้อม
	2.3.4 (2)	รายงานการติดตามระบบการนิเทศนิสิตฝึกสอน ปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4** จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 2.4 และ สมศ. 6.2)

**ประเภทของตัวบ่งชี้**      ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99% และ -6 – (- 9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(- 5.99) – 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน

**ผลการดำเนินงาน**

สาขาศึกษาศาสตร์ใช้เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25:1 โดยใช้สูตรการปรับค่านิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าระดับบัณฑิตศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยใช้สูตรคำนวณของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีบุคลากรประจำสายวิชาการที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน จำนวน 39 คน ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้ลาศึกษาต่อ 2 คน และมีจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าเมื่อปรับค่านิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าระดับบัณฑิตศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี แล้ว = 676.32 (อ้างอิงข้อมูลจากกองแผนงาน ที่ <http://www.planning.ku.ac.th/>) จึงสามารถคำนวณหาค่า FTES ได้ดังนี้

**สูตรในการคำนวณ**

$$\text{จำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ} = \frac{\text{จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (676.32)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ (37)}} = 18.28$$

ร้อยละของความคลาดเคลื่อนจากเกณฑ์

$$= \frac{\text{จำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (18.28) - เกณฑ์มาตรฐาน (25)}}{\text{เกณฑ์มาตรฐาน (25)}} \times 100 = -26.88$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (ค่า FTES) เท่ากับ 18:1 มีค่าความคลาดเคลื่อนจากเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ -26.88 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ค่าความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 6 – 9.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	-33.88	-26.88	1	✗	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.4.	ตารางแสดงจำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ จำแนกตามภาควิชาที่ให้บริการสอน ปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5 และ สมศ. 6.3)

ประเภทของตัวบ่งชี้      บัณฑิตนำเข้า

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
<p>วุฒิปรินญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39</p> <p>หรือ</p> <p>วุฒิปรินญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 แต่วุฒิปรินญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5</p>	<p>1. วุฒิปรินญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ</p> <p>2. วุฒิปรินญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>หรือ</p> <p>1. วุฒิปรินญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ</p> <p>2. วุฒิปรินญาตรีมากกว่าร้อยละ 5</p>	<p>1. วุฒิปรินญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ</p> <p>2. วุฒิปรินญาตรีเท่ากับ หรือน้อยกว่าร้อยละ 5</p>

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีบุคลากรสายวิชาการที่มีสัญญาจ้าง  
ทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ รวม 39 ราย  
จำแนกเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ได้ดังนี้

- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี 0 คน
- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโท 23 คน
- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 16 คน

โดยในปีการศึกษานี้ คณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก  
(ในเวลาราชการ) จำนวน 2 ราย ซึ่งสามารถคำนวณหาสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้ดังนี้

### สูตรในการคำนวณ

สัดส่วนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (16)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) (39)}} \times 100 = 41.03$$



### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 41.03 และไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี จึงเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 และ วุฒิปริญญาตรี น้อยกว่าร้อยละ 5	ป.เอก ร้อยละ 36.36	ป.เอก ร้อยละ 41.03	2	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.5	ตารางแสดงสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (สกอ.2.6 และสมศ. 6.4)

ประเภทของตัวบ่งชี้      ปัจจัยนำเข้า

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 – 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30

## ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีบุคลากรสายวิชาการที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ รวม 39 ราย จำแนกเป็นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ดังนี้

- อาจารย์ประจำที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ.	25	คน
- อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	คน
- อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งเป็น รองศาสตราจารย์	4	คน
- อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งเป็น ศาสตราจารย์	0	คน
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>คน</b>

## สูตรในการคำนวณ

สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ต่ออาจารย์ประจำ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน (14)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) (39)}} \times 100 = 35.90$$

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ.และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. รวมกัน (4)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) (39)}} \times 100 = 10.26$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และมีสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. รวมกัน คิดเป็นร้อยละ 10.26 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันคิดเป็น ร้อยละ 40	ร้อยละ 39.39	ร้อยละ 35.90	1	✗	✗

เนื่องจากในปีการศึกษา 2551-2552 คณะฯ ได้รับจัดสรรอัตราบุคลากรสายวิชาการจากทางมหาวิทยาลัยหลายอัตรา ซึ่งบุคลากรที่ได้รับการบรรจุใหม่ยังมีอายุราชการไม่ถึงเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนดให้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ดังนั้นจึงทำให้อาจารย์ไม่สามารถผลิตผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมาได้ เป็นผลให้คณะฯ มีผู้มีคุณสมบัติที่จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้น้อย แต่อย่างไรก็ดี คณะฯ ได้มีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบถ้วน เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2552 นี้ มีผู้ที่ส่งผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ระหว่างการพิจารณาแล้ว จำนวน 2 ราย คาดว่าในปีการศึกษา 2553 คณะฯ จะมีสัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนดยิ่งขึ้น

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.6.	ตารางแสดงสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.7** มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์  
(สกอ. 2.7 และ ก.พ.ร. 16)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ☒ 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ☒ 4. มีกระบวนการและกลไกในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ☒ 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยคณะฯ กำหนดให้บุคลากรของคณะฯ ถือปฏิบัติตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.7.1 (1)) ซึ่งมีสาระครบถ้วนอยู่แล้ว จึงอนุมานได้ว่าการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์ไว้ด้วย โดยสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ระบุไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.7.1 (2))
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยคณะฯ ได้ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ของคณะฯ ทราบ ทางเว็บไซต์ ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 2.7.2 (1)) นอกจากนี้ยังมีการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ อาทิ การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น (เอกสารหมายเลข 2.7.2 (2))

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ ขึ้นมากำกับดูแล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 2.7.3)

4. มีกระบวนการและกลไกในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการ จัดทำระบบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้ระบบร้องเรียน (ตั้งกล่องรับข้อ ร้องเรียนไว้ตามจุดต่างๆ ภายในคณะฯ) (เอกสารหมายเลข 2.7.4) หากมีผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ และ เกิดข้อร้องเรียนขึ้น คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพอาจารย์ จะดำเนินการสอบสวนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ตามลำดับ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ไม่มีข้อร้องเรียนและไม่มีผู้ประพฤติปฏิบัติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์แต่อย่างใด

5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการจัดประชุมหารือเพื่อวางแผนป้องกัน หรือกำหนดแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจะมีการพิจารณาทบทวนและหามาตรการป้องกันให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคณะฯ และ ประกาศ ก.พ.อ. เมื่อมีผู้กระทำผิดวินัย (เอกสารหมายเลข 2.7.5)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการ ประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	-	5	3	✓	-

(เนื่องจาก 2.7 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

## รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.7.1 (1)	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2549
	2.7.1 (2)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา
2	2.7.2 (1)	เว็บไซต์คณะฯ ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/advice.html#a3">http://www.edu.kps.ku.ac.th/advice.html#a3</a>
	2.7.2 (2)	บันทึกข้อความที่ ศร 0513.20501/1922 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2552 เรื่องเสนอชื่ออาจารย์ดีเด่น
3	2.7.3	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 42/2552 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์
4	2.7.4	- ภาพถ่ายกล่องรับข้อร้องเรียนที่วางไว้บริการตามจุดต่างๆ ภายในคณะฯ
5	2.7.5	- ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2549 - ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.8** มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  
(สกอ. 2.8)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)**

- ☒ 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา  
นวัตกรรมการเรียนการสอน
- ☒ 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียน  
การสอน
- ☒ 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา

- ☒ 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- ☒ 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกคณะ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยการประชุมหารือและกำหนดแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (2.8.1 (1)) ออกแบบสำรวจความต้องการพัฒนา (2.8.1 (2)) และจัด โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร (เอกสารหมายเลข 2.8.1 (3))
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำกับดูแลและประชุมหารือแนวทางการดำเนินงาน ดังปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.8.2)
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยผู้ทำวิจัยจะได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทางคณะฯ โดยการพิจารณาถ่วงดุลให้ทุนวิจัย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิจัย ภายใต้การปฏิบัติตามแนวทางการให้ทุนในระเบียบทุนอุดหนุนการวิจัยคณะฯ (เอกสารหมายเลข 2.8.3 (1) และ 2.8.3 (2))
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยคณะฯ ร่วมเป็นเจ้าภาพกับทางวิทยาเขต ในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมฯ ของอาจารย์ อีกทั้งยังให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 2.8.4 (1)) นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่นำเสนอผ่านเวทีวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกปี

ดังตัวอย่างในเอกสารประกอบการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 6 (เอกสารหมายเลข 2.8.4 (2))

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกคณะ ดังรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 4.9 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2.8.5)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5	5	3	✓	✓

#### รายการหลักฐาน

ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.8.1 (1)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2552 และ 1/2553 - แผนปฏิบัติงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	2.8.1 (2)	แบบสอบถาม เรื่อง หัวข้อการอบรมด้านวิจัยในช่วงปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552
	2.8.1 (3)	สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน”
2	2.8.2	- คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 22/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ลงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2553 - รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2552



ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3	2.8.3 (1)	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 4.9 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
	2.8.3 (2)	- ระเบียบทุนอุดหนุนการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พ.ศ. 2552 - รายงานการประจักษ์คณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2552 และ ครั้งที่-1/2553
4	2.8.4 (1)	<u>คำสั่ง มก.กพส. แต่งตั้งกรรมการจัดงานเกษตร กำแพงแสน</u>
	2.8.4 (2)	เอกสารประกอบการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 6
5	2.8.5	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 4.9 อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
(สกอ. 2.9 สมศ. 1.1 และ ก.พ.ร. 4.1.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-59	ร้อยละ 60-79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีนิสิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 63 คน โดยมีผู้กรอกแบบสำรวจการได้งานทำ จำนวน 61 คน ซึ่งจากข้อมูลการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 91.11

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ดังรายละเอียดในตารางแสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และผู้กรอกแบบสำรวจ  
ภาวะการทำงานทำของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 (เอกสารหมายเลข 2.9) โดยมี  
ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

- มีผู้กรอกแบบสอบถามทั้งหมด 61 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 63 คน  
(คิดเป็นร้อยละ 96.83 ของผู้สำเร็จการศึกษา)
- มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 2 คน
- ศึกษาต่อ 13 คน
- ไม่ประสงค์ทำงาน 1 คน
- ดังนั้น เหลือขอบเขตข้อมูล เท่ากับ 45 คน
- นิสิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 41 คน
- ได้งานตรงตามสาขา 30 คน
- ได้เงินเดือนตามเกณฑ์ 34 คน

#### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา} + \text{และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา (41 คน)}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา}} \times 100 = 91.11$$

– จำนวนบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ศึกษาต่อ ลาอุปสมบท และเกณฑ์ทหาร (45 คน)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 91.11 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถ  
แสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 60	ร้อยละ 84	ร้อยละ 91	3	✓	✓

## รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.9	ตารางแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและสถานภาพการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของ ม.เกษตรศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 (จากข้อมูลการสำรวจครั้งที่ 2 ณ มกราคม 2553 ของกองแผนงาน ที่ <a href="http://www.planning.ku.ac.th">http://www.planning.ku.ac.th</a> )

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.10** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-74 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75-99 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

## ผลการดำเนินงาน

จากข้อมูลการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษารุ่นปี 2552 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 โดยใช้ข้อมูลของกองแผนงาน มก. จากเว็บไซต์ <http://www.planning.ku.ac.th> คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 82.93 (คำนวณจากผู้ได้เงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ 34 คน จากผู้ได้งานทำทั้งหมด 41 คน) โดยนิสิตที่ได้อำนาจทำมีรายได้เริ่มต้นเฉลี่ย 9,829.19 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์เงินเดือนที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) กำหนดไว้ คือ เงินเดือนเริ่มต้น 7,940 บาท (เอกสารหมายเลข 2.10)

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 82.93 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 80	52.38	82.93	2	✓	✓

(เนื่องจาก 2.10 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก แต่มีการสำรวจอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา จึงประเมินพัฒนาการด้วย)

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.10	ตารางแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและสถานภาพการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของ ม.เกษตรศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 (จากข้อมูลการสำรวจครั้งที่ 2 ณ มกราคม 2553 ของกองแผนงาน ที่ <a href="http://www.planning.ku.ac.th">http://www.planning.ku.ac.th</a> )

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.11** ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิต  
(สกอ. 2.11 และ ก.พ.ร. 6.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ย 1-2.49	ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	ค่าเฉลี่ย 3.50 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

จากผลสำรวจในรอบปีการศึกษา 2552 พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

- ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.47)
- ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.50) โดยเรื่องทักษะทางอุปกรณ์ / เทคโนโลยี / คอมพิวเตอร์ นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดสูงสุด ส่วนเรื่องความสามารถในการบริหารคน แม้ว่านายจ้างจะมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ก็มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
- ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.83) โดยเรื่องความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และเรื่องความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.60 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 3.50	4.31	4.60	3	✓	✓

(เนื่องจาก 2.11 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก แต่มีการรายงานผลในปี 2551 แล้ว จึงประเมินพัฒนาการด้วย)

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.11	รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2551

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003-0.015	ร้อยละ 0.016-0.029	<p>1. มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030 และ</p> <p>2. นิสิตบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย และหรือวิทยานิพนธ์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.060</p> <p>หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2</p>

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีความรู้ ความสามารถในการเชิงวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าทุกระดับชั้นที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมารวม 1,154 ราย มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมารวม 35 ราย มีผู้ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่างๆ จำนวน 10 ราย ดังนี้

- ด้านวิชาการ/วิชาชีพ จำนวน 4 ราย
- ผลงานวิจัย และ/หรือ วิทยานิพนธ์ จำนวน 2 ราย
- ด้านกีฬา/สุขภาพ จำนวน 4 ราย

ดังแสดงรายละเอียดผู้ได้รับรางวัลประเภทต่างๆ ในแบบเก็บข้อมูลดิบที่ 2.12 การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา เหยียรางวัล และสำเนาใบประกาศเกียรติคุณยกย่อง (เอกสารหมายเลข 2.12)

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด} \times \text{ทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลทุกประเภท ในปีการศึกษาปัจจุบัน (10)}}{\text{จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (1,154)}} \times 100 = 0.867$$

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา} \times \text{ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย และ/หรือ วิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษาปัจจุบัน (2)}}{\text{จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด (35)}} \times 100 = 5.714$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 0.867 และ 5.714 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 0.003	0.806	0.867 และ 5.714	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.12	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 2.12 การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา เหยียรางวัล และสำเนาใบประกาศเกียรติคุณยกย่อง

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.13** ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (สกอ. 2.13)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	ร้อยละ 90 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา  
ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้งสิ้น 11 ราย มีผู้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน  
9 ราย (เอกสารหมายเลข 2.13) คิดเป็นร้อยละ 81.82 ของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ทั้งหมด

**สูตรในการคำนวณ**

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา  
ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (9)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วน  
ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (11)}} \times 100$$

**ผลการประเมิน**

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 81.82 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนนสามารถ  
แสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 70	60	81.82	2	✓	✓



### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.13.1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2.13.2	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2.13.3	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.14** ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ. 6.7)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ย 1.00-3.00	ค่าเฉลี่ย 3.01-4.00	ค่าเฉลี่ย 4.01-5.00

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร จาก 3 ภาควิชา โดยทุกหลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทุกรายวิชา ซึ่งข้อมูลที่ได้ ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จะนำไปปรับปรุงกระบวนการถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ดังแสดงรายละเอียดในตารางระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 2.14)

### สูตรในการคำนวณ

ผลรวมของระดับความพึงพอใจของแต่ละรายวิชา (421.76)

จำนวนรายวิชาที่ประเมินทั้งหมด (93)

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ค่าเฉลี่ย 4.54 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ค่าเฉลี่ย 4.01	4.56	4.54	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.14.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 2.14 ตารางแสดงระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2.14.2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต (นิสิตประเมินอาจารย์/รายวิชา) ปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.15\*** มีระบบกลไกให้นิสิตได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสภาพจริง (ศษพ.)  
(ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์)

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีระบบกลไกให้บัณฑิตแต่ละสาขาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- ☒ 2. มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้บัณฑิตฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่เป็นจริง ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
- ☒ 3. มีการประสานงานเพื่อทำความเข้าใจกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีศักยภาพ สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 4. มีการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีคุณภาพและเพิ่มทางเลือกที่หลากหลายแก่นิสิต
- ☒ 5. มีการทบทวน ปรับปรุง พัฒนาแนวทางฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีระบบกลไกให้บัณฑิตแต่ละสาขาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยการกำหนดไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและวิชาชีพเฉพาะสาขา (เอกสารหมายเลข 2.15.1)
2. มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้บัณฑิตฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่เป็นจริง ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยมีห้องปฏิบัติการสอบแบบจุลภาค ห้องฝึกปฏิบัติการทางพลศึกษาและกีฬา และฟาร์มคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.15.2 (1)) และยังมีเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและวิชาชีพเฉพาะทาง ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 2.15.2 (1))
3. มีการประสานงานเพื่อทำความเข้าใจกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีศักยภาพ สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำคู่มือการฝึกประสบการณ์ฯ (เอกสารหมายเลข 2.15.3 (1)) และมีการประชุมร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 2.15.3 (2))

4. มีการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีคุณภาพและเพิ่มทางเลือกที่หลากหลายแก่นิสิต โดยมีการประสานงานกับแหล่งฝึกประสบการณ์ และมีการจัดประชุมสัมมนาสรุปผลการดำเนินการฝึกสอน (เอกสารหมายเลข 2.15.4)

5. มีการทบทวน ปรับปรุง พัฒนาแนวทางฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดประชุมสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลังการฝึกสอน (เอกสารหมายเลข 2.15.5)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	-	5	3	✓	ไม่ประเมิน

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.15\* เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ โดยเริ่มนำมาใช้ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก)

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.15.1	เล่มหลักสูตร วท.บ. (เกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา) และ หลักสูตร ศษ.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตร 5 ปี
2	2.15.2 (1)	ข้อมูลพื้นที่อาคารและสิ่งก่อสร้าง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 และภาพถ่ายอาคารสถานที่
	2.15.2 (2)	รายชื่อเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและวิชาชีพเฉพาะทาง ปีการศึกษา 2552 และหนังสือเชิญโรงเรียนเครือข่าย
3	2.15.3 (1)	คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2552 และบันทึกการฝึกสอนของนิสิต

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3	2.15.3 (2)	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2552
4	2.15.4	รายงานสรุปผลการดำเนินการฝึกสอนของนิสิต ปีการศึกษา 2552
5	2.15.5	รายงานการสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลังการฝึกสอน ปีการศึกษา 2552

### องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานในการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า การส่งเสริมกิจกรรมนิสิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคณะฯ มีการดำเนินตามตัวบ่งชี้การประเมินฯ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.67 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

#### ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

##### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.67 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
3.1 มีการจัดบริการแก่นิสิต และศิษย์เก่า	5	7	7	6	7	1	2	2	1-6	7	8
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นิสิตที่ครบถ้วนและ สอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4	4	4	4	4	3	3	3	1-2	3	4
3.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3	4	5	5	5	2	2	3	1-2	3-4	5
รวม						6	7	8			

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

จากตารางที่ 2.4 พบว่าคณะฯ มีผลการดำเนินงานทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า (สกอ. 3.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1
- ☒ 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต
- ☒ 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต
- ☒ 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต
- ☒ 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า
- ☒ 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า
- ☒ 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
- ☐ 8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินงานในเรื่องของการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า โดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 7 ระดับ ดังนี้

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกปี โดยผลการสำรวจในปีการศึกษา 2552 พบว่า ด้านทุนการศึกษานิสิตต้องการให้คณะประชาสัมพันธ์แหล่งทุนต่างๆ ให้ทราบมากที่สุด รองลงมาต้องการให้คณะฯ สนับสนุนทุนเพื่อลงทะเบียนเรียน ด้านการรับบริการการศึกษา พบว่า นิสิต

ต้องการรับบริการการให้คำแนะนำเรื่องการจัดแผนการเรียนและการให้คำแนะนำเรื่องการลงทะเบียนมากที่สุด ด้านการสถานที่ นิสิตต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการให้กับนิสิตมากที่สุด ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามเรื่องผลการเรียนของนิสิตอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่านิสิตต้องการเข้าร่วมกิจกรรมด้านการส่งเสริมทักษะความรู้ทางวิชาการมากที่สุด รายละเอียดดังแสดงในเอกสารสรุปผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 3.1.1)

2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต โดยการจัดให้บริการห้องสัมมนา ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพ ห้องทดสอบสมรรถภาพ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องกิจกรรมพลศึกษา ห้องวิจัยและบริการวิชาการ ห้องกิจกรรมนิสิต ศูนย์คุณธรรม ห้องสื่อวัสดุการศึกษา และห้องการศึกษาแบบจุลภาค เป็นต้น โดยเปิดให้บริการแก่นิสิตของคณะฯ นิสิตคณะอื่นๆ ในวิทยาเขตกำแพงแสน และบุคลากร มก. เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต และสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการแก่นิสิตและบุคลากร (เอกสารหมายเลข 3.1.2)

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต โดยการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต เช่น การทำทางเดินเชื่อมระหว่างอาคารหลังเก่าและอาคารปฏิบัติการคณะฯ ร้านจำหน่ายอาหาร ร้านกาแฟ ศาลาพักผ่อน ลานจอดรถ ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องออกกำลังกาย เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 3.1.3)

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต โดยดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำตัวนิสิต เพื่อดูแลให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 3.1.4 (1)) และมีเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาซึ่งเป็นข้าราชการประจำ ประกอบด้วย นักวิชาการศึกษา 6 ที่คอยให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา ตารางเรียน/แผนการเรียน และเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นที่นิสิตต้องดำเนินการ นักวิชาการศึกษานักพัฒนานิสิต ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานิสิต และ นักวิชาการศึกษานักพัฒนาหลักสูตร/หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิต ที่จะให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต โดยนิสิตสามารถมาติดต่อขอรับคำปรึกษาแนะนำได้ทุกวันทำการ ตั้งแต่วันจันทร์-วันศุกร์ ในเวลาราชการ ณ ห้องบริการการศึกษา สำนักงานเลขานุการ (เอกสารหมายเลข 3.1.4 (2))

5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า โดยคณะฯ มีการจัดทำช่องทาง การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ ที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/> (เอกสารหมายเลข 3.1.5 (1)) มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตผ่านเสียงตามสาย โดยนิสิตดำเนินการ ประกาศ/แจ้งข่าวสารที่ทางคณะฯ ส่งให้ประชาสัมพันธ์ ในช่วงเวลา 12.00-13.00 ทุกวัน (จันทร์-ศุกร์) (เอกสารหมายเลข 3.1.5 (2)) และการติดประกาศข่าวสารด้านต่างๆ ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะฯ (เอกสารหมายเลข 3.1.5 (3)) นอกจากนี้ยังมีการแจ้งข่าวสารต่างๆ ให้ศิษย์เก่าทราบผ่านหนังสือราชการ และการดำเนินโครงการคืนสู่เหย้าชาวคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 3.1.5 (4))

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า โดยงานบริการการศึกษาของคณะฯ รับผิดชอบประสานงานและดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ วิชาชีพแก่นิสิต เป็นประจำทุกปีการศึกษา และยังมีการส่งตัวนิสิตไปฝึกการเป็นผู้ตัดสินกีฬาสินิตต่างๆ อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.1.6)

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2552 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการด้านกายภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต การบริการด้านการให้คำปรึกษา การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นิสิตและศิษย์เก่า และการบริการด้านการพัฒนาทางกายภาพ ดังรายละเอียดในรายงานผลการสำรวจ คุณภาพของการให้บริการ (เอกสารหมายเลข 3.1.7)

ส่วนการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า นั้น คณะฯ อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 7 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผล การประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	7	7	2	✓	✗



### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.1.1	สรุปผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2552
2	3.1.2	ข้อมูลพื้นที่อาคารและสิ่งก่อสร้าง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 และภาพถ่ายอาคารสถานที่
3	3.1.3	ข้อมูลพื้นที่อาคารและสิ่งก่อสร้าง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 และภาพถ่ายอาคารสถานที่ (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 3.1.2)
4	3.1.4 (1)	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 26/2552 ลง 10 มิถุนายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ปีการศึกษา 2552
	3.1.4 (2)	ใบบอกลักษณะงานสำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2552
5	3.1.5 (1)	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/">http://www.edu.kps.ku.ac.th/</a>
	3.1.5 (2)	ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการชุมนุมเสียงตามสายเพื่อการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	3.1.5 (3)	ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสาร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	3.1.5 (4)	เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการคืนสู่เหย้า คณะฯ
6	3.1.6	สรุปผลการดำเนินโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิต ปีการศึกษา 2552
7	3.1.7	รายงานผลการสำรวจคุณภาพของการให้บริการ 5 ด้าน ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต  
ที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- ☒ 2. มีการส่งเสริมให้คณะ และสโมสรนิสิตจัดกิจกรรมนิสิตให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
  - 2.1 กิจกรรมวิชาการ
  - 2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
  - 2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงามสิ่งแวดล้อม
  - 2.4 กิจกรรมนันทนาการ
  - 2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- ☒ 3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดย คณะและสโมสรนิสิต ทุกสิ้นปีการศึกษา
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยการจัดสัมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแนวนโยบายและการดำเนินงานด้านการพัฒนานิสิต (เอกสารหมายเลข 3.2.1)

2. มีการส่งเสริมให้คณะ และสโมสรนิสิตจัดกิจกรรมนิสิตครบทุกประเภท ดังแสดงในแบบสรุปการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนิสิตแยกตามประเภทของกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 3.2.2)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยคณะฯ และสโมสรนิสิต ทุกสิ้นปีการศึกษา โดยการมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับดูแล ติดตามการดำเนินโครงการ และมีการสรุปผลการดำเนินโครงการเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้น (เอกสารหมายเลข 3.2.3)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินโครงการสัมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต เป็นประจำทุกปีการศึกษา แล้วนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนานิสิตในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 3.2.1)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ครบทุกข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	4	4	3	✓	✓

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.2.1	รายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต ปีการศึกษา 2552
2	3.2.2	แบบสรุปการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนิสิตแยกตามประเภทของกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2552
3	3.2.3	รายงานสรุปผลการดำเนินงานของสโมสรและชุมนุมนิสิต ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
4	3.2.1	สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ
- ☒ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☒ 3. ประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☒ 4. ประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 3.3.1 (1) และเอกสารหมายเลข 3.3.1 (2))
2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เช่น คู่มือแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 3.3.2)
3. มีการประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา ด้วยการจัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต (เอกสารหมายเลข 3.3.3)
4. มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี โดยคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 3.3.4)

5. มีการนำผลการประเมินจากการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจถึงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามการให้คำปรึกษา ตลอดจนแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต (เอกสารหมายเลข 3.3.5)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ครบทั้ง 5 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	4	5	3	✓	✓

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.3.1 (1)	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 36/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2552
	3.3.1 (2)	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 26/2552 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ปีการศึกษา 2552
2	3.3.2	คู่มือแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3	3.3.3	สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
4	3.3.4	รายงานผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ปีการศึกษา 2552
5	3.3.5	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2552

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการขอทุนทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยคณะวิทยาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ประเมินฯ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

### ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
4.1 มีกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6	5	6	4	4	3	3	3	1-2	3-4	5
4.2 มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	4	3	4	-	-	3	1-2	3	4
4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	73,866.32	78,082.63	79,055.41	166,895	80,000	2	2	2	1-54,999 บาท/คน	55,000-79,999 บาท/คน	≥ 80,000 บาท/คน
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	32.14%	51.52%	37.84%	30%	30%	2	3	2	1-29%	30-39%	≥ 40%
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่าง	0.00%	51.52%	27.03%	10%	19%	0	3	3	1-9%	10-19%	≥ 20%

รายงานการประเมินตนเองคณะวิทยาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
ชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ											
4.6 จำนวนผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา	0	0	0	0.10%	0.50%	0	0	0	ดูรายละเอียดในคู่มือ ตัวบ่งชี้ QA มก. หน้า 95		
4.7 ร้อยละของผลงาน วิชาการที่ได้รับการจด ลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้ รับรองคุณภาพจาก หน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่อ อาจารย์ประจำ	0.00%	0.00%	0.00%	10%	20%	0	0	0	10- 19%	20- 29%	≥ 30%
4.8 ร้อยละของบทความ วิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	0.00%	0.00%	2.56%	10%	15%	0	0	1	1- 14%	15- 19%	≥ 20%
4.9 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	100%	100%	62.16%	50%	60%	3	3	3	1- 34%	35- 49%	≥ 50%
4.10 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	100%	100%	94.59%	60%	60%	3	3	3	40- 59%	60- 79%	≥ 80%
						13	17	20			

จากตารางที่ 2.5 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน ทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน รายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** มีกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)**

- ☒ 1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของคณะ และสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
- ☒ 2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
- ☒ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
- ☒ 4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
- ☒ 5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- ☒ 6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน

ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังนี้

1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของคณะ ภายใต้แผนปฏิบัติงานประจำปีของฝ่ายวิจัย (เอกสารหมายเลข 4.1.1)



2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ โดยมีระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล (เอกสารหมายเลข 4.1.2)

3. มีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยในระดับคณะฯ โดยหักร้อยละ 5 จากงบประมาณเงินรายได้คำนวณหน่วยกิตของนิสิต ตามประกาศคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 4.1.3)

4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ และนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ (เอกสารหมายเลข 4.1.4 (1) และ 4.1.4 (2))

5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยปฏิบัติตามโครงการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 4.1.5 (1)) และกำหนดแนวทางการให้รางวัลตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (เอกสารหมายเลข 4.1.5 (2))

6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม โดยการประสานงานให้อาจารย์มีความสะดวกในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มก. เพื่อให้สามารถสร้างเครือข่ายงานวิจัยได้มากขึ้น (เอกสารหมายเลข 4.1.6)

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 6 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	5	6	3	✓	✓

## รายการหลักฐาน

ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	4.1.1	แผนปฏิบัติงานประจำปีของฝ่ายวิจัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2	4.1.2	ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรายละเอียดโครงการวิจัย ทูลอดหนุนวิจัยภายในและภายนอก มก. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2552 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
3	4.1.3	ประกาศคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการให้ ทุนอุดหนุนการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พ.ศ. 2552
4	4.1.4 (1)	รายงานผลการดำเนินงานในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553
	4.1.4 (2)	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 4.10 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
5	4.1.5 (1)	รายงานผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2552
	4.1.5 (2)	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 2/2552
6	4.1.6	โครงการประเมินผล โครงการห่วยของคตอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ กับ คณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์  
(สกอ. 4.2)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)**

☒ 1. มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการ  
วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์

- ☒ 2. มีกระบวนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
- ☒ 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
- ☒ 4. มีกระบวนการและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- ☐ 5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่วิจัยเจ้าของผลงาน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังนี้

1. มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการให้มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 4.2.1)
2. มีกระบวนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยการแจ้งให้อาจารย์เข้าไปรายงานข้อมูลในฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 4.2.2)
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะฯ ไปนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ และทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะฯ เพื่อเผยแพร่งานวิจัยและข้อค้นพบใหม่ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทางวิชาการ และการแก้ไขปัญหาสังคมของประเทศชาติ และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูล และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งจะนำไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และยังทำให้มีความรู้และวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมากขึ้น

ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ทำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วย (เอกสารหมายเลข 4.2.3 (1) และ 4.2.3 (2))

**4. มีกระบวนการและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก มหาวิทยาลัย เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์** โดยการส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินงานวิจัยร่วมกับ องค์กรภายนอก มก. (เอกสารหมายเลข 4.2.4 (1) และ 4.2.4 (2))

แต่ยังไม่มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครอง สิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงานอย่างเป็นรูปธรรม

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการ ประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	-	4	3	✓	-

(เนื่องจาก 4.2 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

#### รายการหลักฐาน

ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	4.2.1	คำสั่งคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ ที่ 22/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ลงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2553
2	4.2.2	บันทึกข้อความ เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และเว็บไซต์ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มก. ที่ <a href="http://research.rdi.ku.ac.th/kur3/login.aspx">http://research.rdi.ku.ac.th/kur3/login.aspx</a>

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3	4.2.3(1)	รายงานผลการดำเนินงานในการนำเสนอผลงานทางวิชาการตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการสู่ความเป็นเลิศฯ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	4.2.3(2)	กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 48 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4	4.2.4 (1)	รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการประเมินผลโครงการห้วยองคต อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ครั้งที่ 1/2553 ลงวันที่ 18 มกราคม 2553
	4.2.4 (2)	แฟ้มสรุปผลการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒน ศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 2.8.2)

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย  
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.4.3 และ สมศ. 2.2, 2.3)

ประเภทของตัวบ่งชี้      ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 54,999 บาท/คน	55,000 – 79,999 บาท/คน	80,000 บาท/คน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีงบประมาณ 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปี  
การศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) 37 คน มีเงินสนับสนุน  
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น 2,925,050 บาท ดังรายละเอียดใน  
ตารางแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อ  
อาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข 4.3) คิดเป็นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์  
ประจำเฉลี่ย 79,055.41 บาท/คน ดังนี้

---

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก มก. (2,925,050 บาท)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (37 คน)}} = 79,055.41 \text{ บาท/คน}$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำได้รับงบประมาณอุดหนุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอก มก. เฉลี่ย 79,055.41 บาท/คน เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
70,000 บาท/คน	78,082.63	79,055.41	2	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.3.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.4** ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4 และ ก.พ.ร. 4.2.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้      ผลผลิต

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 29	ร้อยละ 30 – 39	1. ร้อยละ 40 หรือมากกว่า <b>หรือ</b> 2. ร้อยละ 30 – 39 แต่มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มี impact factor ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 <b>หรือ</b> 3. ร้อยละ 30 – 39 แต่มีจำนวนผลงานที่อาจารย์เป็นนักวิจัยหลัก (Corresponding Author) หรือเป็นชื่อแรก (First Author) ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

## ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี พ.ศ. 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) จำนวน 37 คน มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ทั้งสิ้น 14 เรื่อง ดังรายละเอียดในตารางแสดงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ (เอกสารหมายเลข 4.4.1) และสำเนาเอกสารการตีพิมพ์ฯ (เอกสารหมายเลข 4.4.2) คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 37.84 ดังนี้

## สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (14 เรื่อง)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (37 คน)}} \times 100 = 37.84$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 37.84 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 30	51.52	37.84	2	✓	✗

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.4.1	ตารางแสดงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4.4.2	สำเนาเอกสารผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.5** ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.4.4 และ ก.พ.ร. 4.2.2)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 10	ร้อยละ 10 – 19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปี การศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) 37 คน มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน จำนวน 10 ชิ้น ดังแสดงรายละเอียดในตาราง



งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข 4.5.1) และ ตัวอย่างเอกสารแสดงการนำไปใช้ประโยชน์ (เอกสารหมายเลข 4.5.2) คิดเป็นร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 27.03 ดังนี้

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ (10)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (37 คน)}} = 27.03$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 27.03 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 10	51.52	27.03	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.5.1	ตารางแสดงงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
4.5.2	ตัวอย่างเอกสารแสดงการนำไปใช้ประโยชน์

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.6** จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สกอ. 4.4 สมศ. 2.7 และ ก.พ.ร. 3.2)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ได้ยื่นคำขอ และแก้ไขข้อมูล	อยู่ระหว่างประกาศ โฆษณา หรือมีการขอให้ตรวจสอบ	ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

### ผลการประเมิน

ปี พ.ศ. 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จึงมีคะแนนการประเมินเป็น 0 คะแนน เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.7** ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร. 4.2.3)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้

### ผลการประเมิน

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ จึงมีคะแนนการประเมินเป็น 0 คะแนน เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.8** ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 4.5 สมศ. 2.6 และ ก.พ.ร. 3.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปี การศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (รวมลาศึกษาต่อ) 39 คน มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง ดังแสดงรายละเอียดในตารางบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข 4.8.1) และ ตัวอย่างผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (เอกสารหมายเลข 4.8.2) คิดเป็นร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 2.56 ดังนี้

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (1 เรื่อง)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (รวมลาศึกษาต่อ) (39 คน)}} \times 100 = 2.56$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 2.56 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 10	0	2.56	1	✗	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.8.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 4.8 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
4.8.2	ตัวอย่างผลงานที่ได้รับการอ้างอิง

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.9** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4, 2.5)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35-49	ร้อยละ 50 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปี การศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) 37 คน มีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 23 คน ดังแสดงใน

---

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ตารางแสดงรายละเอียดอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.9.1) และ ตัวอย่างผลงานที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยฯ (เอกสารหมายเลข 4.9.2) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ (ไม่นับซ้ำ) เท่ากับ 62.16 ดังนี้

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ (23 คน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (37 คน)}} \times 100 = 62.16$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 62.16 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 50	100	62.16	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.9.1	ตารางแสดงรายละเอียดอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่ออาจารย์ประจำ
4.9.2	ผลงานทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.10** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)

ประเภทของตัวบ่งชี้      ปัจจัยนำเข้า

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 40-59	ร้อยละ 60-79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) 37 คน มีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 35 คน ดังแสดงในแบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 4.10 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (เอกสารหมายเลข 4.10.1) และ ตัวอย่างงานวิจัยที่นำเสนอผลงานฯ (เอกสารหมายเลข 4.10.2) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ) เท่ากับ 94.59 ดังนี้

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการฯ (35 คน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (37 คน)}} \times 100 = 94.59$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 94.59 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 60	100	94.59	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.10.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 4.10 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
4.10.2	ตัวอย่างงานวิจัยที่นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการฯ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพของอาจารย์ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม การจัดกิจกรรม การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และมูลค่าในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ตลอดจนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการทางวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย โดยคณะฯ มีการดำเนินตามตัวบ่งชี้ประเมินฯ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

#### ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

##### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
5.1 มีกระบวนการและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน	-	-	5	3	4	-	-	3	1-2	3-4	5
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็น	53.57%	51.52%	46.15%	20%	15%	3	3	3	1-14%	15-24%	≥ 25%

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
กรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ											
5.3 ร้อยละของกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	46.43%	42.42%	32.43%	40%	50%	3	3	3	1- 19%	20- 29%	≥ 30%
5.4 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	-	-	4.21	3.50	3.50	-	-	3	1.51- 2.50%	2.51- 3.50%	3.51% ขึ้นไป
5.5 มีการนำความรู้และ ประสบการณ์จากบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	5	5	4	5	5	3	3	3	1	2	≥ 3
รวม						9	9	15			

จากตารางที่ 2.6 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินฯ ใน  
องค์ประกอบที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** มีกระบวนการและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน  
(สกอ. 5.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ



### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
- ☒ 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด

- ☒ 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- ☒ 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
- ☐ 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับ

การเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ☐ 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับการกิจอื่นๆ ของคณะ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะฯ ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายการให้บริการวิชาการของคณะฯ โดยคณะกรรมการบริการวิชาการ ภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ และมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1.1)

2. มีคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงาน ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด โดยคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 5.1.2)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยคณะฯ ไม่ได้ออกระเบียบว่าด้วยการบริการวิชาการของคณะเอง แต่ดำเนินการภายใต้ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 5.1.3) โดยระเบียบดังกล่าว มีการสรุปสาระสำคัญที่ชัดเจน สามารถเข้าใจและถือปฏิบัติร่วมกันได้อยู่แล้ว

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด โดยฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มีการกำหนดเป้าหมายผลผลิต ดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานข้อมูลของคณะฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัยตามแผนที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 5.1.4)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ มีการนำผลการประเมินจากการให้บริการวิชาการมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป (เอกสารหมายเลข 5.1.5)

แต่ยังไม่มีมีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และยังไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของคณะฯ อย่างชัดเจน

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	-	5	3	✓	ไม่ประเมิน

(เนื่องจาก 5.1 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

## รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	5.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (พ.ศ. 2552-2555) และ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2	5.1.2	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 21/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ บริการวิชาการ ลงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2553
3	5.1.3	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551
4	5.1.4	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ เอกสารการรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
5	5.1.5	- แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มก. ประจำปีการศึกษา 2552 (สปค. 01) - สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย อย่างไรให้ได้ทุน” - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม  
เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ  
กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ  
(สกอ.5.2 และ สมศ. 3.2)

ประเภทของตัวบ่งชี้      ปัจจัยนำเข้า

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	ร้อยละ 25 หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปี การศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (รวมลาศึกษาต่อ) 39 คน มีอาจารย์ประจำที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยการเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ จำนวน 18 ราย (ไม่นับซ้ำ) ดังแสดงรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 5.2 (เอกสารหมายเลข 5.2.1) และ สำเนาหนังสือเชิญและหนังสือตอบรับการเป็นกรรมการฯ (เอกสารหมายเลข 5.2.2) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 46.15 ดังนี้

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (18 คน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) (39 คน)}} \times 100 = 46.15$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 46.15 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนนสามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 25	51.52	46.15	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
5.2.1	แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 5.2 แสดงรายละเอียดอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
5.2.2	สำเนาหนังสือเชิญและหนังสือตอบรับการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ(สกอ. 5.3 และ สมศ. 3.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปี การศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) 37 คน มีกิจกรรม/โครงการ บริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ จำนวน 12 โครงการ ดังแสดงรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลดิบที่ 5.3 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพฯ (เอกสารหมายเลข 5.3.1) และ เอกสารรายละเอียดโครงการฯ (เอกสารหมายเลข 5.3.2) คิดเป็นร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 32.43 ดังนี้

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ (12 โครงการ)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) (37 คน)}} \times 100 = 32.43$$

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 32.43 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 30	42.42	32.43	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
5.3.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 5.3 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
5.3.2	เอกสารรายละเอียดโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สกอ. 5.4)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ความพึงพอใจ 1.51-2.50	ความพึงพอใจ 2.51-3.50	ความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการให้บริการ กิจกรรม/โครงการ บริการทางวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 12 โครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 2,046 คน ในจำนวนนี้มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,333 คน ดังแสดงรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 5.3 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 5.4.1) และ เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการฯ (เอกสารหมายเลข 5.4.2) ซึ่งจากการดำเนินโครงการฯ ทั้ง 12 โครงการ ผู้ใช้บริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 4.21

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 4.21 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 2.51	-	4.21	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
5.4.1	แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 5.3 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
5.4.2	เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5** มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ก.พ.ร.4.3.2)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

### เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)

- ☒ 1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- ☒ 2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
- ☒ 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- ☒ 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- ☐ 5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 อาจารย์ประจำของคณะฯ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย ดังนี้

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย ดังปรากฏรายละเอียดในประมวลการสอนรายวิชามวยไทย (เอกสารหมายเลข 5.5.1)
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน ดังรายละเอียดในโครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำในการบริหารจัดการชุมชนเข้มแข็ง รายวิชา 02190551 (เอกสารหมายเลข 5.5.2 (1)) ประมวลการสอนรายวิชาหลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 5.5.2(2)) โครงการคลังสมอง (เอกสารหมายเลข 5.5.2(3)) และสรุปผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ผู้ตัดสินกีฬามวยไทย" (เอกสารหมายเลข 5.5.2 (4))



### 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย

จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยการจัดการเรียนรู้เกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา"จากบ้านสู่โรงเรียน" รายวิชา 02181261 (เอกสารหมายเลข 5.5.3 (1)) และ โครงการทดสอบสมรรถภาพทางกาย (เอกสารหมายเลข 5.5.3 (2))

### 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและ

การวิจัย จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ "ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์"(เอกสารหมายเลข 5.5.4)

ส่วนการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับ การวิจัย และการบริการวิชาการ/วิชาชีพ คณะฯ มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มียกเอกสารหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงของการนำมาบูรณาการได้อย่างชัดเจน จึงเป็นผลให้การดำเนินการในข้อนี้ไม่สามารถนับผลการดำเนินงานได้

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	5	4	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	5.5.1	ประมวลการสอนรายวิชามวยไทย
2	5.5.2 (1)	โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำในการบริหารจัดการชุมชนเข้มแข็ง รายวิชา 02190551
	5.5.2 (2)	ประมวลการสอนรายวิชาหลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์
	5.5.2 (3)	โครงการคลังสมอง

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ข้อที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2	5.5.2 (4)	สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล"
3	5.5.3 (1)	โครงการวิจัยการจัดการเรียนรู้เกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา"จากบ้านสู่โรงเรียน" รายวิชา 02181261
	5.5.3 (2)	รายงานการดำเนินโครงการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
4	5.5.4	สรุปผลการดำเนินโครงการ "ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหารของ นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์"
5	5.5.5 (1)	สรุปประเด็นปัญหาจากการจัดเวทีสะท้อนปัญหาความต้องการพัฒนาแก้ปัญหา ของชุมชนบ้านดอนเตาอิฐ และบทคัดย่อเรื่อง ประสิทธิภาพการเรียนรู้ร่วมกับ ชุมชนบ้านดอนเตาอิฐ: กรณีศึกษาต่อขอความรู้ในกระบวนการทำนา
	5.5.5 (2)	รายงานผลการดำเนินโครงการ "การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการ จัดการเรียนการสอนมวยไทย"

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมแก่นิสิต โดยคณะฯ มีการดำเนินตามตัวบ่งชี้ประเมินฯ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 2.7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
6.1 มีกระบวนการและกลไกในการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	4	3	4	-	-	3	1-2	3	4
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า	5.91	4.28	3.08	1.50	2.00	3	3	3	1- 1.4%	1.5- 1.9%	$\geq$ 2.0%
รวม						3	3	6			

จากตารางที่ 2.7 พบว่าคณะฯ มีผลการดำเนินงาน ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** มีกระบวนการและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
- ☒ 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการ

ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

- ☒ 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ
- ☒ 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
- ☐ 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงาน เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☐ 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือ เวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีกระบวนการและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ โดยคณะฯ มอบหมายให้ รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยโดยฝ่ายกิจการนิสิตมีการกำหนดแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รองรับการดำเนินงานตามนโยบายไว้อย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข 6.1.1)
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการ ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยฝ่ายกิจการนิสิต งานบริการการศึกษาของคณะฯ มีการจัดทำปฏิทินการ ดำเนินงาน โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของคณะฯ ไว้อย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข 6.1.2 (1)) และมีการสนับสนุน/ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วม

กิจกรรมต่างๆ ที่ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 6.1.2 (2)) นอกจากนี้ในระดับภาควิชา ยังมีการดำเนินโครงการและกิจกรรมอีกหลายกิจกรรมตามแผนของหน่วยงานร่วมด้วย (เอกสารหมายเลข 6.1.2 (3))

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ เช่น ฝ่ายกิจการนิสิตและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ได้สอดแทรกเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม เข้าไปในโครงการสัมมนากิจการนิสิตและผู้นำกิจกรรมนิสิต (เอกสารหมายเลข 6.1.3 (1)) ฝ่ายวิชาการ สอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนิสิตเข้าไปในประมวลการสอน (เอกสารหมายเลข 6.1.3 (2)) และในระดับภาควิชายังมีการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตท้องถิ่นไทยไปให้บริการวิชาการแก่สังคม ในรูปแบบของการฝึกอบรม และการสัมมนาให้ความรู้แก่ชุมชนอีกหลายโครงการ เป็นต้น

4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยการสร้างบรรยากาศศิลปและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง โดยคณะฯ มีการส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี และส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่ฝ่ายกิจการนิสิต คณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 6.1.4)

ส่วนการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ นั้น คณะฯ ยังไม่มีการดำเนินการ

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	-	4	3	✓	-

(เนื่องจาก 6.1 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

## รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	6.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 5.1.1)
2	6.1.2 (1)	ปฏิทินการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	6.1.2 (2)	ปฏิทินการศึกษา ปีการศึกษา 2552 สำหรับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และตารางกิจกรรม การพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	6.1.2 (3)	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
3	6.1.3 (1)	โครงการสัมมนากิจการนิสิตและผู้นำกิจกรรมนิสิต
	6.1.3 (2)	ประมวลการสอน (course syllabus) รายวิชา 01161211 การใช้ภาษาไทยสำหรับการสอน
4	6.1.4	ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโอกาสต่างๆ ของบุคลากรและนิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2** ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์  
ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ. 4.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-1.4	ร้อยละ 1.5-1.9	ร้อยละ 2.0 หรือมากกว่า

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 18 กิจกรรม/โครงการ และมีนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า เฉพาะระดับปริญญาตรีภาคปกติ เท่ากับ 584.22 คิดเป็นร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 3.08

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (18 โครงการ)}}{\text{จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เฉพาะระดับปริญญาตรี ภาคปกติ = 584.22)}} \times 100$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 3.08 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 1.50	4.28	3.08	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
6.2.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 6.2 โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรม
6.2.2	ตารางแสดงจำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) วิทยาเขตกำแพงแสน ประจำปีการศึกษา 2552

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน รวมถึงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยสำนักงานเลขาธิการมีการดำเนินตามตัวบ่งชี้ประเมินฯ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 1.89 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 2.8 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 1.89 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
7.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	5	5	5	2	3	3	3	3	1-2	3-4	5
7.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	-	-	3	2	3	-	-	2	1-2	3	4
7.3 มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4	5	5	2	3	2	3	3	1-2	3-4	5
7.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	2	2	2	2	3	1	1	1	1-2	3-4	5
7.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ	0%	3.03%	0%	0.10%	1.00%	0	2	0	0.1-0.99%	1-1.99%	≥ 2% และ 50% เป็นรางวัลวิจัย



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
7.6 มีการนำระบบบริหาร ความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา	-	-	5	2	3	-	-	3	1-2	3-4	5
7.7 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล	6	7	7	5	5	2	2	2	1-4	5-7	8
7.8 งบประมาณสำหรับการ พัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ ประจำ	6,807	7,480	2,974	5,000	5,000	1	1	1	1- 9,999 บาท/ คน	10,000- 14,999 บาท/ คน	≥ 15,000 บาท/ คน
7.9 ร้อยละของบุคลากร ประจำสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ และทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	62.50%	65%	61.90%	70	80	2	2	2	น้อย กว่า 50%	50- 79%	≥ 80%
รวม						11	12	18			

จากตารางที่ 2.8 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน ทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินฯ  
ในองค์ประกอบที่ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน  
รายตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1** มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ (มก.)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุม  
สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนงานประจำปี
- ☒ 2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปี ตามระบบควบคุมภายใน

- ☒ 3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามแผนงานประจำปี เป็นระยะ
- ☒ 4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ
- ☒ 5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ระดับ โดยผู้บริหารมีรูปแบบการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล มีการบริหารจัดการที่ตอบสนองนโยบาย เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนงานประจำปี เพื่อให้เป้าหมายและแผนงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และการทำประชาพิจารณ์บุคลากรทุกระดับ ในการสัมมนาประจำปีของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.1)

2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปี ตามระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และมีการส่งรายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (9) ข้อ 6 โดยมีหนังสือรับรองการควบคุมคุณภาพภายในของผู้บริหาร สรุปผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติงาน และแบบประเมินการควบคุมภายใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านบริหารบุคคล ด้านกิจกรรมการบริหารพัสดุ และด้านกิจกรรมการเงิน (เอกสารหมายเลข 7.1.2 (1) และ 7.1.2 (2))

3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามแผนงานประจำปี เป็นระยะ ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.3)

4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ โดยมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการบริหารจัดการ ดังจะเห็นได้จากการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 7.1.4 (1)) รายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 7.1.4 (2))

5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของคณบดี หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.5)

#### ผลการประเมิน

สำนักงานเลขานุการมีผลการดำเนินงานได้ครบทั้ง 5 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 2 ข้อแรก	5	5	3	✓	✓

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	7.1.1	เอกสารแสดงนโยบายและวิสัยทัศน์ของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่.... สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาบุคลากรคณะฯ
2	7.1.2 (1)	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 76/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	7.1.2 (2)	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน คณะศึกษาศาสตร์และ พัฒนศาสตร์ ข้อมูล ณ วันที่ 14 เดือนธันวาคม พ.ศ.2552

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3	7.1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี พ.ศ. 2552-2553
4	7.1.4 (1)	แผนบริหารความเสี่ยงคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	7.1.4 (2)	รายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	7.1.5	รายงานการประเมินคนบดี หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.2** มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ (สกอ. 7.3)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรภายในคณะรับทราบ
- ☒ 2. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- ☒ 3. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- ☐ 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ โดยการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในคณะฯ ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลและเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในคณะฯ สามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการของผู้บริหารเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรภายในคณะรับทราบ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.2.1 (1)) ประชุมพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะฯ ในปี 2553 (เอกสารหมายเลข 7.2.1 (2) และ 7.2.1 (3)) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น และมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในคณะทราบผ่านทางตัวแทนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นกรรมการ และผู้บริหารมีการแจ้งผ่านเวทีการสัมมนาในโครงการสัมมนาคณะฯ ประจำปี 2553

2. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และ 3. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยคณะฯ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ จัดการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสำหรับบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันของภาควิชาและสำนักงานเลขานุการ จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ การบรรยายให้ความรู้เรื่อง “การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ” และ “การรายงานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการรายงานผลที่ถูกต้อง” (เอกสารหมายเลข 7.2.2 (1)) และพัฒนาระบบการรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานภายใน โดยการออกแบบโครงสร้างรูปแบบรายงาน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถถือปฏิบัติร่วมกันได้ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคลากร เพื่อให้บุคลากรภายในคณะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่าง

รวดเร็วและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้บริหารของคณะฯ ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ นั้น ยังไม่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม แต่ปัจจุบันคณะฯ เริ่มดำเนินการโดยการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ของบุคลากรในหน่วยงานมาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานประจำแล้ว และจำดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 3 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 2 ข้อแรก	-	3	2	✓	-

(เนื่องจาก 7.2 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	7.2.1 (1)	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 57/2552 และ 19/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	7.2.1 (2)	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะฯ ครั้งที่ 1/2553
	7.2.1 (3)	แผนการจัดการความรู้คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2 และ	7.2.2 (1)	เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง “การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ” และ “การรายงานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการรายงานผลที่ถูกต้อง”
3	7.2.2 (2)	โครงร่างรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552
	7.2.2 (3)	ฐานข้อมูลบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/">http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/</a>

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.3** มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้  
บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ(สกอ. 7.4)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล  
เชิงประจักษ์
- ☒ 2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการ  
ปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน  
เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้าง  
ขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
- ☒ 3. มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้  
อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
- ☒ 4. มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ  
และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
- ☒ 5. มีการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- ☐ 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการทำงานเสนอผู้บริหารระดับสูงและมีแนวทาง  
ในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดังนี้

1. คณะฯ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงรายละเอียดในเอกสารแผนการอัตราค่าจ้าง 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 (เอกสารหมายเลข 7.3.1 (1)) และการขอปรับปรุงข้อมูลแผนอัตราค่าจ้าง 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) สายสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 7.3.1 (2))
2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหาหัวหน้าภาควิชา (เอกสารหมายเลข 7.3.2 (1)) การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งชำนาญการ โดยบุคลากรมีการเตรียมความพร้อมด้วยการทำงานวิจัยเพื่อเตรียมขอตำแหน่งชำนาญการ และมีการงานแผนจัดวางคนลงตำแหน่งงานที่เหมาะสม (เอกสารหมายเลข 7.3.2 (2) และ 7.3.2 (3)) การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข 7.3.2 (4)) การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพไว้กับหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 7.3.2 (5))
3. มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยการกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับเงินเดือนค่าจ้างเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ 11,910 บาท/เดือน สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาตรีทุกอัตรา และสมทบในส่วนของนายจ้างเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้รับสวัสดิการในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.3.3 (1)) อีกทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยการจัดสรรคอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อผู้ปฏิบัติงาน 1 คน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เย็น กาแฟ/เครื่องดื่ม ไว้บริการ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.3.3 (2))



#### 4. มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ

และก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ มีการพิจารณากลับกรองผลงานของบุคลากรที่ยื่นขอตำแหน่งชำนาญการ และตำแหน่งวิชาการ ก่อนส่งผลงานที่ผ่านการพิจารณาและปรับแก้แล้วออกไปยังมหาวิทยาลัย ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคลากรดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการ และตำแหน่งวิชาการ ของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.3.4)

#### 5. มีการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยคนบดีและ

หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ มอบหมายหัวหน้างานนโยบายและแผนรับผิดชอบออกแบบประเมินผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานเลขานุการ แล้วส่งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถาม ก่อนส่งกลุ่มเป้าหมาย (บุคลากรทุกคนในคณะฯ) ดำเนินการประเมินการบริหารงานและการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 7.3.5)

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการใน 2 ข้อแรก	4	5	3	✓	✓

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	7.3.1 (1)	แผนการอัตรากำลัง 4 ปี พ.ศ. 2552-2555
	7.3.1 (2)	การขอปรับปรุงข้อมูลแผนอัตรากำลัง 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) สายสนับสนุน
2	7.3.2 (1)	เอกสารการสรรหาหัวหน้าภาควิชาครุศึกษา และหัวหน้าภาควิชาการพัฒนาศักยภาพครูและชุมชน
	7.3.2 (2)	แบบเสนอขอรับทุนอุดหนุนวิจัยคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553
	7.3.2 (3)	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2553 และครั้งที่ 3/2553

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2	7.3.2 (4)	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 7.8 การพัฒนาบุคลากร
	7.3.2 (5)	แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน
3	7.3.3 (1)	- เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2552 - เอกสารการสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3	7.3.3 (2)	- ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม ณ ห้องกิจกรรมพลศึกษา และห้องสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม -30 เมษายน 2553 - ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขานุการ
4	7.3.4	- คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 4387/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2553 และ ครั้งที่ 4/2553
5	7.3.5	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของบุคลากร สำนักงานเลขานุการ และรายงานผลการประเมินผู้บริหารคณะฯ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาหน่วยงาน (สกอ. 7.6 และ ก.พ.ร. 13)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร  
สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
- ☒ 2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ  
โดยทั่วทั้งคณะ อย่างน้อย 3 ช่องทาง

- ☐ 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- ☐ 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน อย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☐ 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ของคณะฯ ที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/> จดหมายข่าว แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ไปสเตอร์ วิทยทัศน์ ฯลฯ (เอกสารหมายเลข 7.4.1) และร่วมจัดนิทรรศการเผยแพร่ข้อมูลในงานประชุม วิชาการและตลาดนัดหลักสูตรของ มก. อย่างต่อเนื่องทุกปี

2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วทั้งคณะ อย่างน้อย 3 ช่องทาง เช่น โทรศัพท์ จดหมาย การสื่อสารโดยตรงจากผู้ปกครองนิสิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ กล้องรับฟังความคิดเห็น นอกจากนี้ ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่างๆ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ ยังได้ดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และประเมินผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ ด้วย (เอกสารหมายเลข 7.4.2)

แต่คณะฯ ยังไม่มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบนำความคิดเห็นของประชาชนไปพิจารณาประกอบการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม และไม่มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจน อีกทั้งยังไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชนร่วมด้วย

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 2 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 2 ข้อแรก	2	2	1	✓	✗

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	7.4.1	เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ของคณะฯ ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/">http://www.edu.kps.ku.ac.th/</a> จดหมายข่าว แผ่นพับประชาสัมพันธ์ โปสเตอร์ วิทยทัศน์ ฯลฯ
2	7.4.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปผลการดำเนินโครงการประชุมผู้ปกครอง ประจำปีการศึกษา 2552</li> <li>- สรุปผลการวิพากษ์หลักสูตร</li> <li>- คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 98/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> <li>- หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประชุมวิพากษ์หลักสูตร</li> </ul>

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.5** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)

ประเภทของตัวบ่งชี้      ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1-0.99	ร้อยละ 1-1.99	1. ร้อยละ 2 หรือมากกว่า และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2)

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ไม่มีผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### ผลการประเมิน

ในปีการศึกษานี้ คณะฯ ไม่มีผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จึงมีคะแนนการประเมินเป็น 0 คะแนน ซึ่งสามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 0.10	2	0	0	✗	✗

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6** มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และผู้แทนทุกภาควิชาในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

☒ 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการ ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการ แก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

☒ 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

☒ 5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด ของคณะ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษาดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะฯ โดยผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 7.6.1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ดังปรากฏรายละเอียดในรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และรายงานการควบคุมภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.6.2)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวมีการกำหนดมาตรการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (เอกสารหมายเลข 7.6.3)

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการในมาตรการต่างๆ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนฯ แล้วรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อผู้บริหารระดับสูงของคณะทราบ (เอกสารหมายเลข 7.6.4)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ มีการประชุมวางแผน กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 7.6.5)

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 2 ข้อแรก	-	5	3	✓	ไม่ประเมิน

(เนื่องจาก 7.6 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	7.6.1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 76/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2	7.6.2	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และรายงานการควบคุมภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3	7.6.3	แผนการบริหารความเสี่ยงคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	7.6.4	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2552
5	7.6.5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒน ศาสตร์ ครั้งที่ 1/2552 และ ครั้งที่ 2/2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.7** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล  
(สกอ. 7.9 และ ก.พ.ร. 12.2)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนัก/สถาบัน
- ☒ 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนัก/สถาบัน
- ☒ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของภายในสำนัก/สถาบัน
- ☒ 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานระดับภาควิชา โดยกำหนดเป้าประสงค์

แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ

- ☒ 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบันในหน่วยงานย่อย
- ☒ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร
- ☒ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
- ☐ 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552



## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ดังนี้

1. คณะฯ มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายใน ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2553 โดยมีการดำเนินการใน 11 ตัวชี้วัด (เอกสารหมายเลข 7.7.1)
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน โดยการประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในวันพุธที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553 (เอกสารหมายเลข 7.7.2 (1)) โดยในการประชุมครั้งนี้มีการชี้แจงและอธิบายถึงแผนการประเมินผลภายในคณะฯ อย่างเป็นรูปธรรมในรูปของแผนการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในคณะฯ โดยกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานทุกๆ 2 เดือน พร้อมเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เอกสารหมายเลข 7.7.2 (2))
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะฯ โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ดังแสดงรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน/แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 7.7.3)
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานระดับภาควิชา โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งในระดับภาควิชา มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี (เอกสารหมายเลข 7.7.4 (1)) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่คณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.7.4 (2)) กำหนดไว้
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบันในหน่วยงานย่อย ดังรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของภาควิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 7.7.5)
6. คณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร ที่ได้ทำไว้กับทางมหาวิทยาลัย ดังแสดงในแบบสรุปแผน/ผลโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 7.7.6 (1)) และแบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในวงก่อน (เอกสารหมายเลข 7.7.6 (2))

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง ดังแสดงตัวอย่างใน รายงานสรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 7.7.7)

แต่เนื่องจากยังไม่มีให้นำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารมาเชื่อมโยงกับการสร้าง แรงจูงใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ดังนั้น คณะฯ จึงมีผลการดำเนินงานเพียง 7 ระดับ

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 7 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผล การประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 5 ข้อแรก	7	7	2	✓	✗

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	7.7.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	7.7.2 (1)	รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	7.7.2 (2)	ตารางรายงานผลดำเนินงานรอบ 2 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3	7.7.3	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน/ แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน
4	7.7.4 (1)	แผนปฏิบัติงานประจำปีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4	7.7.4 (2)	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
5	7.7.5	คำรับรองการปฏิบัติราชการของภาควิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	7.7.4 (2)	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
6	7.7.6 (1)	แบบสรุปแผน/ผล โครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2552 (งผง. 03)
	7.7.6 (2)	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน (R-ERM.F3)
7	7.7.7	สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.8** งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ  
ประเภทของตัวบ่งชี้ ป้อนนำเข้า

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-9,999 บาท/คน	10,000-14,999 บาท/คน	15,000 บาท/คน หรือมากกว่า

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน และช่วยวิชาการที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ดังนี้

- อาจารย์ประจำ จำนวนทั้งสิ้น 39 คน (เอกสารหมายเลข 7.8.1)
- มีบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ 21 คน
- คณะจัดสรรงบประมาณสำหรับการเดินทางไปราชการและเพื่อพัฒนาบุคลากรรวมทั้งสิ้น

445,100 บาท ทั้งปีการศึกษา

โดยคณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทุกสายงาน จึงส่งเสริมให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงคิดเป็นค่าใช้จ่ายต่อหัว เท่ากับ 7,418 บาท/คน

ดังนั้นจึงคิดเป็นงบประมาณที่จัดสรรไว้สำหรับพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในการเดินทางไปราชการ ไปฝึกอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ทั้งสิ้น 289,315 บาท (เอกสารหมายเลข 7.8.2) แต่มีการใช้จ่ายจริงสำหรับการพัฒนาอาจารย์เป็นเงินทั้งสิ้น 116,014 บาท ดังรายละเอียดในแบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 7.8 การพัฒนาบุคลากร (เอกสารหมายเลข 7.8.3)

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินจัดสรรสำหรับพัฒนาบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ (116,014 บาท)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) (39 คน)}} = 2,974.72 \text{ บาท}$$

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 2,974.72 บาท/คน เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
5,000 บาท/คน	7,480	2,974.72	1	✗	✗

### รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
7.8.1	บัญชีรายชื่อบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2552 (รวมลาศึกษาต่อ)
7.8.2	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ภาคปกติ) โดยอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันจันทร์ที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2552
7.8.3	แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 7.8 การพัฒนาบุคลากร

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.9** ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 13 คน (เอกสารหมายเลข 7.9.1) จากบุคลากรที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ทั้งสิ้น 21 คน (เอกสารหมายเลข 7.9.2) จึงคิดเป็นร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ เท่ากับ ร้อยละ 61.90

**สูตรในการคำนวณ**

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา (13 คน)}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) (21 คน)}} \times 100$$

**ผลการประเมิน**

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 61.90 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
ร้อยละ 70	65	61.90	2	✗	✗

## รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายชื่อเอกสาร
7.9.1	แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 7.8 การพัฒนาบุคลากร
7.9.2	บัญชีรายชื่อบุคลากรประจำสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2552

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส รวมถึงศักยภาพในการจัดหาเงินรายได้จากภายนอก โดยคณะฯ มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ประเมินฯ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 2.50 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังนี้

## ตารางที่ 2.9 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

## ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 2.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
8.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7	7	7	7	7	3	3	3	1-4	5-6	7
8.2 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	-	-	3	2	3	-	-	2	1-2	3	4
รวม						3	3	5			

จากตารางที่ 2.9 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.1** มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- ☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ☒ 3. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงิน ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
- ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 6. มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ☒ 7. ผู้บริหารมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยคณะฯ มีการบริหารจัดการด้านการเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการจัดทำแผนค่าของงบประมาณประจำปีตามภารกิจของคณะฯ จำแนกตามหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 8.1.1 (1)) ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการบริหารของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 8.1.1 (2))
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินโดยการวางแผนการรับนิสิตให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดโครงการ/กิจกรรม ระดมเงินทุนเพื่อหารายได้เพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 8.1.2 (1)) มีแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังปรากฏในประกาศคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสรรเงินรายได้ฯ ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาฯ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารหมายเลข 8.1.2 (2) และ 8.1.2 (3))
3. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงิน และจัดเก็บไว้ในรูปของโปรแกรม Microsoft Excel ที่สามารถคำนวณรายละเอียดของการใช้เงินได้อย่างเที่ยงตรงแม่นยำ ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน (เอกสารหมายเลข 8.1.3)
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยการจัดทำรายงานสถานะทางการเงินแจ้งให้หน่วยงานภายในคณะฯ ทราบเป็นประจำทุกเดือน(เอกสารหมายเลข 8.1.4 (1)) และมีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส (เอกสารหมายเลข 8.1.4 (2)) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดกลไกการติดตามและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างโปร่งใส ต่อเนื่อง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ (เอกสารหมายเลข 8.1.5)
6. มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 8.1.6 (1)) และหน่วยงานตรวจสอบของมหาวิทยาลัยจะเป็นที่เล็งในการทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสารหมายเลข 8.1.6 (2))



7. ผู้บริหารมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อถึงรอบระยะเวลาการติดตาม และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 8.1.7 (1)) และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ในการพิจารณาผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ (เอกสารหมายเลข 8.1.7 (2))

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ครบทั้ง 7 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 5 ข้อแรก	7	7	3	✓	✓

#### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	8.1.1 (1)	เอกสารคำของบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	8.1.1 (2)	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปี พ.ศ. 2552-2555
2	8.1.2 (1)	- แผนการรับนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 - แผนการดำเนินงานโครงการเดิน-วิ่ง เพื่อสุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และ โครงการคืนสู่เหย้าชาวศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	8.1.2 (2)	- ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสรรรายได้สำหรับโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 - ประกาศคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสรรรายได้สำหรับโครงการระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
		- ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนิสิตโครงการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน ภาคพิเศษ คณะฯ
2	8.1.2 (3)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 2/2553 และ 1/2553 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2552
3	8.1.3	ฐานข้อมูลทางการเงินที่งานคลังและพัสดุ สำนักงานเลขานุการ - รายงานยอดคงเหลือเงินรายได้ประจำเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
4	8.1.4 (1)	รายงานยอดคงเหลือเงินรายได้ประจำเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	8.1.4 (2)	รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	8.1.5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2553 และ 2/2553
6	8.1.6 (1)	มาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	8.1.6 (2)	รายงานการตรวจสอบภายใน การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน
7	8.1.7 (1)	รายงานข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	8.1.7 (2)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2553

### ตัวบ่งชี้ที่ 8.2

มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

(ปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้นับตามรอบปีการศึกษาได้ และอนุญาตให้นับเกณฑ์มาตรฐานเป็น “ข้อ” ได้)

### ประเภทของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ
- ☒ 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ
- ☒ 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างภาควิชาในคณะ
- ☐ 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่น/หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย/นอกมหาวิทยาลัย
- ☐ 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการใช้ทรัพยากรภายในหน่วยงานร่วมกัน ดังนี้

1. คณะฯ มีการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารคณะฯ (เอกสารหมายเลข 8.2.1) โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะฯ ทั้งด้านวิชาการและด้านสนับสนุนวิชาการ รวมถึงการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานภายในคณะฯ ที่ต้องรับผิดชอบดูแลด้วย

2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะฯ โดยคณะกรรมการบริหารคณะฯ มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ห้องประชุมและห้องเรียนของคณะฯ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายใน เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรฯ ในรายงานการประชุม (เอกสารหมายเลข 8.2.2)

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างภาควิชาในคณะฯ โดยสำนักงานเลขานุการทำหน้าที่ในการประสานการจองห้องประชุม ห้องเรียน และยานพาหนะส่วนกลาง ที่ใช้งานร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 8.2.3)

แต่ปัจจุบันยังไม่มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่น/หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย/นอกมหาวิทยาลัย และยังไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน จึงยังไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 3 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 2 ข้อแรก	-	3	2	✓	ไม่ประเมิน

(เนื่องจาก 8.2 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	8.2.1	คำสั่งคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ ที่ 30/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2	8.2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 6/2552 (วาระพิเศษ) และ ครั้งที่ 3 /2553
3	8.2.3	แฟ้มบันทึกการจองห้องประชุม ห้องเรียน และรถยนต์ส่วนกลางคณะฯ

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ให้แก่นิสิต และการวัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน โดยสำนักงานเลขาธิการ มีการดำเนินตามตัวบ่งชี้การประเมินฯ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 2.75 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สำหรับรายละเอียดผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้

## ตารางที่ 2.10 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 2.75 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2553	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เกณฑ์การประเมิน		
	2550	2551	2552			2550	2551	2552	1	2	3
9.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	-	-	6	3	4	-	-	3	1-3	4	5
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต	4	4	4	4	5	2	2	2	1-3	4-5	6
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	5	2	4	3	3	3	1-2	3	4
รวม						5	5	8			

จากตารางที่ 2.10 พบว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงาน ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินรายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.1** มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 9.1)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะ
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกคณะ

☒ 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะ และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

☒ 6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และคณะ

☐ 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการดำเนินงานตามมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะฯ โดยศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต แล้วจัดทำร่างรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ให้เหมาะสม (เอกสารหมายเลข 9.1.1)

2. มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มีการวางแผนการดำเนินงานประกันฯ พร้อมกำหนดแนวทางการประเมินประจำปี 2553 ไว้อย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข 9.1.2)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังรายชื่อตัวบ่งชี้ที่คณะฯ ขอรับการประเมินในปี 2553 (เอกสารหมายเลข 9.1.3 (1)) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 9.1.3 (2))

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยคณะฯ มีนโยบายในการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลรายองค์ประกอบ และรายงานผลการดำเนินงานต่องานประกันฯ เป็นประจำทุกเดือน ดังตัวอย่าง เช่น แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 7.8 นางสาวยุริ เหลืองวิไล รับผิดชอบดำเนินการ แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 3 และ 6 นายชาญศักดิ์ พงษ์ลาภ รับผิดชอบดำเนินการ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 9.1.4)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยหลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (หลังการตรวจประเมินฯ เมื่อวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2552) คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ภายใน 1 เดือน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ (เอกสารหมายเลข 9.1.5)

6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และคณะ เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่คณะฯ พัฒนาขึ้นมารองรับการให้บริการข้อมูลจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ (เอกสารหมายเลข 9.1.6)

แต่ยังไม่มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 6 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมายในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการใน 3 ข้อแรก	-	6	3	✓	-

(เนื่องจาก 9.1 เป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมเข้ามาในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จึงไม่ประเมินพัฒนาการ)

## รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	9.1.1	ร่างรายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552
2	9.1.2	กำหนดการและแนวทางการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553 (สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา)
3	9.1.3 (1)	รายละเอียดตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบ 9 ด้าน และความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ภายนอก
	9.1.3 (2)	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	9.1.4	- แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 7.8 การพัฒนาบุคลากร - แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.2 แผนพัฒนานิสิต - แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 6.2 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	9.1.5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
6	9.1.6	ฐานข้อมูลบุคลากร ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/">http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/</a>

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.2** มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต (สกอ. 9.2)

**ประเภทของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- ☒ 2. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนิสิต
- ☒ 3. มีกลไกให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย
- ☒ 4. นิสิตมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนิสิต
- ☐ 5. นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัยและระหว่างคณะ/

มหาวิทยาลัย



- ☐ 6. มีการติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการและในส่วนที่นิสิตมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย
- ☐ 7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนิสิตอย่างต่อเนื่อง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต ดังนี้

1. มีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต โดยฝ่ายกิจการนิสิต ดำเนินโครงการเพื่อให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิตผ่านทางอาจารย์ผู้สอนและฝ่ายกิจการนิสิต (เอกสารหมายเลข 9.2.1)
2. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนิสิต โดยผู้บริหารมีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสำหรับนิสิตในการสัมมนาผู้นำนิสิต (เอกสารหมายเลข 9.2.2)
3. มีกลไกให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งคณะฯ จัดหานิสิตเข้าร่วมกิจกรรมการให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 (เอกสารหมายเลข 9.2.3)
4. นิสิตมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนิสิต ซึ่งสังเกตได้จากการดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการในเกือบทุกโครงการย่อย รวมถึงการสัมภาษณ์สรุปผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา และการเขียนแผนปฏิบัติการในรอบปีถัดไป (เอกสารหมายเลข 9.2.4)

แต่ในปีนี้นิสิตยังไม่ได้ร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัยและระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย ไม่มีการติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการและในส่วนที่นิสิตมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย จึงยังไม่มีผลการประเมินที่จะนำไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนิสิตอย่างต่อเนื่อง

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ ใน 4 ข้อแรก	4	4	2	✓	✗

### รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	9.2.1	รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำนิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553
2	9.2.2	กำหนดการ โครงการพัฒนาผู้นำนิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553
3	9.2.3	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มก. ประจำปี 2552
4	9.2.4	รายงานสรุปผลการสัมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต

### ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน (สกอ. 9.3 และ ก.พ.ร. 7.1)

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ครอบคลุมหน่วยงานย่อย
- ☒ 2. มีการทบทวนและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจ และพัฒนาการของมหาวิทยาลัย
- ☒ 3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ☒ 4. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ภายใน 2 เดือน หลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
- ☒ 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ
- ☐ 6. มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพในรอบ 3 ปี

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ครอบคลุมหน่วยงานย่อย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการประกันฯ ของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 9.3.1 (1)) มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหลังการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานแล้ว (เอกสารหมายเลข 9.3.1 (2)) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 9.3.1 (3))

## 2. มีการทบทวนและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจ

และพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร รongรับการใช้บริการข้อมูลทั้งภายในและภายนอกคณะ และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารงานของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (เอกสารหมายเลข 9.3.2)

## 3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตามกำหนดการของแผนงานและแนวทางการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสารหมายเลข 9.3.3)

## 4. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ภายใน 2 เดือน หลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพ

ภายใน ดังรายละเอียดแผนพัฒนาปรับปรุงคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2552 (เอกสารหมายเลข 9.3.4)

## 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการ

เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ โดยคณะฯ มีการจัดทำโครงร่างรายงานการประเมินตนเอง สำหรับให้หน่วยงานภายในระดับภาควิชา/สำนัก เพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร (เอกสารหมายเลข 9.3.5)

ส่วนการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพในรอบ 3 ปี ยังไม่มีการดำเนินการเอง ปัจจุบันใช้อ้างอิงระดับมหาวิทยาลัย

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 5 ข้อแรก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

เป้าหมาย ในปี 2552	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน ตนเอง ปี 2552 (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	แสดงพัฒนาการ ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ
	ปี 2551	ปี 2552			
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	4	5	3	✓	✓

## รายการหลักฐาน

ระดับ ที่	เอกสาร หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	9.3.1 (1)	คำสั่งคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ ที่ 87/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และ คำสั่งคณะฯ ที่ 84/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
1	9.3.1 (2)	รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
	9.3.1 (3)	แผนปฏิบัติงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	9.3.2	ฐานข้อมูลบุคลากร ที่ <a href="http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/">http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/</a>
3	9.3.3	คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับสำนัก สถาบัน ปี 2551
4	9.3.4	แผนพัฒนาปรับปรุงคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2552
5	9.3.5	โครงร่างรูปเล่มรายงานการประเมินตนเองสำหรับภาควิชา/สำนัก คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552