รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเกษตร กำแพงแสน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2553
ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในคณะเกษตร กำแพงแสน ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2554 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเกษตร กำแพงแสน และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554

ประธานคณะกรรมการ ..... (ผศ.ดร.สุริยัน ธัญกิจจานุกิจ)
คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองประธานคณะกรรมการ ..... (รศ.ศิริภัทรา เหมือนมาลัย)
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ ..... (รศ.ดร. เสาวภา พรสิริพงษ์)
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย
มหาวิทยาลัยมหิดล

กรรมการและเลขานุการ ..... (นางพรรวินท์ จันทร์คลองใหม่)
กองบริการการศึกษา (กำแพงแสน)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ..... (นางสุรินทร์ เหมือนจันทร์เชย)
กองบริการการศึกษา (กำแพงแสน)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 1 กรกฎาคม 2554

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) **1**
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552 ..... **4**
ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ **5**
วัตถุประสงค์ **5**
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน **5**
กำหนดการประเมินฯ **6**
วันที่ 30 มิถุนายน 2554 ..... **6**
วิธีการดำเนินงาน **7**
เกณฑ์การประเมิน **7**
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ **7**
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน 12
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต 12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต 13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 14
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม 15
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 16
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 16
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ 17
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน 17
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา **19**
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ **20**
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา **21**
ภาคผนวก **23**
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน 24
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์ 34
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม 37

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะเกษตร กำแพงแสน ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะเกษตร กำแพงแสน ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 5 คน บุคลากร จำนวน 7 คน ผู้ใช้บัณฑิต 2 คน และนิสิต จำนวน 20 คน

คณะเกษตร กำแพงแสน มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม								
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.90	-	3.90	5.00	5.00	3.90	5.00	5.00	3.90	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	5.00	5.00	4.75	4.75	-	4.75	4.75	-	4.00	4.45	4.00	4.45	4.75	4.75	4.45	4.75	4.75	4.45	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.32	-	4.32	5.00	5.00	4.32	5.00	5.00	4.32	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	-	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.22	-	3.22	5.00	5.00	3.22	5.00	5.00	3.22	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	0.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.95	4.94	5.00	4.95	4.94	5.00	4.00	4.33	4.00	4.33	4.92	4.91	4.38	4.92	4.91	4.38			
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ ทำให้ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมาก ติดอันดับคณะที่ได้รับทุนวิจัยสูงสุด 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัย มีผลงานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตรแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเป็นจำนวนมาก

2. คณะมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร ธุรกิจและอุตสาหกรรมการเกษตรเป็นจำนวนมาก และสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัยได้เป็นอย่างเหมาะสม

3. คณะเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ด้านการเกษตรที่สำคัญของประเทศ

4. นิสิตระดับปริญญาเอกมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนมาก

5. คณะมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ควรกำหนดตัวชี้วัดหลัก (Corporate KPI) และเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นธงในการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วน

2. งานบริการวิชาการของคณะ มีคุณค่าและประโยชน์ต่อเกษตรกรเป็นอย่างมาก ควรยกระดับการบริการเป็นระดับประเทศเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจะทำให้คณะมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในวงกว้าง

3. คณะมีความโดดเด่นในเรื่องการบริการวิชาการในสาขาต่างๆ เป็นจำนวนมาก ควรพิจารณายกระดับเป็นศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Center of Excellence) เพื่อใช้เป็นศูนย์ในการวิจัย บริการวิชาการ และศูนย์ฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์รุ่นใหม่ และนิสิตในทุกระดับ

4. ควรค้นหา/สร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่น ที่จะทำให้คณะมีความแตกต่างอย่างชัดเจนกับคณะเกษตรวิทยาเขตบางเขน

5. การพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์ ควรพิจารณาให้ค่าน้ำหนักของแต่ละพันธกิจตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (14:11:7:3) โดยใช้ตัวชี้วัดหลักที่คณะต้องการพัฒนามาจัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกัน เช่น ด้านการเรียนการสอน ใช้จำนวนนิสิตที่ได้รับรางวัล ระยะเวลาจบการศึกษาของมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต ด้านการวิจัย ใช้ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ เป็นต้น

6. ควรมีการคิดต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) ของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ

7. คณะควรหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวนนิสิตตามแผนการรับ

8. ควรมีการประสานงานระหว่างคณะกับภาควิชาให้มากขึ้นเพื่อเสริมพลัง (Synergy) ในการไปสู่เป้าหมาย และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน

9. ควรเพิ่มรายวิชาหรือจัดอบรมการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้ว รวมทั้งสร้างบรรยากาศการเรียนรู้รูปแบบใหม่ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตต่างชาติ การจัด International week และโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของนิสิต

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรพัฒนาระบบอินเตอร์เน็ตที่หอพักนิสิตให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรเพิ่มมาตรการตรวจสอบระบบไฟส่องสว่างตามเส้นทางการจราจรภายในวิทยาเขตและพื้นที่สำคัญที่นิสิตใช้ทำกิจกรรมร่วมกัน

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 16 โครงการ มีการดำเนินงานแล้ว 11 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 1 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน 2 กิจกรรม ได้แก่

1. จัดการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี เพื่อวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการดำเนินงานของปีต่อไป

2. จัดโครงการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน (การวิจัยในชั้นเรียน) ให้กับอาจารย์ที่สนใจ

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

คณะเกษตร กำแพงแสน ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 7 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 7 ในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) ระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2553 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 50 ตัวบ่งชี้ จาก 50 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะเกษตรกำแพงแสน ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 2.84 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 2.60 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันที่ 30 มิถุนายน 2554

เวลา 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พร้อมกันที่ห้องประชุม 1 คณะเกษตร กำแพงแสน

เวลา 09.00 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหาร คณะเกษตร กำแพงแสน
ณ ห้องประชุม 1 คณะเกษตร กำแพงแสน

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554
- คณบดีคณะเกษตร กำแพงแสน
แนะนำผู้บีริหาร และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553
- คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

เวลา 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 10.45 – 12.00 น. ตรวจเอกสาร ณ ห้องประชุม 1 คณะเกษตร กำแพงแสน

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ ดังนี้ (ห้องประชุม 1)

- เวลา 13.00 – 13.15 น.

กลุ่มที่ 1 นิสิตปริญญาตรี (ทุกภาควิชา) จำนวน 8 คน

- เวลา 13.15 – 13.30 น.

กลุ่มที่ 2 นิสิตปริญญาโท และนิสิตปริญญาเอก จำนวน 12 คน

- เวลา 13.30 – 14.00 น.

กลุ่มที่ 3 กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่ผู้บริหาร (ทุกภาควิชา) จำนวน 5 คน

- เวลา 14.00 – 14.30 น.

กลุ่มที่ 4 กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง จำนวน 7 คน

- เวลา 14.30 – 15.00 น.

กลุ่มที่ 5 กลุ่มศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

- เวลา 15.00 – 15.30 น.

เวลา 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานต่อ ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะฯ

- **วันที่ 1 กรกฎาคม 2554**

เวลา 09.00 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินทุกองค์ประกอบ

เวลา 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 10.45 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ ดังนี้ (ห้องประชุม 1)

เวลา 09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหารและบุคลากร คณะเกษตร กำแพงแสน รับทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะเกษตร กำแพงแสน ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเกษตร กำแพงแสน มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เช่นกัน**

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ **ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี** รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.90	-	3.90	5.00	5.00	3.90	5.00	5.00	3.90
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	5.00	5.00	4.75	4.75	-	4.75	4.75	-	4.00	4.45	4.00	4.45	4.75	4.75	4.45	4.75	4.75	4.45
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.32	-	4.32	5.00	5.00	4.32	5.00	5.00	4.32
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	-	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.50
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.22	-	3.22	5.00	5.00	3.22	5.00	5.00	3.22
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	0.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	0.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.95	4.94	5.00	4.95	4.94	5.00	4.00	4.33	4.00	4.33	4.92	4.91	4.38	4.92	4.91	4.38
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะเกษตร กำแพงแสน ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
			2552		2553				2553					
			คณะวิชา				กรรมการ		คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ		/ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)									**4.91**	**4.91**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)									**4.92**	**4.92**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7		8		8		5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้									**4.75**	**4.75**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7		7		6		4.00	4.00				
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	87 / 142	61.268	92 / 139	66.187	92 / 139	66.187	5.00	5.00				
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	61.268		66.187		66.187		5.00	5.00				
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	44 / 142	30.986	42 / 139	30.216	42 / 139	30.216	5.00	5.00				
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	30.986		30.216		30.216		5.00	5.00				
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7		7		7		5.00	5.00				
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	5		7		7		5.00	5.00				

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
			2552		2553				2553					
			คณะวิชา				กรรมการ		คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ		/ = มีพัฒนาการ	
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ		x = ไม่มีพัฒนาการ	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7		7		7		5.00	5.00				
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6		6		6		5.00	5.00				
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	4		4		4		4.00	4.00				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	8		7		7		5.00	5.00				
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	4		6		6		5.00	5.00				
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5		5		5		5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6		7		7		5.00	5.00				
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4		6		6		5.00	5.00				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	52,848,767.66 / 132	400,369.45	60,935,063.00 / 128	476,055.18	60,935,063.00 / 128	476,055.18	5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6		5		5		5.00	5.00				
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5		5		5		5.00	5.00				

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
			2552		2553				2553					
			คณะวิชา		คณะวิชา		กรรมการ		คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ		/ = มีพัฒนาการ	
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ		x = ไม่มีพัฒนาการ	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4		5		5		5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	5		7		7		5.00	5.00				
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4		5		5		5.00	5.00				
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5		5		5		5.00	5.00				
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5		5		5		5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7		7		7		5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									**5.00**	**5.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	2		9		9		5.00	5.00				

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานที่ต้องกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับบกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดและรับทราบทั่วกันทั้งองค์กร มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 5.00 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 4.75 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่บุตรเกษตรกร

2. คณะมีรายวิชาที่เผยแพร่บนอินเตอร์เน็ต (E-learning) เป็นจำนวนมากนิสิตสามารถดาวน์โหลดและศึกษาได้ด้วยตนเองตลอดเวลา

3. นิสิตระดับปริญญาเอกมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. นิสิตและบัณฑิตของคณะ ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษทั้งการพูดและการเขียน

2. สัดส่วนของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาที่จบการศึกษาตามกำหนดมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตที่รับเข้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มรายวิชาหรือจัดอบรมการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้ว รวมทั้งสร้างบรรยากาศการเรียนรู้รูปแบบใหม่ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตต่างชาติ การจัด International week และโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของนิสิต

2. คณะควรเก็บข้อมูล ระยะเวลาจบการศึกษาของนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกเพื่อนำไปแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบมากขึ้น

3. ควรสนับสนุนให้นิสิตไปสหกิจศึกษามากขึ้น

4. สาขาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร ไม่มีอาจารย์ประจำของสาขา ทำให้นิสิตมีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้น้อย การบริหารจัดการ การนัดประชุมทำได้ยาก อีกทั้งไม่มีพื้นที่เป็นสัดส่วนในการจัดกิจกรรมของนิสิต

5. คณะควรให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษาแก่บุคลากรสายสนับสนุน

6. คณะควรหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวนนิสิตตามแผนการรับ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 5.00 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 5.00 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ทำวิจัย รวมทั้งมีทุนสำหรับให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถทำให้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมาก ติดอันดับคณะที่ได้รับทุน วิจัยสูงสุด 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัย

3. มีผลงานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตรแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีแผนงานด้านการวิจัยที่กำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมาย ความสำเร็จที่ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างกลไกในการกำกับ ติดตาม เพื่อพัฒนาระบบวิจัยของคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ควรพัฒนาระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentorship) เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีประสบการณ์ทั้งในด้านการทำวิจัย การบริหารโครงการวิจัย การขอทุนวิจัย การนำเสนอผลงาน และการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับ

นานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI

3. ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในคณะประจำปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 0.44 / คน / ปี ควรพัฒนากลไกในการกระตุ้นอาจารย์ให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติที่ได้รับการยอมรับ และอยู่ในฐานข้อมูลสากลให้มากขึ้น

4. หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ควรออกโดยองค์กรไม่ใช่ปัจเจกบุคคล

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 5.00 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร ธุรกิจและอุตสาหกรรมการเกษตรเป็นจำนวนมาก

2. มีงานบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัยได้เป็นอย่างดี

3. คณะเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ด้านการเกษตรที่สำคัญของประเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการที่กำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ชัดเจน รวมทั้งการประเมินผลความสำเร็จของแผนฯ นอกเหนือจากการประเมินผลรายกิจกรรม/โครงการ

2. งานบริการวิชาการของคณะ มีคุณค่าและประโยชน์ต่อเกษตรกรเป็นอย่างมาก ควรยกระดับการบริการเป็นระดับประเทศเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจะทำให้คณะมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในวงกว้าง

3. ควรค้นหา/สร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่น ที่จะทำให้คณะมีความแตกต่างอย่างชัดเจนกับคณะเกษตร วิทยาเขตบางเขน

4. คณะมีความโดดเด่นในเรื่องการบริการวิชาการในสาขาต่างๆ เป็นจำนวนมาก ควรพิจารณายกระดับเป็นศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Center of Excellence) เพื่อใช้เป็นศูนย์ในการวิจัย บริการวิชาการ และ

ศูนย์ฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์รุ่นใหม่ และนิสิต

5. ควรมีการคิดต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) ของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับดีมาก อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมที่สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตคณะเกษตร กำแพงแสน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการร่วมกันบริหารงานของคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีแผนให้บุคลากรแต่ละคนต้องมีการไปพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี นอกเหนือจาก

โครงการที่คณะจัดให้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม**องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงแผนการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ทางการเงิน ซึ่งแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงานที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 5.00 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบสารสนเทศในการคุมเงินนอกงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน
2. ควรมีมาตรการจัดหาเงินรายได้เพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** ของคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ** 5.00 **อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งโดยทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือต่อการดำเนินงานด้าน

ประกันคุณภาพ และสามารถดำเนินงานได้ตามแผน ส่งผลให้ทุกหน่วยงานมีพัฒนาการด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ชื่อเอกสารหลักฐานในเล่ม SAR ไม่ตรงกับแฟ้มหลักฐาน และ เอกสารหลักฐานไม่ครบตามที่ระบุใน SAR

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะเกษตร กำแพงแสน แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 4.38 อยู่ในเกณฑ์ดี** รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	4.48	4.00	4.48	**4.00**	**4.00**	**4.48**	**4.00**	**4.00**	**4.48**
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	5.00	5.00	4.94	4.94	5.00	4.94	4.94	5.00	-	4.24	-	4.24	**4.95**	**4.95**	**4.35**	**4.95**	**4.95**	**4.35**
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.22	-	3.22	**5.00**	**5.00**	**3.22**	**5.00**	**5.00**	**3.22**
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	5.00	5.00	4.90	4.89	5.00	4.90	4.89	5.00	-	4.45	-	4.45	**4.93**	**4.92**	**3.87**	**4.93**	**4.92**	**3.87**
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.32	-	4.32	**5.00**	**5.00**	**4.32**	**5.00**	**5.00**	**4.32**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน (สกอ.)	**5.00**	**5.00**	**4.95**	**4.94**	**5.00**	**4.95**	**4.94**	**5.00**	**4.00**	**4.33**	**4.00**	**4.33**	**4.92**	**4.91**	**4.38**	**4.92**	**4.91**	**4.38**
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี**
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน มี**คะแนนเฉลี่ย 4.95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มี

คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะเกษตร กำแพงแสน แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00		4.00	4.65	4.00	4.65	**4.88**	**4.86**	**4.65**	**4.88**	**4.86**	**4.65**
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.89	4.89	5.00	4.89	4.89	5.00	-	4.03	-	4.03	**4.90**	**4.90**	**4.03**	**4.90**	**4.90**	**4.03**
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00		-	-	-	-	**5.00**	**5.00**	**-**	**5.00**	**5.00**	**-**
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00		-	4.32	-	4.32	**5.00**	**5.00**	**4.32**	**5.00**	**5.00**	**4.47**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	**5.00**	**5.00**	**4.95**	**4.94**	**5.00**	**4.95**	**4.94**	**5.00**	**4.00**	**4.33**	**4.00**	**4.33**	**4.92**	**4.91**	**4.38**	**4.92**	**4.91**	**4.38**
ผลการประเมิน	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 4.90 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**
- ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะเกษตร กำแพงแสน แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553													
	ปัจจัย	กระบวนการ			ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	**5.00**	**4.90**	**4.90**	**-**	**-**	**3.82**	**-**	**3.82**	**4.92**	**4.92**	**3.82**	**4.92**	**4.92**	**3.82**
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	-	-	-	-	-	**5.00**	**5.00**	**-**	**5.00**	**5.00**	**-**
2) ด้านวิชาการ	5.00	4.67	4.67	-	-	4.35	-	4.35	**4.80**	**4.80**	**4.35**	**4.80**	**4.80**	**4.35**
3) ด้านการเงิน	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	**5.00**	**5.00**	**-**	**5.00**	**5.00**	**-**
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	5.00	-	-	3.56	-	3.56	**5.00**	**5.00**	**3.56**	**5.00**	**5.00**	**3.56**
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.00**	**4.49**	**4.00**	**4.49**	**4.91**	**4.90**	**4.53**	**4.91**	**4.90**	**4.53**
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	-	4.00	4.48	4.00	1.00	**4.80**	**4.75**	**4.48**	**4.80**	**4.75**	**4.48**
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	5.00	-	-	4.32	-	4.32	**5.00**	**5.00**	**4.32**	**5.00**	**5.00**	**4.32**
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	-	-	5.00		5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.00		4.00	**5.00**	**5.00**	**4.50**	**5.00**	**5.00**	**4.50**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	**5.00**	**4.95**	**4.94**	**5.00**	**4.00**	**4.33**	**4.00**	**4.33**	**4.92**	**4.91**	**4.38**	**4.92**	**4.91**	**4.38**
ผลการประเมิน	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**ได้คุณภาพระดับ**

ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **ได้คุณภาพระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.91** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

ช่อง	ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย		รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน						กรรมการ
							คณะเกษตร กำแพงแสน						
							2551		2552		2553		2553
	97	2.1 ข้อ 8	จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (รวมนิสิตต่างประเทศ) องค์ประกอบที่ 1	คน		ปี การศึกษา	2551 2,243	2552	2,208	2553	2,266	2553	2,258
1	98	1.1	* กระบวนการพัฒนาหลักสูตร - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ข้อ		ปีงบประมาณ	1,879	7	1,861	8	1,910	8	1,883
	99		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)				0		0		0		0
	100		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)				0		0		0		0
2	101	1.1 ข้อ 3-5	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)	ตัวบ่งชี้			0	47	0	42	0	42	0
	102		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)				302		295		281		296
3	105		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)				0	N/A	0	11	0	11	0
4	108		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)				62	N/A	52	7	76	7	79
	109						0		0		0		0
5	110		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวนนิสิตทั้งประเทศปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน		ปี	0	N/A	0	5	0	5	0
6	123	2.1 ข้อ ค	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES		ปี	1,479.85	N/A	1,464.59	1	1,585.49	1	1,585.49
7	124	และ 2.5	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)				1,116.77	N/A	1,134.84	18	1,244.32	18	1,244.32
8	125	ข้อ 1	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้			0	45	0	41	0	41	0
	126		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)				0		0		0		0
9	127		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)				0	N/A	0	11	0	11	0
10	128		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)				363.08	N/A	329.75	7	341.17	7	341.17
11	129		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม - ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)				0	N/A	0	5	0	5	0
	130						0		0		0		0
12	131		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)				รวมโท+เอก	N/A	รวมโท+เอก	1	รวมโท+เอก	1	รวมโท+เอก
13	132		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)				0	N/A	0	17	0	17	0
14	133	สมศ. 1 1.1 ข้อ 8	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำหลักสูตรทั้งหมด	ข้อ		คน ปี การศึกษา	371		362		341		341
	134		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ				362		356		333		333
15			จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำหลักสูตรที่ได้รับการนำไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ข้อ									
	135		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ				220		203		220		220
	136		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ				19		22		0		0
	137		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา				0		0		9		9
16	สมศ. 16	16.2	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ค่าคะแนน		ปี การศึกษา				3.90		3.90	
	138		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา				67		69		50		50
17			จำนวนบัณฑิตที่ใช้ในการประเมินทั้งหมด	คน									
18	139 สมศ. 17	*	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ		ปี การศึกษา	66		85		45		45
	142		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน			3		1		5		5
	143		องค์ประกอบที่ 2 เงินเดือนหรือรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท		ปี การศึกษา	9,686.48		11,113.93		N/A		N/A
19		2.1	* ระบบและกลไกการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	ข้อ		ปี			7		7		6
	144	สมศ. 2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		ปี การศึกษา							
20		2.1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		ปี การศึกษา			33		38		38
	145		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน									
21			- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร					9		9		9
	146		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน									
22			- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					0		0		0
23	147		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		คน			16		19		19
24			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	หลักสูตร					7		9		9
	148		ลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข) - ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน										
25			- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					0		0		0
	149		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน									
	150		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน									
	151		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน									
	152		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน									

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
153	2.2	จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)**	คน	ปีการศึกษา	**143**	**142**	**139**	**139**
154		จำนวนอาจารย์ประจำ**ที่ลาศึกษาต่อ**			**23**	**14**	**16**	**16**
155		จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า**			1	2	0	0
156		จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า**			60	53	47	47
157		จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า**			82	87	92	92
158		ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
159	2.3 และ สมศ. 14	จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์**	คน	ปีการศึกษา	N/A	**58**	**58**	**58**
160		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) **ที่มีวุฒิปริญญาตรี**			N/A	2	0	0
161		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) **ที่มีวุฒิปริญญาโท**			N/A	34	32	32
162		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) **ที่มีวุฒิปริญญาเอก**			N/A	22	26	26
163		จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**	คน	ปีการศึกษา	N/A	**40**	**39**	**39**
164		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาตรี**			N/A	0	0	0
165		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาโท**			N/A	10	7	7
166		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาเอก**			N/A	30	32	32
167		จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์**	คน	ปีการศึกษา	N/A	**41**	**39**	**39**
168		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาตรี**			N/A	0	0	0
169		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาโท**			N/A	8	8	8
170		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาเอก**			N/A	33	31	31
171		จำนวนอาจารย์ประจำ**ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์**	คน	ปี	N/A	**3**	**3**	**3**
172		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาตรี**			N/A	0	0	0
173		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาโท**			N/A	0	0	0
174		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ **ที่มีวุฒิปริญญาเอก**			N/A	3	3	3
175		**ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)**	**ร้อยละ**	ปีการศึกษา				
176		**ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)**	**ร้อยละ**	ปีการศึกษา				
177		จำนวนอาจารย์ประจำ**ชาวต่างประเทศทั้งหมด**	คน	ปีการศึกษา	**0**	**0**	**0**	**0**

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
186	สมศ. 14	ผลรวมค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์	คะแนน	ปี		822	725	725
187	สมศ. 3	จำนวนรวมของ**บทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	44	N/A	63	63
188		- การประชุมวิชาการระดับชาติ					38	38
189		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ						
190		- วารสารวิชาการระดับชาติ อยู่ในฐานข้อมูล TCI					3	3
191		- วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง					17	17
192		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI					1	1
193		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI					4	4
194	สมศ. 3	จำนวนรวมของ**ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
195		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด					0	0
196		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ					0	0
197		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ					0	0
198		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน					0	0
199		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)					0	0
200	สมศ. 4	จำนวนรวมของ**บทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาเอก)**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	6	N/A	12	12
201		- การประชุมวิชาการระดับชาติ					0	0
202		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ					0	0
203		- วารสารวิชาการระดับชาติ อยู่ในฐานข้อมูล TCI					0	0
204		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล					3	3
205		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI					0	0
206		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI					9	9
207	2.4	* ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	ปีการศึกษา		7	7	7
208		จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน			163	160	160
209		จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ				76	N/A	N/A
212		งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท			477,433	N/A	N/A
213	2.5	* ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	ปี		5	7	7
214	2.5 ข้อ 1	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิต	เครื่อง			196	196	196
215		- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง			N/A	661	661
216	2.5 ข้อ 6	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา				
217		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตในระบบไร้สาย						
218		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา						
219		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง						
220	2.6	* ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	ปีการศึกษา		7	7	7

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
221	2.6 ข้อ 2	จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร			33	36	36
222	2.6 ข้อ 3	จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย				33	36	36
223	2.6 ข้อ 4	จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน				33	36	36
224	2.6 ข้อ 5	จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา				
225		จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา				0	0	0
226	2.6 ข้อ 6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรแยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
227		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)						
228		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						
229		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						
230		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						
231		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						
232		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						
233		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						
234		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						
235	2.7	* ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	ปีการศึกษา		6	6	6
236	2.8	* ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	ปีการศึกษา		4	4	4
237	2.8 ข้อ 3	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ			N/A	28	28
238	2.8 ข้อ 4	จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ตัวบ่งชี้			N/A	49	49
239		จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย				N/A	47	47
240	2.8 ข้อ 5	จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน			N/A	0	0
241		จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม			N/A	0	0

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 3						
242	3.1	* ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ			8	7	7
243	3.1 ข้อ 1 - 5	จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการจัดบริการ	กิจกรรม	ปีการศึกษา		**0**	**0**	**0**
244		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต						
245		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต						
246		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต						
247		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า						
248		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า						
249	3.1 ข้อ 6	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
250		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต						
251		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต						
252		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต						
253		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า						
254		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า						
255	3.2	* ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ			4	6	6
256	3.2 ข้อ 3	จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม	ปีการศึกษา		**0**	**0**	**0**
257		- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์						
258		- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ						
259		- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม						
260		- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม						
261		- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม						
262		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนิสิต	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปี		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
263		- ผลการประเมินกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์						
264		- ผลการประเมินกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ						
265		- ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม						
266		- ผลการประเมินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม						
267		- ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม						
268	3.3	* ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ			5	5	5

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 4						
269	4.1	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา		6	5	5
270		จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ				2	0	0
271	4.1	* ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา		6	7	7
272	4.1 ข้อ 3	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ**ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**	คน	ปีการศึกษา		N/A	N/A	N/A
273		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ**ที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย**				148	144	144
274	4.1 ข้อ 4	**จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**	บาท	ปีงบประมาณ	70,415,109.56	52,848,767.66	60,935,063.00	60,935,063.00
275	และ 4.3	- จำนวนเงินสนับสนุนจาก**ภายในมหาวิทยาลัย**			0.00	0.00	0.00	0.00
276		* จากคณะ/วิทยาเขต/ทุนส่วนตัว						
277		* จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์						
278		- จำนวนเงินสนับสนุนจาก**ภายนอกมหาวิทยาลัย**				52,848,767.66	60,935,063.00	60,935,063.00
279		จำนวนอาจารย์ประจำ**ที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและ/หรือภายนอก** (ไม่นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	99	78	**N/A**	**N/A**
280	4.2	* ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา		4	6	6
281	4.2	**จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด**	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา /				
282	4.2 ข้อ 1	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ใน**ภารประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ**	ชื่อเรื่อง		102	**134**	**168**	**168**
283	4.2 ข้อ 4	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน**	ชื่อเรื่อง		N/A	**74**	**34**	**34**
284	4.2 ข้อ 6	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**ที่มีการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร**	ชื่อเรื่อง		N/A	0	3	3
285		จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**ที่อยู่ระหว่างขอยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร**			N/A	7	6	6
286		จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**ที่จดทะเบียนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์**			N/A	4	1	1
287	สมศ. 5	**จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์**	ชิ้นงาน	ปี	**102**	**134**	**143**	**143**
288		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน**การประชุมวิชาการระดับชาติ**			N/A	N/A	73	73
289		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ**			N/A	N/A	18	18
290		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**วารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI**			N/A	N/A		
291		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง**			N/A	N/A	19	19
292		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่รวม ISI)**			N/A	N/A	4	4
293		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**วารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI**			N/A	N/A	29	29

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
294	สมศ. 5	**จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ/ปีปฏิทิน	N/A	N/A	**25**	**25**
295		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exihibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) **ระดับสถาบันหรือจังหวัด**			N/A	N/A	17	17
296		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exihibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) **ระดับชาติ**			N/A	N/A	8	8
297		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exihibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) **ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ**			N/A	N/A	0	0
298		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exihibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) **ระดับภูมิภาคอาเซียน**			N/A	N/A	0	0
299		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exihibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) **ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)**			N/A	N/A	0	0
300	สมศ. 6	**จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	**N/A**	**74**	**34**	**34**
301		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงวิชาการ**			N/A	N/A	12	12
302		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงสาธารณะ**			N/A	N/A	7	7
303		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ**			N/A	N/A	0	0
304		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงพาณิชย์**			N/A	N/A	15	15
305	สมศ. 6	**จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา /	**0**	**0**	**0**	**0**
306		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงวิชาการ**			N/A	N/A	N/A	N/A
307		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงสาธารณะ**			N/A	N/A	N/A	N/A
308		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ**			N/A	N/A	N/A	N/A
309		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน**เชิงพาณิชย์**			N/A	N/A	N/A	N/A
310	สมศ. 7	**จำนวนรวมของผลงานวิชาการ**	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ/ปี			20	20
311		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน**วารสารระดับชาติ**					11	11
312		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน**วารสารระดับนานาชาติ**					5	5
313		- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ					3	3
314		- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ					1	1
315		จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ/ปีปฏิทิน	60	99	N/A	N/A
316		จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	99	108	N/A	N/A
317		- ในประเทศ					N/A	N/A
318		- ต่างประเทศ					N/A	N/A

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 5						
319	5.1	* ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		6	5	5
320	5.1	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		62	56	39	39
321	5.1 ข้อ 2 สมศ.8	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ**ที่ใช้กับการเรียนการสอน**					3	3
322	5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ**ที่ใช้กับการวิจัย**					3	3
323	5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ**ที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย**					14	14
324		- จำนวนโครงการทางวิชาการ**ที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา**						
325		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ**ที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่**					1	1
326		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ**ที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา**						
327	5.2	* กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
328	5.2 ข้อ 1	โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ	ปีการศึกษา				
329	5.2 ข้อ 2	โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ	ปีการศึกษา				
330		ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา				
331		จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	ปีการศึกษา				
332	สมศ. 9	* ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
333	สมศ. 18.1	* ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1	ข้อ	ปีการศึกษา				
334	สมศ. 18.2	* ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2	ข้อ	ปีการศึกษา				
		องค์ประกอบที่ 7						
		องค์ประกอบที่ 6						
335	6.1	* ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
336	6.1	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	34	43	45	45
337	6.1 ข้อ 2	จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา			**43**	**43**
338		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน					3	3
339		- บูรณาการร่วมกับกิจกรรมนิสิต					32	32
340		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต					8	8
341	6.1 ข้อ 6	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
345	6.1 ข้อ 6	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
349	สมศ. 10	* การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			4	4
350	สมศ. 11	* การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 7						
351	7.1	* ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	ปีการศึกษา		5	7	7
352		- จำนวนครั้งของการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ	ครั้ง			1	2	2
353	7.2	* การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
354	7.3	* ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
355	7.4	* ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
356	7.4 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยง**ด้านทรัพยากร** (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคารสถานที่) ที่วิเคราะห์และระบุไว้	เรื่อง				1	1
357		- จำนวนความเสี่ยง**ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ** ที่วิเคราะห์และระบุไว้					3	3
358		- จำนวนความเสี่ยง**ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ** ที่วิเคราะห์และระบุไว้					0	0
359		- จำนวนความเสี่ยง**ด้านการปฏิบัติงาน** ที่วิเคราะห์และระบุไว้					5	5
360		- จำนวนความเสี่ยง**จากเหตุการณ์ภายนอก** ที่วิเคราะห์และระบุไว้					0	0
361		- จำนวนความเสี่ยง**ด้านอื่นๆ ตามบริบทของคณะ** ที่วิเคราะห์และระบุไว้					0	0
362	สมศ. 13	* คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะแต่งตั้ง	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา			3.22	3.22
		องค์ประกอบที่ 8						
363	8.1	* ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	7	7
364		**รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน**	บาท			**127,081,702.14**	**122,311,869.30**	**122,311,869.30**
365		- เงินงบประมาณ				73,547,600.00	79,149,304.56	79,149,304.56
366		- เงินรายได้				53,534,102.14	43,162,564.74	43,162,564.74
367		รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ						
368		งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน						
369		ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน				129,130,113.88	127,363,150.82	127,363,150.82
370		ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน ไม่รวมค่าเสื่อมราคา						
371		เงินเหลือจ่ายสุทธิ				-2,048,411.74	-5,051,281.52	-5,051,281.52
372		สินทรัพย์ถาวร						

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะเกษตร กำแพงแสน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 9						
373	9.1	* มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	ปี		2	9	9
374	9.1 ข้อ 3	จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา		0	2	2
375	9.1 ข้อ 5	จำนวนโครงการปรับปรุงการดำเนินงานที่ใช้ผลจากการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	โครงการ	ปีการศึกษา				
376		จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ	ตัวบ่งชี้					
377		จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ ที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	ตัวบ่งชี้					
378	9.1 ข้อ 9	จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา		0	1	1
379	สมศ. 15	คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	คะแนน	ปีการศึกษา				

ภาคผนวกที่ 2
ข้อมูลการสัมภาษณ์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 นิสิต

1.ความพึงพอใจหรือข้อเสนอแนะต่อคณะ

-นิสิตมีความพึงพอใจที่คณะมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นโดยลำดับ เนื่องจากทุกกิจกรรมสำหรับนิสิตซึ่งจะมีผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

-การใช้ประโยชน์พื้นที่ในส่วนหน้าคณะทำกิจกรรมได้น้อยลง ถึงแม้ทางคณะจะมีสถานที่ให้ทำกิจกรรมรองรับแล้ว แต่ยังมีความต้องการจะทำกิจกรรมที่หน้าคณะ เพราะทำให้เกิดความภาคภูมิใจต่อคณะมากกว่า

-ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มากขึ้น (ภาควิชาส่งเสริมฯ) ที่เป็นหลักสูตรที่นิสิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงมากขึ้น

-ควรส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมทั้งภาษาอื่น ๆ ที่หลากหลายเพื่อเข้าสู่สังคมอาเซียน

-การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษของส่วนกลางยังไม่ทั่วถึง

-สื่อต่าง ๆ ภายในห้องสมุดมีเพียงพอ แต่ความทันสมัยของข้อมูลต่าง ๆ ลดลง

-ระบบสารสนเทศโดยเฉพาะบริเวณหอพักไม่สามารถใช้ได้

- โรงอาหารที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในช่วงเวลาเที่ยงวัน

-การสอนแทนของอาจารย์(ในกรณีที่อาจารย์ประจำวิชาลาศึกษาต่อ) ควรเป็นอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชานั้นมาสอนแทนให้

- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ เป็นระบบที่สามารถช่วยนิสิตได้เป็นอย่างมาก

-มีความต้องการให้คณะจัดให้นิสิตได้เห็นสภาพความเป็นจริงว่าจบการศึกษาไปแล้วจะไปทำอะไรอย่างไรได้บ้าง

-คณะควรจัดให้นิสิตระดับ ป.โท ได้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศเพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้นิสิต

-นิสิตมีปัญหาและอุปสรรคในการศึกษาดูงานต่างประเทศ ดังนี้

นิสิตระดับปริญญาตรี มีความกลัวและไม่มั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ

นิสิตระดับปริญญาโท การสนับสนุนทุน หากได้รับทั้งหมดจะดีมาก และควรเพิ่มรายวิชาที่ปฏิบัติจริง

-อยากให้มีการเรียนร่วมกันระหว่างนิสิตชาวไทยและนิสิตชาวต่างชาติ หรือการรับนิสิตชาวต่างชาติแลกเปลี่ยน เพื่อให้เข้ามาเรียนร่วมกัน ซึ่งจะทำให้นิสิตได้พัฒนาด้านภาษาได้มากขึ้น

-ควรมีกิจกรรมของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งคณะร่วมกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน

-ต้องการให้คณะกระตุ้น หรือสร้างแรงบันดาลใจของนิสิตในเรื่องของการเขียน Paper โดยอาจมีมาตรการบังคับให้เขียนเป็นภาษาอังกฤษ

-ควรสร้างแรงจูงใจให้นิสิตให้ทำผลงานวิจัยให้ผ่าน

2.คณะนำระบบประกันคุณภาพมาใช้อย่างไรบ้างกับนิสิต

-ใช้ในการประเมินผลอาจารย์ผู้สอน

-ประเมินรายวิชา

-ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

โดยนำผลการประเมินเหล่านี้มาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มที่ 2 อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร

1.การบริหารแบบมีส่วนร่วม

-มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร โดยมีการประชุมร่วมกัน 2 ครั้ง/ปี

-มีการประเมินผู้บริหาร และแจ้งผลการประเมินแจ้งให้บุคลากรรับทราบ

2.การเตรียมการเพื่อให้คณะเข้าสู่ความเป็นสังคมอาเซียน

-การเชิญบริษัทที่มีระบบเป็นนานาชาติมาให้ความรู้แก่นิสิต ในด้านภาษา และคอมพิวเตอร์ตจะเป็นการกระตุ้นให้นิสิตเกิดการพัฒนาตนเอง

- ควรมีการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอน/อบรม โดยบังคับให้นิสิตลงเรียนเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา

- ควรเชิญบุคคลภายนอกมาบรรยายกระตุ้นให้อาจารย์ตื่นตัวและนำไปกระตุ้นนิสิตได้ต่อไป

3.การพัฒนาบุคลากร

- ควรมีการถ่ายทอดกระบวนการวิจัยให้แก่อาจารย์ใหม่

- คณะควรมีกลไกการพัฒนางานวิจัย และส่งเสริมการตีพิมพ์ และควรกระตุ้นที่ตัวบุคคล

- ควรมีการจัดการความรู้ในระดับภาควิชา เพื่อเป็นกลไกที่จะพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการบูรณาการการวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน เช่น การให้นิสิตทำวิจัย หรือการทำข้อมูลการศึกษาออนไลน์

กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร

1. ด้านการพัฒนาบุคลากร

-คณะมีแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีเกณฑ์กำหนดให้บุคลากรทุกคนต้องได้รับการพัฒนาตนเอง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

-มีความพึงพอใจต่อการจัดสวัสดิการของคณะ

-บุคลากรของหน่วยงานใดได้ไปพัฒนาความรู้ กลับมาจะต้องมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในหน่วยงาน

-มีความสุขกับการทำงาน

-ในบางหน่วยงาน (สาขาวิชาเทคโนโลยีฯ) การนัดประชุมอาจารย์ทำได้ยากมาก ส่งผลกระทบต่อการเข้าถึงอาจารย์ของนิสิต เนื่องจากไม่มีอาจารย์ประจำสาขาวิชา

กลุ่มที่ 3 กลุ่มศิษย์เก่า

1.ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

- ควรสนับสนุนให้มีการอบรมการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะเรื่องการสื่อสาร เนื่องจากนิสิตสามารถฟังเข้าใจ แต่ไม่สามารถสนทนาได้

กลุ่มที่ 4 ผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

รายที่ 1

-นิสิตที่ไปทำงานสามารถปรับตัวได้ดี มีความอดทนสู้งาน และมีการทำงานเป็นทีม

-นิสิตควรปรับปรุงหรือพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ และการวางตัวต่อหน้าที่ประชุม รวมทั้งการนำเสนอยังไม่ดีเท่าที่ควร

-ควรกระตุ้นเพื่อให้นิสิตเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน

รายที่ 2

-นิสิตมีความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับ ดี

-มีความสามรถในการปรับตัวในการทำงานได้ดี

-มีความอดทน สู้งาน อยู่ในเกณฑ์ ดี

-มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

-ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ควรมีความใฝ่รู้ เพื่อทำให้ดีกว่า เพียงแค่ทำได้หรือทำเป็นเท่านั้น

-ความสามารถในการพัฒนาตนเอง อยู่ในเกณฑ์ ดี แต่ควรพัฒนาความรู้ด้านภาษา

-นิสิตควรปรับปรุงด้านจริยธรรม การเห็นคุณค่าของงาน และมีความคิดเชิงบวกในการทำงานร่วมกัน

ภาคผนวกที่ 3

ภาพกิจกรรม

แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ

กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ

สัมภาษณ์บุคลากร

แจ้งผลการประเมินคณะรับทราบ