รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)
ประเมินระหว่างวันที่ 22 - 23 กันยายน พ.ศ. 2559

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 22-23 กันยายน 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะวิทยาการจัดการ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ ..... (อาจารย์ ดร.สมจิตต์ ปาละกาศ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา

กรรมการ ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล)
คณะศึกษาศาสตร์

กรรมการ ..... (อาจารย์ ดร.พัฒน์ พัฒนรังสรรค์)
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา

เลขานุการ ..... (นางประวีณ์นุช เกตุแก้ว)
สำนักงานประกันคุณภาพ

ผู้ช่วยเลขานุการ ..... (นางสาวยุพิน รักเกียรติ์)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา

วันที่ 23 กันยายน 2559

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) **1**

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี **2**

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน **2**

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557 ..... **3**

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา **4**

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน **4**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ **6**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 9

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 9

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 10

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 11

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 11

ภาคผนวก **12**

ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ QAIS ปีการศึกษา 2558 13

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม 18

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เปิดดำเนินการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อวันอังคารที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2539 ซึ่งในขณะนั้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา มีสถานะเป็นวิทยาลัยชุมชน โดยที่คณะวิทยาการจัดการเป็นหน่วยงานภายในระดับคณะวิชา มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากทั่วประเทศ และกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาคพื้นที่ภาคตะวันออก คณะวิทยาการจัดการ มีวิสัยทัศน์มุ่งสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการในระดับภูมิภาค มีสมรรถนะหลักของคณะ คือ การบริหารงานในรูปแบบ Matrix ซึ่งเป็นการบริหารองค์การที่มีความยืดหยุ่น เกิดความคล่องตัว สามารถถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 22-23 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ได้คุณภาพระดับ**ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.80 ได้คุณภาพระดับดี** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.79 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.69 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.55

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะให้ความสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร โดยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนทั้งด้านทุนวิจัย การเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตของคณะ
2. คณะมีระบบและกลไกในการบูรณาการพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรใช้ประโยชน์จากแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รวบรวมองค์ความรู้ มาใช้ในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์
2. คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ของแผน เพื่อสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรของคณะอย่างคุ้มค่า

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

คณะมีกระบวนการจัดการความรู้ที่นำไปสู่การถอดองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่อยู่ในตัวบุคคล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการเขียนหนังสือและตำรา ที่ก่อให้เกิดผลผลิตที่เป็นรูปธรรม

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 2.72** ได้คุณภาพการดำเนินงาน**ระดับพอใช้** คณะมีหลักสูตร 6 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานคุณภาพ ครบทุกหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 2.79 โดยมีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 1 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับปานกลาง 5 หลักสูตร อาจารย์ระดับปริญญาเอกมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา จากร้อยละ 31.88 เป็นร้อยละ 30.53 และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการลดลงจากร้อยละ 28.99 เป็นร้อยละ 25.95 คณะมีการส่งเสริมเพื่อพัฒนานิสิตให้เข้าร่วมการประกวดแข่งขันทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งผลให้นิสิตได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ควรมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์หรือจุดเด่นของคณะ เพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นให้กับนิสิต และควรใช้ประโยชน์จากแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รวบรวมองค์ความรู้ มาใช้ในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

2. การวิจัย มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 4.69** ได้คุณภาพการดำเนินงาน**ระดับดีมาก** คณะมีการสนับสนุนและสร้างระบบและกลไกให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนเพิ่มขึ้น จากเดิม 105,773.86 บาท/คน เป็น 145,390.17 บาท/คน โดยมีมีศูนย์วิจัยและบริการวิชาการซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่มีส่วนช่วยในการสนับสนุนการบริหารและพัฒนางานวิจัยของคณะ รวมทั้งมีการสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัย โดยมีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารงานวิจัย เพื่อรองรับการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ได้เป็นอย่างดี

3. การบริการวิชาการ มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงาน**ระดับดี**มาก คณะมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจของคณะ ที่พัฒนาและถ่ายทอดบริการวิชาการสู่สังคม โดยมีแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชนหรือสังคม โดยจัดให้มีการส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่มีการนำความรู้ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการ

วิชาการกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ให้เกิดผลลัพธ์ที่สร้างมูลค่าเพิ่มและตอบสนองชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน

4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงาน**ระดับดีมาก** คณะมีการพัฒนาโครงการและกิจกรรมที่มีการบูรณาการพันธกิจด้านการบริการวิชาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่สามารถสนับสนุนส่งเสริมการสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น แต่ควรบูรณาการองค์ความรู้ที่เป็นจุดเน้นของคณะ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาต่อยอดวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และเกิดผลลัพธ์ที่สร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชนและสังคม

5. การบริหารจัดการ มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คณะมีกระบวนการในการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำมาใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความก้าวหน้าในสายวิชาการ แต่ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ของแผน เพื่อสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรของคณะอย่างคุ้มค่า

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2557 พบว่า คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว ครบทั้ง 9 โครงการ/กิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 1 – 2 ตุลาคม พ.ศ. 2558 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2557 (1 มิถุนายน 2557 - 31 กรกฎาคม 2558) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ได้คุณภาพระดับพอใช้** โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.20) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.65) ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.77 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.80 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.98 โดยทุกหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- **การวางแผนและการประเมิน**

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2559

เวลา 09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินฯ

เวลา 09.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะวิทยาการจัดการ

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
- ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในเบื้องต้น (OP)

2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
3. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต

เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

วันศุกร์ที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2559

เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันตัดสินผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ พร้อมวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.80 ได้คุณภาพระดับดี** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.79 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.69 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.55 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.18	1.18	5.00	4.50	2.79	2.79	**2.72**	**2.55**	**ระดับพอใช้**	**ระดับพอใช้**
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.08	4.08	**4.69**	**4.69**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			**5.00**	**5.00**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00			**5.00**	**5.00**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	5.00			**5.00**	**5.00**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**
รวม	**2.13**	**2.13**	**5.00**	**4.86**	**3.44**	**3.44**	**3.88**	**3.80**	**ระดับดี**	**ระดับดี**
ผลการประเมิน	**ต้องปรับปรุง**	**ต้องปรับปรุง**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**	**ระดับพอใช้**	**ระดับพอใช้**	**ระดับดี**	**ระดับดี**		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีการศึกษา 2558 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน	
		คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
ภาพรวมผลประเมิน								**3.88**	**3.80**
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								**2.72**	**2.55**
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน 3.00	16.71	6	2.79	16.71	6	2.79	2.79	2.79
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	20	65.5	30.53	20.0	65.5	30.53	1.91	1.91
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 29	17	65.5	25.95	17.0	65.5	25.95	1.62	1.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน ... : ...	6,047.80	58.5	103.38	6,047.80	58.5	103.38	0.00	0.00
	ร้อยละ			313.52			313.52		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6			6	5.00	5.00
ข้อสังเกต : - การปรับปรุงการพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูล ควรคำนึงถึงทุกบริบท ไม่ใช่พิจารณาเฉพาะประเด็นที่ได้คะแนนน้อยสุด									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6			5	5.00	4.00
ข้อสังเกต : - ข้อ 2 การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ยังไม่สะท้อนกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน									
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								**4.69**	**4.69**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ			6			6	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน 100000	8,505,325	58.5	145,390.17	8,505,325	58.5	145,390.17	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	21.4	65.5	32.67	21.40	65.5	32.67	4.08	4.08
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								**5.00**	**5.00**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ			6			6	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								**5.00**	**5.00**
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ			6			6	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน	
		คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								**5.00**	**5.00**
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ			7			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ			6			6	5.00	5.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต** จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 2.72 ได้คุณภาพระดับพอใช้** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 2.55 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

จุดแข็ง

- คณะมีการส่งเสริมเพื่อพัฒนานิสิตให้เข้าร่วมการประกวดแข่งขันทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งผลให้นิสิตได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์หรือจุดเด่นของคณะเพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นให้กับนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรใช้ประโยชน์จากแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รวบรวมองค์ความรู้ มาใช้ในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

จุดแข็ง

1. คณะมีศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่มีส่วนช่วยในการสนับสนุนการบริหารและพัฒนางานวิจัยของคณะ รวมทั้งมีการสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัย โดยมีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารงานวิจัย เพื่อรองรับการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ได้เป็นอย่างดี
2. คณะมีทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายใน และอาจารย์มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนจากภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่เป็นจุดเน้นของคณะ เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูง และพัฒนาต่อยอดโครงการพัฒนาทางวิชาการไปสู่การสร้างผลงานทางวิชาการ
2. คณะควรมีการกำหนดเป้าหมายการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

จุดแข็ง

- คณะมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจของคณะ ที่พัฒนาและถ่ายทอดบริการวิชาการสู่สังคม โดยมีแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชนหรือสังคม โดยจัดให้มีการส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่มีการนำความรู้ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ให้เกิดผลลัพธ์ที่สร้างมูลค่าเพิ่มและตอบสนองชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

จุดแข็ง

- คณะมีการพัฒนาโครงการและกิจกรรมที่มีการบูรณาการพันธกิจด้านการบริการวิชาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่สามารถสนับสนุนส่งเสริมการสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรบูรณาการองค์ความรู้ที่เป็นจุดเน้นของคณะ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาต่อยอดวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และเกิดผลลัพธ์ที่สร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชนและสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

จุดแข็ง

- คณะมีกระบวนการในการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำมาใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความก้าวหน้าในสายวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ของแผน เพื่อสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรของคณะอย่างคุ้มค่า
2. คณะควรคำนึงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่สะท้อนความคุ้มค่าการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินและการบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ QAIS ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้	ค่า
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	**1.9084**
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	**1.6221**
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**6,047.80**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	**5.00**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	**4.084**
ข้อมูลพื้นฐาน	**จำนวน**
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	**65.50**
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	45.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	20.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	**48.50**
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	37.50
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	11.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	**16.00**
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	7.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	**1.00**
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	**0.00**
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.00
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	**6,047.80**
ระดับอนุปริญญา	0.00
ระดับปริญญาตรี	5931.77

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ระดับ ป.บัณฑิต	0.00
ระดับปริญญาโท	64.46
ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	0.00
ระดับปริญญาเอก	0.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	**1,601,000.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,601,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	**6,904,325.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6,904,325.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	**58.50**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	58.50
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	**7.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7.00
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	**41.00**
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	**18.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	**7.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7.00
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	**2.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	**1.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	**1.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.00
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	**9.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9.00
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	**3.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ online	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	**0.00**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	**0.00**
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00

ภาคผนวกที่ 2

ภาพกิจกรรม