

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ประวัติความเป็นมาคณะวิทยาการจัดการ

เมื่อรัฐบาลได้กำหนดนโยบายกระจายความเจริญออกสู่ภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยให้แต่ละภูมิภาคมีการพัฒนาศูนย์กลางความเจริญขึ้นในพื้นที่ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการมุ่งเน้นให้เกิดเป็นเขตเศรษฐกิจแห่งใหม่ เนื่องจากศักยภาพความพร้อมของภูมิภาคชายฝั่งทะเลตะวันออกที่มีอยู่เดิมค่อนข้างสูง ดังนั้นนโยบายดังกล่าวจึงทำให้สามารถกระตุ้นการขยายฐานการผลิตในภาคอุตสาหกรรมและการจ้างงานพร้อมกับส่งเสริมธุรกิจ การค้า การท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อให้ภูมิภาคนี้สามารถพึ่งตนเองได้ตลอดจนเป็นฐานการค้าเงินธุรกิจระหว่างประเทศให้กับประเทศไทย

ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจำต้องเร่งดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการบริการ อื่นๆ พร้อมกับเร่งรัดการผลิต และพัฒนาบุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของท้องถิ่น และภูมิภาคเพื่อรองรับความเจริญก้าวหน้าตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของกำลังแรงงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ เป็นการสนับสนุนให้โครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก สามารถดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผลสูงสุดรวมทั้งบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ในแผนพัฒนาระดับภูมิภาคและประเทศ ตามลำดับ

จากศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ประกอบกับพื้นฐานการจัดการศึกษาเดิม ผสมผสานกับความรับผิดชอบต่อระบบการศึกษา และการพัฒนาประเทศว่า สามารถเข้ามามีส่วนร่วมสร้างสรรค์พัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ภายใต้ขอบเขตภาระหน้าที่ที่มีอยู่ได้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงจัดทำแผนจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการขึ้น ณ วิทยาเขตศรีราชา และจัดให้อยู่ในประเภทสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สามารถขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อตอบสนองการพัฒนาเขตเศรษฐกิจบริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก และการพัฒนาประเทศตามลำดับ โดยมุ่งผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับสูง เสริมสร้างงานวิจัยและพัฒนาทางวิชาการทางการจัดการธุรกิจ อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม ธุรกิจบริการสาขาต่างๆ การบริหารสาธารณะ และการจัดการการขนส่ง โดยเฉพาะสาขาวิชาที่มีความต้องการจากฐานการผลิต และระบบเศรษฐกิจหลักทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

หลังจากดำเนินการตามแผน คณะวิทยาการจัดการ ได้รับความเห็นชอบในหลักการให้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 ในฐานะ “วิทยาลัยชุมชน” ในปี พ.ศ. 2539 คณะอนุกรรมการพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานราชการใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีมติเห็นชอบให้ขยายจากวิทยาลัยชุมชนเป็นวิทยาเขตศรีราชา และสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ได้อนุมัติให้เป็นวิทยาเขตศรีราชาอย่างสมบูรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2542 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2542 โดยที่มีคณะวิทยาการจัดการเป็นหน่วยงานภายในระดับคณะวิชา มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากทั่วประเทศ และกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาคพื้นที่ภาคตะวันออก คณะวิทยาการจัดการได้เปิดรับนิสิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2539 จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการจัดการ สาขาการตลาด และสาขาการโรงแรม และดำเนินการเรียนการสอนครั้งแรกในวันอังคารที่ 11 มิถุนายน 2539 โดยมุ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางด้านการจัดการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารธุรกิจทุกประเภทมารองรับกับการขยายตัว เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานของภูมิภาคบริเวณชายฝั่งทะเล

1.2 ปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ วิสัยทัศน์ การกิจ และวัตถุประสงค์ ของ คณะวิทยาการจัดการ

ปรัชญามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันที่มีปณิธานมุ่งมั่นในการส่งเสริมแสวงหา และพัฒนาความรู้ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญา ที่เพียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทางการสืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญ และความเป็นอารยะของชาติ

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันที่มีปณิธานมุ่งมั่นในการส่งเสริมแสวงหาและพัฒนาความรู้ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญาที่เพียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรมและคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทางการสืบทอด เจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญ และความเป็นอารยะของชาติ

วิสัยทัศน์

"เป็นผู้นำทางวิชาการด้านบริหารจัดการในระดับประเทศอย่างมีคุณธรรม"

ภารกิจ

1. มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการด้านบริหารจัดการและคุณธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
2. มุ่งพัฒนางานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ภาคธุรกิจ และสังคม
4. มุ่งส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลักจรรยาบรรณ

หลักจรรยาบรรณนี้ถือเป็นหลักที่ให้แนวทางปฏิบัติในการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์และภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ อันจะนำไปสู่เจตจำนงแห่งปรัชญามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1) **การแสวงหาความเป็นเลิศในวิชาชีพ** พึงมีความรับผิดชอบต่อนตนเองและอาชีพ ขยันหมั่นเพียร ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ พัฒนาความสามารถทางวิชาการและการถ่ายทอด แสวงหาความรู้และมีการเตรียมตัวที่ดี ตลอดจนมุ่งมั่นสร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ

2) **ความเอาใจใส่ต่อนิสิต** เมตตา กรุณา แบ่งปัน ให้ ช่วยเหลือในสิ่งที่จำเป็นและพึงกระทำให้เป็นประโยชน์ต่อนิสิต

3) **ความเคารพต่อผู้อื่น** เคารพความเป็นส่วนตัวและสิทธิการตัดสินใจของทุกคน ปฏิบัติต่อกันอย่างสุภาพ ให้เกียรติ และไม่ปฏิบัติตนในวิธทางอันจะทำให้บุคคลอื่นเกิดความเสื่อมเสีย

- 4) **ความยุติธรรม** เปิดเผยและมีความยุติธรรม ปฏิบัติต่อกันอย่างเท่าเทียม และยอมรับความแตกต่าง
- 5) **ความซื่อสัตย์** พูดความจริง จริ่งใจ ซื่อตรง ยอมรับความผิดพลาดของตนเอง ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยทางมิชอบ
- 6) **ความรับผิดชอบต่อการ** มีความศรัทธาและภักดีต่อการ ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ไว้วางใจต่อกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ตลอดจนอุทิศเวลาของตนให้แก่องค์กร
- 7) **หน้าที่พลเมือง** ปฏิบัติตามกฎหมาย ส่งเสริมและรักษาระบอบประชาธิปไตย และมีจิตสาธารณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร

เป้าประสงค์ : เพื่อจัดการการบริหารงานแบบธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากร และหน่วยงานภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ :

- 1.1 จัดโครงสร้างองค์กรในรูปของทีมงานที่มีเป้าประสงค์ในแนวเดียวกันกับภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.2 จัดสรรทรัพยากรโดยเน้นไปที่การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพทางวิชาการและคุณธรรม
- 1.3 จัดระบบงาน โดยคำนึงถึงความคล่องตัว ความยืดหยุ่นและรวดเร็ว และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในด้านการจัดการของคณะเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้
- 1.4 สร้างกลไกทางจริยศาสตร์เพื่อเป็นหลักประกันในด้านความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย และสังคมโดยรวม
- 1.5 สร้างวัฒนธรรมองค์กรในด้านการตัดสินใจร่วมกันและการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ
- 1.6 ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ รวมถึงการผลิต

บัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการและคุณธรรม

เป้าประสงค์ : เพื่อจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เป็น ที่ยอมรับของชุมชน โดยส่งเสริมและขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักเรียนและผู้ด้อยโอกาสอย่างทั่วถึง

กลยุทธ์ :

- 2.1 จัดให้มีระบบการกระจายโอกาสทางการศึกษาในส่วนภูมิภาคและกลุ่มผู้ด้อยโอกาส

- 2.2 จัดกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานของคณะวิทยาการจัดการ อันประกอบไปด้วยดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างหลักประกันด้านคุณภาพการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3 จัดระบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในส่วนของวิชาการและการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์
- 2.4 ส่งเสริมและร่วมมือกับนิสิตในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรนิสิตเพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านต่างๆจากประสบการณ์การทำกิจกรรมเหล่านี้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ : พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนิสิตเพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์ :

- 3.1 พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภูมิภาคและประเทศ รวมถึงการขยายขอบเขตการศึกษาไปสู่หลักสูตรนานาชาติ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
- 3.2 ส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและการเรียนรู้ จัดหาเทคโนโลยีและพัฒนาสื่อการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจและจูงใจนิสิตในการเรียน จัดระบบและเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นหาสารสนเทศและการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวก รวดเร็วให้กับนิสิต
- 3.3 จัดให้มีการวิจัยในด้านการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อการอ้างอิงทางทฤษฎี และนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานทางวิชาการ การวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้

เป้าประสงค์ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำการวิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม พร้อมทั้งสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและวิชาการกับหน่วยงานอื่น

กลยุทธ์ :

- 4.1 ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างและเผยแพร่ผลงาน การค้นคว้าวิจัย ตำรา และผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถนำวิทยาการไปใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่

- 4.2 จัดโครงการพัฒนาทักษะในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจัดหาแหล่งสืบค้นสารสนเทศ การวิจัย การแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดทักษะการวิจัย ทั้งภายในและหน่วยงานจากภายนอก
- 4.3 จัดให้มีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ โดยจัดทำแผนและการวิจัยในรูปของโครงการที่มีผลกระทบต่อการนำไปประยุกต์ใช้ทางการบริหารจัดการ
- 4.4 สร้างเครือข่ายทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริมการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม

เป้าประสงค์ : เพื่อเป็นแหล่งความรู้และถ่ายทอดความรู้ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความรู้กับภาครัฐและเอกชน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมให้มีความเข้มแข็ง

กลยุทธ์ :

- 5.1 ใช้สื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและสารสนเทศสู่ชุมชนและสังคม
- 5.2 จัดโครงการฝึกอบรม สัมมนาและเผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
- 5.3 ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะให้บริการทางวิชาการและบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การสนับสนุนและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน รวมถึงพัฒนากิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม ให้บุคลากรและนิสิตอยู่ในหลักศีลธรรมและคุณธรรม

กลยุทธ์ :

- 6.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตและบุคลากรมีค่านิยมที่ดี ยึดมั่นในหลักศีลธรรมและคุณธรรม
- 6.2 ปลุกฝังจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม รวมถึงการอนุรักษ์ภูมิปัญญา ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมของชุมชนและสังคม

1.3 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ

Kasetsart University aims to create knowledges of
the land for the well-being of nation

คำอธิบาย :

Kasetsart University

หมายถึง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อันเป็นแหล่งรวมของบุคลากร(Knowledgeable man) และองค์ความรู้ (Knowledge body)

Knowledges of the Land

หมายถึง ความหลากหลาย (Multi-disciplines) ของสาขาวิชาอันเป็นบูรณาการ (Integration) เกี่ยวข้องกับการเกษตร ธรรมชาติ และมนุษย์บนผืนแผ่นดิน

The Well-being of Nation

หมายถึง ความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ (Growth) ความเข้มแข็งของสังคม(Strength) ความสมดุลของสิ่งแวดล้อม (Equilibrium) และความมั่นคงด้านอาหาร (Security) ซึ่งทั้งหมดนี้ก็คือ ความกินดีอยู่ดีของทุกคนในชาติ

1.3.1 หลักการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ

TEAM

การทำงานร่วมกันเป็นทีม

การดำเนินงานขององค์กรที่ทุกคนในองค์กร มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ไปในทิศทางเดียวกันมีความร่วมมือกัน และรับผิดชอบร่วมกันในความสำเร็จหรือความล้มเหลว พร้อมทั้งมีความมุ่งมั่นอยู่ที่ประโยชน์ของงานและประโยชน์ของตนเองประกอบกัน ด้วยการบริหารจัดการองค์กรรูปแบบเมตริกซ์ที่กระจายหน้าที่ความรับผิดชอบในหลายบทบาทต่อบุคลากร 1 คน ฉะนั้น บุคลากรจะร่วมสร้างมนุษยสัมพันธ์ในระหว่างบุคลากรที่ร่วมกันเป็นทีมงาน ให้มีความสำนึกที่จะร่วมกันสร้างผลงานให้สำเร็จเป็นหนึ่งเดียว

T

Transparency

ความโปร่งใส
ในการบริหารจัดการ

การสร้างควมไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในองค์กร โดยปรับปรุงการทำงานของคนในองค์กรในทุกหน่วยงานให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยวิธีการหรือการสื่อสารที่เข้าใจง่าย ประชาชน หรือผู้รับบริการ รวมทั้งบุคลากรขององค์กร สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนหรือผู้รับบริการรวมทั้งบุคลากรขององค์กร สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ชัดเจน

E

Excellence

ความเป็นเลิศทาง
ด้านบริหารจัดการ

คณะฯ มุ่งสร้างความเป็นเลิศทางด้านการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการ งานวิจัยพร้อมทั้งการผลิตบัณฑิตให้มีความเข้มแข็งทางวิชาชีพด้านการบริหารจัดการ และเป็นที่ยอมรับของสังคม ตลอดจนร่วมมือ แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการสู่สังคม

A

Accountability

การมีเหตุผลอธิบายได้

รับผิดชอบต่อการตัดสินใจสามารถชี้แจงแสดงเหตุผลหรืออธิบายได้ ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบ รับผิดชอบ และเอาใจใส่ สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส ตลอดจนมีระบบหรือกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

M

Manpower

กำลังคน

กำลังคนของคณะฯ ที่พร้อมด้วยความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ซึ่งติดตัวคน และสิ่งที่มี ความจำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น ทักษะเชิงเทคนิค นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และสมรรถนะในการเป็นผู้นำ อันจะนำพาคณะฯ เดินหน้าเพื่อการแข่งขันได้

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
1. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์การ	1. จัดโครงสร้างองค์การในรูปของทีมที่มีเป้าประสงค์ในแนวเดียวกันกับการกิจของคณะฯ (กลยุทธ์ที่ 1.1)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.1,5.4	1. การประชุมทีมงาน 2. การรายงานผลการดำเนินงาน	1. ร้อยละ 100 ของรายงานการประชุม 2. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ	ทีมงานต่างๆ	แผนงานบริหารจัดการ
	2. จัดสรรทรัพยากรโดยเน้นไปที่การสร้างความรู้เข้มแข็งทางวิชาชีพและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพทางวิชาการและคุณธรรม (กลยุทธ์ที่ 1.2)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.4	1. การสนับสนุนทุนตามโครงการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร (ศึกษาต่อ+ฝึกอบรม) 2. โครงการอบรมพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรในด้านต่างๆ	1 จำนวนผู้รับทุน 15 คน 2. จำนวน 15 โครงการ	ทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, คณะกรรมการทุนฯ ทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	แผนงานพัฒนาบุคลากร
	3. จัดระบบงาน โดยคำนึงถึงความคล่องตัว ความยืดหยุ่นและรวดเร็ว และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในด้านการจัดการของคณะเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ (กลยุทธ์ที่ 1.3)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.1	1.โครงการตรวจสอบภายในทางการเงินและบัญชี 2. โครงการประเมินผลงานของผู้บริหาร 3. โครงการจัดทำแผนและพัฒนากลยุทธ์ 4.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร 5. โครงการบริหารความเสี่ยง 6. โครงการประเมินผลการให้บริการของบุคลากร	1. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ 2. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ 3. จำนวน 1 แผนที่มีการจัดทำ 4. จำนวน 1 โครงการ 5. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ 6.ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ	สำนักงานคณบดี	แผนงานบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
1. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์การ (ต่อ)	4. สร้างกลไกทางจริย-ศาสตร์เพื่อเป็นหลักประกันในด้านความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียและสังคมโดยรวม (กลยุทธ์ที่ 1.4)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.1 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.8	1. โครงการอบรมที่สนับสนุนงานทางด้านประกันคุณภาพ 2. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักจรรยาบรรณคณะฯ ผ่านอินเทอร์เน็ต 3. โครงการจัดทำคู่มือนิสิต	1. จำนวนโครงการ 4 โครงการ 2. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ 3. 1 ครั้ง	ทีมงานจัดการคุณภาพ ทีมงานระบบสื่อสารฯ ส่วนงานจัดการศึกษา	แผนงานประกันคุณภาพ
	5. สร้างวัฒนธรรมองค์การในการตัดสินใจร่วมกันและการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ (กลยุทธ์ที่ 1.5)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.4	1. โครงการสัมมาติฐิ	1. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ	สำนักงานคณบดี	แผนงานประกันคุณภาพ
	6. ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (กลยุทธ์ที่ 1.6)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.4	1. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต (สุขภาพ)	1. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ	สำนักงานคณบดี	แผนงานบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
2. การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ รวมถึงการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการและคุณธรรม	1. จัดให้มีระบบการกระจายโอกาสทางการศึกษาในส่วนภูมิภาคและกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (กลยุทธ์ที่ 2.1)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.2, 1.3	1. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา 2. โครงการทุนการศึกษาสำหรับนิสิต	1. ร้อยละของการรับตรง 20 2. จำนวน 60 ทุน 3. จำนวนครั้งที่จัด 2 ครั้ง	ส่วนงานจัดการศึกษา คณะกรรมการกองทุนนิสิต	แผนงานสนับสนุนวิชาการ
	2. จัดกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานของคณะฯ อันประกอบไปด้วยดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงานเพื่อสร้างหลักประกันด้านคุณภาพการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กลยุทธ์ที่ 2.2)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.1, 2.3	1. งานจัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 2. โครงการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3. โครงการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต 4. โครงการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 5. โครงการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา 6. โครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 จำนวนนิสิต 2. ร้อยละ 60 ของบัณฑิตที่มีงานทำ 3. ระดับความพึงพอใจของนายจ้างอยู่ในระดับ 3.41 4. มีการนำผลสำรวจไปประกอบการพิจารณาจัดบริการตามความต้องการ 5. นิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับ 3 6. นิสิตมีความพึงพอใจระบบบ.ที่ปรัการระดับ 4	ส่วนงานจัดการศึกษา ส่วนงานวิจัยฯ	แผนงานสนับสนุนการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
2. การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ รวมถึงการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการและคุณธรรม (ต่อ)	3. จัดระบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในส่วนของวิชาการและการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ (กลยุทธ์ที่ 2.3)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.1, 2.3	1. โครงการส่งเสริมการแข่งขันเชิงวิชาการด้านต่างๆ 2. โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้วัฒนธรรมข้ามชาติ 3. โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตและผู้ปกครอง 4. โครงการฝึกงานในหลักสูตรและโครงการสหกิจศึกษา	1. จำนวน 10 กิจกรรม 2. ร้อยละ 60 ของผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 100 คน 4. จำนวนนิสิตเข้าร่วม 260 คน	สาขาที่เกี่ยวข้อง ส่วนงานจัด การศึกษา ส่วนงานจัด การศึกษา ทีมงานนอก หลักสูตร	แผนงานสนับสนุน การเรียนการสอน
	4. ส่งเสริมและร่วมมือกับนิสิตในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรนิสิต เพื่อให้ให้นิสิตได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ จากประสบการณ์การทำกิจกรรมเหล่านี้ (กลยุทธ์ที่ 2.4)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.4	1. โครงการปฐมนิเทศ 2. โครงการปัจฉิมนิเทศ 3. โครงการอบรมการพัฒนาทักษะให้กับนิสิตในเรื่องต่างๆ 4. โครงการพัฒนานิสิตด้านบุคลิกภาพ	1. จำนวนนิสิต 1,550 คน 2. จำนวนนิสิต 1,000 คน 3. จำนวนโครงการ 20 โครงการ 4. จำนวน 4 โครงการ	ทีมงานนอก หลักสูตร	แผนงานสนับสนุน การเรียนการสอน แผนงานพัฒนานิสิต

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
3. การพัฒนา เพื่อยกระดับ คุณภาพ การศึกษา	1. พัฒนาหลักสูตรให้มีความ ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภูมิภาคและประเทศ รวมถึงการขยายขอบเขต การศึกษาไปสู่หลักรัฐรนานาชาติ ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับ บัณฑิตศึกษา (กลยุทธ์ที่ 3.1)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.1, 2.3	1. โครงการพัฒนาหลักสูตร 2. ร่างและปรับปรุงหลักสูตร 3. การเปิดรายวิชาใหม่	1. 1 หลักสูตรที่เปิดใหม่ 2. 2 หลักสูตรที่ปรับปรุง 3. 5 รายวิชาที่เปิดใหม่	ทีมงานในหลักสูตร ทีมงานในหลักสูตร ทีมงานในหลักสูตร	แผนงานสนับสนุน การเรียนการสอน
	2. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางการ ศึกษาและการเรียนรู้ จัดหา เทคโนโลยีและพัฒนาสื่อการสอน เพื่อกระตุ้นความสนใจและจูงใจ นิสิตในการเรียน จัดระบบและ เครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการ ค้นหาสารสนเทศและการเรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างสะดวก รวดเร็ว ให้กับนิสิต (กลยุทธ์ที่ 3.2)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.1 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.4	1. โครงการบริหารงานศูนย์สารสนเทศ ทางธุรกิจ 2. โครงการอบรมทางด้านคอมพิวเตอร์ 3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการศึกษาฯ 4. โครงการฝึกทักษะภาษาต่างประเทศ 5. โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้ (ประกวดแผน)	1. จำนวนครั้งที่นิสิตใช้บริการ 43,000 ครั้ง 2. จำนวนครั้งที่อบรม 3 ครั้ง 3. ร้อยละผลการดำเนินงาน 4. จำนวน 4 โครงการ 5. นิสิตได้รับรางวัลไม่น้อยกว่า 5 คน	ทีมงานพัฒนา เทคโนโลยี ทีมงานนอก หลักสูตร ทีมงานพัฒนา เทคโนโลยี สาขาพื้นฐานฯ ทีมงาน/สาขาที่ เกี่ยวข้อง	แผนงานสนับสนุน วิชาการ
	3. จัดให้มีการวิจัยในด้านการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ เรียนการสอน (กลยุทธ์ที่ 3.3)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.1, 3.2	1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน การเรียนการสอน	1. จำนวน 1 โครงการ	ทีมงานพัฒนา ทรัพยากรฯ	แผนงานวิจัยและ สร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
	4. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อการอ้างอิงทาง ทฤษฎี และนำไปสู่การสร้างทฤษฎี ใหม่ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน (กลยุทธ์ที่ 3.4)	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.1, 3.2	1. โครงการสนับสนุนการสร้าง ผลงานวิจัย 2. โครงการส่งเสริมการตีพิมพ์และ เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. จำนวนทุนที่จัดสรร 5 ทุน 2. จำนวนผลงาน/บทความที่ ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 3 ผลงาน	ทีมงานพัฒนา ทรัพยากรฯ คณะกรรมการทุนฯ	แผนงานวิจัยและ สร้างสรรค์
4. การส่งเสริม และสนับสนุน การสร้าง ผลงานทาง วิชาการวิจัย และเผยแพร่	1. ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างและ เผยแพร่ผลงาน การค้นคว้าวิจัย ตำรา และผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ สามารถนำวิทยาการไปใช้ประโยชน์ อย่างเต็มที่ (กลยุทธ์ที่ 4.1)	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.1, 3.2, 3.4	1. โครงการวิจัยต่างๆ 2. โครงการจัดทำวารสารเชิงวิชาการ	1.1 จำนวน 4 โครงการวิจัย ใหม่ 1.2 จำนวน 4 โครงการวิจัยที่ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1.3 จำนวน 1 ฉบับที่ตีพิมพ์ 2. จำนวน 1 ฉบับที่ตีพิมพ์	ส่วนงานวิจัย ทีมงาน ระบบสื่อสาร	แผนงานวิจัยและ สร้างสรรค์
	2. จัดโครงการพัฒนาทักษะในการ วิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจัดหา แหล่งสืบค้นสารสนเทศการวิจัย การ แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดทักษะการ วิจัย ทั้งภายในและหน่วยงานจาก ภายนอก (กลยุทธ์ที่ 4.2)	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.1, 3.2, 3.3, 3.5	1. โครงการอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการ วิจัย 2. โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านการ วิจัย	1. จำนวน 1 โครงการ 2. จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม 100 คน	ส่วนงานวิจัยฯ	แผนงานวิจัยและ สร้างสรรค์
	3. จัดให้มีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้ใหม่ โดยจัดทำแผนและการ วิจัยในรูปของโครงการที่มีผลกระทบ ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ทางการ บริหารจัดการ (กลยุทธ์ที่ 4.3)	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.1, 3.2, 3.3, 3.6	1. โครงการวิจัยสถาบัน 2. โครงการสำรวจทัศนคติของนิสิตที่มี ต่อสถาบัน	1. จำนวน 3 โครงการวิจัย 2. ระดับความพึงพอใจของ นิสิต 3.41	ส่วนงานวิจัยฯ	แผนงานวิจัยและ สร้างสรรค์

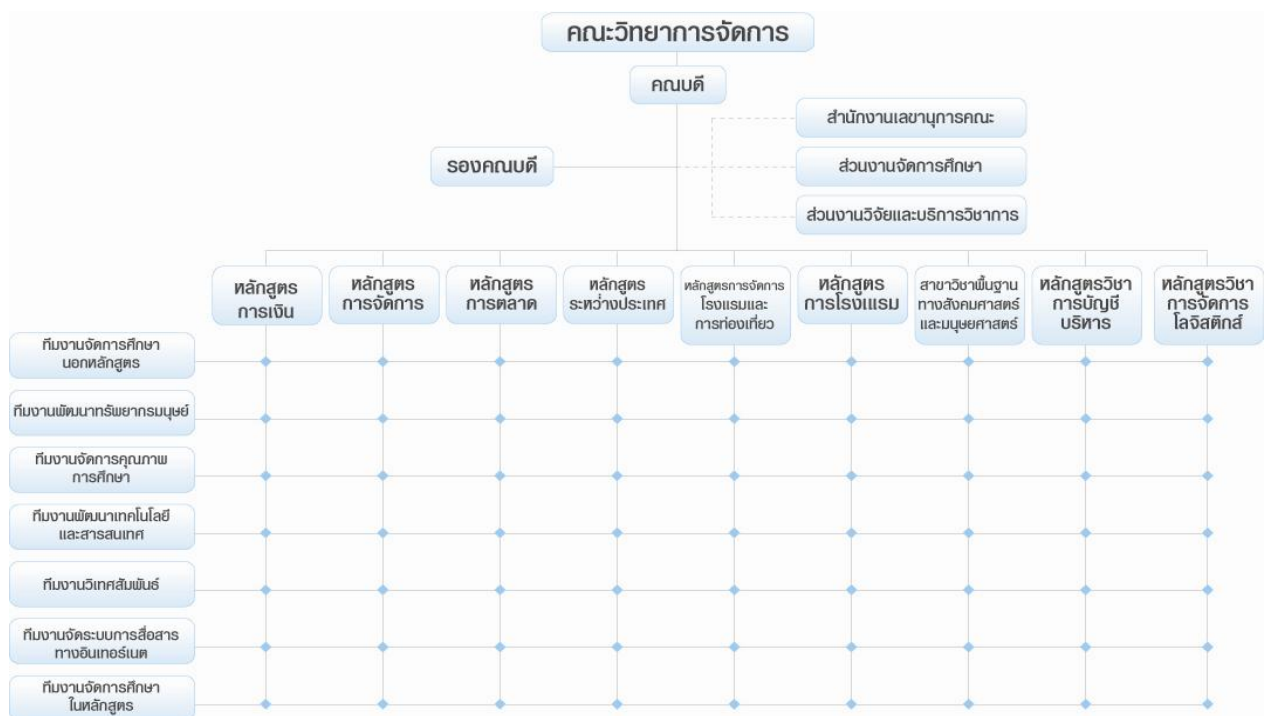
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
	4. สร้างเครือข่ายทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริมการนำเสนอ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อ พัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางทาง วิชาการ (กลยุทธ์ที่ 4.4)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.3, 3.8 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.5	1. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก ต่างประเทศมาบรรยาย 2. โครงการทำความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	1. จำนวนครั้ง 2 ครั้ง 2. จำนวนครั้ง	ทีมงาน/สาขาที่ เกี่ยวข้อง โครงการบ.โท	แผนงานบริหาร จัดการ
5. การบริการ วิชาการเพื่อ พัฒนาและ เสริมสร้างความ เข้มแข็งของ ชุมชนและสังคม	1. ใช้สื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการและ สารสนเทศสู่ชุมชนและสังคม (กลยุทธ์ที่ 5.1)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.8 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.5	1. โครงการจัดหาฐานข้อมูลเพื่อการ สืบค้นทางบริหารธุรกิจ 2. โครงการเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ด้วย ตนเอง 3. โครงการจัดหาชุดฝึกปฏิบัติการ บริหารธุรกิจ	1. จำนวน 5 ฐานข้อมูล 2. จำนวน 2 ครั้ง 3. จำนวน 6 โปรแกรม	ทีมงานพัฒนา เทคโนโลยี ทีมงานพัฒนา เทคโนโลยี ทีมงานพัฒนา เทคโนโลยี	แผนงานเทคโนโลยี สารสนเทศ
	2. จัดโครงการฝึกอบรม สัมมนา และเผยแพร่ความรู้ที่เป็น ประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม (กลยุทธ์ที่ 5.2)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.7	1. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน บริเวณโดยรอบ มก. ศรช. 2. โครงการบริการวิชาการตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชลบุรี	1. จำนวน 3 โครงการ 2. จำนวนผู้เข้าร่วม 50 คน แต่ละโครงการ	ส่วนงานวิจัยฯ ส่วนงานวิจัยฯ	แผนงานบริการ วิชาการแก่ชุมชน
	3. ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะ ให้บริการทางวิชาการและ บำเพ็ญตนเป็นประโยชน์แก่ ชุมชนและสังคม (กลยุทธ์ที่ 4.3)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.4	1. โครงการความร่วมมือกับชุมชน สังคม 2. โครงการการจัดการความรู้ (Share and Learn)	1. จำนวน 3 โครงการ 2. จำนวน 12 โครงการ	ส่วนงานวิจัยฯ คณะกรรมการ จัดการความรู้	แผนงานบริหาร จัดการ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์คณะ	ความสอดคล้อง	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	แผนงาน
6. การสนับสนุนและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตและบุคลากรมีค่านิยมที่ดี ยึดมั่นในหลักศีลธรรมและคุณธรรม (กลยุทธ์ที่ 6.1)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 7 กลยุทธ์ที่ 7.1, 7.2	1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ 2. โครงการเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์	1. จำนวน 5 ครั้ง 2. จำนวน 2 โครงการ 3. จำนวน 1 โครงการ 4. จำนวน 4 โครงการ	ทีมงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะบดี ส่วนงานวิจัยฯ ทีมงานที่เกี่ยวข้อง	แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	2. ปลุกฝังจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม รวมถึงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมของชุมชนและสังคม (กลยุทธ์ที่ 6.2)	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 7 กลยุทธ์ที่ 7.1, 7.2	3. โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม 4. โครงการพัฒนานิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรม			

1.5 แผนงานประกันคุณภาพ

ลำดับ ที่	แผนงานประกันคุณภาพ	พ.ศ. 2553							พ.ศ. 2554					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.
1	ดำเนินการพัฒนาคณะตาม ข้อเสนอนโยบายของ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในระดับคณะ													
2	ทีมงานจัดการคุณภาพ การศึกษาประชุมและติดตาม ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553 ในแต่ละส่วนงาน													
3	ทีมงานจัดการคุณภาพ การศึกษาจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) และ คณะทำงาน Peer Review ปี การศึกษา 2553 ทำการตรวจ ประเมินเพื่อสรุปคุณภาพ ภายใน													
4	ทีมงานจัดการคุณภาพ การศึกษาปรับปรุง รายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ตามข้อสรุปของ คณะทำงาน Peer Review เพื่อ ประกอบการตรวจประเมิน คุณภาพภายในระดับคณะ													

1.6 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน



1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ



รองศาสตราจารย์ อำนาจ ชีระวนิช
ที่ปรึกษาคณะวิทยาการจัดการ



อาจารย์เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



อาจารย์ ดร.ศุภภาส คำโตนด
รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ



ผศ. วารุณี ตันติวงศ์วานิช
รองคณบดีฝ่ายบริหาร



ผศ. พิมพ์พรรณ สุจารินพงศ์
รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต



ผศ. จุฑามาศ ทวีโพธิ์ยงษ์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



อาจารย์ ดร.นุวเดช โหระเรือง
รองคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์



อาจารย์อรรธิกา พังงา
รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและ
กิจการพิเศษ



อาจารย์สิตาภา บัวเกษ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต



อาจารย์ ดร.กิตติยา ทักษะบรรจง
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
















อาจารย์ ดร.จุมพฏ บริราช
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ






อาจารย์สมบุรณ์ สารพัด
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

1.8 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	<p>1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการ Mission I'm Possible ตอน ยุทธการสร้างและรักษากฎเกณฑ์ จัดขึ้นโดย บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)</p> 
	<p>2. รางวัลชนะเลิศในการแข่งขัน “Philip Futures Challenge on Campus” ที่บริษัทหลักทรัพย์ ฟิลลิป (ประเทศไทย) จำกัด</p> 

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	<p>3. รางวัลชนะเลิศ โครงการ DISNEY MARKETING ACADEMY AWARD 2008</p> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div>
	<p>4. ชนะเลิศการประกวดแผนธุรกิจของโครงการผู้ประกอบการเกษตรรุ่นใหม่ ซึ่งเป็นโครงการที่เกิดจากความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร</p> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div>
	<p>5. ผศ.พิมพรรณ สุจารินพงค์ รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนิสิต ได้เป็นตัวแทนของคณะวิทยาการจัดการเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือการให้ทุนการศึกษาด้าน Hospitality and Tourism ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนของประเทศอิสราเอลในอนาคต โดยร่วมมือกับ Ben Gurion University, The Eilat Campus และโรงแรม Isrotel Hotel</p> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div>

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	<p>6. ตัวแทนคณะวิทยาการจัดการโดย ผศ.พิมพ์พรณ สุจารินพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนิสิต ได้เข้าร่วมการต้อนรับคณาจารย์จากUniversity of Tennessee (UTIA) ประเทศสหรัฐอเมริกา ณ คณะวนศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ บางเขน</p> <div>  </div>
2552	<p>1. การแข่งขันเกมกลยุทธ์ข้ามเมฆ ตอน “อินทผลัม” จัดโดยนิตยสารริสกี เมื่อวันที่ 5 -15 พฤศจิกายน 2552 และนำผลงานไปจำหน่ายจริงในงาน Riski SME Fair 2009 ณ มูลนิธิเพื่อศูนย์กลางอิสลามแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 14 -15 พฤศจิกายน 2552 โดยนิตินิต มก. ที่ได้รับรางวัลมีจำนวน 3 ทีม ได้แก่ รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 รองชนะเลิศอันดับ 1 รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2</p> <div>  </div> <p>2. การประกวดแผนการสื่อสารทางการตลาดในโครงการ Green Read with your idea challenge ครั้งที่ 2 จัดโดยบริษัทเอสซีจี เปเปอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 ระดับประเทศ - รางวัลชนะเลิศ ระดับมหาวิทยาลัย - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับมหาวิทยาลัย - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับมหาวิทยาลัย <p>3. รางวัลชมเชยการประกวดแผนการสื่อสารการตลาดออนไลน์ ภาพยนตร์แอนิเมชัน “UP” (Disney Marketing Academy Award 2009-Master Cyber UP)</p> <div>  </div>

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2553	<p>1. การแข่งขันประกวดแผนการสื่อสารทางการตลาดในมหาวิทยาลัย ภาพยนตร์นิเมชั่น “Toy Story 3” ได้รับ 3 รางวัล ได้แก่ รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 รางวัลพิเศษ ร่วมด้วยช่วยกัน รางวัลพิเศษจากโทรศัพท์ไอโมบาย</p> 
	<p>2. รางวัลชมเชยการประกวดโครงการ J-MAT AWARD ครั้งที่ 19 หัวข้อ สร้างแนวคิดใหม่ให้ปลอกกูปื้น...ไม่ใช่เรื่องพื้นๆ อีกต่อไป</p>
	<p>3. การประกวดแผนการตลาดในหัวข้อ Scoopy I มั่นส์ คิด มั่นส์ ทำ จัดโดยบริษัท เอ.พี.ฮอนด้า (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รางวัลชนะเลิศ ระดับภาคตะวันออก - รางวัลรองชนะเลิศ ระดับภาคตะวันออก - รางวัลชมเชย ระดับภาคตะวันออก
	<p>4. การประกวดแผนการสื่อสารทางการตลาดในโครงการ Green Read with your idea challenge ครั้งที่ 3 จัดโดยบริษัทเอสซีจี เปเปอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 และรางวัลขวัญใจ Absolute ระดับประเทศ - รางวัลชนะเลิศ ระดับมหาวิทยาลัย - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับมหาวิทยาลัย - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับมหาวิทยาลัย 

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2553	<p>5. การประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ ตอนเขียนแผนเรื่อง กล้วย กล้วย จัดโดย 1-2-Call และนิตยสาร Brand Age</p> <ul style="list-style-type: none"> - รางวัลชนะเลิศ รอบภูมิภาค (ภาคตะวันออก) - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 รอบภูมิภาค (ภาคตะวันออก) 
	<p>6. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันการประกวด Logistics Business Plan Challenge 2010 จัดโดย ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร่วมกับ DHL Express International</p> 
	<p>7. รางวัลชมเชย 2 รางวัล โครงการประกวดแผนการตลาด Isuzu Marketing Brains Challenge จัดโดยบริษัทตรีเพชร อีซูซุเซลส์</p>
	<p>8. การประชุมเวทีวิชาการ ระดับชาติ The National SMARTS conference ครั้งที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ ม.เกษตรศาสตร์ ร่วมกับ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม จัดการประชุมเวทีวิชาการ ระดับชาติ The National SMARTS Conference ครั้งที่ 1 วันที่ 28 พฤษภาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน</p> 

1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2553

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	4,116,500.00	4,116,324.50	175.50
งบประมาณเงินรายได้	156,989,006.33	81,953,714.90	75,035,291.43
รวม	161,105,506.33	86,070,039.40	75,035,466.93
ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	4,226,495.72	4,226,495.72	0.00
งบประมาณเงินรายได้	173,746,012.05	101,231,715.29	72,514,296.76
รวม	177,972,507.77	105,458,211.01	72,514,296.76
ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	2,360,000	2,359,999.99	0.01
งบประมาณเงินรายได้	186,816,070.10	101,222,261.43	85,593,808.67
รวม	189,176,070.10	103,582,261.42	85,593,808.68

- แผนกลยุทธ์การเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ (บาท)		รายจ่าย (บาท)	
แหล่งรายรับ	ประมาณการรายรับ	ประเภทรายจ่าย	ประมาณการรายจ่าย
1. เงินรายได้จากการจัดการศึกษา	153,905,400.00	1. งบบุคลากร	14,446,033.00
2. เงินรายได้จากการบริการวิชาการ	160,000.00	2. งบดำเนินงาน	64,217,380.00
3. เงินรายได้จากการบริหารงาน	-	3. งบลงทุน	96,320,000.00
4. เงินรายได้ดอกเบี้ย	80,000.00	4. งบอุดหนุน	19,755,000.00
5. เงินอุดหนุน	-	5. งบอื่นๆ	5,340,060.00
6. รายได้อื่นๆ	1,900,000.00		
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	156,045,400.00	รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	200,078,473.00

หมายเหตุ ประมาณการรายจ่ายสำหรับโครงการก่อสร้างอาคารธุรกิจศึกษาตั้งแต่ปี 2553 ยังไม่ได้ดำเนินการ จึงทำให้ตั้งงบประมาณการจ่ายไว้สูงกว่ารายจ่ายจริง

1.9.2 จำนวนหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	8	7	15	8	7	15	8	7	15
-หลักสูตรภาษาไทย	8	7	15	8	7	15	8	7	15
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	1	1	-	1	1
-หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	1	1	-	1	1
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	8	7	15	8	8	16	8	8	16
-รวมหลักสูตรภาษาไทย	8	7	15	8	8	16	8	8	16
-รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.9.3 จำนวนบุคลากรคณะ

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. อาจารย์	39	40	47.5
2. นักวิจัย	2	2	2
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น	15	17	17
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	56	59	66.5
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	5	6	3
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	61	65	69.5

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET: Full Time Equivalent Teacher) แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งทางวิชาการ	FTET			ลาทั้งหมด			FTET และรวมลา		
	2551	2552	2553	2551	2552	2553	2551	2552	2553
- อาจารย์	31	32	39.5	5	5	3	36	37	42.5
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	8	8	-	1	-	8	9	8
- รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	39	40	47.5	5	6	3	44	46	50.5

ตำแหน่งทางวิชาการ	FTET			ลาทั้งหมด			FTET และรวมลา		
	2551	2552	2553	2551	2552	2553	2551	2552	2553
คุณวุฒิการศึกษา									
- ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาโท	32	32	38.5	5	6	3	37	38	41.5
- ปริญญาเอก	7	8	9	-	-	-	7	8	9
รวมทั้งหมด	39	40	47.5	5	6	3	44	46	50.5

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	-	38	9	47	39	8	-	-	47
2	6-9 เดือน	-	1	-	1	1	-	-	-	1
3	น้อยกว่า 6 เดือน	-	1	-	1	1	-	-	-	1
4	ลาศึกษาต่อ	-	3	-	3	3	-	-	-	3
5	ลาเขียนตำรา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	รวมทั้งหมด	-	43	9	52	44	8	-	-	52
7	ผลรวม (1)*1+(2)*0.5	-	38.5	9	47.5	39.5	8	-	-	47.5

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

1.9.4 จำนวนนิสิต (นับจำนวนหัวนิสิตจริง (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553))

- จำนวนนิสิตทั้งหมดปัจจุบัน (เปรียบเทียบ 3 ปี) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	2,835	2,092	4,927	2,867	2,231	5,098	2,861	2,410	5,271
-หลักสูตรภาษาไทย	2,835	2,092	4,927	2,867	2,231	5,098	2,861	2,410	5,271
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	25	25	-	36	36
-หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	25	25	-	36	36
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
รวมทั้งหมดทุกระดับ	2,835	2,092	4,927	2,867	2,256	5,123	2,861	2,446	5,307
-รวมหลักสูตรภาษาไทย	2,835	2,092	4,927	2,867	2,256	5,123	2,861	2,446	5,307
-รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- จำนวนนิสิตใหม่รับเข้า ปีการศึกษา 2551-2553 คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	689	786	1475	767	743	1510	825	622	1447
-หลักสูตรภาษาไทย	689	786	1475	767	743	1510	825	622	1447
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท(รวม)	-	-	-	-	26	26	-	36	36
-หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	26	26	-	36	36
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	689	786	1,475	767	769	1,536	825	658	1,483
-รวมหลักสูตรภาษาไทย	689	786	1,475	767	769	1,536	825	658	1,483
-รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	3,358.85	2,127.77	5,486.62	3,539.21	2,485.79	6,025.00	3,502.21	2,591.88	6,214.29
-หลักสูตรภาษาไทย	3,358.85	2,127.77	5,486.62	3,539.21	2,485.79	6,025.00	3,502.21	2,591.88	6,214.29
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	120.20	120.20
-หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	120.20	120.20
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	3,358.85	2,127.77	5,486.62	3,539.21	2,485.79	6,025.00	3,502.21	2,712.08	6,214.29

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
-รวมหลักสูตรภาษาไทย	3,358.85	2,127.77	5,486.62	3,539.21	2,485.79	6,025.00	3,502.21	2,712.08	6,214.29
-รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป	44	43	52
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	5,486.62	6,025.00	6,214.29
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)	124.7	140.12	119.51

- ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551-2553 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	589	341	930	621	229	850	682	297	979
-หลักสูตรภาษาไทย	589	341	930	621	229	850	682	297	979
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	589	341	930	621	229	850	682	297	979
-รวมหลักสูตรภาษาไทย	589	341	930	621	229	850	682	297	979
-รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.9.5 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
1. การพัฒนาองค์ความรู้การนวดแผนไทย สู่ระดับนานาชาติ และสนับสนุนให้ประชาชนเกิดการพึ่งพาตนเอง : การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้ารับบริการ ความรู้ ความคิดเห็น ทักษะ และพฤติกรรมกรใช้บริการนวดแผนโบราณ	ทุนอุดหนุนวิจัย วิทยาเขต	40,000.00		40,000.00
2. การรับรู้และการมีส่วนร่วมต่อธุรกิจไมซ์ของธุรกิจโรงแรมในพื้นที่ภาคตะวันออกของประเทศไทย	ทุนอุดหนุนวิจัย วิทยาเขต	48,000.00		48,000.00
3. การพัฒนาความสามารถหลักทางธุรกิจของวิสาหกิจชุมชน ด้วยวิธีการทางการบัญชีบริหาร : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนที่ผลิตสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของจังหวัดชลบุรี	ทุนอุดหนุนวิจัย วิทยาเขต	48,000.00		48,000.00
4. การศึกษาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของสถานประกอบการในเขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออกของประเทศไทย	ทุนอุดหนุนวิจัย วิทยาเขต	168,000.00		168,000.00
5. ผลของการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคมระดับชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมในภาคตะวันออกของประเทศไทย	ทุนอุดหนุนวิจัย วิทยาเขต	216,000.00		216,000.00
6. จัดทำดัชนีเตือนภัยภาคการผลิตของ SMEs (Smes Manufacturing Warning Index) ในพื้นที่ภาคกลาง	ส.ส่งเสริม วิสาหกิจขนาด กลางและขนาด ย่อม		399,300.00	399,300.00
7. ASEAN : การบูรณาการการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมผ่านหลักสูตรการท่องเที่ยวในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กรณีศึกษาประเทศอินโดนีเซีย	สกว.		65,996.00	65,996.00
8. The Relationship between Idiosyncratic Risk and Corporat Governance	ตลาดหลักทรัพย์		135,000.00	135,000.00
รวม		520,000.00	600,296.00	1,120,296.00

หมายเหตุ : มีการเพิ่มเติมข้อมูลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเกี่ยวกับข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
1. Ownership Structure and Competitive Advantage of Thai Listed Firms	คณะวิทยาการจัดการ มก. วิทยาเขตศรีราชา	37,008.51		37,008.51
2. ศึกษาอุปสรรคพร้อมแนวทางในการสร้างกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในเชิงรูปธรรมของภาคประชาชน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ		550,000.00	550,000.00
3. The effects of women in management on firm performance in Thai companies: a data panel study	คณะวิทยาการจัดการ มก. วิทยาเขตศรีราชา	56,070.00		56,070.00
4. การวิเคราะห์อุปสงค์ทางการท่องเที่ยวนานาชาติในประเทศไทย	คณะวิทยาการจัดการ มก. วิทยาเขตศรีราชา	102,279.00		102,279.00
รวม		195,357.51	550,000.00	745,357.51

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนโครงการวิจัย		3	12	8
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ภายใน	845,000.00	2,514,600.00	520,000.00
	ภายนอก	353,333.00	261,111.00	600,296.00
	รวม	1,198,333.00	2,775,711.00	1,120,296.00
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย	ภายใน	17	8	5
	ภายนอก	1	4	3
	รวม	18	12	8
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ระดับชาติ	12	4	3
	ระดับนานาชาติ	0	1	1
	รวม	12	5	4
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ระดับชาติ	0	0	3
	ระดับนานาชาติ	1	1	2
	รวม	1	1	5
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ	ในประเทศ	3	2	10
	ต่างประเทศ	2	1	1
	รวม	5	3	11



หมายเหตุ : มีการเพิ่มเติมข้อมูลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเกี่ยวกับข้อมูลโครงการวิจัยทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนโครงการวิจัย		3	12	12
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ภายใน	845,000.00	2,514,600.00	1,865,653.51
	ภายนอก	353,333.00	261,111.00	715,357.51
	รวม	1,198,333.00	2,775,711.00	1,150,296.00
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย	ภายใน	17	8	7
	ภายนอก	1	4	4
	รวม	18	12	11
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ระดับชาติ	12	4	3
	ระดับนานาชาติ	0	1	1
	รวม	12	5	4
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ระดับชาติ	0	0	3
	ระดับนานาชาติ	1	1	2
	รวม	1	1	5
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ	ในประเทศ	3	2	10
	ต่างประเทศ	2	1	1
	รวม	5	3	11

1.9.6 งานบริการวิชาการ

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคนที่ รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ครั้งที่ 2 พื้นที่จ.ชลบุรี	ผศ.จุฑามาศ ทวีไพบูลย์วงศ์	120	1,929,600	1,736,640	38,572	321.43
รวม		120	1,929,600	1,736,640	38,572	321.43



- ข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคนที่รับ บริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. ค่ายภาษาอังกฤษ 2010	ส่วนงานวิจัยฯ ร่วมกับอาจารย์ ผู้สอนภาษาอังกฤษ	60	0	82,587.52	0	1,376.46
2. คีนชีวิตสู่ทะเล (การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์)	ส่วนงานวิจัยฯ	50	0	42,368.30	0	847.37
3. กฎหมายเบื้องต้นเพื่อการจัดการหนี้สินส่วนบุคคล	ส่วนงานวิจัยฯ	42	0	23,435.50	0	557.99
4. ขนมกุยช่าย ครั้งที่ 2	ส่วนงานวิจัยฯ	30	0	17,505.00	0	583.50
5. ซาลาเปา ไส้หมูสับ-ไส้หวาน	ส่วนงานวิจัยฯ	30	0	16,794.00	0	559.80
6. ขนมสอดไส้	ส่วนงานวิจัยฯ	30	0	16,214.00	0	540.47
7. ขนมกุยช่าย ครั้งที่ 3	ส่วนงานวิจัยฯ	30	0	16,018.00	0	533.93
8. ขนมกุยช่าย ครั้งที่ 1	ส่วนงานวิจัยฯ	26	0	15,965.00	0	614.04
9. ขนมหั่น และ ขนมหั่นพับดอกกุหลาบ รุ่นที่1	ส่วนงานวิจัยฯ	15	0	15,694.10	0	1,046.27

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคนที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
10.ขนมชั้น และ ขนมชั้นพับดอกกุหลาบ รุ่นที่ 2	ส่วนงานวิจัยฯ	19	0	15,694.10	0	826.01
11.ปากหม้อชาววังไส้ผัก และ ถั่วแปบปากหม้อ รุ่นที่1	ส่วนงานวิจัยฯ	26	0	15,694.10	0	603.62
12.ปากหม้อชาววังไส้ผัก และ ถั่วแปบปากหม้อ รุ่นที่2	ส่วนงานวิจัยฯ	15	0	15,694.10	0	1,046.27
13.ขนมกล้วย พักทอง เผือก	ส่วนงานวิจัยฯ	30	0	15,424.00	0	514.13
รวม		403	0	309,087.71	0	766.97



- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี) คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
จำนวนโครงการบริการวิชาการ	5	11	14
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	218	418	523
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	1,439,858.35	2,452,164.00	2,238,687.71
มูลค่า (บาท)	6,604.854	5,866.421	4,280.47

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

คณะวิทยาการจัดการตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์เรียนรวม 2 (อาคาร 10) มีพื้นที่ใช้สอยที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบในปัจจุบันอยู่ 3 ชั้น คือชั้น 1 และชั้น 4 ตลอดทั้งชั้นโดยชั้นล่างของอาคารเป็นที่ทำการของงานจัดการศึกษา เพื่อสะดวกในการติดต่อกับนิสิต และในบริเวณชั้น 4 เป็นที่ทำการของส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการและสำนักงานคณบดี รวมถึงบริเวณของห้องพักอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการและห้องประชุมย่อย ส่วนชั้น 2 คณะวิทยาการจัดการดูแลเฉพาะห้อง 10201 ซึ่งปรับปรุงเป็นห้อง English Society ซึ่งเป็นสถานที่ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่คณะวิทยาการจัดการจะดำเนินงานตลอดทั้งปีงบประมาณนั้นสอดคล้องและเป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ โดยบุคลากรทุกฝ่ายในคณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเป้าไปยังภารกิจอันสะท้อนไปยังวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ และจากการวิเคราะห์กลยุทธ์ร่วมกันแล้วให้ส่วนงานหลัก 3 ส่วนงานอันได้แก่ ส่วนงานจัดการศึกษา ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ และสำนักงานคณบดี พร้อมทั้งหลักสูตรและ 1 กลุ่มสาขาวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และทีมงานที่เป็นกลไกในการดำเนินงานต่าง ๆ ในคณะวิทยาการจัดการ เช่น ทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตร เป็นต้น นำกลยุทธ์ไปพิจารณาในการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการโครงการต่าง ๆ

เมื่อส่วนงานต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ คณะผู้บริหารจะร่วมกันพิจารณาร่วมกับที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน ภารกิจหลักของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ และเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการที่ตั้งไว้เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจและวิสัยทัศน์ จากนั้นจึงนำมาสรุปรวมจัดทำเป็นแผนงานประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ ส่วนการถ่ายทอดแผนงานสู่การปฏิบัติงานนั้นคณะวิทยาการจัดการมีกลไกในการดำเนินงานตามที่กล่าวข้างต้นคือ 3 ส่วนงาน 7 หลักสูตร 1 สาขาวิชาพื้นฐาน และ 8 ทีมงาน ซึ่งจุดเด่นในการดำเนินงานแบบทีมงานนี้ทำให้มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงานสู่บุคลากรทุกฝ่ายของคณะวิทยาการจัดการผ่านผู้แทนของแต่ละฝ่ายเพื่อให้มีการปฏิบัติงานตามแผน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนนั้นๆ เป็นประจำทุก 2 เดือน

ในด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นคณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2553 รวมทั้งหมด 8 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานทั้งหมด ประกอบด้วย ภาคปกติ 8 หลักสูตร นำหลักสูตรมาจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการจัดการ หลักสูตรการตลาด และหลักสูตรการเงิน และนำหลักสูตรมาจากคณะมนุษยศาสตร์ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการโรงแรม อีก 4 หลักสูตรอันประกอบด้วย หลักสูตรการบัญชีบริหาร หลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ เป็นหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการเองซึ่งในรอบปีการศึกษา 2553 นั้นทั้ง 4 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรด้วย ส่วนในการเรียนภาคพิเศษนั้น ประกอบไปด้วย 7 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร ซึ่งดำเนินการเรียนการสอนเช่นเดียวกับภาคปกติเกือบครบทุกหลักสูตรยกเว้นหลักสูตรการ

โรงแรมเพียงหลักสูตรเดียวที่ไม่มีการเรียนการสอนในภาคพิเศษนี้ นอกจากนี้ในภาคพิเศษยังมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม

รายวิชาที่เปิดสอนภายใต้การดูแลของคณะวิทยาการจัดการ จะเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ให้กับนิสิต สนับสนุนให้นิสิตมีการวิเคราะห์ศึกษาทั้งด้วยตนเองและร่วมกันค้นคว้าเป็นกลุ่ม และในภาคปฏิบัติเองคณะวิทยาการจัดการก็ยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ห้อง Business Information Center)ให้นิสิตได้ทำการสืบค้นข้อมูลและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตได้มีการเสริมสร้างศักยภาพทางภาษาต่างประเทศโดยการจัดเตรียมห้อง English Society ไว้เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ภาษาผ่านสื่อต่างๆ ตามความต้องการของนิสิต โดยคณะวิทยาการจัดการได้จัดเตรียมอาจารย์ชาวต่างประเทศไว้ประจำห้อง English Society ในฐานะผู้อำนวยการความสะดวกทางการฝึกฝนภาษาอังกฤษ (Facilitator) ไว้เพื่อสร้างความคุ้นเคยในการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่นิสิตอีกด้วย นอกเหนือจากห้องปฏิบัติการทางภาษาอีก 2 ห้องซึ่งสามารถปรับเป็นห้องที่ใช้สำหรับปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการทางการวิจัยที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมทั้งซอฟต์แวร์ทางการวิจัยที่พร้อมให้นิสิตที่เรียนวิชา Research Methods เพื่อให้นิสิตได้มีโอกาสได้ทำการฝึกปฏิบัติกับเครื่องมือวิจัยจริงอย่างเต็มที่โดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษาให้นิสิตเกิดความคุ้นเคยในการทำงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองศึกษา ทั้งนี้หากนิสิตมีความเข้าใจในการทำการวิจัยอย่างถ่องแท้แน่นอนเนื่องจากมีเวลาศึกษาค้นคว้าและใช้เครื่องมือทางการวิจัยด้วยตนเองย่อมจะนำไปให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้วิชาความรู้ของสาขาวิชาของตนเองเพื่อการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และในรายวิชาสัมมนาซึ่งนิสิตทุกสาขาวิชาต้องค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากผู้ประกอบการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องก็เป็นการฝึกฝนให้นิสิตได้จัดการสัมมนาในองค์ความรู้ทางสาขาวิชาของตนเอง และเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมฟังเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กันในสถาบันเดียวกัน

ส่วนด้านการสอนของคณาจารย์ทั้งหลายนั้นในทุกภาคการศึกษาอาจารย์จะได้รับทราบผลการประเมินการสอนโดยนิสิตทำแบบประเมินความพึงพอใจผ่านทางระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำมาทบทวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามเพื่อให้การบริหารจัดการการเรียนการสอนเป็นไปเพื่อให้นิสิตได้รับคุณภาพสูงสุด คณะวิทยาการจัดการได้เรียนเชิญอาจารย์พิเศษผู้มีความเชี่ยวชาญในวิชาต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาสอนร่วมกับคณาจารย์ประจำทุกภาคการศึกษา ซึ่งเมื่อดูผลจากการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตข้อมูลปีการศึกษา 2553 จากกองแผนงานจะพบว่า มีค่าเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเป็น 4.00 ซึ่งเพิ่มขึ้นมาจากปีการศึกษา 2552 ซึ่งอยู่ในระดับ 3.95 จากคะแนนเต็ม 5

ในด้านการพัฒนานิสิต คณะวิทยาการจัดการได้จัดบริการนิสิต เช่น มีการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต รวมถึงจัดห้องปฏิบัติการทางภาษาและคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล รวมทั้งห้องปฏิบัติการวิจัยดังที่ได้กล่าวไปแล้ว นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ทุนการศึกษานิสิตแก่นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ พร้อมทั้งมีคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาที่

ดำเนินการจัดการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์เพื่อเป็นการบริหารจัดการการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ใช้การสื่อสารทางระบบสารสนเทศรองรับกับจำนวนของนิสิตที่มีมาก ซึ่งทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แก่นิสิตได้ในระดับหนึ่ง นอกเหนือจากการที่นิสิตมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง มีการจัดทำตารางเวลาที่นิสิตจะเข้าพบอาจารย์ติดไว้ที่หน้าห้องของอาจารย์ และมีการสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดให้ก่อนเปิดภาคเรียน

นอกจากนี้ยังมีโครงการต่าง ๆ ที่ช่วยกระตุ้นให้นิสิตมีการพัฒนาทั้งในด้านการเรียนและศักยภาพอื่น ๆ เช่น โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต ได้แก่ โครงการศึกษาเยี่ยมชม คูงาน ฝึกงาน เพื่อให้นิสิตได้รับประสบการณ์จริงจากการศึกษาดูงานมาประกอบการเรียนการสอน

คณะฯ มีการจัดบริการศิษย์เก่า เช่น มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับนิสิตผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ www.ms.src.ku.ac.th มีกระดานข่าวสำหรับนิสิต <http://ms.src.ku.ac.th/education/board/board.asp> เพื่อให้นิสิตได้ติดตามข่าวสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีโครงการปัจฉิมนิเทศให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งกำลังจะจบการศึกษาเป็นประจำทุกปี เช่นเดียวกับการต้อนรับนิสิตใหม่ซึ่งได้มีการเชิญศิษย์เก่ามาแนะแนวทางให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ในเรื่องของ การเรียนและกิจกรรมเมื่อจบการศึกษาและเล่าประสบการณ์ทำงานในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นิสิตมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนในด้านการวิจัย คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานวิจัยโดยมีฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ผ่านระบบออนไลน์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สวพ.มก.) <http://www.rdi.ku.ac.th/> ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยของอาจารย์ นอกจากนี้ยังส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เช่น University of Leeds ประเทศอังกฤษ เป็นต้น รวมถึงอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการส่วนหนึ่งยังได้รับโอกาสทำการวิจัยโดยได้รับการสนับสนุนทุนจากวิทยาเขตศรีราชาเพิ่มอีกด้วย อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจำนวนคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์และนำเสนอทั้งในและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้แต่นั่นก็เป็นผลอันสืบเนื่องมาจากการที่คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ส่วนใหญ่ที่จัดได้ว่าเป็นกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งอาจจะยังไม่มีผลงานให้เห็นได้เด่นชัดและสามารถนำเสนอเพื่อลงตีพิมพ์ได้ภายในช่วงระยะเวลาอันสั้น แต่คณะวิทยาการจัดการเชื่อว่าในระยะยาวแล้วคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจะต้องสามารถสร้างความโดดเด่นทางงานวิจัยในสาขาวิชาของตนเองได้อย่างแน่นอน ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนด้านงานวิจัยแก่คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขของทุน การเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น พร้อมทั้งในรอบปีการศึกษา 2553 นี้คณะฯ ได้จัดการอบรมเพื่อกระตุ้นการทำงานวิจัย และเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การอบรมคณาจารย์เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเสนอการขอทุนวิจัยอีกด้วย

ทางด้านการบริการวิชาการนั้น คณะวิทยาการจัดการ มีศักยภาพที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เนื่องจากมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถประกอบกับที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก ทำให้ปีที่ผ่านมามีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม

ชุมชน ประเทศชาติ หลากหลายโครงการตามความต้องการของจังหวัดและเทศบาลตำบลแหลมฉบัง ได้แก่ โครงการภาษาอังกฤษแก่เยาวชนในพื้นที่ และ โครงการพัฒนาวิชาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้คณาจารย์หลายท่านยังเป็นวิทยากรบรรยายภายนอก เป็นผู้ประเมินบทความของวารสารและการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งกรรมการวิทยานิพนธ์ให้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ส่วนโครงการบริการวิชาการที่คณะฯ ได้จัดทำต่อเนื่องให้กับองค์กรภายนอกนั้น คณะวิทยาการจัดการมีโครงการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาคที่ 9 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม คือ โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ซึ่งทางคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการมาแล้วตลอดระยะเวลาหลายปีและยังคงให้บริการอย่างต่อเนื่องต่อไป ในการนี้คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการหลายท่านได้มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและวิพากษ์แผนธุรกิจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่นี้ด้วย

ในด้านของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนให้นิสิตทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยเริ่มจากการให้นิสิตได้มีโอกาสทำบุญตักบาตรเพื่อเป็นสิริมงคลในตอนเริ่มต้นภาคการศึกษาทุกภาค นอกจากนี้บางโครงการยังมีส่วนสนับสนุนด้านการใช้ชีวิตให้กับนิสิตด้วย เช่น โครงการสนทนาธรรมกับความรัก เพื่อให้นิสิตซึ่งอยู่ในวัยเรียนเข้าใจความรักในแง่ธรรมะและจะได้ประพฤติตนอยู่ในขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมแบบไทยๆ รวมถึงมีโครงการ บางโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นิสิตได้ร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน รู้จักแบ่งปัน มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นได้แก่ โครงการเลี้ยงอาหารคนพิการ โดยคณะวิทยาการจัดการมีทีมงานจัดการศึกษาออกหลักสูตรดูแลจัดการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกหลักสูตร พร้อมด้วยสโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ อีกทั้งคณะวิทยาการจัดการยังสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นแก่นิสิตอีกด้วย

ส่วนในด้านการบริหารจัดการของคณะวิทยาการศึกษานั้น ผู้บริหารของคณะฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน พิจารณาแผนงานโครงการที่จัดทำขึ้นตามแผนกลยุทธ์ ที่มีการปรับปรุงร่วมกันของบุคลากรทั้งคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้แผนกลยุทธ์ของคณะฯ ที่เป็นแผนที่มีความสมบูรณ์เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปใช้งานได้จริง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี มีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการของคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้ยังมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะ โดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะ โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ คือ www.ms.src.ku.ac.th และมีการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอก โดยผ่านทาง web board ของคณะวิทยาการจัดการ

ในด้านการเงินและงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงิน มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคง ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในคณะฯ เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลด้านการเงินบัญชีของคณะฯ และ

รายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงได้ติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินดังกล่าว ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ส่วนในด้านสุดท้าย คือด้าน การประกันคุณภาพนั้น คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มีการตรวจสอบและประเมินผลรายงานการประเมินตนเองโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงและจัดประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินและแผนพัฒนาปรับปรุงให้บุคลากรรับทราบ เพื่อให้นำไปปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและผลักดันให้บุคลากรประจำเข้าใจงานประกันคุณภาพและเห็นความสำคัญว่างานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของบุคลากรอีกด้วย

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) นั้น คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนากำหนดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (ป.2)																
คณะวิชา																
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	2.16	2.16	4.25	4.25	4.25	4.25	5.00	5.00	3.56	3.56	3.56	3.56	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานิสิต	-	-	4.00	4.50	4.33	5.00	-	-	4.00	4.50	4.33	5.00	ดี	ดี	ดี	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.51	2.51	3.00	3.00	3.00	3.00	-	-	2.50	2.50	2.84	2.84	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและการจัดการ	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.00	2.25	4.11	4.17	4.16	4.22	5.00	5.00	3.79	3.83	3.87	3.91				
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี				

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรม การ	คณะ	กรรม การ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											0.00	5.00	5.00	0.00	0.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7	8	8	7	8	3.00	5.00	5.00	/	/			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

☒ 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

☒ 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

☒ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

- ☒ 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
- ☒ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- ☒ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- ☒ 8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกำหนดให้อาจารย์ และบุคลากรในคณะร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อสะท้อนหาปัจจัยภาวะที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของคณะ และสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อพิจารณาถึงโอกาสและภาวะคุกคามที่พึงจะเกิดขึ้น (1.1-1-1) (1.1-1-2) (1.1-1-3) รวมทั้งภาพอนาคตที่คณะมุ่งจะเป็น เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นร่างแผน กลยุทธ์คณะในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2557 และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ของคณะฯและแจ้งเวียนให้บุคลากรถือปฏิบัติต่อไป (1.1-1-4)

2. แผนกลยุทธ์ที่ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว ได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากรภายในคณะผ่านการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ (1.1-2-1) (1.1-2-2) รวมทั้งขึ้นเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (1.1-2-3) เพื่อเป็นการแจ้งให้บุคลากรทุกคนภายในคณะได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน และนำไปสู่กระบวนการแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ

3. ส่วนงานหลักทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนงานจัดการศึกษา ส่วนงานบริการวิชาการและวิจัย และสำนักงานคณบดี พร้อมทั้งทีมงานต่าง ๆ ได้ถอดแผนยุทธศาสตร์ (1.1-3-1) มากำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-3-2) ได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านการวิจัย แผนปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอน แผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ แผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนปฏิบัติการด้านวิเทศสัมพันธ์ และแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งในแต่ละส่วนจะแตกรายละเอียดให้เห็นถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี ซึ่งยืนยันความเป็นระบบ และความสอดคล้องเชิงการถ่ายโอนภารกิจลงสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน (1.1-3-3)

4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับปฏิบัติการ เพื่อกำกับตรวจสอบดูความคล่องในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ 2) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับกลยุทธ์ เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จภาพรวมระดับกลยุทธ์ และ 3) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับเป้าประสงค์ เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ที่มุ่งไป (1.1-4-1)

5. มีการกำกับให้มีการรายงานการดำเนินงานในรอบ 2 เดือน โดย โดยจะมีการกำกับติดตามผ่านส่วนงานและทีมงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้แน่ใจว่าทุกส่วนได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบถ้วนสมบูรณ์(1.1-5-1)

6. การดำเนินงานในแต่ละภารกิจ จะมีการติดตามให้มีการรายงานในรอบ 2 เดือน (1.1-6-1) และ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อคณะกรรมการคณะฯ เพื่อเป็นการติดตามและตรวจสอบเพื่อเป็นการ ทบทวนการทำงานของทุกส่วนว่าได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-6-2)

7. ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะจะมีวาระการพิจารณา เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานในรอบ 1 ปี และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไป (1.1-7-1)

8. ในการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ส่วนงานและทีมงานต่าง ๆ จะ ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ของของคณะกรรมการประจำคณะไปทบทวนปรับปรุงแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-8-1) (1.1-8-2) นอกจากนี้ยังมีการแจ้งเวียนผลการดำเนินงานของ ปีงบประมาณ 2553 เพื่อประกอบการจัดทำแผนปีงบประมาณ 2554 ให้แก่ส่วนงานและทีมงานต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็น แนวทางในการแก้ไขปรับปรุงอีกด้วย (1.1-8-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	7	8 ข้อ	3.00	5.00 คะแนน	8 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 7 วันอังคารที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553
1.1-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์คณะฯ
1.1-1-3	SWOT Analysis คณะวิทยาการจัดการ (อยู่ในบันทึกข้อความแจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ)
1.1-1-4	บันทึกข้อความแจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะ วิทยาการจัดการ
1.1-2-1	บันทึกข้อความแจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะ วิทยาการจัดการ
1.1-2-2	อิเล็กทรอนิกส์แจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะ วิทยาการจัดการ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-2-3	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ
1.1-3-1	แผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553 (Strategic Map 2553)
1.1-3-2	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553
1.1-3-3	แผนงานประจำปี 2553
1.1.4-1	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553
1.1-5-1	บันทึกข้อความขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ 2553 ทุก 2 เดือน
1.1-6-1	บันทึกข้อความขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ 2553 ทุก 2 เดือน
1.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 3/2553 วันจันทร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2553
1.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 7 วันอังคารที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553
1.1-8-1	แบบแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์
1.1-8-2	สรุปข้อคิดเห็นที่ได้รับการแก้ไข
1.1-8-3	อิเล็กทรอนิกส์แม่ข่ายงานจากงานนโยบายและแผนส่งฐานข้อมูลแผนปฏิบัติการปี 2553 – 2556 และผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553 เพื่อประกอบการจัดทำแผนปีงบประมาณ 2554 ให้แก่ส่วนงานและทีมงานต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.56 ผลประเมินได้คุณภาพดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.56 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรม การ	
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรม การ	คณะ			กรรม การ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									x = ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้									1.43	3.56	3.56	0	0		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	6		5		5		6	5	4.00	4.00	4.00	/	/
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	8	17.391	9	17.82	9	17.82	18.50	18.50	1.449	1.485	1.485	x	x
			46		50.5		50.5								

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรม การ	คณะ	กรรม การ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ	
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	17.391		16.337		16.337		-	-	5.00	5.00	5.00	-	-
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	0	0	0	0	0	0			0.00	0.00	0.00		
			46		50.5		50.5								
		ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0.000		0.000		0.000				0.00	0.00	0.00		
2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และ บุคลากรสาย สนับสนุน	ข้อ	5		5		5		6	5	4.00	4.00	4.00	/	/
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	ข้อ	0		7		7		-	7	0.00	5.00	5.00	/	/
2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	ข้อ	3		7		7		-	6	0.00	5.00	5.00	/	/
2.7	ระบบและกลไกการ พัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	ข้อ	0		5		5		-	5	0.00	4.00	4.00	/	/
2.8	ระดับความสำเร็จของ การเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนิสิต	ข้อ	4		5		5			5	4.00	5.00	5.00	/	/

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

☒ 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่เกิดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

☒ 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่เกิดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

☐ 6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

☐ 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีกองบริการการศึกษา เป็นหน่วยงานหลักทำหน้าที่ประสานงานในการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิชาต่างๆ โดยมีคู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชาระดับอุดมศึกษา (2.1-1-1) เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาอนุมัติจัดทำโดย งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา มีระบบและกลไกการเปิด/ปิดหลักสูตร โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร (2.1-1-2) และแผนภูมิการดำเนินงานขออนุมัติหลักสูตร (2.1-1.3) รวมทั้งแนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2.1-1-4) เป็นแนวทางในการดำเนินงานขอเสนอปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ (2.1-1-5)

2. คณะวิทยาการจัดการ มีแนวการดำเนินงานตามระบบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีกองบริการการศึกษา เป็นหน่วยงานหลักทำหน้าที่ประสานงานในการเปิดและปิดหลักสูตรของคณะวิชาต่างๆ โดยมีมติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางในการปิดหลักสูตรและรายวิชาเป็นแนวทาง(2.1-2-1) ทั้งนี้ในรอบปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีหลักสูตรใดมีการปิดหลักสูตรลง
3. หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการจัดให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1-3-1)และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา(2.1-3-2) (2.1-3-3) (2.1-3-4)
4. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตรซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะฯ(2.1-4-1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ (2.1-4-2)เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
5. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ นำผลที่ได้จากการประเมิน มาทำการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน (2.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	6	5	4.00	4.00	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	คู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชาระดับอุดมศึกษา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาอนุมัติ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1-1-2	บันทึกข้อความเรื่องขั้นตอนการพิจารณาเสนอเรื่องการขออนุมัติเปิดสอนโครงการหลักสูตรต่าง ๆ และการกำหนดปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงของมก.
2.1-1-3	แผนภูมิการดำเนินงานขออนุมัติหลักสูตร/รายวิชา
2.1-1-4	แนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2.1-1-5	บันทึกข้อความเรื่องขอเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ
2.1-2-1	บันทึกข้อความเรื่องมติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางในการปิดหลักสูตรและรายวิชา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี และขอแจ้งกระบวนการขออนุมัติเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร
2.1-3-2	บันทึกข้อความ เรื่องรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรฯ รายงานการศึกษา (สมอ.07) ระดับปริญญาตรี
2.1-3-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งแบบรายงาน สมอ.7-04 ประจำปีภาคเรียนที่ 2-3 ปีการศึกษา 2553
2.1-3-4	บันทึกข้อความ เรื่องการอนุมัติปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ
2.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร
2.1-4-2	ประกาศและบันทึกข้อความ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ
2.1-4-3	บันทึกข้อความเรื่อง ขอส่งรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรต่าง ๆ
2.1-5-1	รายงานการประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 18.50

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 47.5 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 38.5 คน และปริญญาเอก 9 คน สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 46 คน ลาศึกษาต่อ 6 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 32 คน และปริญญาเอก 8 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก} = \frac{9}{50.5} \times 100 = 17.822$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{17.82}{60} \times 5 = 1.485 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	8	17.391	9	17.822	1.449	1.485	20.00	ไม่บรรลุ
	46		50.5					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1-1	ฐานข้อมูลบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 23 (ในรอบปีการศึกษา 2552 นับผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วยซึ่งไม่นับในปีนี้)

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 47.5 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน

สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 40 คน ลาศึกษาต่อ 6 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน

คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ ดังนั้นจึงยังไม่มีคะแนนในตัวบ่งชี้

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1-1	ฐานข้อมูลบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- ☒ 2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ☒ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ☐ 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
- ☒ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน
- ☐ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรเพื่อรองรับการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ (2.4-1-1) (2.4-1-2) และมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาเพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างตรงตามความต้องการ (2.4-1-3) (2.4-1-4) และสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล (2.4-1-5) รวมถึงมีคณะกรรมการพิจารณาทุนของคณะฯ ที่ทำหน้าที่พิจารณาการให้ทุนเพื่อศึกษาต่อที่เป็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากร (2.4-1-6) ตามระเบียบว่าด้วยการให้ทุนสนับสนุนของคณะฯ อีกด้วย (2.4-1-7) (2.4-1-8)

2. คณะฯ มีกระบวนการคัดสรรเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ (2.4-2-1) และมีการวิเคราะห์งานโดยมีการกำหนดคำอธิบายลักษณะงานและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (2.4-2-2) พร้อมทั้งมีการจัดทำผลการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนและเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (2.4-2-3)

3. ในแง่ของการดูแลบุคลากรในด้านสุขภาพ คณะฯ จัดให้มีห้องออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ดีให้แก่บุคลากร (2.4-3-1) และเมื่อมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ คณะฯ ก็ได้ดำเนินการจัดการฉีดวัคซีนให้แก่บุคลากรของคณะฯ เพื่อเป็นการป้องกันด้านสุขภาพอนามัย (2.4-3-2) เสริมจากที่มหาวิทยาลัยมีการบริการตรวจสุขภาพประจำปี (2.4-3-3) อีกด้วย นอกจากนี้ในด้านการสร้างบรรยากาศของการทำงานร่วมกันนั้น คณะฯ ได้จัดให้มีห้องรับประทานอาหารที่มีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ตู้เย็น และ เตาไมโครเวฟ เพื่อใช้เป็นสถานที่รับประทานอาหารร่วมกันในเวลากลางวันและยังสามารถเป็นสถานที่ประชุมกลุ่มย่อยของทีมงานต่าง ๆ อีกด้วย (2.4-3-4) และเมื่อมีบุคลากรที่ความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี คณะฯ ก็ส่งเสริมให้ได้เข้ารับรางวัลจากทางวิทยาเขตในงาน "ขอบคุนบุคลากรวิทยาเขตศรีราชา" เพื่อเป็นการยกย่องให้เกียรติแก่บุคลากรนั้น ๆ (2.4-3-5) รวมถึงมีการยกย่องบุคลากรได้รับรางวัลซึ่งสร้างความภาคภูมิใจให้แก่คณะฯ เช่น ดร.สุนทรี เหล่าพัตจันได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ และผศ.จุฑามาศ ทวีไพบูลย์วงศ์ได้รับผลงานวิจัยดีเด่นของบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะฯ ก็ได้นำข้อมูลเผยแพร่ลงในรายงานประจำปีของคณะฯ เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่บุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้แก่คณะฯ (2.4-3-6) ทั้งยังได้ส่งข่าวเผยแพร่ไปยังประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เผยแพร่ผลงานและชื่อเสียงให้แก่บุคลากรของคณะฯ ด้วย (2.4-3-7)

5. คณะฯ มีทีมพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีหน้าที่ส่งเสริมและเพิ่มพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในคณะ รวมถึงการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณซึ่งทีมพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้จัดให้มีกิจกรรม Share & Learn ในหัวข้อที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน (2.4-5-1) โดยมีคณาจารย์รุ่นพี่เป็นผู้บอกเล่าประสบการณ์และมีการแลกเปลี่ยนซักถามกันในแง่มุมของจรรยาบรรณ (2.4-5-2) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีหลักจรรยาบรรณคณะฯ ที่เผยแพร่ให้ทุกคนในคณะฯ รับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน (2.4-5-3)

6. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นการวัดผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยซึ่งบุคลากรภายในคณะวิทยาการจัดการก็ได้ทำการประเมินและส่งเข้าเพื่อเป็นการประเมินผลความพึงพอใจดังกล่าวแก่มหาวิทยาลัยด้วย (2.4-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	5	5	4	4	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	แผนพัฒนาอัตรากำลังบุคลากรปี 2552-2556
2.4-1-2	เอกสารการพิจารณาอัตรากำลังสายสนับสนุนที่ขอตามแผนอัตรากำลัง 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555)
2.4-1-3	บันทึกข้อความ เรื่อง การแจ้งความประสงค์ขอรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ
2.4-1-4	ประกาศ ว่าด้วย ระเบียบหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุนบุคลากรคณะวิทยาการจัดการเพื่อฝึกอบรม พ.ศ. 2549
2.4-1-5	ข้อมูลการเข้าร่วมประชุมสัมมนาของคณาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2553
2.4-1-6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา
2.4-1-7	ประกาศ เรื่องระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการศึกษาต่อภายในประเทศ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2549
2.4-1-8	ประกาศ เรื่องระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการศึกษาต่อต่างประเทศ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2549
2.4-2-1	ขั้นตอนการรับสมัครคัดเลือกบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ
2.4-2-2	บันทึกข้อความ เรื่อง Job Description (JD)
2.4-2-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอดำเนินการความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการ
2.4-3-1	รูปถ่ายห้องออกกำลังกาย
2.4-3-2	อิเล็กทรอนิกส์แม่ข่ายแจ้งเวียนหัวข้อความรู้เกี่ยวกับไข้หวัดใหญ่ พร้อมทั้งรายงานผลโครงการเสริมสร้างสุขภาพบุคลากร (ฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่)
2.4-3-3	อิเล็กทรอนิกส์แม่ข่ายแจ้งเวียนหัวข้อแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพประจำปี

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-3-4	รูปถ่ายห้องพักรับรองอาจารย์และบุคลากร
2.4-3-5	บันทึกข้อความเรื่องขอส่งรายชื่อบุคลากรประจำหน่วยงานที่มีการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมและเห็นควรเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากร
2.4-3-6	เอกสารหน้าที่ 5 จากรายงานประจำปี 2553 คณะวิทยาการจัดการ
2.4-3-7	บันทึกข้อความเรื่องขอส่งข่าวประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการและบุคลากรของคณะฯ
2.4-5-1	บันทึกข้อความ เรื่องขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and Learn)
2.4-5-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานอาจารย์พี่เลี้ยง
2.4-5-2	Website คณะฯ แสดงหลักจรรยาบรรณ คณะวิทยาการจัดการ
2.4-6-1	แบบสอบถาม”เรื่อง การประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์”

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีเครื่องมือคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
- ☒ 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา
- ☒ 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- ☒ 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
- ☒ 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

1. จากความร่วมมือของคณะฯ และสำนักวิทยบริการ วิทยาเขตศรีราชา นิสิตในคณะวิทยาการจัดการมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีหมายเลข MAC Address ทั้งสิ้น 5,863.เครื่อง (2.5-1-1) เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตตามค่า FTES ของคณะฯ คือ 6,214.29 แล้ว(2.5-1-2) คณะฯ มีอัตราการจัดการบริการคอมพิวเตอร์เพื่อนิสิตจำนวน 1.06 FTES ต่อเครื่อง ซึ่งไม่เกินที่กำหนดไว้ว่าต้องไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. นิสิตในคณะวิทยาการจัดการใช้บริการห้องสมุดที่อาคารหอสมุดอนุสรณ์ 10 ปี (2.5-2-1) ซึ่งทางฝ่ายห้องสมุด สำนักวิทยบริการได้จัดให้มีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา(2.5-2-2)นอกจากนี้นิสิตยังสามารถค้นคว้าแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งมีบริการทั้งระบบ wireless และระบบ LAN อีกด้วย
3. นิสิตคณะวิทยาการจัดการได้รับการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้อง BIC (Business Information Center) ซึ่งใช้เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลของนิสิต และห้อง English Society ที่ใช้เป็นห้องสำหรับสนับสนุนนิสิตที่ต้องการฝึกฝนทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มเติม รวมทั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (2.5-3-1)
4. นิสิตคณะวิทยาการจัดการสามารถใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นทั้งจากคณะฯและวิทยาเขต ได้แก่ ด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของวิทยาเขต(2.5-4-1) และการบริการข้อมูลทางการศึกษาผ่าน website ของคณะฯ (2.5-4-2) โรงอาหารและอาคารพละ (2.5-4-3) เป็นต้น
5. วิทยาเขตศรีราชา มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ รวมทั้งระบบประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทำให้นิสิตคณะวิทยาการจัดการได้รับความสะดวกและปลอดภัย (2.5-5-1)
6. วิทยาเขตศรีราชาได้มีการประเมินคุณภาพของบริการด้านการบริหารห้องสมุด การบริการคอมพิวเตอร์ การลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและระบบสาธารณูปโภค โดยในแต่ละส่วนได้รับการประเมินดังนี้ คือ ด้านห้องสมุด ได้คะแนนการประเมินเท่ากับ3.87 ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ ได้คะแนนการประเมินเท่ากับ 3.88 (2.5-6-1) ด้านการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้คะแนนการประเมินเท่ากับ 3.79 (2.5-6-2) ด้านสาธารณูปโภคได้คะแนนเท่ากับ 3.56 (2.5-6-3)
7. จากบทสรุปความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการนั้น เห็นได้ว่านิสิตมีความพึงพอใจน้อยที่สุดต่อทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าที่ทันสมัยและเพียงพอในห้องสมุด(2.6-7-1) ดังนั้นทีมงานเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้เล็งเห็นความสำคัญในข้อนี้และตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองของนิสิตจึงได้จัดให้มีโครงการการจัดโปรแกรมบริหารจัดการฐานข้อมูลความรู้ของศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจขึ้น เพื่อจัดทำโปรแกรมที่สามารถตอบสนองความต้องการแหล่งข้อมูลของนิสิต ดังนั้นคณะฯจึงสนับสนุนให้มีการจัดหาระบบ e-library นี้ขึ้นมาเพื่อเป็นการปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการประเมินที่ได้ (2.5-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	-	7	-	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	บันทึกข้อความเรื่องขอส่งข้อมูลการลงทะเบียนหมายเลข MAC Address
2.5-1-2	เอกสารเปรียบเทียบ FTES ต่อจำนวน MAC Address
2.5-2-1	รูปหอสมุดอนุสรณ์ 10 ปี
2.5-2-2	รูปภาพโครงการ”ปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดครั้งที่ 4” 28 มิ.ย. - 23 ก.ค. 2553
2.5-3-1	รูปภาพห้องเรียน/ ห้องคอมพิวเตอร์ / ห้อง BIC/ ห้อง English Society/ ภาพอุปกรณ์ wireless ที่บริเวณอาคาร
2.5-4-1	www.reg.admin.src.ku.ac.th (พร้อมภาพประกอบ)
2.5-4-2	www.ms.src.ku.ac.th/education/index.asp (พร้อมภาพประกอบ)
2.5-4-3	ภาพโรงอาหารและอาคารพละ
2.5-5-1	ภาพถังดับเพลิง อุปกรณ์เตือนภัย
2.5-6-1	สรุปผลรายงานนิสิตประเมินความพึงพอใจด้านห้องสมุดและด้านคอมพิวเตอร์
2.5-6-2	สรุปการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเตอร์เน็ต
2.5-6-3	สรุปผลรายงานนิสิตประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการทั่วไป (สาธารณูปโภค)
2.5-7-1	บันทึกข้อความ เรื่องรายงานผลโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553
2.5-7-2	แบบเสนอโครงการ “การจัดการโปรแกรมบริหารจัดการฐานข้อมูลความรู้ของศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจ”

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ☒ 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ☒ 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- ☒ 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- ☒ 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ☒ 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. ในรายวิชาต่าง ๆ ของทุกหลักสูตรของคณะฯ นั้น คณาจารย์จัดระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จัดให้มีการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา การเรียนรู้นอกสถานที่ เป็นต้น (2.6-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ในทุกหลักสูตร ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.6-2-1)
3. คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในและนอกห้องเรียน อาทิเช่น การศึกษาฐานงานสถานประกอบการ (2.6-3-1) การส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าแข่งขันทางวิชาการต่าง ๆ จนได้รับรางวัลมากมาย (2.6-3-2) หรือแม้แต่การสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาจัดทำให้แก่นิสิตรุ่นน้องซึ่งนอกจากจะเป็นการช่วยเสริมความเข้าใจในการเรียนแก่นิสิตรุ่นน้องแล้ว นิสิตรุ่นพี่ยังได้ทบทวนบทเรียนและนำความรู้มาใช้ประโยชน์จริงในการสอนทบทวนให้นิสิตรุ่นน้องอีกด้วย (2.6-3-3)

4. นิสิตคณะวิทยาการจัดการมีโอกาสได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ยกตัวอย่าง เช่น ในรายวิชา 760241 การบริหารเชิงกลยุทธ์ นอกจากอาจารย์ผู้สอนจะเรียนเชิญอาจารย์ในคณะที่มีความสามารถในหัวข้อเฉพาะด้านมาบรรยายให้แก่ นิสิตแล้ว อาจารย์ยังได้เชิญอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะที่มีความสามารถมาให้ความรู้แก่นิสิตอีกด้วย หรือในรายวิชา 757231 การประกันภัยสินค้าขนส่งคณะฯ ก็ได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์พิเศษประมวล จันทรชีวะ ที่ปรึกษาคณะกรรมการประกันภัยทางทะเลและการขนส่ง และคณะมาเป็นผู้ให้ความรู้แก่นิสิตที่เรียนในรายวิชานี้ นอกจากนี้ในรายวิชา 363440 การจัดการสปา นิสิตยังได้มีโอกาสได้เรียนรู้จากผู้ประกอบการจริงจากการไปทัศนศึกษาธุรกิจสปาอีกด้วย (2.6-4-1)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง โดยได้จัดให้มีทีมงานทรัพยากรมนุษย์ และคณะกรรมการจัดการความรู้เป็นกลไกในการผลักดันให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านนี้ เช่น กิจกรรม ”ทำอย่างไรให้นิสิต 😊” เป็นต้น (2.6-5-1) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีโครงการ Treatment Project โดย ผศ. นิตยา งามแดน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ใส่ใจต่อผลการเรียนของนิสิตและจากความใส่ใจนี้จึงนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานิสิตโดยทำอย่างต่อเนื่องและสรุปเป็นภาพรวมให้เห็นได้ชัดถึงการพัฒนา ซึ่งโครงการนี้คณะฯ จะได้นำไปเป็นตัวอย่างแก่คณาจารย์ท่านอื่น ๆ ต่อไป (2.6-5-2)

6. จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2553 นั้น นิสิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งคุณภาพการสอน จรรยาบรรณอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สูงกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้คะแนนเป็น 4.42, 4.59 และ 4.03 ตามลำดับ (2.6-6-1) และมีผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละรายวิชามากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ในทุกรายวิชาด้วย (2.6-6-2)

7. ในด้านการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนนั้น คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ทำหน้าที่ในการติดตามการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาระบบการเรียนการสอนและคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (2.6-7-1) นอกจากนี้ยังมีกานำผลการประเมินการสอนจากนิสิตไปปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) (2.6-7-2) ดังเช่นในตัวอย่างรายวิชา 03757123 คณิตศาสตร์สำหรับธุรกิจ (2.6-7-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	6	7	3	5	6	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	- ตัวอย่างประมวลการสอน (Course Syllabus) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของทั้ง 8 หลักสูตร - ตัวอย่างรายงานประกอบการสัมมนาเรื่อง”จะประเด็นการทุจริตในการสอบบัญชี”
2.6-2-1	คู่มือแฟ้ม มคอ. 5
2.6-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติเดินทางพานิสิตที่เรียนวิชาธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคมในภาคต้น 2553 ศึกษาการจัดการโรงงานเศรษฐกิจพอเพียง
2.6-3-2	- บันทึกข้อความแจ้งผลการประกวดแผน Logistics Business Plan Challenge 2010 - บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญนิสิตรับการประกาศเชิดชูเกียรติ - ผลการดำเนินงาน ข้อ 1.2 รางวัลนิสิต จากรายงานประจำปี หน้า 5
2.6-3-3	หนังสือ ขออนุมัติจัดโครงการ Final High Score Project 3 rd จากนิสิตสาขาการตลาด
2.6-4-1	ตัวอย่างประมวลการสอน (course syllabus) ที่นิสิตได้รับโอกาสเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์
2.6-5-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and Learn) หัวข้อ “ทำอะไรให้มันดี 😊”
2.6-5-2	สรุปผล Treatment Project สำหรับนิสิตที่เรียนการบัญชีเป็นวิชาแรก โดย ผศ.นิตยาจามแดน
2.6-6-1	บันทึกข้อความ เรื่องรายงานผลโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553
2.6-6-2	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2553
2.6-7-1	คำสั่งแต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร
2.6-7-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต
2.6-7-3	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา 03757123 คณิตศาสตร์สำหรับธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

- ☒ 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
- ☒ 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ
- ☐ 6. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มอบหมายให้กองแผนงาน ทำการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งจากการสำรวจนั้น บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการได้คะแนนรวม 4.00 (2.7-1-1) และจากแบบสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปี พ.ศ 2553 บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีคะแนนรวมอยู่ที่ 3.97 (2.7-1-2)
2. ในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ นั้น คณะฯได้มีการแต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำการวิเคราะห์การใช้หลักสูตร(2.7-2-1) และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (2.7-2-2)
3. คณะฯได้มีการวางแผนงาน เพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้แก่นิสิตในด้านต่าง ๆ ผ่านโครงการของทีมงาน ส่วนงาน และสาขาวิชา เช่น โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมสู่การสมัครงาน เป็นต้น (2.7-3-1)
4. เมื่อคณะฯได้รับเอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประชุมวิชาการต่าง ๆ คณะฯ จะนำมาเผยแพร่ให้นิสิตรับทราบเพื่อจะได้มีโอกาสในการเข้าร่วมและเพื่อเป็นการกระตุ้นบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นในคณะฯ (2.7-4-1)
5. ในทุกภาคการศึกษา คณะวิทยาการจัดการจะจัดให้มีการทำบุญตักบาตร เพื่อสร้างเสริมให้นิสิตมีขวัญและกำลังใจในการศึกษาและเป็นการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตในคณะฯเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมอื่น ๆ อาทิเช่น กิจกรรมรดน้ำคำหัวอาจารย์ในวันสงกรานต์ กิจกรรมบริจาคของเพื่อเป็นสาธารณกุศล และ กิจกรรมช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ เป็นต้น (2.7-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	-	5	-	4	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2553 จากกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.7-1-2	รายงานวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2553
2.7-2-1	- ประกาศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว - ประกาศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการบัญชีบริหาร - ประกาศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาธุรกิจระหว่างประเทศ - บันทึกข้อความ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการจัดการโลจิสติกส์
2.7-2-2	บันทึกข้อความเรื่องขอเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ
2.7-3-1	แผนงานประจำปี 2553
2.7-4-1	ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์งานวิชาการ
2.7-5-1	ภาพกิจกรรมของนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ

- ☒ 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
- ☒ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
- ☒ 5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการระบุไว้ในภารกิจในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนิสิตว่า คณะวิทยาการจัดการมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการด้านบริหารจัดการและคุณธรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม โดยเผยแพร่ให้นิสิตได้รับทราบอย่างชัดเจนในหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ (2.8-1-1)
2. ในตารางแผนการดำเนินงานประจำปี 2553 คณะวิทยาการจัดการมีการระบุยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะฯที่ชัดเจนในด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ได้นำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามตารางแผนที่ถ่ายทอดและเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง (2.8-2-1)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้มีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ที่มีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน อาทิเช่น โครงการการบริหารแบบธรรมาภิบาล โครงการสนทนารธรรมกับความรัก โครงการจริยธรรมผู้นำ (2.8-3-1) นอกจากนี้คณะฯยังส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านคุณธรรมอื่น ๆ ทั้งของคณะฯและวิทยาเขตอีกด้วย(2.8-3-2)
4. ในการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กล่าวมาแล้วในข้อ 3 นั้น คณะฯได้มีการประเมินผลโครงการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทั้ง 3 โครงการ (2.8-4-1)
5. นิสิตของคณะวิทยาการจัดการได้เข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นคนที่มีคุณธรรมและจริยธรรม อาทิเช่น นิสิตที่ได้รับประกาศนียบัตรโครงการอาสาสมัครนำเที่ยวงานกีฬาแห่งชาติ นิสิตที่ได้รับรางวัลโครงการประกวดเฟ้นหาคนดีศรีสถาบันเครือข่ายบัณฑิตอุดมคติไทย ภาคตะวันออก เป็นต้น (2.8-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	4	5	3	5	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	www.ms.src.ku.ac.th/004history/objective.htm
2.8-2-1	ตารางแผนการดำเนินงานประจำปี 2553
2.8-3-1	- โครงการการบริหารแบบธรรมาภิบาล - โครงการสนทนาร่วมกับความรัก - โครงการจริยธรรมผู้นำ
2.8-3-2	รูปภาพกิจกรรม
2.8-4-1	หลักฐานชุดเดียวกับ 2.8-3-1
2.8-5-1	- หนังสือ เรื่อง ขอนำส่งประกาศนียบัตรโครงการอาสาสมัครนำเที่ยวงานกีฬาแห่งชาติ จากมหาวิทยาลัยบูรพา - เกียรติบัตรรางวัลชมเชย นายชัยชนะ อารีย์วิจิตรวงศ์ โครงการประกวดเฟ้นหาคนดีศรีสถาบันเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยไทย ภาคตะวันออก ครั้งที่ 2

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมการ
		คณะ				กรรมการ								
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										0.00	4.00	4.33	0	0
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	-	7		7			7	-	5.00	5.00	/	/
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	4	5		6		4	4	3.00	4.00	5.00	/	/
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	3	3		3		3	4	2.00	3.00	3.00	x	x

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
- ☒ 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
- ☒ 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
- ☒ 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
- ☒ 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนอง

ความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตที่เข้ามาใหม่ทุกปีการศึกษา (3.1-1-1) นอกจากนี้ยังมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ที่นิสิตสามารถติดต่อรับคำปรึกษาได้จากอาจารย์ทางช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวก (3.1-1-2) และเมื่อนิสิตมีปัญหาในเรื่องของการเรียน ส่วนงานจัดการศึกษาก็จัดให้มีการเชิญผู้ปกครองและนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนมาพบปะพูดคุยปรึกษากันเพื่อให้นิสิตและผู้ปกครองได้มีโอกาสทำความเข้าใจในหลักสูตรและปรับปรุงการเรียนตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรในคณะฯ (3.1-1-3) นอกจากนี้เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะฯยังได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิตในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อให้ได้ข้อมูลตอบกลับอันจะนำไปก่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขในอนาคตต่อไปได้ (3.1-1-4)

2. นิสิตคณะวิทยาการจัดการสามารถรับข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อตนเองจากหลากหลายช่องทางจากทั้งทางหน้าเว็บไซต์ของทางมหาวิทยาลัย วิทยาเขต หรือแม้แต่ของคณะฯเอง (3.1-2-1) พร้อมกันนี้ในบางรายวิชาคณาจารย์ยังใช้ Learning Center ในหน้า Website ของคณะฯ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารในการเรียนการสอนอีกด้วย(3.1-2-2) และจากบทสรุปผู้บริหารเรื่องความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการนั้นเห็นได้ชัดว่านิสิตมีคะแนนความพึงพอใจถึง 3.637 จากคะแนนเต็ม 5 (3.1-2-3)

3. คณะวิทยาการจัดการจัดโครงการฝึกอบรมหลากหลายที่มีจุดประสงค์เพื่อการพัฒนาประสบการณ์ทั้งทางวิชาการ(3.1-3-1) และวิชาชีพแก่นิสิต (3.1-3-2)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า (3.1-4-1) และมีการประชาสัมพันธ์สาระต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ทั้งต่อศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันอยู่ทั้งในหน้าของ website คณะวิทยาการจัดการ (3.1-4-2) ซึ่งเป็นช่องทางที่ดีที่ทำให้ศิษย์เก่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์และคณะฯได้เพิ่มช่องทางการติดต่อโดยสมัครสมาชิกเว็บไซต์สาธารณะเพื่อทำการติดต่อสื่อสารข่าวสารอันเป็นประโยชน์ให้แก่ศิษย์เก่าด้วย(3.1-4-3) นอกจากนี้

คณะเองก็ยังรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า อาทิเช่น คณะฯได้เชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตรที่ตนเองสำเร็จการศึกษามาเพื่อให้เกิดข้อมูลสะท้อนอันจะนำมาซึ่งการพัฒนาคณะฯต่อไป (3.1-4-4)

5. สำหรับศิษย์เก่าที่จบไปจากคณะวิทยาการจัดการนั้น คณะฯได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการที่จะเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องเพื่อพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจในประเทศไทยด้วยการจัดกิจกรรมอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าเพิ่มเติมหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว ทั้งนี้ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนี้ได้คะแนนถึง 4.32 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลตอบรับที่ดีของศิษย์เก่าต่อการจัดอบรมของคณะฯแก่ศิษย์เก่าได้เป็นอย่างดี

6. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการในด้านของอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1-6-1) อยู่ในระดับ 3.81 จากการจัดการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน” ปีการศึกษา 2553 ได้คะแนน 4.44 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และในด้านการให้บริการทางด้านข่าวสาร จากบทสรุปผู้บริหารเรื่องความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการนั้น มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ 3.637 ด้านโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพมีคะแนนอยู่ที่ 3.51 รวมถึงโครงการที่จัดขึ้นเพื่อศิษย์เก่าก็ได้คะแนนความพึงพอใจของผู้รับการอบรมถึง 4.32 ซึ่งในทั้งสามด้านกล่าวคือ ด้านการให้คำปรึกษา ด้านข่าวสารและด้านการฝึกอบรมนั้น คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำเพื่อบริการให้แก่นิสิตและศิษย์เก่าได้อยู่ในเกณฑ์ระดับไม่ต่ำกว่า 3.51 ทุกด้าน (3.1-6-1)

7. ในการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านต่าง ๆ เช่น ผลการประเมินโครงการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน” นั้น คณะฯ ก็จะเวียนให้บุคลากรทราบเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาแก่นิสิตต่อไป (3.1-7-1) หรือจากรายงานการประชุมหลักสูตรการบัญชีบริหารก็ได้มีการนำผลการดำเนินงานในการนิเทศนิสิตฝึกงานมาปรึกษาหารือและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการฝึกงานของนิสิตด้วย (3.1-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	-	7	-	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-2	www.ms.src.ku.ac.th/advisor/index.php?logoff=%27Y%27
3.1-1-3	บันทึกข้อความเรื่องขอเชิญเข้าร่วมโครงการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน”
3.1-1-4	บันทึกข้อความเรื่องสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต
3.1-2-1	<ul style="list-style-type: none"> - www.ms.src.ku.ac.th/home.asp - www.src.ku.ac.th - www.ku.ac.th/newdesign
3.1-2-2	ตัวอย่างประมวลการสอน (Course Syllabus) ที่ใช้การสื่อสารกับนิสิตทาง website
3.1-2-3	บันทึกข้อความ เรื่องรายงานผลโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553
3.1-3-1	แบบเก็บการพัฒนานิสิต 1 โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิต
3.1-3-2	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อความ เรื่องขอความอนุเคราะห์สถานที่การฝึกภาคปฏิบัติส่วนงานแม่บ้าน - บันทึกข้อความ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์นิสิตเข้ารับการฝึกงาน - หนังสือยืนยันนิสิตผ่านการฝึกงานจากสถานประกอบการ - แบบประเมินผลการฝึกงาน
3.1-4-1	แผ่นซีดีฐานข้อมูลศิษย์เก่า
3.1-4-2	www.src.ku.ac.th
3.1-4-3	ตัวอย่างหน้าwebsite การจัดบริการข้อมูลข่าวสารต่อศิษย์เก่าเพื่อเข้ารับการอบรม Email: ms-training@hotmail.co.th
3.1-4-4	<ul style="list-style-type: none"> - รายชื่อผู้เข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบัญชีบริหาร - รายงานการประชุมหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2554 - รายชื่อผู้เข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว - รายงานการประชุมหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว (ปรับปรุง) พ.ศ. 2554
3.1-5-1	โครงการอบรมวิชาการ หลักสูตรเพิ่มพูนประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้วยระบบ Six Sigma
3.1-6-1	- บันทึกข้อความเรื่องสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-6-1	<p>- สรุปผลการประเมินโครงการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน”</p> <p>- บันทึกข้อความ เรื่องรายงานผลโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อบริการต่างๆ ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553 (ด้านข้อมูลข่าวสารและด้านโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ)</p> <p>- สรุปผลโครงการอบรมวิชาการ หลักสูตรเพิ่มพูนประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้วยระบบ Six Sigma แก่ศิษย์เก่า</p>
3.1-7-1	สรุปผลการประเมินโครงการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน”
3.1-7-2	รายงานการประชุมหลักสูตรการบัญชีบริหาร ครั้งที่ 2/2554

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- ☒ 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดียม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- ☒ 4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
- ☒ 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
- ☒ 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. ในการดำเนินการจัดทำแผนงานประจำปีนั้น คณะวิทยาการจัดการได้คำนึงถึงกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในทุก ๆ ด้าน โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะฯ เป็นผู้ที่มีทั้งความรู้และความสามารถเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน (3.2-1-2) (3.2-1-2)

2. วิทยาเขตศรีราชา โดยฝ่ายกิจการนิสิต ได้จัดทำโครงการ โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร “โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต” เพื่อให้บัณฑิตที่อยู่ในองค์กรนิสิตในวิทยาเขตศรีราชาซึ่งรวมถึงสโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ ได้เรียนรู้การบริหารจัดการเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการให้ความรู้แนวคิดการบริหารแบบครบวงจร และมีการนำแนวคิดในการดำเนินงาน เช่น PDCA มาใช้ในการดำเนินงานในองค์กรกิจกรรมนิสิต (3.2-2-1)

3. สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ประเภทอันได้แก่ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์, กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ, กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม, กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมและกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2-3-1)

4. เพื่อสร้างเครือข่ายให้กับนิสิตในวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงสนับสนุนให้มีโครงการอบรมเครือข่ายนิสิตขึ้นเพื่อให้บัณฑิตที่ทำการกิจกรรมมีการร่วมมือกันในการทำกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ และในระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีก 8 สถาบันทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตนักศึกษาส่วนร่วมกัน (3.2-4-1) นอกจากนี้ในหน้า website Transcript กิจกรรมยังแสดงถึงโครงการต่าง ๆ ที่นิสิตคณะฯต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน นอกจากนี้ในระดับคณะฯ นั้น หน้าwebsite ของคณะวิทยาการจัดการยังจัดให้มี Tag ของ Facebook กิจกรรมของนิสิตเพื่อเป็นช่องทางในการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพด้านกิจกรรมอีกด้วย(3.2-4-2) (3.2-4-3)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการเพื่อเป็นการพัฒนานิสิตในด้านต่าง ๆ และได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อาทิเช่น โครงการการบริหารแบบธรรมาภิบาล โครงการสนทนาร่วมกับความรัก และโครงการจริยธรรมผู้นำ เป็นต้น (3.2-5-1)

ผลการดำเนินงานคณะกรรมการฯเพิ่มเติม

6. คณะมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตไปปรับปรุงแผน และปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต โดยเฉพาะคุณลักษณะของนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านทางกิจกรรมนิสิตเพิ่มขึ้น (3.2-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	4	5	3	4	4	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	4	6	3	6	4	บรรลุ

หมายเหตุ : พบหลักฐานข้อ 6 เพิ่มเติม หมายเลขเอกสาร 3.2-6-1 ใช้เอกสารหมายเลขเดียวกับ 3.2-1-2

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	แผนงานประจำปี 2553
3.2-1-2	แบบเก็บการพัฒนาหลักสูตร โครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตร
3.2-2-1	โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร “โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต”
3.2-3-1	โครงการประจำปี 2553 ของสโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ
3.2-4-1	- โครงการอบรมเครือข่ายนิสิต - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่าย การส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
3.2-4-2	หน้าเว็บไซต์ Transcript กิจกรรมนิสิต
3.2-4-3	หน้าเว็บไซต์คณะฯมี Facebook กิจกรรม
3.2-5-1	สรุปโครงการการบริหารแบบธรรมาภิบาล, โครงการสนทนาร่วมกับความรัก และ โครงการจริยธรรมผู้นำ
3.2-6-1	ใช้เอกสารหมายเลขเดียวกับ 3.2-1-2

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
- ☒ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา

- ☐ 3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา นิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- ☒ 4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่นิสิตในคณะวิทยาการจัดการ (3.3-1-1)
2. ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนั้น คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา(3.3-2-1)พร้อมทั้งเล่มคู่มือนิสิตคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2553 (3.3-2-2) เพื่อเป็นเครื่องมือในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตในด้านการเรียน นอกจากนี้คณะฯยังได้ทำการพัฒนา website ในส่วนของการให้คำปรึกษาโดยจัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาอีกทางหนึ่ง (3.3-2-3)
4. ในรอบปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิตประจำปี 2553 ซึ่งจากผลการประเมินพบว่าความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานั้นได้คะแนน 3.81 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดี (3.3-4-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	3	3	2	3	4	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งคณะกรรมการจัดการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.3-2-1	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3.3-2-2	คู่มือนิสิตคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2553
3.3-2-3	www.ms.src.ku.ac.th/advisor/index.php?logoff=%27Y%27
3.3-4-1	บันทึกข้อความ เรื่องสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต ประจำปี 2553 และ บันทึกข้อความ เรื่อง บทสรุปผู้บริหาร “การศึกษาสภาพและการใช้งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คณะวิทยาการจัดการ” (งบประมาณปี 2552 เพื่อดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2553)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.503 ผลประเมินได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.838 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมการ	คณะ / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	
		คณะ				กรรมการ									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									0.00	2.503	2.838	0	0		
4.1	ระบบและกลไก การพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	6	5		5		6	5	3.00	3.00	3.00	/	/	
4.2	ระบบและกลไก การจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	ข้อ	2	3		3		-	3	0.00	3.00	3.00	/	/	
4.3	เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย ประจำ	สัดส่วน	2,775,711.00	66,088.36	1,120,296.00	22,632.24	1,865,654.00	37,689.98	-	140,000	3.00	1.509	2.513	X	X
			42.00		49.50		49.50								

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
- ☒ 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- ☒ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- ☒ 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้
- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
 - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ☐ 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
- ☐ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังนี้ กล่าวคือ ในด้านการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของคณะ คณะฯ ได้จัดให้มีประกาศทุนอุดหนุนเพื่อการวิจัย(4.1-1-1) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย(4.1-1-2) เพื่อพิจารณาทุนอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการวิจัยต่าง ๆ และเพื่อบรรลุเป้าหมาย พร้อมกันนี้ในส่วนของการงานวิจัยและบริการวิชาการก็มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อทำหน้าที่ในการกลั่นกรอง กำกับ ดูแลงานในส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการซึ่งเป็นกำลังหลักของคณะฯในด้านการบริหารงานวิจัยนี้ด้วย (4.1-1-3) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯก็ได้จัดให้มีเงินงบประมาณในส่วนของการงานวิจัยและพัฒนาวิชาการของคณะฯ ไว้อย่างชัดเจนอีกด้วย (4.1-1-4)

2. ในการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนคณะวิทยาการจัดการพยายามผลักดันให้คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยได้นำผลลัพธ์จากงานวิจัยไปถ่ายทอดในการเรียนการสอนด้วย อาทิเช่น ในรายวิชา390323 ทรัพยากรการท่องเที่ยวเชิงกายภาพ นั้น ผศ. พิมพ์พรณ สุจารินพงศ์ ได้นำผลลัพธ์อันเกิดจากการวิจัยเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น (4.1-2-1)

3. ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการจัดให้มีโครงการอบรมเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยพร้อมกันนี้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญมาให้ความรู้ด้านเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ยังให้ความรู้ในด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัยของคณะวิทยาการจัดการอีกด้วย(4.1-3-1)

4. ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในข้อ 1. ว่ามีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยโดยคณะฯ จัดสรรให้มีงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนวิจัยโดยกำหนดให้มีประกาศทุนอุดหนุนเพื่อการวิจัย ทั้งนี้หากคณาจารย์และนักวิจัยท่านใดประสงค์จะทำการวิจัยและมีการยื่นความจำนงค์ที่ตรงต่อหลักเกณฑ์ของประกาศคณะฯก็พร้อมที่จะสนับสนุนทุนเพื่อทำการวิจัยให้แก่คณาจารย์และนักวิจัยท่านนั้น ๆ (4.1-4-1) นอกจากนี้หากคณาจารย์ท่านใดมีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานวิจัยคณะฯก็ได้เตรียมระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยมารองรับเพื่อสนับสนุนการนำเสนอผลงานให้แก่คณาจารย์อีกด้วย

5. ในแง่ของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยคณะฯ นั้น คณะฯ ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับโครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างประเทศซึ่งสืบเนื่องมาจากทุน International Research Networking and Collaboration (IRNC) award เพื่อการส่งเสริมการผลิผลงานวิจัยและการส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางการวิจัยของบุคลากร โดย Dr. Khine Kyaw มาเยือนคณะฯ ในระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2554 ถึง 12 มิถุนายน 2554 (4.1-5-1) และในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการทำวิจัยนั้น ทีมงานจัดการสารสนเทศได้จัดทำโครงการ”การจัดการโปรแกรมบริหารจัดการฐานข้อมูลความรู้ของศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจ” และมีศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจ (4.1-5-2) เพื่อให้คณาจารย์ได้มีแหล่งค้นคว้าที่สะดวกนอกจากนี้ในระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ก็ยังมี website ที่เอื้อต่อการทำงานวิจัยในการเป็นแหล่งสารสนเทศอีกด้วย (4.1-5-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	6	5	3	3	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	ประกาศทุนอุดหนุนเพื่อการวิจัย
4.1-1-2	คณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ
4.1-1-3	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ
4.1-1-4	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 งบด้านส่วนงานวิจัยและพัฒนาวิชาการ
4.1-2-1	ตัวอย่างประมวลการสอน (course Syllabus) วิชา 390323 ทรัพยากรการท่องเที่ยวเชิงกายภาพ
4.1-3-1	-โครงการอบรมเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย - สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
4.1-4-1	ประกาศทุนอุดหนุนเพื่อการวิจัย
4.1-4-2	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-5-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติหลักการและค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างประเทศ
4.1-5-2	แบบเสนอโครงการ “การจัดการโปรแกรมบริหารจัดการฐานข้อมูลความรู้ของศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจ”
4.1-5-3	www.rdi.ku.ac.th

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☐ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
- ☐ 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- ☐ 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. ในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาตินั้น คณะวิทยาการจัดการมีประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิจัยนำผลงานวิจัยที่ทำไปเผยแพร่เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะฯและมหาวิทยาลัย (4.2-1-1)

2. ด้านการติดตามรวบรวมงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยนั้น คณะวิทยาการจัดการมีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงคือส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่มีหัวหน้าส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการรับผิดชอบส่วนงานนี้โดยตรง (4.2-2-1) (4.2-2-2)

6. เมื่อคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการมีผลงานวิชาการ เช่น หนังสือ หรือ ตำรา คณะวิทยาการจัดการจะส่งเสริมให้มีจดลิขสิทธิ์ซึ่งดำเนินงานโดยสำนักงานคณบดี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	-	3	-	3	3	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-1-1	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
4.2-2-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ
4.2-2-2	ตัวอย่างผลงานวิจัยในรอบปีพ.ศ. 2553 - International Journal of Accounting and Information Management - Journal of Financial Regulation and compliance - Review of Behavioral Finance (http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/rbf.v2:2/issue) - บันทึกข้อความ รายงานผลการทำงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน (ผศ.พัชนีจ เนาวพันธ์)
4.2-6-1	ตัวอย่างผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย 140,000 บาท/ คน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 520,000.00 บาท และภายนอก จำนวน 600,296.00 บาท รวมทั้งหมด 1,120,296.00 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง(ไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) จำนวน 47.5 คน ลาศึกษาต่อ 3 คนและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 2 คน รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติจริงทั้งหมด 49.5 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง

$$= \frac{1,120,296}{49.5} = 22,632.24 \text{ บาท}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{22,632.24}{75,000} \times 5 = 1.509 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	5,290,311	135,649	1,120,296	22,632.24	3	1.509	140,000	ไม่บรรลุ
	39		49.5					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 715,358.00 บาท และภายนอก จำนวน 1,150,296.00 บาท รวมทั้งหมด 1,865,654.00 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) จำนวน 47.5 คน ลาศึกษาต่อ 3 คนและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 2 คน รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 49.5 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง

$$= \frac{1,865,654}{49.5} = 37,689.98 \text{ บาท}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{37,689.98}{75,000} \times 5 = 2.513 \text{ คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	5,290,311	135,649	1,865,654.00	37,689.98	3	2.513	75,000	ไม่บรรลุ
	39		49.50					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1	ฐานข้อมูลบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ และฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มก.

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ พอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552		2553		
		คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ	คณะ	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้										0.00	3.00	3.00	0	0
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	3	2	0	-	4	2.00	2.00	2.00	X	X		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	-	4	0	-	4	0.00	4.00	4.00	/	/		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
- ☐ 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
- ☐ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการดำเนินงานในด้านโครงการต่าง ๆ (5.1-1-1) เพื่อบริการแก่ชุมชน และมีเอกสารในประชาสัมพันธ์โครงการที่บริการชุมชนและที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของคณะฯ (5.1-1-2) เช่น โครงการ English Camp 2010 เพื่อบริการให้กับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ เป็นต้น

2. ในบางรายวิชาของคณะวิทยาการจัดการ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการที่ให้แก่สังคมกับการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น รายวิชา รายวิชา 763351 มัคคุเทศก์ และ รายวิชา 134312 การจัดการการขาย (5.1-2-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	3	2	2	2	4	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ
5.1-1-2	เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการต่าง ๆ
5.1-2-1	ตัวอย่างประมวลการสอน (Coure Syllabus) - รายวิชา 763351 มัคคุเทศก์ - รายวิชา 134312 การจัดการการขาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ

- ☒ 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
- ☒ 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
- ☐ 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. จากผลสำรวจความต้องการของชุมชน ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง ถึงความต้องการในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียนในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบัง คณะวิทยาการจัดการโดยส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ จึงได้จัดทำโครงการ “บริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” โดยจัดทำกิจกรรมโครงการ English Camp 2011 ”(5.2-1-1) พร้อมกันนี้เพื่อตอบสนองโครงการเกษตรเพื่ออุตสาหกรรมพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ ยังได้จัด “โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน 2554”(5.2-1-2) เพื่อจัดโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่คนในชุมชนในการที่จะนำความรู้ไปสร้างงาน สร้างรายได้ หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจชุมชนอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของประเทศในการพัฒนาประเทศเข้าสู่โครงการไทยเข้มแข็ง โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานจากงบอุดหนุนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากวิทยาเขตที่มีการจัดตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ (5.2-1-3)

2. ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้อที่ 1 กล่าวคือ คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ในหมวดงบอุดหนุนบริการวิชาการ เพื่อจัดโครงการบริการวิชาการให้กับนักเรียนและชุมชนโดยรอบวิทยาเขตศรีราชาเช่น โครงการ English Camp 2010 และโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ด้านวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น (5.2-2-1) รวมทั้งคณะวิทยาการจัดการยังได้รับความไว้วางใจจากศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 9 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ในการจัดทำกิจกรรม “เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่” มาอย่างต่อเนื่อง (5.2-2-2) นอกจากนี้คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการยังได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การพิจารณาบทความ การเป็นกรรมการวิชาชีพในองค์กรระดับประเทศ เป็นต้น (5.2-2-3)

3. จากการสรุปผลโครงการและการประเมินโครงการในหลายโครงการได้รับการตอบรับจากประชาชน ผู้ใช้บริการเป็นอย่างดีจนกระทั่งมีผู้ให้ความสนใจเสนอแนะให้คณะวิทยาการจัดการเป็นศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพสำหรับประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะที่บ่งชี้ว่าการจัดโครงการของคณะฯเป็นที่ต้องการของชุมชน และมีผลกระทบในด้านดีต่อชุมชนเนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเห็นถึงประโยชน์และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงซึ่งอาจส่งผลที่เห็นได้ชัดเจนแก่ชุมชนต่อไปในอนาคต (5.2-3-1)

4. จากผลการสรุปและประเมินโครงการที่ได้รับตามที่ได้นำไปข้อที่ 3 นั้น ในโครงการบริการวิชาการ “บริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ได้นำข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการมาปรับปรุงการจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ตัวอย่างเช่น กิจกรรมฝึกอาชีพการทำปาต่องโก๋ ที่มีผู้ต้องการอบรมจากรอบการอบรม"ซาลาเปารูปสัตว์" ในวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

นั้น ได้มีการตอบสนองตามความต้องการโดยจัดให้มีการอบรมการทำ “ปาต่องโก่” ถึง 2 รุ่น ในปีถัดไปคือ ปีงบประมาณ 2554 (5.2-4-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	-	4	-	4	4	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2553 โครงการ “บริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”
5.2-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการ ตามงบอุดหนุนโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา “โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน 2554”
5.2-1-3	บันทึกข้อความ เรื่อง อนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายโครงการบริการวิชาการตามงบอุดหนุนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5.2-2-1	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามงบอุดหนุนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รอบ 12 เดือน
5.2-2-2	หนังสือ เรื่อง ขอให้เสนอโครงการ “เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่” ครั้งที่ 4 จำนวน 120 ราย
5.2-2-3	ตัวอย่างหนังสือเชิญเป็นวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิของคณาจารย์
5.2-3-1	โครงการบริการวิชาการ “บริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และสรุปโครงการต่าง ๆ
5.2-4-1	- สรุปผลการดำเนินโครงการ “หลักสูตรชาลาเปารูปัสตร์” - ตารางปฏิทินบริการวิชาการ ด้านวิชาชีพ ปีงบประมาณ 2554

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย				
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมการ	คะแนน	กรรมการ		
		คณะ				กรรมการ				คณะ							
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ							
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร					x = ไม่บรรลุ						
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										0.00	4.00	4.00	0	0			
6.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ข้อ	3	4	0		3	4	3.00	4.00	4.00	/	/				

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☐ 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนประจำปีที่มีการระบุถึงแผนการดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน เช่น โครงการเงินทุนสถาบันพระมหากษัตริย์ในราชวงศ์ไทย และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย โครงการทำความดีถวายในหลวงเพื่อการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาส โครงการทำบุญตักบาตรอาหารแห้งในวันเปิดภาคเรียน เป็นต้น (6.1-1-1)

2. ในด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วย เช่น โครงการจริยธรรมผู้นำ โครงการบริหารแบบธรรมาภิบาล เป็นต้น (6.1-2-1)

3. การทำกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตคณะวิทยาการศึกษานั้น คณะฯได้มีการนำภาพกิจกรรมต่าง ๆ มาเผยแพร่กิจกรรมลงใน website เพื่อให้นิสิตและบุคคลทั่วไปเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน (6.1-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตหลายโครงการ พร้อมกันนี้ในการทำกิจกรรมดังกล่าวคณะฯได้จัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จในการจัดกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย (6.1-4-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	3	4	3	4	4	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	แผนงานประจำปี 2553
6.1-2-1	แบบเก็บด้านศิลปะและวัฒนธรรม
6.1-3-1	ตัวอย่างภาพกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
6.1-4-1	สรุปผลการประเมินโครงการการบริหารแบบธรรมาภิบาล, โครงการสนทนาร่วมกับความรัก, โครงการจริยธรรมผู้นำ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553		
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ										0.00	4.75	4.75	0	0
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	5	7	0	5	7	3.00	5.00	5.00	/	/		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4	4	0	3	4	3.00	4.00	4.00	/	/		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	-	5	0	-	5	0.00	5.00	5.00	/	/		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5	6	0	5	6	3.00	5.00	5.00	/	/		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- ☒ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
- ☒ 3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ

- ☒ 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- ☒ 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้ตามศักยภาพ
- ☒ 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ☒ 7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการกำหนดให้มีคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลให้คณะมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยในคำสั่งแต่งตั้งจะมีรายละเอียดในการกำหนดหน้าที่แก่ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทราบล่วงหน้าเรียบร้อยแล้วก่อนปฏิบัติงานจริง (7.1-1-1)
2. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งให้บุคลากรทุกคนในคณะฯ มีส่วนร่วมในการพิจารณา (7.1-2-1) (7.1-2-2) และมีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกคน (7.1-2-3) (7.1-2-4) นอกจากนี้ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ให้แก่คณะกรรมการคณะฯ ทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับแผนกลยุทธ์ต่อไป (7.1-2-5)
3. ในการดำเนินงานผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยมีการให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ ทุก 2 เดือน (7.1-3-1) และนำเข้าที่ประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานและแจ้งผลการดำเนินงานผ่านตัวแทนของบุคลากรที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ (7.1-3-2)
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น มีการจัดกิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นต่อแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ซึ่งบุคลากรทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ (7.1-4-1) และในการบริหารคณะฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ได้มีการแต่งตั้งรองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี เพื่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (7.1-4-2) นอกจากนี้ผู้บริหารยังส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร เช่น เสนอรายชื่อบุคลากรประจำหน่วยงานที่มีการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมและเห็นควรเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากร ให้ได้รับรางวัลของวิทยาเขตอีกด้วย (7.1-4-3)
5. ในการส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้ตามศักยภาพนั้น ผู้บริหารได้จัดให้มีการทำคู่มือการปฏิบัติงานขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (7.1-5-1) และเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในคณะฯ ในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอื่น ๆ ผู้บริหารคณะฯ ได้จัดให้มีโครงการ Share and Learn เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประสบการณ์ต่าง ๆ ระหว่างบุคลากร (7.1-5-2)
6. ผู้บริหารงานของคณะวิทยาการจัดการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

6.1 ในด้านของหลักประสิทธิผลนั้น คณะบดีพร้อมด้วยคณะกรรมการประจำคณะฯ มีการดำเนินงานที่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ กล่าวคือ มีการจัดทำแผนงานประจำปีในแต่ละรอบปีงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ ที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของประเทศ (1.1-3-3) (1.1-4-1) โดยคณะผู้บริหารได้ดำเนินการพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ และคอยติดตามความคืบหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทุก 2 เดือน (1.1-6-1)

6.2 ในด้านหลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการดำเนินการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีโดยมีการวางระเบียบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในด้านต่าง ๆ และร่วมกันพิจารณาอกระเบียบที่เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการของบุคลากรต่าง ๆ ได้แก่ ระเบียบทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพระเบียบว่าด้วยการให้เงินทุนสนับสนุนแก่อาจารย์เพื่อส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น (4.1-4-1) (4.1-4-2)

6.3 ในด้านหลักการตอบสนองนั้น คณะวิทยาการจัดการโดยการนำของผู้บริหารได้ให้บริการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น การจัดให้มีการพบผู้ปกครองของนิสิตที่มีปัญหาในด้านการเรียน เพื่อเป็นการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นิสิตและทำความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการเรียนของนิสิต (3.1-1-3) นอกจากนี้ในด้านของการให้บริการวิชาการต่าง ๆ นั้น ผู้บริหารได้อนุมัติให้ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการดำเนินการจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนตามที่ร้องขอ ตัวอย่างเช่น โครงการค่ายภาษาอังกฤษ 2010 ที่จัดขึ้นตามความต้องการของเทศบาลตำบลแหลมฉบังที่ได้จากการสำรวจความต้องการของชุมชน เป็นต้น (5.2-1-1) (5.2-1-2)

6.4 ในด้านหลักการรับผิดชอบต่อสังคม คณะมีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาบัณฑิตโดยเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การจัดการเรียนการสอน การดูแลให้คำปรึกษา การสอนให้นิสิตรู้จักถึงการวิเคราะห์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์และส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมนิสิต (2.7-1-2) (6.1-3-1) ความคาดหวังของสาธารณะดังเห็นได้จากการประเมินในด้านต่าง ๆ

6.5 ในด้านหลักความโปร่งใส ผู้บริหารจัดให้มีการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก โดยการตรวจสอบภายในมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบภายนอกมีการว่าจ้างผู้ตรวจสอบบัญชีจากภายนอกมาทำการตรวจสอบบัญชีทั้งโครงการของภาคปกติและภาคพิเศษ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ และมีการนำผลที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น สโมสรนิสิต สำนักงานวิทยาเขต เป็นต้น (8.1-6-1) (8.1-6-2)

6.6 ในด้านของหลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเสนอแนะและเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นของบุคลากรทุกคนต่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ของคณะฯ (1.1-1-2) นอกจากนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรยังได้มีการเชิญผู้มีส่วนร่วม เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ศิษย์เก่า เข้ามาร่วมวิพากษ์และให้ความคิดเห็น เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการและสนองตอบต่อสังคมต่อไป (2.1-4-2)

6.7 ในด้านของหลักการกระจายอำนาจ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อดูแลการบริหารจัดการได้อย่างทั่วถึง เช่น คณะกรรมการทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานบริหารโดยการแบ่งส่วนของการจัดการดำเนินงานเป็นทีมงานเพื่อความสะดวกในการสื่อสารข้อมูลและเพื่อให้

บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เช่น ทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตร เป็นต้น (7.2-1-1) (7.3-1-1) (8.1-1-2)

6.8 ในด้านหลักนิติธรรม ผู้บริหารบริหารงานโดยใช้กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีการใช้อำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ และมีอำนาจในการสั่งจ่ายเป็นไปตามประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6.9 ในด้านหลักความเสมอภาค คือ ผู้บริหารจัดให้มีสวัสดิการแก่บุคลากรต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกัน เช่น การตรวจสุขภาพประจำปี การทำบัตรประกันสุขภาพกลุ่ม ซึ่งทางคณะฯ สนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น (7.1-6-4) นอกจากนี้การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสนับสนุนในวงเงินสะสมไม่เกิน 20,000 บาท อีกด้วย (7.1-6-5)

6.10 ในด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีการตัดสินใจในการบริหารโดยใช้ฉันทามติจากคณะกรรมการผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นต่อแผนกลยุทธ์การดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว นอกจากนี้ยังมีช่องทางการแสดงความคิดเห็นของบุคลากรผ่านการทำงานในรูปแบบทีมงาน หลักสูตร และส่วนงาน เพื่อเสนอความคิดเห็นเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา ซึ่งถือว่าเป็นการได้แสดงความคิดเห็นของบุคลากรร่วมกันอีกทางหนึ่ง (1.1-1-2)

7. คณะกรรมการประจำคณะมีการประเมินผลการบริหารงานของคณะและผู้บริหารเพื่อใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานต่อไป (7.1-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	5	7	3	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (highlight ตรงหน้าที่กรรมการ)
7.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 7 วันอังคารที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553
7.1-2-2	บันทึกข้อความ เรื่องขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and learn) กิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-2-3	บันทึกข้อความแจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ
7.1-2-4	อิเล็กทรอนิกส์แจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ
7.1-2-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 3/2553 วันจันทร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2553
7.1-3-1	บันทึกข้อความขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ 2553 ทุก 2 เดือน
7.1-3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 3/2553 วันจันทร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2553
7.1-4-1	บันทึกข้อความ เรื่องขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน(Share and learn) กิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ
7.1-4-2	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี และ ผู้ช่วยคณบดี
7.1-4-3	บันทึกข้อความเรื่องขอส่งรายชื่อบุคลากรประจำหน่วยงานที่มีการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมและเห็นควรเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากร
7.1-5-1	- บันทึกข้อความ เรื่อง Job Description (JD) - คู่มือปฏิบัติงานสำนักงานคณบดี
7.1-5-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and Learn) หัวข้อ “ทำอะไรให้มันดี 😊”
7.1-6-1	รายงานผลการประเมินผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
7.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2553 วันจันทร์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2553
7.1-6-3	ตัวอย่างกฎระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ - ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2545

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-6-4	- บันทึกข้อความ เรื่อง พิจารณาโอนเงินค่าทำประกันสุขภาพกลุ่มบุคลากรวิทยาเขตศรีราชา ประจำปี 2554 - บันทึกข้อความ เรื่องโครงการตรวจสุขภาพบุคลากรวิทยาเขตศรีราชา ประจำปี 2554 - รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ เสริมสร้างสุขภาพบุคลากร (ฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัด)
7.1-6-5	ประกาศ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุนบุคลากรคณะวิทยาการจัดการเพื่อการฝึกอบรม พ.ศ. 2549
7.1-7-1	รายงานผลการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- ☒ 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- ☒ 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- ☒ 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
- ☐ 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการจัดการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะในพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (7.2-1-1) (7.2-1-2)
2. ในแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการมีการระบุกลุ่มเป้าหมายซึ่งครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายของคณะฯ เพื่อเป็นการพัฒนาคณะสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ (7.2-2-1)
3. การจัดการความรู้ที่คณะวิทยาการจัดการจัดทำขึ้นนั้น มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ดังจะเห็นได้ชัดเจนจากโครงการ “ทำอย่างไรให้ยิ้ม 😊” ซึ่งเป็นโครงการที่มีจุดประสงค์ให้คณาจารย์รุ่นพี่ที่มีประสบการณ์สอนมานานกว่าเป็นผู้ถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้กับคณาจารย์รุ่นน้อง (7.2-3-1)
4. ในการดำเนินโครงการกิจกรรมการจัดการความรู้จะมีการกำหนดไว้ในปฏิทินและรวบรวมข้อมูลที่เกิดจากการจัดทำโครงการจัดการความรู้ไว้ใน www.ms.src.ku.ac.th/ms_calendar

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	4	4	3	4	4	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้
7.2-1-2	แบบเก็บการบริหารจัดการ 1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
7.2-2-1	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้
7.2-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and Learn) หัวข้อ “ทำอย่างไรให้ยิ้ม 😊”
7.2-4-1	www.ms.src.ku.ac.th/ms_calendar

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- ☒ 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
- ☒ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- ☒ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งทีมงานจัดการสารสนเทศเพื่อดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการเรียนการสอนของคณะฯ (7.3-1-1) (7.3-1-2)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน อาทิเช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบจัดการค่าตอบแทนการสอน ระบบจองรถคณะฯ เป็นต้น (7.3-2-1) นอกจากนี้ในระดับวิทยาเขตและระดับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการยังมีระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อพันธกิจของคณะฯอีกมากมาย เช่น ระบบลงทะเบียนนิสิต และระบบบัญชีสามมิติ มก. เป็นต้น (7.3-2-2) (7.3-2-3) (7.3-2-4) (7.3-2-5)
3. ในการประเมินระบบสารสนเทศนั้น มีการประเมินผลความพึงพอใจ ตัวอย่างเช่น การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีผลการประเมินในภาพรวมเป็น 3.79 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดี (7.3-3-1)
4. และจากผลการประเมินในข้อที่ 3 นั้น ได้มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้บริการสารสนเทศเพื่อให้การบริการได้ดียิ่งขึ้น เช่น มีการจัดซื้อระบบจัดการฐานข้อมูล และระบบสำรองข้อมูล เป็นต้น (7.3-4-1)
5. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามที่กำหนด ได้แก่ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	-	4	-	4	4	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งทีมงานจัดการสารสนเทศ
7.3-1-2	แผนประจำปี (highlight ทีมสารสนเทศ)
7.3-2-1	แบบเก็บการบริหารจัดการ 2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
7.3-2-2	ตัวอย่างระบบลงทะเบียนนิสิต
7.3-2-3	ตัวอย่างฐานข้อมูลประวัตินิสิต
7.3-2-4	www.rdi.ku.ac.th
7.3-2-5	https://acc3d.ku.ac.th/ (ระบบบัญชีสามมิติ มก.)
7.3-3-1	สรุปการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
7.3-4-1	รายงานแนวทางการปรับปรุงระบบบริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
7.3-5-1	CHE QA online คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ จากตัวอย่างต่อไปนี้
- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- ☒ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- ☒ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- ☒ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ☒ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดี รองคณบดี หัวหน้าส่วนงาน และเลขานุการคณะฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ (7.4-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ ด้านบุคลากรและด้านธรรมาภิบาล รวมทั้งความเสี่ยงด้านทรัพยากร (7.4-2-1) และจัดทำเป็นเกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยงเพื่อให้เห็นประเด็นความเสี่ยงได้อย่างชัดเจน(7.4-2-2) นอกจากนี้เมื่อคณะฯได้มีการจัดการให้ความรู้ด้าน Risk Management คณะฯยังได้ขอความร่วมมือจากทีมงานต่าง ๆ ช่วยให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของคณะฯอีกด้วย (7.4-2-3)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ จากข้อ 2 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแผนในการบริหารจัดการต่อความเสี่ยงที่ได้รับการประเมินทุกด้านดังที่ได้กล่าวมา (7.4-3-1)
4. ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงนั้น คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีโครงการเพื่อให้เป็นไปตามแผนการจัดการความเสี่ยง เช่น ประเด็นของการวิจัย คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีการชี้แจงและให้ข้อมูลแก่คณาจารย์ พร้อมการฝึกอบรมให้มีความรู้ทางการวิจัยเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในด้านนี้ เป็นต้น (7.4-5-1)
5. ในการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงนั้น จะมีการติดตาม พร้อมทั้งรายงานให้แก่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการทราบอย่างสม่ำเสมอ (7.4-5-1)
6. เมื่อได้รับข้อเสนอแนะในด้านของการบริหารความเสี่ยงจากคณะกรรมการประจำคณะฯแล้ว คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงก็ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงและจัดการจัดเตรียมผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารความเสี่ยง และนำมาสังเคราะห์ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป (7.4-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5	6	3	5	6	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1-1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ
7.4-2-1	แบบเก็บการบริหารจัดการ 3 ระบบบริหารความเสี่ยง
7.4-2-2	เอกสารขอความร่วมมือในการพิจารณาหาความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง
7.4-2-3	เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง
7.4-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554
7.4-4-1	- แผนบริหารความเสี่ยง - แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน
7.4-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2553 วันจันทร์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2553
7.4-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2553 วันจันทร์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2553

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย			
			2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ			กรรมการ	
			คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ		คณะ	กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									/ = บรรลุ
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร										
			องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ											0.00	5.00	5.00	
8.1	ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ข้อ	7	7	0	7	7	3.00	5.00	5.00	/	/					

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
- ☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ☒ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
- ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ☒ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน(8.1-1-1) และมีคณะกรรมการประจำคณะฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่ดำเนินการในการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นงบประมาณประจำปีของคณะฯตามแหล่งงบประมาณที่ได้มาต่าง ๆ (8.1-1-2)
2. ในเอกสารกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามมุมมองด้านการเงิน ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 นั้น แสดงให้เห็นได้ชัดว่าคณะวิทยาการจัดการมีแนวทางจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายของคณะฯ (8.1-2-1)
3. คณะวิทยาการจัดการมีงบประมาณประจำปี 2553 (8.1-3-1) ที่สอดคล้องกับตารางแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 (8.1-3-2)
4. ในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ (8.1-4-1)
5. มีการสรุปการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีเพื่อเป็นการรายงานให้ผู้บริหารได้ทราบถึงการใช้เงินที่วางไว้ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ (8.1-5- 1) และมีการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตในแต่ละกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในรอบปีถัดไป(8.1-5-2) รวมทั้งทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็ได้จัดทำ การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยกองแผนงานออกมาด้วย (8.1-5-3) นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานการลงทุนของคณะในรูปแบบของการรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างอีกด้วย (8.1-5-4)
6. คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ทั้งภายในและภายนอก เพื่อทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (8.1-6-1) (8.1-6-2)
7. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดซื้อระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวกเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบติดตามสถานะทางการเงิน (8.1-7-1) และมีขั้นตอนกำหนดการรายงาน(8.1-7-2)ให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบเป็นประจำทุกวาระการประชุมตามปฏิทิน(8.1-7-3) โดยแสดงเป็นบทสรุปทางการเงินสำหรับผู้บริหารเพื่อประกอบการตัดสินใจทางการเงิน(8.1-7-4)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7	7	3	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2553
8.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคณะวิทยาการจัดการ
8.1-2-1	เอกสารกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามมุมมองด้านการเงิน ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553-2556
8.1-3-1	สรุปงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. 2552-2556
8.1-3-2	แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553
8.1-4-1	ตัวอย่างการรายงานทางการเงินแก่คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 2/2553 วันจันทร์ที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 2/2553 วันจันทร์ที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2553
8.1-5-1	สรุปการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี 2553 (รอบเดือน ต.ค.52 – ก.ย. 53)
8.1-5-2	แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554
8.1-5-3	การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยกองแผนงาน
8.1-5-4	แบบรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ 2553
8.1-6-1	หนังสือ เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี
8.1-6-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานระดับคณะสถาบัน สำนัก
8.1-7-1	คู่มือโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป Express For Windows
8.1-7-2	ขั้นตอนรายงานผลการดำเนินงานและเตรียมข้อมูลตรวจสอบรับรองสิ้นงวด
8.1-7-3	ปฏิทินกิจกรรมประจำปี 2553
8.1-7-4	บทสรุปทางการเงินสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								
													/ = บรรลุ		
												x = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											0.00	4.00	4.00	0	0
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	0	8	0			8	0.00	4.00	4.00	/	/		

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
- ☒ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
- ☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- ☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

- ☒ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- ☒ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ
- ☒ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
- ☐ 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สำหรับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นแนวทางการประกันคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ (9.1-1-1) (9.1-1-2) นอกจากนี้ในแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะฯ ยังมีการกำหนดนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ระบบประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำในคณะวิทยาการจัดการ (9.1-1-3) โดยมีทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ (9.1-1-4)

2. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ และผู้บริหารคณะฯ คำนึงถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาดังจะเห็นได้ชัดในแผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553 ที่มีมีการกำหนดนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน (9.2-2-1) โดยมีทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพ(9.2-2-2) พร้อมทั้งมีการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ (9.2-2-3)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะฯ ซึ่งปรากฏอยู่ในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ (9.1-3-1)

4. ในแต่ละรอบปี คณะวิทยาการจัดการจะมีการดำเนินงานทางด้านการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน กล่าวคือมีการกำหนดคุณภาพ การติดตามควบคุม การประเมินและการปรับปรุงในกระบวนการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องพร้อมกันนี้คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง (9.1-4-1)

5. ในตารางแผนการดำเนินงานประจำปี 2553 นั้นคณะวิทยาการจัดการจะมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เพื่อทำการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงาน พร้อมทั้งรับผิดชอบในการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน (9.1-5-1)

6. ในด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพและบริหารจัดการนั้น คณะวิทยาการจัดการได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของวิทยาเขตศรีราชาซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่จัดเตรียมไว้ให้หน่วยงานต่าง ๆ

ในวิทยาเขตทำการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาได้จากการพิจารณาข้อมูลที่เก็บรวบรวมในระบบสารสนเทศนี้ (9.1-6-1)

7. ในการรับการประเมินคุณภาพในแต่ละปีที่ผ่านมา คณะวิทยาการจัดการได้ขอความร่วมมือจากนิสิต ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตซึ่งถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะฯ มาเข้าร่วมให้ข้อมูลเพื่อให้ทั้งนิสิต ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการด้วย (9.1-7-1)

8. ในรอบปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมาในด้านของการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษานั้น คณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายทั้งในระดับระหว่างคณะฯ และในระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งยังส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในระดับนิสิตอีกด้วย (9.1-8-1) นอกจากนี้ในการสร้างเครือข่ายในระดับคณะที่เกิดขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการยังได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดงานประชุมวิชาการในระดับชาติในชื่อโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 ซึ่งจัดร่วมกับอีก 3 คณะ จาก 3 มหาวิทยาลัยอีกด้วย (9.8-1-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	-	8	-	4	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	คู่มือ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปี 2554 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9.1-1-2	กำหนดการ โครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2553
9.1-1-3	Flow chart งานประกันคุณภาพของงานนโยบายและแผน
9.1-1-4	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษา
9.1-2-1	แผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553
9.1-2-2	หลักฐานเดียวกับ 9.1-1-4
9.1-2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2553
9.1-3-1	ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ
9.1-4-1	รายงานการประเมินตนเองคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2553

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2553
9.1-5-1	ตารางแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2553
9.1-6-1	ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพและบริหารจัดการ
9.1-7-1	กำหนดการประเมินคุณภาพ ประจำปี 2553
9.1-8-1	- บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม -บันทึกข้อตกลงเครือข่ายการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตนักศึกษา 9 สถาบัน
9.1-8-2	-เอกสารโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 - รายงานผลการประเมินความพึงพอใจโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- ☒ 2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานของทีมงานต่าง ๆ อย่างครบถ้วน
- ☒ 3. มีการดำเนินงานตามการวางแผนการดำเนินงาน
- ☒ 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมงานอยู่ในระดับดีขึ้น
- ☒ 5. มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ภายในทีมงานต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีการร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ พัฒนา ดำเนินการ ตรวจสอบและปรับปรุง เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงในการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไป (9.2-1-1)

2. ในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานนั้น คณะวิทยาการจัดการจะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานของทีมงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกทีมงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของคณะฯ (9.2-2-1)

3. เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานของทีมงานต่าง ๆ แล้ว ทีมงานต่าง ๆ ที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจะมีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดของแต่ละทีม (9.2-3-1)

4. การดำเนินงานที่มีรูปแบบการจัดแบ่งการดำเนินงานเป็นทีมงานนั้น เมื่อมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานที่อยู่ในรูปแบบของทีมงานนี้ผลของการประเมินได้คะแนน 3.62 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับดี (9.2-4-1)

5. ในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของแต่ละทีมงานในคณะวิทยาการจัดการนั้น เมื่อมีการสรุปผลการดำเนินงานในสิ้นปีงบประมาณนั้น ทีมงานต่าง ๆ จะนำผลของการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (9.2-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.2	-	5	-	5	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.2-1-1	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553
9.2-2-1	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553
9.2-3-1	สรุปโครงการที่ดำเนินการตามแผน
9.2-4-1	บันทึกข้อความ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการทำงานเป็นทีม
9.2-5-1	แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553 และ แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (ป.2)																						
คณะวิชา																						
องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม									
	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน				กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และ แผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.00	-	0.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.16	2.16	4.25	4.25	-	4.25	4.25	-	5.00	1.61	5.00	1.60	3.56	3.56	1.61	3.56	3.56	1.60	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	-	4.00	4.50	-	4.33	5.00	-	-	-	-	-	4.00	4.50	-	4.33	5.00	-	ดี	ดี	-	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	1.51	2.51	3.00	3.00	-	3.00	3.00	-	-	2.16	-	0.00	2.50	2.50	2.16	2.84	2.84	0.00	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	3.00	3.00	-	3.00	3.00	-	-	1.50	-	0.00	3.00	3.00	1.50	3.00	3.00	0.00	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	0.00	-	4.00	-	0.00	4.00	4.00	4.50	4.00	4.00	0.00	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	4.75	4.75	-	4.75	4.75	-	-	3.62	-	0.00	4.75	4.75	3.62	4.75	4.75	0.00	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	-	0.00	-	0.00	4.00	4.00	0.00	4.00	4.00	0.00	ดี	ดี	-	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.25	4.11	4.17	5.00	4.16	4.22	0.00	5.00	2.08	5.00	0.57	3.79	3.83	2.28	3.87	3.91	0.53				
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง				

คณะวิทยาการจัดการ พิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เนื่องจาก คณะยังมีสัดส่วนของคณาจารย์ในระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อย
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ. มก. และสมศ. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง เนื่องจาก สัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำมีจำนวนน้อย อันเนื่องมาจากจำนวนผลงานวิจัย

3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ยังขาดการบูรณาการการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ. มก. และสมศ. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป. 3)																
คณะวิชา																
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงา	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.
มาตรฐานที่ 1 ด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการ บริหารจัดการการอุดมศึกษา	2.00	2.25	4.18	4.25	4.24	4.31	-	-	3.76	3.80	3.86	3.90	ดี	ดี	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	-	4.71	4.71	4.71	4.71	-	-	4.71	4.71	4.71	4.71	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้าน พันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	2.00	2.25	3.80	3.89	3.90	4.00	-	-	3.29	3.31	3.43	3.46	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
มาตรฐานที่ 3 ด้านการ สร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่ง การเรียนรู้	-	-	3.50	3.50	3.50	3.50	-	-	3.50	3.50	3.50	3.50	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน (สกอ.)	2.00	2.25	4.11	4.17	4.16	4.22	5.00	5.00	3.79	3.83	3.87	3.91	ดี	ดี	ดี	ดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี				

คณะวิทยาการจัดการ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับควรปรับปรุง เนื่องจาก คณะฯยังไม่มีมหบัณฑิต และดุขบัณฑิต ที่มีผลงานตีพิมพ์
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากขาดงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.79 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป. 4)																							
คณะวิชา																							
มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																ความหมายผลประเมิน						
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม										
	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ								
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สนศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สนศ.	สกอ.	สนศ.	สกอ.	สนศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สนศ.	สกอ.+ มก.							สกอ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.86	4.00	-	4.00	4.17		5.00	1.83	5.00	1.33	4.00	4.14	1.83	4.13	4.29	1.33	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.33	4.33	5.00	4.33	4.33	0.00	-	2.91	-	0.00	4.40	4.40	3.32	4.40	4.40	0.00	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี
3. ด้านการเงิน	1.51	2.51	5.00	5.00	-	5.00	5.00		-	-	-	-	3.25	3.25	-	3.76	3.76	-	พอใช้	พอใช้	-	ดี	ดี
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.74	0.74	3.50	3.50	-	3.50	3.50		-	1.63	-	0.00	2.12	2.12	1.63	2.12	2.12	0.00	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.25	4.11	4.17	5.00	4.16	4.22	0.00	5.00	2.08	5.00	0.57	3.79	3.83	2.28	3.87	3.91	0.53					
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ดีมาก	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน					

คณะวิทยาการจัดการ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับพอใช้

2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับพอใช้
3. ด้านการเงิน พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ.และมก. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับพอใช้
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ตามเกณฑ์ของสกอ. มก. และสมศ. ได้คะแนนการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.79 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป. 5)																								
คณะวิชา																								
มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ความหมายผลประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ					
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา	2.16	2.16	4.60	4.60	-	4.60	4.60	-	-	1.92	-	0.00	4.04	4.04	1.92	4.04	4.04	0.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	
2) ด้านวิชาการ	0.74	0.74	4.33	4.33	-	4.33	4.33	-	-	0.04	-	0.00	2.90	2.90	0.04	2.90	2.90	0.00	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	-	4.67	4.67	-	4.67	4.67	-	-	2.54	-	0.00	4.67	4.67	2.54	4.67	4.67	0.00	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตาม ภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	1.51	2.51	3.56	3.63	5.00	3.67	3.75	0.00	5.00	2.15	5.00	0.80	3.50	3.55	2.41	3.68	3.75	0.73	พอใช้	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	4.00	4.33	-	4.25	3.50	-	5.00	2.00	5.00	2.00	4.20	4.50	2.00	4.40	4.75	2.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง
2) ด้านการวิจัย	1.51	2.51	3.00	3.00	-	3.00	3.00	-	-	2.16	-	0.00	2.50	2.50	2.16	2.84	2.84	0.00	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง
3) ด้านการ ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	3.00	3.00	-	3.00	3.00	-	-	1.50		0.00	3.00	3.00	1.50	3.00	3.00	0.00	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	0.00	-	4.00		0.00	4.00	4.00	4.50	4.00	4.00	0.00	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	2.00	2.25	4.11	4.17	5.00	4.16	4.00	0.00	5.00	2.08	5.00	0.57	3.79	3.83	2.28	3.87	3.91	0.53						
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน						

คณะวิทยาการจัดการ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านกายภาพ การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
 - ด้านวิชาการ การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
 - ด้านการเงิน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
 - ด้านการบริหารจัดการ การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านการผลิตบัณฑิต การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
 - ด้านการวิจัย การดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
 - ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินงานอยู่ในระดับดี

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ของคณะฯ
2. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะฯมีการสนับสนุนนิสิตให้เข้าแข่งขันและได้รับรางวัลในระดับประเทศอย่างสม่ำเสมอ

จุดควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (2.4)
2. ควรพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ระดับนานาชาติ (2.7)

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (2.4)
2. พัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (2.7)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

มีระบบการให้คำปรึกษาหลายช่องทาง

จุดควรพัฒนา

ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ข้อเสนอแนะ

นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดควรพัฒนา

1. ควรมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ตัวอย่างเช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เป็นต้น
2. ควรมีการนำผลการประเมินที่ได้ในข้อที่ 1 ไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย
2. นำผลการประเมินที่ได้ในข้อที่ 1 ไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ
2. คณะฯ ให้การบริการวิชาการแก่นิสิต ศิษย์เก่า และชุมชนอย่างต่อเนื่อง และได้รับความพึงพอใจเป็นอย่างดี

จุดควรพัฒนา

ควรมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ทำการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีการจัดโครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดควรพัฒนา

ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

ข้อเสนอแนะ

ทำการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

มีระบบกลไกการบริหารและการจัดการที่ครอบคลุมทั้งระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มี การนำความรู้ที่รวบรวมไว้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการนำความรู้ที่รวบรวมไว้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีระบบกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยที่สามารถก่อให้เกิดกิจกรรมร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิจัยหรือมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จัดให้มีการวิจัยหรือมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาการจัดการ (Peer Review)

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในในระดับคณะฯ โดยไม่มีการดำเนินการในหน่วยงานระดับภาควิชา เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการไม่ได้มีการจัดแบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็นแบบภาควิชา ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงจัดให้มีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งสิ้น 3 หน่วยงาน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจทั้งหมดของคณะฯ ได้แก่ สำนักงานคณบดี ส่วนงานจัดการศึกษา และส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งจากผลการประเมิน มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
	1. บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ของคณะฯ 2. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
	คณะฯมีการสนับสนุนนิสิตให้เข้าแข่งขันและได้รับรางวัลในระดับประเทศอย่างสม่ำเสมอ	1. ควรจัดให้มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (2.4) 2. ควรพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (2.7)	1. จัดให้มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (2.4) 2. พัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (2.7)

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต			
	มีระบบการให้คำปรึกษา หลายช่องทาง	ควรมีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	นำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่าง เป็นรูปธรรม
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
		1. ควรมีการติดตามและประเมินผล การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ตัวอย่างเช่น ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ กิจกรรมวิชาการที่ ส่งเสริมงานวิจัย เป็นต้น 2. ควรมีการนำผลการประเมินที่ได้ ในข้อที่ 1 ไปปรับปรุงการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย	1. จัดให้มีการติดตามและ ประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัย 2. นำผลการประเมินที่ได้ในข้อที่ 1 ไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธ กิจด้านการวิจัย
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
	1. คณะฯ มีอาจารย์ที่เป็น กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติและนานาชาติ 2. คณะฯ ให้การบริการ วิชาการแก่นิสิต ศิษย์เก่า และชุมชนอย่างต่อเนื่อง และได้รับความพึงพอใจ เป็นอย่างดี	ควรมีการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการเรียนการ สอนและการวิจัย	ทำการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	มีการจัดโครงการและ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบูรณาการงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ การจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิต	ทำการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบูรณาการงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิต

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
	มีระบบกลไกการบริหารและการจัดการที่ครอบคลุมทั้งระบบ	ยังไม่มีการนำความรู้ที่รวบรวมไว้มานำใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างชัดเจน	ควรมีการนำความรู้ที่รวบรวมไว้มานำใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
	มีระบบกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยที่สามารถก่อให้เกิดกิจกรรมร่วมกัน	ควรมีการวิจัยหรือมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	จัดให้มีมีการวิจัยหรือมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะวิทยาการจัดการ ตามรอบปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 19 – 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 นั้น คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 11 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 10 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 1 กิจกรรม คือ การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างงานบริการวิชาการ งานวิจัย และการเรียนการสอนให้เป็นเรื่องเดียวกันเพื่อลดภาระงานของอาจารย์ เนื่องจาก ยังไม่สามารถหาผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถฝึกอบรมให้แก่คณาจารย์ตามที่ได้วางแผนไว้ได้

รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะวิทยาการจัดการ

รายงาน ณ วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2553

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. ยังไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องและการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์อย่างครอบคลุม	1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานร่วมกัน และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ให้ครบทุกประเด็น	1. มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการร่วมกัน แต่ยังไม่มีการบันทึกหลักฐาน	1. จัดโครงสร้างองค์การในรูปของทีมงานที่มีเป้าประสงค์ในแนวเดียวกับภารกิจของคณะ	1.1 โครงการจัดทำแผนและพัฒนากลยุทธ์	จำนวนครั้ง	3,000	พฤศจิกายน 2553	ทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคณะกรรมการจัดการความรู้
	2. ควรปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนให้เพียงพอ	2. คณะมีการปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนอยู่แล้ว และจะพัฒนาต่อไปตามข้อเสนอแนะ	2. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและการเรียนรู้ จัดหาเทคโนโลยีและพัฒนาสื่อการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจและจูงใจนิสิตในการเรียน จัดระบบและเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นหาสารสนเทศและการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวก รวดเร็วให้กับนิสิต	1. โครงการบริหารงานศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจ 2. โครงการอบรมทางด้านคอมพิวเตอร์ 3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา	1.. จำนวนนิสิตที่ใช้บริการมากกว่า 5,000 คน 2. จำนวนครั้งที่อบรม 3 ครั้ง	1,337,700	มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554	- ทีมงานพัฒนาเทคโนโลยี - ทีมงานนอกหลักสูตร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3. คณะยังไม่มีกรประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3. จัดระบบการประเมินผลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต	1. โครงการวิจัย เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต	ระดับความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.50	2,000	มีนาคม 2554 – เมษายน 2554	ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ
	4. ควรสร้างระบบกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ที่คุณสมบัติครบถ้วนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4. คณะยังไม่มีกรสร้างระบบกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ที่คุณสมบัติครบถ้วนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเด่นชัด	4.1 จัดสรรทรัพยากรโดยเน้นไปที่การสร้างความรู้เข้มแข็งทางวิชาชีพ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพทางวิชาการและคุณธรรม	1. การสนับสนุนทุนตามโครงการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร (ศึกษาต่อ+ ฝึกอบรม) 2. โครงการอบรมพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรในด้านต่างๆ	1. มีผู้รับการสนับสนุน 2. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ 15 คน	8,449,000	มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554	ทีมงานพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานคณบดี
	5. ควรสร้างระบบและกลไกสนับสนุนการทำงานวิจัยของอาจารย์	6. มีการดำเนินงานในด้านระบบและกลไกสนับสนุนการทำงานวิจัยของอาจารย์ แต่ยังไม่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง	6. ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างและเผยแพร่ผลงาน การค้นคว้าวิจัย ตำรา และผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถนำวิทยาการไปใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่	1. โครงการอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการวิจัย	. จำนวน 1 โครงการ	229,290		ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ
	6. ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับอาจารย์ในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย	7. ยังไม่มีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับอาจารย์ในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย	7. จัดโครงการพัฒนาทักษะในการวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดจนจัดหาแหล่งสืบค้นสารสนเทศการวิจัย การแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดทักษะการวิจัย ทั้งภายในและหน่วยงานจากภายนอก	1. โครงการอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการวิจัย	1. จำนวน 1 โครงการ	229,290		ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	7. ควรพัฒนาระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentorship)	7. ยังไม่มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentorship)		1. โครงการอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการวิจัย	. จำนวน 1 โครงการ	229,290		ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ
	8. ควรสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น	8. ยังไม่มีระบบแรงจูงใจในการทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น		ประกาศเรื่อง เกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2554	ความสำเร็จในการสร้างระบบ			ผู้บริหาร
	9. ควรมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ จากภายนอกมาร่วมพัฒนาองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม	9. ยังไม่มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ จากภายนอกมาร่วมพัฒนาองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม	9.1 พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภูมิภาคและประเทศ รวมถึงการขยายขอบเขตการศึกษาไปสู่หลักสูตรนานาชาติ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	1. โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการ	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับ การอนุมัติปรับปรุง	35,000		- แผนงานสนับสนุน การเรียนการสอน
	10. ควรเปิดโอกาสให้ภาคีทั้งภายในภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนประกันคุณภาพ	10. ยังไม่มีความร่วมมือทางด้านการประกันคุณภาพกับองค์กรภายนอก	10. สร้างเครือข่ายทางวิชาการตลอดจนส่งเสริมการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการ	โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ	จำนวน 2 โครงการ	40,000		- แผนงานบริหาร จัดการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	11. ควรสร้างความเชื่อมโยงระหว่างงานบริการวิชาการ งานวิจัย และการเรียนการสอน ให้เป็นเรื่องเดียวกันเพื่อลดภาระงานของอาจารย์	11 ยังไม่มีความเชื่อมโยงระหว่างงานบริการวิชาการ งานวิจัย และการเรียนการสอนให้เป็นเรื่องเดียวกันเพื่อลดภาระงานของอาจารย์	11.1 จัดให้มีการวิจัยในด้านการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 11.2 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อการอ้างอิงทางทฤษฎี และนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน	1. จำนวน 1 โครงการ	13,000		- ทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ - ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะวิทยาการจัดการ

รายงาน ณ วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2554

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. ยังไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องและการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์อย่างครอบคลุม	1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานร่วมกัน และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ให้ครบทุกประเด็น	1. จัดโครงสร้างองค์การในรูปของทีมที่มีเป้าประสงค์ในแนวเดียวกับภารกิจของคณะ	1. โครงการจัดทำแผนและพัฒนากลยุทธ์	จำนวนครั้ง	1 ครั้ง	100	3,000	ทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคณะกรรมการจัดการความรู้
	2. ควรปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนให้เพียงพอ	2. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและการเรียนรู้ จัดหาเทคโนโลยีและพัฒนาสื่อการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจและจูงใจนิสิตในการเรียน จัดระบบและเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นหาสารสนเทศและการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็วให้กับนิสิต	1. โครงการบริหารงานศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจ 2. โครงการอบรมทางด้านคอมพิวเตอร์ 3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา	1. จำนวนนิสิตที่ใช้บริการมากกว่า 5,000 คน 2. จำนวนครั้งที่อบรม 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่ใช้บริการ 6,724 คน 2. จำนวนครั้งที่อบรม 3 ครั้ง	100	774,236.90	- ทีมงานพัฒนาเทคโนโลยี - ทีมงานนอกหลักสูตร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3. จัดระบบการประเมินผลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต	1. โครงการวิจัย เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต	ระดับความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.50	ระดับความพึงพอใจ 4.00	100	2,000	ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ
	4. ควรสร้างระบบกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ที่ คุณสมบัติครบถ้วน เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	4.1 จัดสรรทรัพยากรโดย เน้นไปที่การสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาชีพ และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ที่มี คุณภาพทางวิชาการ และคุณธรรม	1. การสนับสนุนทุนตาม โครงการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร (ศึกษาต่อ+ฝึกอบรม) 2. โครงการอบรมพัฒนา ความรู้และทักษะของ บุคลากรในด้านต่างๆ 3. โครงการประเมินผลการ ให้บริการของบุคลากร	1. มีผู้รับการสนับสนุน 2. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	1. มีผู้รับการสนับสนุน 2 คน 2. ผู้เข้าร่วมโครงการ 19 คน	100	4,116,931.28	ทีมงานพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานคนบดี
	5. ควรสร้างระบบ และกลไกสนับสนุน การทำงานวิจัยของ อาจารย์	6. ส่งเสริมให้บุคลากร สร้างและเผยแพร่ผลงาน การค้นคว้าวิจัย ตำรา และผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถนำ วิทยาการไปใช้ประโยชน์ อย่างเต็มที่	1. โครงการอบรมฝึก ปฏิบัติการด้านการวิจัย	. จำนวน 1 โครงการ	จำนวน 1 โครงการ	100	229,290	ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ
	6. ควรจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ให้กับ อาจารย์ในเรื่องต่าง ๆ	7. จัดโครงการพัฒนา ทักษะในการวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง ตลอดจนจัดหา แหล่งสืบค้นสารสนเทศ	1. โครงการอบรมฝึก ปฏิบัติการด้านการวิจัย	จำนวน 1 โครงการ	จำนวน 1 โครงการ	100	229,290	ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	เกี่ยวกับงานวิจัย	การวิจัย การแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดทักษะการวิจัย ทั้งภายในและหน่วยงานจากภายนอก						
	7. ควรพัฒนาระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentorship)		1. โครงการอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการวิจัย	. จำนวน 1 โครงการ	จำนวน 1 โครงการ	100	229,290	ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ
	8. ควรสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น		ประกาศเรื่อง เกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2554	ความสำเร็จในการสร้างระบบ	มีประกาศเรื่อง เกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2554	100		ผู้บริหาร
	9. ควรมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ จากภายนอกมาร่วมพัฒนาองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม	9.1 พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภูมิภาคและประเทศ รวมถึงการขยายขอบเขตการศึกษาไปสู่หลักสูตรนานาชาติ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	1. โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการ	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติปรับปรุง	4 หลักสูตร	100	38,162	- แผนงาน สนับสนุนการเรียน การสอน

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	10. ควรเปิดโอกาสให้ภาคีทั้งภายในภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนประกันคุณภาพ	10. สร้างเครือข่ายทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริมการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการ	โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ	จำนวน 2 โครงการ	จำนวน 2 โครงการ	100	35,000	- แผนงานบริหารจัดการ
	11. ควรสร้างความเชื่อมโยงระหว่างงานบริการวิชาการ งานวิจัย และการเรียนการสอนให้เป็นเรื่องเดียวกันเพื่อลดภาระงานของอาจารย์	11.1 จัดให้มีการวิจัยในด้านการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 11.2 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อการอ้างอิงทางทฤษฎี และนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน	1. จำนวน 1 โครงการ	ไม่มี	0	0	- ทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ - ส่วนงานวิจัยและ และบริการวิชาการ

ภาคผนวก

● ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ข้อ	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 1						
1	1.1	★ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	8	8
2	1.1 ข้อ 3-5	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้				81	82
3		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต					49	50
4		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย					5	5
5		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม					2	3
6		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					7	7
7		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ					18	17
8		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีบรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้				59	56
9		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต					34	32
10		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย					4	3
11		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม					1	2
12		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					6	5
13		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ					14	14
14	1.1 ข้อ 8	● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำคณะทั้งหมด	ข้อ				96	107
15		● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำคณะที่นำไปทบทวนปรับปรุงแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ข้อ				23	25
16	สมศ. 16.2	● ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ค่าคะแนน	ปีการศึกษา			4	
17		● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน				146	
18	สมศ. 17	★ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	ปีการศึกษา			0	
		องค์ประกอบที่ 2						
19	2.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	ปีการศึกษา		6	5	5
20	2.1	● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	9	9
21		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			8	8	8
22		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
23		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			1	1	1
24		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					0
25		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					0
26		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					0
27		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			1	1	1
28		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					0
29		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					0

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553

[illegible]

	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	9	9
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			8	8	8
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			1	1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			1	1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					0
	● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร					0
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					0
2.1 ข้อ 4-5	● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	ปีการศึกษา		8	9	9
	● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	หลักสูตร			8	9	9
2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุกระดับการศึกษาที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	8	8
	- ระดับปริญญาตรี				0	8	8
	- ระดับ ป.บัณฑิต				0	0	0
	- ระดับปริญญาโท				0	0	0
	- ระดับปริญญาเอก				0	0	0
2.1 ข้อ 8	● จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (รวม นิสิตต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	4,927	5,123	5,307	5,307
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			2,835	2,867	2,861	2,861
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			2,092	2,231	2,410	2,410
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						0
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	25	36	36
	- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						0

	● จำนวนนิสิตต่างประเทศปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับ ปบัณฑิต (ภาคปกติ)						0
	- ระดับ ปบัณฑิต (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						0
2.1 ข้อ ค และ 2.5 ข้อ 1	● จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	ปีการศึกษา	5,486.62	6,025.00	6,094.09	6,214.29
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			3,358.85	3,539.21	3,502.21	3,502.21
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			2,127.77	2,485.79	2,591.88	2,712.08
	- ระดับ ปบัณฑิต (ภาคปกติ)						0
	- ระดับ ปบัณฑิต (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)						0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						0
2.2	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	44	46	50.5	50.5
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			5	6	3	3
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						0
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			37	38	41.5	41.5
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			7	8	9	9
	● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา			1.485	1.485
2.3 และ สมค. 14	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	ปีการศึกษา	31	32	39.5	39.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี						0
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท			24	24	30.5	30.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก			7	8	9	9
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	8	8	8	8
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี						
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			8	8	8	8
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก						
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี						
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท						
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก						

	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี						
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท						
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก						
	● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				0
	● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็น ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				0
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	1	1	1	1
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ลาศึกษาต่อ						
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิปริญญา ตรีหรือเทียบเท่า						
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิปริญญา โทหรือเทียบเท่า			1	1	1	1
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่า						
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์			1	1	1	1
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	● จำนวนอาจารย์ประจำต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์						
	● จำนวนอาจารย์ประจำต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์						
2.4	★ ระบบการพัฒนาคนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
	● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน			19	19	19
	● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะวิชาชีพ				16	31	31
	- ในประเทศ				16	15	15
	- ต่างประเทศ					16	16
	● งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท			4,297,807.44	3,883,166.28	3,883,166.28
2.5	★ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา			7	7
2.5 ข้อ 1	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้ยืม	เครื่อง					455
	- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มี การลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง				5,863	5,739
2.5 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการ ฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา			3.76	3.76
	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย					3.99	3.99
	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การ จัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและนันทนาการ					3.22	3.22
	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณูปโภคและ รักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมี ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง					3.56	3.56

220	2.6	★ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	ปีการศึกษา		3	7	7
221	2.6 ข้อ 2	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร				2	2
222	2.6 ข้อ 3	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วย ตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและ นอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย					9	9
223	2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือ วิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนการสอน					8	8
224	2.6 ข้อ 5	● จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอน ของคณาจารย์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา				0
225		● จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนและ เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทาง การศึกษา						0
226	2.6 ข้อ 6	● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพ การสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรแยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	#DIV/0!		4.19	4.19
227		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)					4.07	4.07
228		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)					4.30	4.30
229		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)					-	
230		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)					-	
231		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)					-	
232		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)					-	
233		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)					-	
234		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)					-	
235	2.7	★ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
236	2.8	★ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนิสิต	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
237	2.8 ข้อ 3	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ				31.00	31.00
238	2.8 ข้อ 4	● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนานวัตกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	ตัวบ่งชี้				31.00	31.00
239		● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนานวัตกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย					31.00	31.00
240	2.8 ข้อ 5	● จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน				25.00	25.00
241		● จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติ	กิจกรรม				2.00	2.00

องค์ประกอบที่ 3								
242	3.1	★ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ			8	7	7
243	3.1 ข้อ 1 -	● จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการจัดบริการ	กิจกรรม	ปีการศึกษา		0	77	77
244	5	- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต					8	8
245		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต					54	54
246		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต					13	13
247		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า					1	1
248		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า					1	1
249	3.1 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คะแนน	ปีการศึกษา		#DIV/0!	3.77	3.77
250		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต	(เทียบจากคะแนนเต็ม 5)				3.71	3.71
251		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต					3.53	3.53
252		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต					3.51	3.51
253		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า					-	
254		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า					4.32	4.32
255	3.2	★ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ			4	5	6
256	3.2 ข้อ 3	● จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม	ปีการศึกษา		4	65	52
257		- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์				4	10	34
258		- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ					17	4
259		- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำจืด					-	2
260		- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม					31	3
261		- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม					7	9
262		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนิสิต	คะแนน	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	4.28
263		- ผลการประเมินกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	(เทียบจากคะแนนเต็ม 5)					4.35
264		- ผลการประเมินกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ						4.23
265		- ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำจืด						4.04
266		- ผลการประเมินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม						4.67
267		- ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม						4.12
268	3.3	★ ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ			3	3	3

องค์ประกอบที่ 4								
269	4.1	● จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	2	2	2	2
270		● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ			0	0	0	0
271	4.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา		6	5	5
272	4.1 ข้อ 3	● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา				
273		● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย					17	17
274	4.1 ข้อ 4	● จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ	1,198,333.00	2,775,711.00	1,120,296.00	1,865,654.00
275	และ 4.3	- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย			845,000.00	2,514,600.00	520,000.00	715,358.00
276		* จากคณะ/วิทยาเขต/ทุนส่วนตัว						715,358.00
277		* จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์			845,000.00	2,514,600.00	520,000.00	-
278		- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย			353,333.00	261,111.00	600,296.00	1,150,296.00
279		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและ/หรือภายนอก (ไม่นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	18	12	8	8
280	4.2	★ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา	6	2	3	3
281	4.2	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ปีปฏิทิน	12	5	4	4
282	4.2 ข้อ 1	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	ปีงบประมาณ/ปีปฏิทิน	12	5	4	4
283	4.2 ข้อ 4	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ชื่อเรื่อง		1	1	5	5
284	4.2 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ชื่อเรื่อง					
285		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่างขอขึ้นจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร						
286		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์						
315		● จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ/ปีปฏิทิน	1	1	5	5
316		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	5	3	11	11
317		- ในประเทศ			3	2	10	10
318		- ต่างประเทศ			2	1	1	1

องค์ประกอบที่ 5								
319	5.1	★ ระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		3	2	2
320	5.1	● จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		5	11	14	14
321	5.1 ข้อ 2	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน			5	8	0	0
322	5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย			0	0	0	0
323	5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย			5	8	0	0
324		- จำนวนโครงการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา			0	0	0	0
325		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่			0	0	0	0
326		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา			0	0	0	0
327	5.2	★ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	ปีการศึกษา			4	4
328	5.2 ข้อ 1	● โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ	ปีการศึกษา		7	13	13
329	5.2 ข้อ 2	● โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ	ปีการศึกษา		11	14	14
330		● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		4.32	4.69	4.69
331		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	ปีการศึกษา				
องค์ประกอบที่ 6								
335	6.1	★ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา		3	4	4
336	6.1	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา			10	10
337	6.1 ข้อ 2	● จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา			10	10
338		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน					1	1
339		- บูรณาการร่วมกับการกิจกรรมนิสิต					5	5
340		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต					4	4
341	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา				
342		- ระดับชาติ						
343		- ระดับภูมิภาค						
344		- ระดับนานาชาติ						
345	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา				
346		- ระดับชาติ						
347		- ระดับภูมิภาค						
348		- ระดับนานาชาติ						

องค์ประกอบที่ 7								
351	7.1	★ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	ปีการศึกษา		5	7	7
352		- จำนวนครั้งของการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ	ครั้ง				8	8
353	7.2	★ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา		5	4	4
354	7.3	★ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
355	7.4	★ ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา		5	6	6
356	7.4 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคารสถานที่) ที่วิเคราะห์และระบุ	เรื่อง				1	1
357		- จำนวนความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้					1	1
358		- จำนวนความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่วิเคราะห์และระบุไว้					1	1
359		- จำนวนความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ที่วิเคราะห์และระบุไว้					1	1
360		- จำนวนความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ที่วิเคราะห์และระบุไว้						
361		- จำนวนความเสี่ยงด้านอื่น ๆ ตามบริบทของคณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้						
องค์ประกอบที่ 8								
363	8.1	★ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	7	7
364		● รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	บาท			0	188957978.7	188957978.7
365		- เงินงบประมาณ					2,360,000.00	2,360,000.00
366		- เงินรายได้					186,597,978.72	186,597,978.72
367		● รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ					218,091.38	218,091.38
368		● งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน					106,118,473.00	106,118,473.00
369		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน					103,582,261.42	103,582,261.42
370		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน ไม่รวมค่าเสื่อมราคา					96,902,717.04	96,902,717.04
371		● เงินเหลือจ่ายสุทธิ					85,593,808.68	85,593,808.68
372		● สินทรัพย์ถาวร					1,381,318.90	1,381,318.90

องค์ประกอบที่ 9								
373	9.1	★ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	ปีการศึกษา		3	8	8
374	9.1 ข้อ 3	● จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			1	1
375	9.1 ข้อ 5	● จำนวนโครงการปรับปรุงการดำเนินงานที่ใช้ผลจากการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	โครงการ	ปีการศึกษา			10	10
376		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ	ตัวบ่งชี้			77	81	70
377		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ ที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	ตัวบ่งชี้			52	77	57
378	9.1 ข้อ 9	● จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา				
380	ก.พ.ร. 4.1.3	● จำนวนนิสิตที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด (เฉพาะคณะมนุษยศาสตร์)	คน	ปีการศึกษา				
381		- ภาษาเกาหลีใต้						
382		- ภาษาเขมร						
383		- ภาษาจีนกลาง						
384		- ภาษาญี่ปุ่น						
385		- ภาษาทมิฬ						
386		- ภาษาไทย						
387		- ภาษาพม่า						
388		- ภาษาฟิลิปปิน						
389		- ภาษามลายู						
390		- ภาษามาเลย์						
391		- ภาษาลาว						
392		- ภาษาเวียดนาม						
393		- ภาษาอังกฤษ						
394		- ภาษาอินโดนีเซีย						
395		- ภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ						
396		● จำนวนนิสิตที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (เฉพาะคณะมนุษยศาสตร์)	คน	ปีการศึกษา				
397		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาเกาหลีใต้ที่กำหนด						
398		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาเขมรที่กำหนด						
399		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาจีนกลางที่กำหนด						
400		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด						
401		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาทมิฬที่กำหนด						
402		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาไทยที่กำหนด						
403		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาพม่าที่กำหนด						
404		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาฟิลิปปินที่กำหนด						
405		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษามลายูที่กำหนด						
406		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษามาเลย์ที่กำหนด						
407		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาลาวที่กำหนด						
408		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาเวียดนามที่กำหนด						
409		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาอังกฤษที่กำหนด						
410		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด						
411		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ						

คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ

