

## บทนำ

### บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

คณะได้ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยยึดตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย 1 ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้คณะได้ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ ยกเว้นเฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4, 3 ที่คณะไม่ได้มีหลักสูตรเปิดสอน และตัวบ่งชี้ 12,16.1, 17, 18.1,18.2 ซึ่งดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2554 พบว่า ผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ดังนี้

กลุ่มของตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	
	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ของ มก. 23+1 ตัวบ่งชี้	4.24	ดี
ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้	4.20	ดี
ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้	3.45	พอใช้
ภาพรวม 36 ตัวบ่งชี้	3.95	ดี

สำหรับผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ สรุปผลได้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนผลการประเมิน 4.51-5.00) รวม 16 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5.00
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	5.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6 ข้อ	5.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	5 ข้อ	5.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	5.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	6 ข้อ	5.00
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5.00
6.1	ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	7 ข้อ	5.00
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5.00
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	5.00
สมศ.			
8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 60	5.00
11	การพัฒนาสุนทรีภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00

2. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนผลการประเมิน 3.51-4.50) รวม 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	4.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	4.00

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	4.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	4.00
สมศ.			
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 76.52	3.83
2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.89	3.89
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4.00
13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.86	3.86
15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.20	4.20
16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	3.89	3.89

3. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนผลการประเมิน 2.51-3.50) รวม 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 8.18	3.41
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	3.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3 ข้อ	3.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	48,514.89 บาท	3.23
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3 ข้อ	3.00

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สมศ.			
6	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 11.54	2.88

4. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนผลการประเมิน 1.51-2.50) รวม 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สมศ.			
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 4.3	2.16
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 3.37	1.68
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	2 ข้อ	2.00
14	การพัฒนาคณาจารย์	ร้อยละ 2.92	2.44

5. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนผลการประเมิน 0.00-1.50) รวม 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0

จากการวิเคราะห์ตนเองตามผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาการจัดการ มีจุดแข็ง 4 ข้อ และจุดอ่อน 9 ข้อ ซึ่งคณะได้กำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงไว้ดังนี้

จุดแข็ง	แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและมีการประเมินผลงานในทุกแผนงานที่ทำซึ่งสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงานและสนองตอบต่อยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย	1. คณะจัดให้การทบทวนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอทุกรอบปีงบประมาณ
2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตจำนวนมาก นิสิตมีโอกาสดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2. คณะพิจารณาการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเสริมทักษะให้หลากหลายยิ่งขึ้น

จุดแข็ง	แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
3. มีระบบกลไกที่ช่วยในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	3. คณะส่งเสริมระบบการให้คำปรึกษานิสิตเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพทั้งการให้คำปรึกษาแบบตัวต่อตัวและการให้คำปรึกษาโดยผ่านระบบสารสนเทศ คือ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
4. มีระบบประกันคุณภาพที่มีความชัดเจนและมีการสร้างเครือข่ายและมีการทำกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย	4. คณะมีการขยายเครือข่ายทางด้านการประกันคุณภาพและจัดกิจกรรมระหว่างสถาบันอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อน
1. เพิ่มอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกและที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. กระตุ้นให้คณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อเพิ่มขึ้น
2. ขาดการติดต่อ/ประสานงานกับศิษย์เก่า เพื่อเข้าร่วมในกิจกรรมการพัฒนาความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพ	2. ควรจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่า
3. ยังไม่มีการกระจายของผู้ได้รับแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3. ควรพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยทั้งอาจารย์และบุคลากรโดยการส่งเสริมให้ทำงานวิจัยเป็นทีม ซึ่งในทีมวิจัยควรประกอบไปด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลางและนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันก่อให้เกิดการกระจายตัวของผู้ได้รับทุนจากภายนอก
4. บุคลากรยังขาดแรงจูงใจในการสร้างสรรค์ผลงาน	4. สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยได้สร้างสรรค์ผลงาน เช่น การให้สิ่งตอบแทนในรูปของรางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง/ผลงานดีเด่น/ผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและสาธารณะ
5. ขาดการบูรณาการระหว่างการจัดวิจัยและการเรียนการสอนที่ชัดเจน	5. คณะให้ความรู้และส่งเสริมการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน
6. ขาดการบูรณาการการให้บริการทางวิชาการ ที่จะนำไปสู่การวิจัยและการเรียนการสอน	6. คณะให้ความรู้และส่งเสริมการบูรณาการการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อน
7. ขาดการสร้างเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชน	7. คณะฯ ส่งเสริมให้มีการร่วมมือหรือการสร้างเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบอย่างชัดเจน เช่น กิจกรรมการทำบุญตักบาตร อาจจะให้มีการร่วมมือกับชุมชนเพิ่มขึ้นมา เพื่อเป็นการเผยแพร่ต่อสาธารณชนอีกทางหนึ่ง
8. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติมีจำนวนน้อย	8. คณะฯ สนับสนุนให้คณาจารย์ที่เป็นคนรุ่นใหม่ทำงานวิจัยและส่งงานวิจัยเข้าประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติ
9. ยังไม่มีการพัฒนางานวิจัยด้านการประกันคุณภาพและนิสิตยังมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพน้อย	9. ส่งเสริมให้มีความร่วมมือในการพัฒนาการประกันคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. และให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากขึ้น