

## บทที่ 5

### รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

#### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาการจัดการ ระหว่างวันที่ 23 - 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 - 31 พฤษภาคม 2555) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และนิสิต จำนวน 18 คน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 12, 15) มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ได้คุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาเฉพาะ ตัวบ่งชี้ สกอ.+ มก. 24 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ได้คุณภาพระดับดี และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ได้คุณภาพระดับพอใช้

สำหรับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 12, 15) มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 ได้คุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.+ มก. 24 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 ได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ภาระงาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	2.80	4.75	4.75	4.75	5.00	3.51	3.81	4.05	4.05	3.51	3.87

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.23	3.00	3.00	3.00	-	2.24	2.24	3.08	3.08	2.24	2.66
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	3.50	3.50	3.50	-	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	4.75	4.75	4.75	-	3.86	3.86	4.75	4.75	3.86	4.57
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	4.00	4.00	-	4.20	-	4.00	4.00	4.20	4.00
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>	<b>2.91</b>	<b>4.47</b>	<b>4.44</b>	<b>4.44</b>	<b>5.00</b>	<b>3.45</b>	<b>3.51</b>	<b>4.24</b>	<b>4.20</b>	<b>3.45</b>	<b>3.92</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. การบริหารจัดการของคณะมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมแบบ Matrix ที่ชัดเจน
2. ผู้บริหารและบุคลากรมีความเป็นกันเอง

#### ข้อเสนอแนะระดับคณะ

1. ควรหากลยุทธ์ให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ

2. ควรหาแนวทางหรือแรงจูงใจให้คณาจารย์ขอเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งส่งเสริมให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
3. ควรกระตุ้นให้คณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น และมีคุณวุฒิทางระดับปริญญาเอกมากขึ้น

#### ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะวิทยาการจัดการ มีการบริหารจัดการตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน พบว่า คณบดีและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และกว้างไกล มีความมุ่งมั่นพัฒนาคณะและกำหนดทิศทางดำเนินงานของคณะได้ครบทุกพันธกิจที่เหมาะสมกับบริบท

#### นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

คณะมีวิธีการทำงานของเครือข่ายเป็นแบบอย่างให้กับสถาบันอื่น

#### ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2553

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2553 พบว่า คณะคณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ทุกประเด็น โดยมีโครงการกิจกรรมตามแผนพัฒนาปรับปรุง จำนวน 15 โครงการ สามารถดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว จำนวน 12 โครงการ และอยู่ระหว่างดำเนินการที่ยังไม่สำเร็จตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่กำหนด จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาเว็บไซต์งานวิจัยคณะ
2. โครงการสร้างและรวบรวมข้อมูลทางธุรกิจสำหรับการวิจัย
3. โครงการจัดทำหลักสูตรนานาชาติ

#### ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 10 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบที่ผ่านมาคือ ปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 19 - 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 พบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.87 ได้คุณภาพระดับดี

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

#### กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

#### กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

วันจันทร์ที่ 23 กรกฎาคม 2555

เวลา 08.30 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมวางแผนการประเมินฯ ณ ห้องประชุม 10103 ชั้น 1 คณะวิทยาการจัดการ

เวลา 09.30 – 09.45 น. คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

- ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน

2) สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษามุมมองด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต

5) นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

เวลา 09.45 – 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ซักถามเพิ่มเติม
เวลา 10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต และนิสิต
เวลา 15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบหน่วยงานภายในคณะวิทยาการจัดการ

## วันอังคารที่ 24 กรกฎาคม 2555

เวลา 08.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบที่รับผิดชอบ และพิจารณาจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา พร้อมให้ข้อเสนอแนะ
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ร่วมกัน พร้อมเตรียมการนำเสนอผลการประเมินฯ ต่อคณะวิทยาการจัดการ
เวลา 15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

## วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาการจัดการ มีการวางแผนและการประเมิน (ก่อนระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม) ดังนี้

### 1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต และนิสิต ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ ตลอดจนตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในและเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ

### 3. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

#### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

#### ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 12, 15) มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ได้คุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.+ มก. 24 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ได้คุณภาพระดับดี และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 12, 15) มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 ได้คุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.+ มก. 24 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 ได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	2.80	4.75	4.75	4.75	5.00	3.51	3.81	4.05	4.05	3.51	3.87
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	3.23	3.00	3.00	3.00	-	2.24	2.24	3.08	3.08	2.24	2.66
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	3.50	3.50	3.50	-	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	4.75	4.75	4.75	-	3.86	3.86	4.75	4.75	3.86	4.57
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	4.00	4.00	-	4.20	-	4.00	4.00	4.20	4.00
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>	<b>2.91</b>	<b>4.47</b>	<b>4.44</b>	<b>4.44</b>	<b>5.00</b>	<b>3.45</b>	<b>3.51</b>	<b>4.24</b>	<b>4.20</b>	<b>3.45</b>	<b>3.92</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)		
				ตัวหาร		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้เฉพาะ สกอ. และ สมศ. (35 ตัวบ่งชี้) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 3.3, 3, 4, 12, 15, 16.1, 17, 18.1, 18.2								4.00	3.92
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (36 ตัวบ่งชี้) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 3, 4, 12, 15, 16.1, 17, 18.1, 18.2								4.03	3.95
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)								4.26	4.20
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)								4.29	4.24
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. (1-11 ตัวบ่งชี้)								3.54	3.38
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. (1-15 ตัวบ่งชี้) ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 12								3.56	3.45
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยประสงค์ และแผนดำเนินการ								5.00	5.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8		8		5.00	5.00
16.1 (สมศ.)	ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	0	0		0		0.00	0.00
16.2 (สมศ.)	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัต ลักษณ์	คะแนน	3.51	3.89		3.89		3.89	3.89
17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	0	0		0		0.00	0.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								3.87	3.17
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ข้อ	5	5		5		4.00	4.00
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	18.5	13	25.00	13	25.00	2.08	2.08
				52		52			
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	6	8.18		8.18		3.41	3.41
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	0	0	0	0	0	0.00	0.00
				0		0			
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0	0		0		0.00	0.00
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5	7		7		5.00	5.00



ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)		
				ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7		7		5.00	5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7		7		5.00	5.00
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	6		6		5.00	5.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5		5		5.00	5.00
1 (สมศ.)	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80	769	76.52	769	76.52	3.83	3.83
				1,005		1,005			
	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คน	1,144		1,144				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)	คน	1,164		1,164				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	769		769				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	คน	-		-				
	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	10		10				
	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	38		38				
	จำนวนบัณฑิตผู้ไม่ประสงค์ทำงาน	คน	89		89				
	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	คน	2		2				
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	คน	13,494.83		13,494.83				
2 (สมศ.)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินจากนายจ้าง	3.51	3.86		3.89		3.86	3.89
3 (สมศ.)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00
				0		0			

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)		
				ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน		0		0			
	การตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
4 (สมค.)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00
				0		0			
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน		0		0			

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)		
				ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)		
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด		ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)		
				ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		
14 (สมศ.)	การพัฒนาคณาจารย์	สัดส่วน	2.5	152.00	2.92	152.00	2.92	2.44	2.44
				52.00		52.00			
	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		34.00	68.00	34.00	68.00		
	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		9.00	45.00	9.00	45.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		5.00	15.00	5.00	15.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		4.00	24.00	4.00	24.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
	ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		0.00	0.00	0.00	0.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								5.00	5.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7		7		5.00	5.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	5	6		6		5.00	5.00

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)		
				ตัวหาร		ตัวหาร			
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ระดับปริญญาตรี	ข้อ	4	5		5		5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								2.96	2.66
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	5		5		3.00	3.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	3	5		3		4.00	3.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	50000	2,497,391.49	53,135.99	2,280,200.00	48,514.89	3.54	3.23
				47.00		47.00			
5 (สมศ.)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	2	2.25	4.3	2.25	4.3	2.16	2.16
				52.00		52.00			
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน		52.00		52.00			
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน		0.00		0.00			
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI	ผลงาน		7.00	1.75	7.00	1.75		
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	ผลงาน		1.00	0.50	1.00	0.50		
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดย วารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปี ล่าสุดใน subject category ที่ ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00		

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
				ตัวหาร		ตัวหาร					
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
6 (สมศ.)	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	10	7.00	13.46	6.00	11.54	3.37	2.88		
				52.00		52.00					
	การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง		4.00		4.00					
	การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง		3.00		2.00					
	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง		0.00		0.00					
	การใช้ประโยชน์ทางอ้อมขอ งานสร้างสรรค์	เรื่อง		0.00		0.00					
7 (สมศ.)	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	3	1.75	3.37	1.75	3.37	1.68	1.68		
				52.00		52.00					

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		กรรมการ		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)		
				ตัวหาร		ตัวหาร			
	บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง		1.00	0.25	1.00	0.25		
	บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง		0.00	0.00	0.00	0.00		
	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	เรื่อง		2.00	1.50	2.00	1.50		
	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง		0.00	0.00	0.00	0.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								3.50	3.50
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4	3		3		3.00	3.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4	3		4		3.00	4.00
8 (สมศ.)	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	30	3.00	60.00	4.00	80.00	5.00	5.00
				5.00		5.00			
	- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน	เรื่อง		2		3			
	- ใช้การพัฒนาการวิจัย	เรื่อง		1		1			
	- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง		0		0			
	- โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	เรื่อง		5		5			
9 (สมศ.)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	3	3.00		2.00		3.00	2.00

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				12 เดือน		12 เดือน	กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)		
				ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)		
18.1 (สมศ.)	ผลการขึ้นน้ำและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน (ทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อม)	ข้อ	0	0	0	0.00	0.00
18.2 (สมศ.)	ผลการขึ้นน้ำและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน (ทางการเกษตร)	ข้อ	0	0	0	0.00	0.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						4.67	4.67
6.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5	5	5.00	5.00
10 (สมศ.)	การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	4	4	4.00	4.00
11 (สมศ.)	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ						4.57	4.57
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำคณะและผู้บริหารทุก ระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	ข้อ	4	4	4	4.00	4.00
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	5.00	5.00
12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสภาสถาบัน	คะแนน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	0.00	0.00
13 (สมศ.)	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน	3.51	3.86	3.86	3.86	3.86
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						5.00	5.00
8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						4.63	4.10
9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	9	8	5.00	4.00
15 (สมศ.)	ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้น สังกัด	คะแนน	0	4.26	4.20	4.26	4.20



### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย ควรกระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอน/คำสอน

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่หลากหลาย

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรสอบถามความต้องการของนิสิตในการจัดกิจกรรม

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.08 ได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำน้อย
2. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย ดังนั้นควรสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ที่ยังไม่มีผลงานวิจัยได้ทำงานวิจัยเป็นทีมได้เพิ่มขึ้นและหามาตรการส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมายของผลงานวิจัย
3. ไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของชุมชน

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ไม่มีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ในการอนุมัติโครงการต่าง ๆ ควรพิจารณาแบบวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพด้วย

#### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีเสถียรภาพทางการเงิน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรรายงานข้อมูลทางการเงินเป็นรายไตรมาส
2. ควรใช้ศักยภาพทางการเงินเพื่อสนับสนุนบุคลากรและนิสิตให้มากขึ้น เช่น การให้ทุนไปพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษตามความต้องการของตนเอง โดยมีระบบการประเมินและติดตามผลที่เหมาะสม

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีวิธีการทำงานของเครือข่ายเป็นแบบอย่างให้กับสถาบันอื่น

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การนำเสนอผลการสัมมนาเครือข่ายยังไม่ชัดเจน
2. ควรนำเสนอผลการสัมมนาเครือข่ายที่เป็นแนวปฏิบัติให้ชัดเจนเพื่อเผยแพร่แก่ผู้ปฏิบัติให้ผลจริงต่อวิธีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพ
3. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพันธกิจให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ให้ตอบสนองครบทุกกลยุทธ์
4. การบันทึกการปรับปรุงการทำงานในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะควรระบุรายละเอียดของสิ่งที่ปรับปรุงให้เข้าใจง่าย
5. ควรมีการประเมินคุณภาพภายในระหว่างที่ทำงานตามยุทธศาสตร์คณะ
6. ควรเพิ่มกลยุทธ์ในการสร้างวัฒนธรรมประกันคุณภาพ
7. ควรจัดเอกสารหลักฐานให้เป็นระบบให้ตรงกับกลยุทธ์เพื่อง่ายต่อการค้นหาและตรวจสอบ

## ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกมาตรฐาน ตามตัวบ่งชี้ สกอ.+มก. คะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สกอ. คะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สมศ. คะแนนเฉลี่ย 3.45 ได้คุณภาพระดับพอใช้ และภาพรวม ตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ. คะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
มาตรฐานที่ 1 ด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	5.00	3.87	4.15	5.00	5.00	3.87	4.15
มาตรฐานที่ 2 ด้านการ บริหารจัดการการ อุดมศึกษา	2.91	4.59	4.56	4.56	-	3.79	3.72	4.21	4.17	3.79	4.06
มาตรฐานที่ 2 ก ด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	4.86	4.86	-	3.86	3.86	4.86	4.86	3.86	4.73
มาตรฐานที่ 2 ข ด้าน พันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	2.91	4.40	4.33	4.33	-	3.77	3.69	3.97	3.90	3.77	3.84
มาตรฐานที่ 3 ด้านการ สร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	3.50	3.50	3.50	-	2.24	2.24	3.50	3.50	2.24	2.75
เฉลี่ยภาพรวม	2.91	4.47	4.44	4.44	5.00	3.45	3.51	4.24	4.20	3.45	3.92
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.15 ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตที่เน้นการพัฒนาคุณภาพ และเสริมสร้างบัณฑิต โดยมีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ปัจจัยเกื้อหนุน และกิจกรรมเสริมทักษะที่หลากหลาย
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย 4.06 ได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณบดีและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และกว้างไกล ที่ใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะได้ครบทุกพันธกิจ
- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.75 ได้คุณภาพระดับพอใช้

## ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน ตามตัวบ่งชี้ สกอ.+มก. คะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สกอ. คะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ สมศ. คะแนนเฉลี่ย 3.45 ได้คุณภาพระดับพอใช้ และภาพรวม ตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ. คะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.57	4.50	4.50	5.00	3.72	3.93	4.63	4.57	3.72	4.22
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.56	4.56	-	4.27	4.29	4.60	4.60	4.27	4.53
3. ด้านการเงิน	3.23	5.00	5.00	5.00	-	-	-	4.12	4.12	-	4.12
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.70	3.50	3.50	3.50	-	2.29	2.29	2.60	2.60	2.29	2.28
เฉลี่ยภาพรวม	2.91	4.47	4.44	4.44	5.00	3.45	3.51	4.24	4.20	3.45	3.92
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.22 ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตที่เน้นการพัฒนาคุณภาพ มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ครอบคลุมในการดูแลนิสิต ตลอดจนมีกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมอย่างแท้จริง
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.53 ได้คุณภาพระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณบดีและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และกว้างไกล ด้วยการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะได้ครบทุกพันธกิจ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณบดีที่ชัดเจน
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการ มีศักยภาพสูงในการหารายได้มาเสริมกับงบประมาณแผ่นดิน เพื่รองรับแผนปฏิบัติการ

ของคณะ ในการสนับสนุนด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้เป็นอย่างดี

- ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 2.28 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง** สะท้อนให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย อาจารย์การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นยังมีจำนวนน้อย

### ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน ตามตัวบ่งชี้ สกอ.+มก. **คะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี** ตัวบ่งชี้ สกอ. **คะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี** ตัวบ่งชี้ สมศ. **คะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี** และภาพรวม ตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ. **คะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี** มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา	2.80	4.70	4.70	4.70	-	3.50	3.15	4.26	4.26	3.50	4.03
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
2) ด้านวิชาการ	1.70	4.67	4.67	4.67	-	2.44	2.44	3.48	3.48	2.44	3.09
3) ด้านการเงิน	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	4.67	4.67	4.67	-	4.03	3.86	4.67	4.67	4.03	4.55
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตาม ภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	3.23	4.22	4.13	4.13	5.00	3.43	3.58	4.20	4.12	3.43	3.78
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	5.00	3.87	4.15	5.00	5.00	9.01	4.52
2) ด้านการวิจัย	3.23	3.00	3.00	3.00	-	2.24	2.24	3.08	3.08	2.24	2.66
3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	3.50	3.50	3.50	-	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67
เฉลี่ยภาพรวม	2.91	4.47	4.44	4.44	5.00	3.45	3.51	4.24	4.20	3.45	3.92
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 4.03 ได้คุณภาพระดับดี** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 สะท้อนให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการมีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี ทั้งในด้านปัจจัยและสิ่งสนับสนุนการผลิตบัณฑิต

- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.78 ได้คุณภาพระดับดี** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 2.66 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 สะท้อนให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการมีแหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์น้อย ส่งผลให้งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย ทั้งนี้คณะสามารถตอบสนองชุมชนโดยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.สมถวิล จริตควร	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยบูรพา
2	ผศ.ดร.สุรัตน์ สารสว่าง	รองประธานกรรมการ	คณะศึกษาศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์
3	รศ.ดร.อุษณีย์ ลีวัฒน์	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์
4	นางกัญจมา จันทโรปกรณ์	เลขานุการ	สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ม.เกษตรศาสตร์
5	ชลัดดา บุรณะ	ผู้ช่วยเลขานุการ	สำนักวิทยบริการ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา



## ภาคผนวก

### • ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>			
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	160	160
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	26	26
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>			
3	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	15	15
4	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
5	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	14	14
6	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
7	- (สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1	1
8	- (สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-
9	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-	-
10	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มึนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	1	1
11	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
12	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
13	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มึนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-	-
14	(สกอ.) จำนวนศูนย์จัดการศึกษาภายนอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
15	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
16	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
17	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
18	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
19	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
20	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
21	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
22	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-	-
23	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
24	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
25	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
26	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
27	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
28	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
29	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	15	15
30	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
31	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	14	14
32	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
33	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	1	1
34	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
35	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
36	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	15	15
37	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
38	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	14	14
39	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
40	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	1	1
41	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
42	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
43	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
44	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
45	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
46	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
47	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
48	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
49	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
50	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-	-
51	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
52	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
53	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
54	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
55	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
56	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
57	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
58	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
59	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
60	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
61	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
62	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
63	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
64	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	15	15
65	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
66	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	14	14
67	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
68	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	1	1
69	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
70	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
71	- (สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-	-
72	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
73	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
74	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
75	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
76	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
77	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
78	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-	-
79	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
80	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
81	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
82	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
83	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
84	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
85	(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-	-
86	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-	-
87	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	5,055	5,055

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
88	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
89	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	111	111
90	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	111	111
91	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-	-
92	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
93	- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-
94	(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	52	52
95	- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	47	47
96	- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5	5
97	(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	52	52
98	- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
99	- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	39	39
100	- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	13	13
101	(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	8.18	8.18
102	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	43	43
103	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
104	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	34	34
105	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9	9
106	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9	9
107	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
108	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5	5
109	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4	4

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรณการยัณยัณ
110	(สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำทั้หมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-
111	- (สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
112	- (สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
113	- (สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-
114	(สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำทั้หมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-
115	- (สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
116	- (สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
117	- (สกอ.) จัณวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-
118	(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	-	-
119	(สกอ.) จัณวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกลัทธิสูตร	6,174.52	6,174.52
120	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
121	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	6,088.47	6,088.47
122	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
123	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	86.05	86.05
124	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
125	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
126	(สกอ.) จัณวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	455	455
127	(สกอ.) จัณวน Notebook และ Mobile Device ทั้่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	8,343	8,343
128	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.98	3.98
129	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.866	3.866

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
130	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น อื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการ อนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนาม กีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.893	3.893
131	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความ ปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของ เสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร ต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.893	3.893
132	(สกอ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการ สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.169	4.169
133	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
134	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4.169	4.169
135	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
136	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
137	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
138	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
139	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	1,164	1,164
140	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการ บริหาร	1,144	1,144
141	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวม ผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	769	769
142	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
143	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	10	10
144	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่ แล้ว	89	89
145	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	38	38
146	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
147	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	2
148	(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	13,494.83	13,494.83
149	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	850	850
150	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	-	-
151	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด(ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับสมศ216.2)	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
152	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	153	153
153	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
154	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.89	3.89
155	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
156	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
157	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
158	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
159	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
160	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
161	(REPORT) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	-	-
162	(REPORT) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	170	170
163	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.89	3.89
164	(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-	-
165	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
166	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	3	3
167	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-	-
168	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
169	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-	-
170	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-
171	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
172	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
173	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
174	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
175	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
176	(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-	-
177	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1	1
178	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1	1
179	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
180	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
181	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก)	-	-
182	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-



รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
183	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
184	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
185	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-	-
186	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
187	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็น วงรอบประเมิน)	-	-
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>			
188	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะ แนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.684	3.684
189	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.775	3.775
190	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.536	3.536
191	จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้แยกตาม ประเภทกิจกรรม	47	47
	- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	38	38
	- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์	5,262	5,262
	- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	1	1
	- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	516	516
	- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม	1	1
	- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม	26	26
	- จำนวนกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	7	7
	- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	1,173	1,173
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>			
192	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้าน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	52	52
193	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัย	52	52
194	(สกอ.) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	-	-
195	(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	142,191.49	60,000.00

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
196	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
197	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
198	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	142,191.49	60,000.00
199	(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,355,200	2,220,200
200	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
201	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
202	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,355,200	2,220,200
203	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	47	47
204	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
205	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
206	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	47	47
207	(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
208	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
209	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
210	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
211	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5	5
212	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
213	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
214	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
215	(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
216	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
217	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
218	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
219	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับน้ำหนักอื่นๆ)	7	7
220	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
221	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
222	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	7
223	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1	1
224	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
225	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
226	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1
227	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
228	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
229	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
230	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
231	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
232	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
233	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
234	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
235	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
236	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
237	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
238	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
239	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
240	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
241	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
242	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
243	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
244	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
245	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
246	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
247	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
248	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
249	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
250	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
251	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงาน ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
252	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
253	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
254	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
255	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	7	6
256	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-
257	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	3	3
258	- (สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1	1
259	- (สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-
260	- (สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	2	2
261	- (สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อย ละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
262	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	5	5
263	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะ การเรียนการสอน	2	3
264	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะ การวิจัย	1	1
265	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการ การเรียนการสอนและการวิจัย	-	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
266	(สมศ.) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	3.645	3.645
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
267	(สมศ.) คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
268	(สมศ.) คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบัน แต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	3.86	3.86
269	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	24	24

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
270	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	32	32
	- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	26	26
	- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการนอกประเทศ	6	6
271	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	24	24
	- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ	24	24
	-จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ	-	-
272	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติ	-	-
	- ด้านการวิจัย	-	-
	- ด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-
	- ด้านอื่นๆ	-	-
273	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับนานาชาติ	1	1
	- ด้านการวิจัย	1	1
	- ด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-
	- ด้านอื่นๆ	-	-
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>			
284	รายรับทั้งหมดของคณะ (ปีงบประมาณ)	196,622,006.97	196,622,006.97
285	รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	256,000.00	256,000.00
286	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของคณะโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน	102,245,891.97	102,245,891.97
	- ปีงบประมาณ	102,245,891.97	102,245,891.97
	- ปีการศึกษา	-	-
287	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	2,797,654.18	2,797,654.18
288	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	-	-
289	ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาคณาจารย์ (ปีงบประมาณ)	4,230,594.84	4,230,594.84
290	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	717,016.39	717,016.39
291	เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	91,578,460.92	91,578,460.92
292	สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	2,588,590.68	2,588,590.68

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน กพร.			
293	(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	13,504	13,504
294	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-	-
295	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-	-
296	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	219	219
297	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	423	423
298	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-	-
299	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-	-
300	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-	-
301	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-	-
302	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายี	-	-
303	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-	-
304	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-	-
305	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	12,862	12,862
306	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-	-
307	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-	-
308	(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	9,628	9,628
309	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
310	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
311	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	188	188
312	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	399	399
313	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
314	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
315	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
316	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะวิชา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
317	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
318	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
319	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนน เต็ม)	-	-
320	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	9,041	9,041
321	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนน เต็ม)	-	-
322	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำ กว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-

## คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ