

## บทที่ 2

### การรายงานผลการดำเนินงาน

#### 2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2554

คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่คณะวิทยาการจัดการจะดำเนินงานตลอดทั้งปีงบประมาณนั้นสอดคล้องและเป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ โดยบุคลากรทุกฝ่ายในคณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเป้าไปยังภารกิจอันสะท้อนไปยังวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ และหลังจากมีการวิเคราะห์กลยุทธ์ร่วมกันแล้ว คณะได้มอบหมายให้ส่วนงานหลัก 3 ส่วนงานอันได้แก่ ส่วนงานจัดการศึกษา ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ และสำนักงานคณบดี พร้อมทั้งหลักสูตรและ 1 กลุ่มสาขาวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และทีมงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลไกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในคณะวิทยาการจัดการ เช่น ทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตร เป็นต้น นำกลยุทธ์ไปพิจารณาในการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ต่อไป

เมื่อส่วนงานต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ คณะผู้บริหารจะพิจารณาร่วมกับที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน ภารกิจหลักของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ และเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการที่ตั้งไว้ อีกทั้งเพื่อตอบสนองต่อภารกิจและวิสัยทัศน์ของคณะด้วย จากนั้นจึงนำมาสรุปรวมจัดทำเป็นแผนงานประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ ส่วนการถ่ายทอดแผนงานสู่การปฏิบัติงานนั้นคณะวิทยาการจัดการมีกลไกในการดำเนินงานตามที่กล่าวมาแล้วคือ 3 ส่วนงาน 7 หลักสูตร 1 สาขาวิชาพื้นฐาน และ 8 ทีมงาน ซึ่งจุดเด่นในการดำเนินงานแบบทีมงานนี้ทำให้มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงานสู่บุคลากรทุกฝ่ายของคณะวิทยาการจัดการผ่านผู้แทนของแต่ละฝ่ายเพื่อให้มีการปฏิบัติงานตามแผน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนนั้นๆ เป็นประจำทุก 2 เดือน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2554 รวมทั้งหมด 8 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานทั้งหมด ประกอบด้วย ภาคปกติ 8 หลักสูตร นำหลักสูตรมาจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการจัดการ หลักสูตรการตลาด และหลักสูตรการเงิน และนำหลักสูตรมาจากคณะมนุษยศาสตร์ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการโรงแรม อีก 4 หลักสูตรอันประกอบด้วย หลักสูตรการบัญชีบริหาร หลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ เป็นหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการเองซึ่งในรอบปีการศึกษา 2553 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร และได้รับอนุมัติในรอบปีการศึกษา 2554 นี้ ส่วนในการเรียนภาคพิเศษนั้น ประกอบไปด้วย 7 หลักสูตร แบ่งเป็น

หลักสูตรในระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร ซึ่งดำเนินการเรียนการสอนเช่นเดียวกับภาคปกติเกือบครบทุกหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรการโรงแรมเพียงหลักสูตรเดียวที่ไม่มีการเรียนการสอนในภาคพิเศษนี้ นอกจากนี้ในภาคพิเศษยังมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม

รายวิชาที่เปิดสอนภายใต้การดูแลของคณะวิทยาการจัดการ จะเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ให้กับนิสิต สนับสนุนให้นิสิตมีการวิเคราะห์ศึกษาทั้งด้วยตนเองและร่วมกันค้นคว้าเป็นกลุ่ม และในภาคปฏิบัติเองคณะวิทยาการจัดการก็ยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ห้อง Business Information Center )ให้นิสิตได้ทำการสืบค้นข้อมูลและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตได้มีการเสริมสร้างศักยภาพทางภาษาต่างประเทศโดยการจัดเตรียมห้อง English Society ไว้เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ภาษาผ่านสื่อต่างๆ ตามความต้องการของนิสิต โดยคณะวิทยาการจัดการได้จัดเตรียมอาจารย์ชาวต่างประเทศไว้ประจำห้อง English Society ในฐานะผู้อำนวยการความสะดวกทางการฝึกฝนภาษาอังกฤษ (Facilitator) ไว้เพื่อสร้างความคุ้นเคยในการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่นิสิตอีกด้วย นอกเหนือจากห้องปฏิบัติการทางภาษาอีก 2 ห้องซึ่งสามารถปรับเป็นห้องที่ใช้สำหรับปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการทางการวิจัยที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมทั้งซอฟต์แวร์ทางการวิจัยที่พร้อมให้นิสิตที่เรียนวิชา Research Methods เพื่อให้นิสิตได้มีโอกาสได้ทำการฝึกปฏิบัติกับเครื่องมือวิจัยจริงอย่างเต็มที่โดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษาให้นิสิตเกิดความคุ้นเคยในการทำงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองศึกษา ทั้งนี้หากนิสิตมีความเข้าใจในการทำการวิจัยอย่างถ่องแท้ขึ้นเนื่องจากมีเวลาศึกษาค้นคว้าและใช้เครื่องมือทางการวิจัยด้วยตนเองย่อมจะนำไปให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้วิชาความรู้ของสาขาวิชาของตนเองเพื่อการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และในรายวิชาสัมมนาซึ่งนิสิตทุกสาขาวิชาต้องค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากผู้ประกอบการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องก็เป็นการฝึกฝนให้นิสิตได้จัดการสัมมนาในองค์ความรู้ทางสาขาวิชาของตนเอง และเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมฟังเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กันในสถาบันเดียวกัน

ส่วนด้านการสอนของคณาจารย์ทั้งหลายนั้นในทุกภาคการศึกษาอาจารย์จะได้รับทราบผลการประเมินการสอนโดยนิสิตทำแบบประเมินความพึงพอใจผ่านทางระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำมาทบทวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามเพื่อให้การบริหารจัดการเรียนการสอนเป็นไปเพื่อให้นิสิตได้รับคุณภาพสูงสุด คณะวิทยาการจัดการได้เรียนเชิญอาจารย์พิเศษผู้มีความเชี่ยวชาญในวิชาต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาสอนร่วมกับคณาจารย์ประจำทุกภาคการศึกษา ซึ่งเมื่อดูผลจากการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตข้อมูลปีการศึกษา 2554 จากกองแผนงานจะพบว่าได้คะแนนอยู่ในระดับ 3.89 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดี

ในด้านการพัฒนานิสิต คณะวิทยาการจัดการได้จัดบริการนิสิต เช่น มีการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต รวมถึงจัดห้องปฏิบัติการทางภาษาและคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น

ข้อมูล รวมทั้งห้องปฏิบัติการวิจัยดังที่ได้กล่าวไปแล้ว นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ทุนการศึกษานิสิตแก่นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ พร้อมทั้งมีคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดำเนินการจัดการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์เพื่อเป็นการบริหารจัดการการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ใช้การสื่อสารทางระบบสารสนเทศมารองรับกับจำนวนของนิสิตที่มีมาก ซึ่งทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แก่นิสิตได้ในระดับหนึ่ง นอกเหนือจากการที่นิสิตมาพบอาจารย์ที่ปรึกษด้วยตนเอง มีการจัดทำตารางเวลาที่นิสิตจะเข้าพบอาจารย์ติดประกาศไว้ และมีการสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดให้ก่อนเปิดภาคเรียน

นอกจากนี้ยังมีโครงการต่าง ๆ ที่ช่วยกระตุ้นให้นิสิตมีการพัฒนาทั้งในด้านการเรียนและศักยภาพอื่น ๆ เช่น โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต ได้แก่ โครงการศึกษาเยี่ยมชม ดูงาน ฝึกงาน เพื่อให้นิสิตได้รับประสบการณ์จริงจากการศึกษาดูงานมาประกอบการเรียนการสอน

คณะฯ มีการจัดบริการศิษย์เก่า เช่น มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับนิสิตผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ [www.ms.src.ku.ac.th](http://www.ms.src.ku.ac.th) มีกระดานข่าวสำหรับนิสิต <http://ms.src.ku.ac.th/education/board/board.asp> เพื่อให้นิสิตได้ติดตามข่าวสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีโครงการปัจฉิมนิเทศให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งกำลังจะจบการศึกษาเป็นประจำทุกปี เช่นเดียวกับการต้อนรับนิสิตใหม่ซึ่งได้มีการเชิญศิษย์เก่ามาแนะแนวทางให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ในเรื่องของการเรียนและกิจกรรมเมื่อจบการศึกษาและเล่าประสบการณ์ทำงานในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นิสิตมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนในด้านการวิจัย คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานวิจัยโดยมีฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ผ่านระบบออนไลน์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สวพ.มก.) <http://www.rdi.ku.ac.th/> ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยของอาจารย์ นอกจากนี้ยังส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เช่น University of Leeds ประเทศอังกฤษ เป็นต้น รวมถึงอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการส่วนหนึ่งยังได้รับโอกาสทำการวิจัยโดยได้รับการสนับสนุนทุนจากวิทยาเขตศรียาเพิมอีกด้วย อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจำนวนคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์และนำเสนอทั้งในและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้แต่นั่นก็เป็นผลอันสืบเนื่องมาจากการที่คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ส่วนใหญ่ที่จัดได้ว่าเป็นกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งอาจจะยังไม่มีผลงานให้เห็นได้เด่นชัดและสามารถนำเสนอเพื่อลงตีพิมพ์ได้ภายในช่วงระยะเวลาอันสั้น แต่คณะวิทยาการจัดการเชื่อว่าในระยะยาวแล้วคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจะต้องสามารถสร้างความโดดเด่นทางงานวิจัยในสาขาวิชาของตนเองได้อย่างแน่นอน ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนด้านงานวิจัยแก่คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขของทุน การเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น พร้อมทั้งในรอบปีการศึกษา 2554 นี้คณะฯ ได้จัดการอบรมเพื่อกระตุ้นการทำงานวิจัย และเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การอบรมคณาจารย์เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเสนอการขอทุนวิจัยอีกด้วย

ทางด้านการบริการวิชาการนั้น คณะวิทยาการจัดการ มีศักยภาพที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เนื่องจากมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถประกอบกับที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก ทำให้ปีที่ผ่านมาคณะฯ มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หลากหลายโครงการตามความต้องการของจังหวัดและเทศบาลตำบลแหลมฉบัง ได้แก่ โครงการภาษาอังกฤษแก่เยาวชนในพื้นที่ และ โครงการพัฒนาวิชาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้คณาจารย์หลายท่านยังเป็นวิทยากรบรรยายภายนอก เป็นผู้ประเมินบทความของวารสารและการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งกรรมการวิทยานิพนธ์ให้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ส่วนโครงการบริการวิชาการที่คณะฯ ได้จัดทำต่อเนื่องให้กับองค์กรภายนอกนั้น คณะวิทยาการจัดการมีโครงการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาคที่ 9 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม คือ โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ซึ่งทางคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการมาแล้วตลอดระยะเวลาหลายปีและยังคงให้บริการอย่างต่อเนื่องต่อไป ในการนี้คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการหลายท่านได้มีส่วนร่วมในการฝึกอบรม และวิพากษ์แผนธุรกิจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่นี้ด้วย

ในด้านของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนให้นิสิตทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยเริ่มจากการให้นิสิตได้มีโอกาสทำบุญตักบาตรเพื่อเป็นสิริมงคลในตอนเริ่มต้นภาคการศึกษาทุกภาค นอกจากนี้บางโครงการยังมีส่วนสนับสนุนด้านการใช้ชีวิตให้กับนิสิตด้วย เช่น โครงการสนทนาธรรมกับความรัก เพื่อให้นิสิตซึ่งอยู่ในวัยเรียนเข้าใจความรักในแง่ธรรมะและจะได้ประพฤติตนอยู่ในขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมแบบไทยๆ รวมถึงมีโครงการ บางโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นิสิตได้ร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน รู้จักแบ่งปัน มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นได้แก่ โครงการเลี้ยงอาหารคนพิการ โดยคณะวิทยาการจัดการมีทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตรดูแลจัดการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกหลักสูตร พร้อมด้วยสโมสรนิสิต คณะวิทยาการจัดการ อีกทั้งคณะวิทยาการจัดการยังสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นแก่นิสิตอีกด้วย

ส่วนในด้านการบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการนั้น ผู้บริหารของคณะฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน พิจารณาแผนงานโครงการที่จัดทำขึ้นตามแผนกลยุทธ์ ที่มีการปรับปรุงร่วมกันของบุคลากรทั้งคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้แผนกลยุทธ์ของคณะฯที่เป็นแผนที่มีความสมบูรณ์เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปใช้งานได้จริง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี มีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการของคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้ยังมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะ โดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะ โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ คือ [www.ms.src.ku.ac.th](http://www.ms.src.ku.ac.th) และมีการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอก โดยผ่านทาง web board ของคณะวิทยาการจัดการ

ในด้านการเงินและงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการจัดทำ

ระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงิน มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคง ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในคณะฯ เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลด้านการเงินบัญชีของคณะฯ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงได้ติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินดังกล่าว ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ส่วนในด้านสุดท้าย คือด้าน การประกันคุณภาพนั้น คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มีการตรวจสอบและประเมินผลรายงานการประเมินตนเองโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงและจัดประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินและแผนพัฒนาปรับปรุงให้บุคลากรรับทราบ เพื่อให้นำไปปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและผลักดันให้บุคลากรประจำเข้าใจงานประกันคุณภาพและเห็นความสำคัญว่างานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของบุคลากรอีกด้วย

## 2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) นั้น คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุเท่านั้น

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.24 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554											ผลการประเมิน			
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม							
	กรรมการ	กรรมการ			กรรมการ			กรรมการ				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.80	4.75	4.75	4.75	5.00	3.51	3.81	4.05	4.05	3.51	3.87	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.23	3.00	3.00	3.00	-	2.24	2.24	3.08	3.08	2.24	2.66	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	3.50	3.50	3.50	-	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	4.75	4.75	4.75	-	3.86	3.86	4.75	4.75	3.86	4.57	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	4.00	4.00	4.00	-	4.20	-	4.00	4.00	4.20	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยภาพรวม	2.91	4.47	4.44	4.44	5.00	3.45	3.51	4.24	4.20	3.45	3.92				
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี				

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่คณะวิทยาการจัดการจะดำเนินงานตลอดทั้งปีงบประมาณนั้นสอดคล้องและเป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ โดยบุคลากรทุกฝ่ายในคณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเป้าไปยังภารกิจอันสะท้อนไปยังวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ และหลังจากมีการวิเคราะห์กลยุทธ์ร่วมกันแล้ว คณะได้มอบหมายให้ส่วนงานหลัก 3 ส่วนงานอื่นได้แก่ ส่วนงานจัดการศึกษา ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ และสำนักงานคณบดี พร้อมทั้งหลักสูตร และ 1 กลุ่มสาขาวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และทีมงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลไกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในคณะวิทยาการจัดการ เช่น ทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตร เป็นต้น นำกลยุทธ์ไปพิจารณาในการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ต่อไป

เมื่อส่วนงานต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ คณะผู้บริหารจะพิจารณาร่วมกับที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน ภารกิจหลักของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ และเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการที่ตั้งไว้ อีกทั้งเพื่อตอบสนองต่อภารกิจและวิสัยทัศน์ของคณะด้วย จากนั้นจึงนำมาสรุปรวมจัดทำเป็นแผนงานประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ ส่วนการถ่ายทอดแผนงานสู่การปฏิบัติงานนั้นคณะวิทยาการจัดการมีกลไกในการดำเนินงานตามที่กล่าวมาแล้วคือ 3 ส่วนงาน 7 หลักสูตร 1 สาขาวิชาพื้นฐาน และ 8 ทีมงาน ซึ่งจุดเด่นในการดำเนินงานแบบทีมงานนี้ทำให้มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงานสู่บุคลากรทุกฝ่ายของคณะวิทยาการจัดการผ่านผู้แทนของแต่ละฝ่ายเพื่อให้มีการปฏิบัติงานตามแผน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนนั้นๆ เป็นประจำทุก 2 เดือน

สำหรับผลการประเมินคุณภาพในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับผลการประเมินตนเอง รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		
			2554	2555	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้							5.00	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8		5.00	

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน</b>
---

ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

เป้าหมาย                                      8 ข้อ

รอบระยะเวลา                              ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2552-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2552-2555)
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกำหนดให้อาจารย์ และบุคลากรในคณะร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อสะท้อนหาปัจจัยภาวะที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของคณะ และสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อพิจารณาถึงโอกาสและภาวะคุกคามที่พึงจะเกิดขึ้น (1.1-1-1) (1.1-1-2) (1.1-1-3) รวมทั้งภาพอนาคตที่คณะมุ่งจะเป็นเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นร่างแผนกลยุทธ์คณะในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2557 และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ของคณะฯและแจ้งเวียนให้



บุคลากรถือปฏิบัติต่อไป (1.1-1-4) และในรอบปีงบประมาณ 2555 คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากลยุทธ์ (1.1-1-5) เพื่อร่วมทำการพิจารณาพัฒนากลยุทธ์ นอกจากนี้ยังมีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโดยบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อทำการพัฒนาวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของคณะให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง(1.1-1-6)

2. แผนกลยุทธ์ที่ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว ได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากรภายในคณะผ่านการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ (1.1-2-1) (1.1-2-2) รวมทั้งขึ้นเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (1.1-2-3) เพื่อเป็นการแจ้งให้บุคลากรทุกคนภายในคณะได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน และนำไปสู่กระบวนการแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ

3. คณะฯ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจ (1.1-3-1) ได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิต แผนปฏิบัติการด้านการวิจัย แผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ แผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พร้อมด้วยแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการ ภายใต้ความรับผิดชอบของส่วนงานจัดการศึกษา ส่วนงานบริการวิชาการและวิจัย และสำนักงานคณบดี แผนจะแสดงรายละเอียดไว้อย่างชัดเจนให้เห็นถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี ซึ่งยืนยันความเป็นระบบ และความสอดคล้องเชิงการถ่ายโอนภารกิจลงสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน (1.1-3-2)

4. คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมาย และตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-4-1) (1.1-4-2)

5. ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบ 4 พันธกิจ คณะวิทยาการจัดการกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 2 เดือน โดยจะกำกับติดตามผ่านส่วนงานและทีมงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกส่วนได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบถ้วนสมบูรณ์และในเวลาที่เหมาะสม (1.1-5-1)

6. การดำเนินงานในแต่ละภารกิจ จะมีการติดตามให้มีการรายงานในรอบ 2 เดือน(1.1-6-1) และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อคณะกรรมการคณะฯ เพื่อเป็นการติดตามและตรวจสอบเพื่อเป็นการทบทวนการทำงาน of ทุกส่วนว่าได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-6-2) (1.1-6-3)

7. ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะจะมีวาระการพิจารณา เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานในรอบ 1 ปี และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไป (1.7-1-1) (1.7-1-2) (1.7-1-3)

8. ในช่วงต้นปีงบประมาณ 2554 คณะได้มีการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยมีการรวบรวมความคิดเห็นจากส่วนงานและทีมงานต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะนำไปทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป (1.1-8-1) (1.1-8-2) (1.1-8-3)และในระหว่างปีงบประมาณ 2554 หลังจากรับการประเมินคุณภาพภายใน ของรอบปี 2553 คณะยังได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาทำการพิจารณาและแก้ไขปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) อีกด้วย (1.1-8-4) (1.1-8-5) นอกจากนี้เมื่อได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีงบประมาณ 2554 คณะกรรมการประจำคณะก็ได้มีการหารือร่วมกันเพื่อให้มีการปรับปรุงและทบทวนโครงการ/ กิจกรรมที่ได้ทำการเสนอแผนในปีงบประมาณ 2555 เพื่อให้เป็นการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (1.1-8-6)

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 7/2553 วันอังคารที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553
1.1-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้พิจารณาแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ลว.27 ตุลาคม พ.ศ. 2553
1.1-1-3	บันทึกข้อความ เรื่องขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน Share and learn ลว. 5 พฤศจิกายน 2553
1.1-1-4	บันทึกข้อความแจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ
1.1-1-5	คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
1.1-1-6	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559)”
1.1-2-1	หลักฐานเดียวกับ 1.1-1-4
1.1-2-2	อิเล็กทรอนิกส์แจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ
1.1-2-3	<a href="http://www.ms.src.ku.ac.th/004history/objective.htm">http://www.ms.src.ku.ac.th/004history/objective.htm</a>
1.1-3-1	แผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ (Strategic Map)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-3-2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
1.1-4-1	หลักฐานเดียวกับ 1.1-3-2
1.1-4-2	แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554
1.1-5-1	บันทึกข้อความขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ 2554 ทุก 2 เดือน
1.1-6-1	หลักฐานเดียวกับ 1.1-5-1
1.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 2/2554
1.1-6-3	สรุปการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี 2554 (ระหว่างเดือน ต.ค.53 – ก.ย. 54)
1.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 6/2554
1.1-7-2	หลักฐานเดียวกับ 1.1-6-3
1.1-7-3	บันทึกข้อความ เรื่อง สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 ลว. 30 มีนาคม 2555
1.1-8-1	เอกสารขอความร่วมมือในการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์คณะฯ
1.1-8-2	แบบแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์รอบปี 2554-2557 คณะวิทยาการจัดการ
1.1-8-3	สรุปที่ได้รับการแก้ไข วิสัยทัศน์/ กลยุทธ์/ SWOT กลับมา
1.1-8-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 5/2554
1.1-8-5	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) แก้ไขใหม่หลังจากตรวจประกันคุณภาพภายใน
1.1-8-6	หลักฐานเดียวกับ 1.1-7-1

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2554 รวมทั้งหมด 8 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานทั้งหมด ประกอบด้วย ภาคปกติ 8 หลักสูตร นำหลักสูตรมาจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการจัดการ หลักสูตรการตลาด และหลักสูตรการเงิน และนำหลักสูตรมาจากคณะมนุษยศาสตร์ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการโรงแรม อีก 4 หลักสูตรอันประกอบด้วย หลักสูตรการบัญชีบริหาร หลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ เป็นหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการเองซึ่งในรอบปีการศึกษา 2553 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร และได้รับอนุมัติในรอบปีการศึกษา 2554 นี้ ส่วนในการเรียนภาคพิเศษนั้น ประกอบไปด้วย 7 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี 7

หลักสูตร ซึ่งดำเนินการเรียนการสอนเช่นเดียวกับภาคปกติเกือบครบทุกหลักสูตรยกเว้นหลักสูตรการโรงแรมเพียงหลักสูตรเดียวที่ไม่มีการเรียนการสอนในภาคพิเศษนี้ นอกจากนี้ในภาคพิเศษยังมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม

รายวิชาที่เปิดสอนภายใต้การดูแลของคณะวิทยาการจัดการ จะเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ให้กับนิสิต สนับสนุนให้นิสิตมีการวิเคราะห์ศึกษาทั้งด้วยตนเองและร่วมกันค้นคว้าเป็นกลุ่ม และในภาคปฏิบัติเองคณะวิทยาการจัดการก็ยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ห้อง Business Information Center ) ให้นิสิตได้ทำการสืบค้นข้อมูลและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตได้มีการเสริมสร้างศักยภาพทางภาษาต่างประเทศโดยการจัดเตรียมห้อง English Society ไว้เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ภาษาผ่านสื่อต่างๆ ตามความต้องการของนิสิต นอกเหนือจากห้องปฏิบัติการทางภาษาอีก 2 ห้องซึ่งสามารถปรับเป็นห้องที่ใช้สำหรับปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการทางการวิจัยที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมทั้งซอฟต์แวร์ทางการวิจัยที่พร้อมให้นิสิตที่เรียนวิชา Research Methods เพื่อให้นิสิตได้มีโอกาสได้ทำการฝึกปฏิบัติกับเครื่องมือวิจัยจริงอย่างเต็มที่โดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษาให้นิสิตเกิดความคุ้นเคยในการทำงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองศึกษา ทั้งนี้หากนิสิตมีความเข้าใจในการทำการวิจัยอย่างถ่องแท้ขึ้นเนื่องจากมีเวลาศึกษาค้นคว้าและใช้เครื่องมือทางการวิจัยด้วยตนเองย่อมจะนำไปให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้วิชาความรู้ของสาขาวิชาของตนเองเพื่อแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และในรายวิชาสัมมนาซึ่งนิสิตทุกสาขาวิชาต้องค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากผู้ประกอบการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องก็เป็นการฝึกฝนให้นิสิตได้จัดการสัมมนาในองค์ความรู้ทางสาขาวิชาของตนเอง และเชิญผู้ที่สนใจเข้ามาร่วมฟังเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กันในสถาบันเดียวกัน

ส่วนด้านการสอนของคณาจารย์ทั้งหลายนั้นในทุกภาคการศึกษาอาจารย์จะได้รับทราบผลการประเมินการสอนโดยนิสิตทำแบบประเมินความพึงพอใจผ่านทางระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำมาทบทวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามเพื่อให้การบริหารการจัดการเรียนการสอนเป็นไปเพื่อให้นิสิตได้รับคุณภาพสูงสุด คณะวิทยาการจัดการได้เรียนเชิญอาจารย์พิเศษผู้มีความเชี่ยวชาญในวิชาต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาสอนร่วมกับคณาจารย์ประจำทุกภาคการศึกษาเพื่อให้นิสิตได้รับความรู้อย่างกว้างขวางอีกด้วย

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ ผลการประเมินตนเอง รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		2554	2555	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้						4.05		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5	5	5	4.00		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	18.5	27.00	13	25.00	2.08	
					52			
	ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	6.00	2.00	8.18		3.41		
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	0	0	0	0	0.00	
					0			
	ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0	0	0		0.00		
2.4	ระบบการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5	7	7	5.00		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7	7	5.00		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7	7	5.00		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	6	6	5.00		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5	5	5.00		

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้      กระบวนการ  
 เป้าหมาย                5 ข้อ  
 รอบระยะเวลา        ปีการศึกษา 2554  
 เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
	<p>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p>
<input type="checkbox"/>	<p>6. เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2 (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)</p>
<input type="checkbox"/>	<p>7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p>
<input type="checkbox"/>	<p>8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p>

#### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีกองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงานการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิชาต่างๆ ดังมีรายละเอียดตามคู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชา ระดับอุดมศึกษาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณออนุมัติ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549) ซึ่งจัดทำโดย

คณะกรรมการการศึกษา และงานพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(2.1-1-1) มีระบบและกลไกการเปิด/ปิดหลักสูตรที่แสดงถึงขั้นตอนการพิจารณาเสนอเรื่องการขออนุมัติหลักสูตร (2.1-1-2) และแผนภูมิการดำเนินงานขออนุมัติหลักสูตร (2.1-1-3) รวมทั้งแนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2.1-1-4)(2.1-1-5)(2.1-1-6)

2. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-2-1) ในรอบปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีปิดหลักสูตรใด

3. หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการจัดมีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้รับการอนุมัติปรับหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการครบทั้ง 4 หลักสูตรเป็นที่เรียบร้อย (2.1-3-1) (2.1-3-2) (2.1-3-3)

4. คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตรซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ของคณะ (2.1-4-1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต่างๆ (2.1-4-2) เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามข้อมูลผลการดำเนินงานหลักสูตร(2.1-4-3)

5. คณะมีทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบควบคุมให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร (2.1-5-1) และคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร(2.1-5-2) เพื่อนำผลที่ได้มาทำการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.1	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

#### การประเมินของคณะกรรมการ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	คู่มือ การเสนอหลักสูตร/รายวิชา ระดับอุดมศึกษา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณานุมัติ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง “ขั้นตอนการพิจารณาเสนอเรื่องการขออนุมัติเปิดสอนโครงการหลักสูตรต่างๆ และการกำหนดปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงของ มก.”
2.1-1-3	แผนภูมิการดำเนินงาน ขออนุมัติหลักสูตร/รายวิชา
2.1-1-4	แนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2.1-1-5	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา
2.1-1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2553
2.1-2-1	มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางในการปิดหลักสูตรและรายวิชา
2.1-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง “การอนุมัติปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ” (สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว/ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ/ สาขาวิชาการบัญชีบริหาร)
2.1-3-2	บันทึกข้อความ เรื่อง “การอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554”
2.1-3-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)</li> <li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)</li> <li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)</li> <li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)</li> </ul>
2.1-4-1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ที่ 09/2552 เรื่อง แต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร
2.1-4-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ</li> <li>- ประกาศคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบัญชีบริหาร ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2554</li> <li>- ประกาศคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เรื่องแต่งตั้ง</li> </ul>



หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว - ประกาศคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์
2.1-4-3	แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรีประจำปีการศึกษา
2.1-5-1	รายงานการประชุม ที่มงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ครั้งที่ 3/ 2554
2.1-5.2	รายงานการประชุมหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ(ปรับปรุง) พศ. 2554

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 6

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

### เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

### เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 47 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 39 คน และปริญญาเอก 13 คน สำหรับในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 50.50 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 41.50 คน และปริญญาเอก 9 คน

## คณะวิทยาการจัดการเลือกประเมินตามแนวทางที่ 2

$$\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \left( \frac{13}{47+5} \times 100 \right) - \left( \frac{9}{50.50+3} \times 100 \right)$$

$$= 25 - 16.82 = 8.18$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{8.18}{12} \times 5 = 3.41$$

$$= 3.41 \text{ คะแนน}$$

### เกณฑ์การประเมิน

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

### ผลการประเมินตนเอง

#### เงื่อนไขที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.2	-	8.18	-	3.41	6.00	บรรลุ	27.00

### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

#### เงื่อนไขที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.2	-	8.18	-	3.41	6.00	บรรลุ	27.00

### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1-1	การคำนวณตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2)
2.2-1-2	ฐานข้อมูลคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ -

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

### เกณฑ์มาตรฐาน

คณะกรรมการเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่

ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

### เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 47 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9 คน ไม่มีรองศาสตราจารย์

### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1-1	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต 2 สถานภาพคณาจารย์

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
เป้าหมาย 5 ข้อ  
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
	พัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการวางแผนด้านอัตรากำลังของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ (2.4-1-1) มีแผนการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร (2.4-1-2) (2.4-1-3) โดยมีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน (2.4-1-4) และสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล (2.4-1-5) รวมถึงมีคณะกรรมการพิจารณาทุนของคณะฯ ที่ทำหน้าที่พิจารณาการให้ทุนเพื่อศึกษาต่อที่เป็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากร (2.4-1-6) ตามระเบียบว่าด้วยการให้ทุนสนับสนุนของคณะฯ อีกด้วย (2.4-1-7) (2.4-1-8)

2. คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการคัดสรรเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ (2.4-2-1) และมีการวิเคราะห์งานโดยกำหนดให้มีคำอธิบายลักษณะงาน (2.4-2-2) และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีรูปแบบชัดเจน (2.4-2-3)(2.4-2-4)(2.4-4-5)

3. คณะวิทยาการจัดการ จัดให้มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากการจัดให้มีห้องออกกำลังกาย นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีการบริการตรวจสุขภาพประจำปี และคณะได้จัดให้มีกิจกรรม 5 ส เพื่อส่งเสริมให้สภาพแวดล้อมการทำงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย (2.4-3-1) มีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอชื่อคณาจารย์และบุคลากรดีเด่นเพื่อเข้ารับรางวัลบุคลากรดีเด่นประจำปีจากวิทยาเขต (2.4-3-2) มีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ผู้ที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการแต่งตั้งให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น อาจารย์เติมศักดิ์ สุขวิบูลย์ ในฐานะที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรม (2.4-3-3) (2.4-3-4) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการอบรมสัมมนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้น่าอยู่ให้กับบุคลากรในคณะ เช่น การติดตั้งหัวใจในการทำงาน

(2.4-3-5) และในรอบปีการศึกษา 2554 นอกจากวิทยาเขตศรีราชามีโครงการตรวจสอบสุขภาพบุคลากรวิทยาเขตศรีราชาเป็นการเสริมสร้างด้านสุขภาพอนามัยแก่บุคลากร(2.4-3-6)แล้ว คณะวิทยาการจัดการเองก็ยังมีห้องสำหรับออกกำลังกายไว้รองรับด้านสุขภาพ รวมถึงห้องสำหรับสูบบุหรี่เพื่อแยกผู้ที่สูบบุหรี่จากผู้ที่ไม่สูบบุหรี่อย่างเป็นสัดส่วนอีกด้วย (2.4-3-7) สำหรับการเดินทางและที่พักอาศัยนั้น วิทยาเขตมีการจัดสวัสดิการระหว่างวิทยาเขตและอาคารพักอาศัยสำหรับบุคลากร (2.4-3-8) นอกจากนี้บุคลากรในคณะยังได้มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เช่น โครงการ Share and Learn ที่จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ต่าง ๆ แก่บุคลากรเฉลี่ยเดือนละครั้งนั้น บุคลากรทุกคนในคณะจะได้รับประทานอาหารร่วมกันก่อนการอบรมทุกครั้งทำให้มีการแลกเปลี่ยนพูดคุยปรึกษาหารือสร้างความเข้าใจและความสามัคคีต่อกันได้เป็นอย่างดี และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2559) ที่ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการทำงานร่วมกันไปในแนวทางเดียวกัน (2.4-3-9)

4. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม คือ มีการติดตามผลประเมินการใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและบริการวิชาการ (2.4-4-1) (2.4-4-2) (2.4-4-3)

5. คณะวิทยาการจัดการ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนผ่านช่องทางต่างๆ (2.4-5-1) และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติผ่านคณะทำงานอาจารย์พี่เลี้ยง (2.4-5-2)

6. คณะวิทยาการจัดการมีการรายงานผลการดำเนินการโครงการเพื่อเป็นการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-6-1)

7. จากผลการดำเนินงานโครงการของทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในรอบปีการศึกษา 2554 นั้น ทางทีมงานฯ ได้นำผลการดำเนินงานมาพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2555 (2.4-7-1)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554		2555
2.4	5 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.4	5 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	การพิจารณาอัตรากำลังสายสนับสนุนที่ขอตามแผนอัตรากำลัง 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555)
2.4-1-2	แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ตุลาคม 2553- กันยายน 2554)
2.4-1-3	แผนบริหารงานบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2554
2.4-1-4	บันทึกข้อความ เรื่อง การจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล คณะวิทยาการจัดการ
2.4-1-5	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ตัวอย่างบางส่วน)
2.4-1-6	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทุนอุดหนุนคณะกรรมการทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
2.4-1-7	ประกาศ เรื่องระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการศึกษาต่อต่างประเทศ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2555
2.4-1-8	ประกาศ เรื่องระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการศึกษาต่อภายในประเทศ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2555
2.4-2-1	ขั้นตอนการรับสมัครคัดเลือกบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ
2.4-2-2	บันทึกข้อความ เรื่อง Job Description (JD)
2.4-2-3	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบ
2.4-2-4	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2553
2.4-2-5	ประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ชำนาญการพิเศษ สำหรับพนักงานสาย ข, ค
2.4-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการกิจกรรม 5 ส
2.4-3-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเสนอชื่อบุคลากรสายอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น
2.4-3-3	ข่าวประชาสัมพันธ์ แสดงความยินดีกับ อ.เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์ <a href="http://ms.src.ku.ac.th/016backnews/backnews2011/2012January/congratulations_aj_Termsak2/">http://ms.src.ku.ac.th/016backnews/backnews2011/2012January/congratulations_aj_Termsak2/</a>
2.4-3-4	Blue Sky Newsletter ปีที่ 1 ฉบับที่ 1เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2554

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-3-5	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการดำเนินโครงการหัวข้อ “การติดตั้งหัวใจในการทำงาน”
2.4-3-6	บันทึกข้อความ เรื่อง โครงการตรวจสอบสุขภาพบุคลากรวิทยาเขตศรีราชาประจำปี 2555
2.4-3-7	ภาพห้องออกกำลังกาย และห้องพักรับประทานอาหาร
2.4-3-8	เว็บไซต์รศสวัสดิการระหว่างวิทยาเขต และการตรวจสอบค่าสาธารณสุขปภค
2.4-3-9	ขออนุมัติหลักการโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2555-2559)”
2.4-4-1	บันทึกข้อความ เรื่อง การติดตามประเมินผลการใช้ความรู้จากการฝึกอบรม และบริการวิชาการ
2.4-4-2	สรุปประเมินการติดตามประเมินผลการใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและบริการวิชาการ
2.4-4-3	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการเข้าสัมมนาทางวิชาการ
2.4-4-4	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการเข้าสัมมนาทางวิชาการ
2.4-5-1	หลักจรรยาบรรณคณะวิทยาการจัดการ <a href="http://ms.src.ku.ac.th/004history/ethics.html">http://ms.src.ku.ac.th/004history/ethics.html</a>
2.4-5-2	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ที่ 17/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานอาจารย์พี่เลี้ยง
2.4-6-1	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการดำเนินโครงการตามดัชนีที่ 2.4
2.4-7-1	รายงานการประชุมทีมงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2554

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

### ผลการดำเนินงาน

1. จากข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ พบว่า นิสิตในคณะวิทยาการจัดการมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊คและมือถือ 11,502 เครื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล 162 เครื่อง ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ที่คณะมีไว้เพื่อให้นิสิตใช้ 267 เครื่อง เมื่อคิดเป็นค่า FTES ต่อเครื่อง คณะมีอัตราการจัดการบริการคอมพิวเตอร์เพื่อให้นิสิตจำนวน 0.51 FTES ต่อเครื่อง ซึ่งไม่เกินที่กำหนดไว้ว่าต้องไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง (2.5-1-1) (2.5-1-2)

2. นิสิตในคณะวิทยาการจัดการใช้บริการห้องสมุดที่อาคารหอสมุดอนุสรณ์ 10 ปี ซึ่งทางฝ่ายห้องสมุดสำนักวิทยบริการได้จัดให้มีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา(2.5-2-1)นอกจากนี้นิสิตยังสามารถค้นคว้าแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งมีบริการทั้งระบบ wireless และระบบ LAN อีกด้วย

3. นิสิตคณะวิทยาการจัดการได้รับการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้อง BIC (Business Information Center) ซึ่งใช้เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลของนิสิต และห้อง English Society ที่ใช้เป็นห้องสำหรับสนับสนุนนิสิตที่ต้องการฝึกฝนทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มเติม รวมทั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (2.5-3-1)

4. นิสิตคณะวิทยาการจัดการสามารถใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นทั้งจากคณะฯและวิทยาเขต ได้แก่ ด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของวิทยาเขต(2.5-4-1) โรงอาหารและอาคารพละ (2.5-4-2) เป็นต้น

5. วิทยาเขตศรีราชา มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ รวมทั้งระบบประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทำให้นิสิตคณะวิทยาการจัดการได้รับความสะดวกและปลอดภัย (2.5-5-1)



6. มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยกองแผนงาน ซึ่งผลของการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านห้องสมุดแห่งเรียนรู้และการฝึกอบรมการใช้งานเท่ากับ 4.00 การบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนและพัฒนานิสิตเท่ากับ 3.85 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเท่ากับ 3.74 และระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยเท่ากับ 3.95 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจทั้งหมดอยู่ในระดับที่เกิน 3.5 (2.5-6-1) นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการเองก็ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2554 อีกด้วย ซึ่งผลของการสำรวจพบว่านิสิตให้ค่าความพึงพอใจดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ซึ่งนิสิตพึงพอใจมากที่สุดในด้านจรรยาบรรณอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และน้อยที่สุดคือความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.01 ซึ่งก็ยังคงอยู่ในระดับดี (2.5-6-2) พร้อมทั้งในส่วนของสำนักวิทยบริการซึ่งให้บริการในด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนก็ยังทำการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการของห้องสมุดในภาพรวมเท่ากับ 3.98 (2.5-6-3) และในส่วนของสำนักงานวิทยาเขตซึ่งให้บริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ผลของการสำรวจพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 3.71 อยู่ในระดับดีเช่นกัน(2.5-6-4)

7. อย่างไรก็ตามจากผลการสรุปความพึงพอใจต่าง ๆ ดังกล่าวในข้อ 6. พบว่า การบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และ การบริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ได้ผลการสำรวจน้อยกว่าความพึงพอใจในด้านอื่น ๆ คือ 3.74 และ 3.71 ตามลำดับ ดังนั้นมหาวิทยาลัยโดยการดำเนินการของสำนักงานวิทยาเขตจึงได้มีการปรับปรุงการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการให้บริการทางการแพทย์แก่นิสิตโดยมีการจัดทำโครงการคลินิกพิเศษ ตรวจโรคทั่วไป โดยมีแพทย์ 3 ท่าน มาให้บริการตรวจรักษาโรค สัปดาห์ละ 3 วัน ตั้งแต่เวลา 14.30 ถึง 16.30 น. ในวันจันทร์ อังคาร พุธ และศุกร์ ซึ่งในแต่ละวันจะมีแพทย์ออกตรวจดังนี้ แพทย์อายุรกรรม แพทย์ศัลยกรรมกระดูก และข้อ นักจิตวิทยาและแพทย์จิตวิทยา ตามลำดับ ซึ่งเป็นการเพิ่มความสะดวกแก่นิสิตในการเข้ารับการรักษาโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและเสียเวลาในการเดินทางเพราะนิสิตบางรายไม่มียานพาหนะทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางไปพบแพทย์ (2.5-7-1) และในด้านของการบริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต สำนักงานวิทยาเขตได้มีการนำเอาผลการประเมินมาสรุปเพื่อหาข้อปรับปรุง โดยได้จัดให้มีการปรับปรุงทั้งในระบบ Hardware และ Software เพื่อตอบสนองความพึงพอใจและการบริการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (2.5-7-2) นอกจากนี้เมื่อคณะได้รับการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการ ประจำปีการศึกษา 2553 จากกอง แผนงาน คณะได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและวางแผนหาแนวทางปรับปรุงเช่นการขยายห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับต่อความต้องการของนิสิตต่อไป (2.5-7-3)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.5	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.5	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
2.5-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ข้อมูลการลงทะเบียนหมายเลข MAC Address ของนิสิตแต่ละคณะ
2.5-2-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การประชาสัมพันธ์ เรื่องโครงการ “ปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด”
2.5-3-1	รูปภาพห้องเรียน/ ห้องคอมพิวเตอร์ / ห้อง BIC/ ห้อง English Society/ ภาพอุปกรณ์ wireless ที่บริเวณอาคาร
2.5-4-1	ระบบลงทะเบียน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
2.5-4-2	ภาพโรงอาหารและอาคารพละ
2.5-4-3	ภาพห้องพยาบาล
2.5-4-4	ระบบหอพักนิสิต
2.5-5-1	ภาพอาคาร 16 รักษาความปลอดภัยและภาพถังดับเพลิง อุปกรณ์เตือนภัย
2.5-6-1	หลักฐานจากกองแผนงาน ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.5ข้อ 6 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2554
2.5-6-2	บันทึกข้อความ เรื่องสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2.5-6-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติเปิดโครงการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของห้องสมุด
2.5-6-4	สรุปการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการงานระบบข้อมูลและสารสนเทศ สังกัด ฝ่ายบริหารสำนักงานวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
2.5-7-1	บันทึกข้อความ เรื่องขออนุมัติหลักการเบิกเงินค่าตอบแทนแพทย์และนักจิตวิทยา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-7-2	เอกสาร การนำเอาผลการประเมินข้อเสนอแนะไปแก้ไขปรับปรุงระบบการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและระบบการประเมินอาจารย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
2.5-7-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 3/2554

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
เป้าหมาย 7 ข้อ  
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร (2.6-1-1) (2.6-1-2)

2. คณะวิทยาการจัดการ กำหนดให้ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.6-2-1) คือ มีการจัดทำรายละเอียดของวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาค มีการแจกรายละเอียดของรายวิชาในคาบแรก และมีการประเมินผลการเรียนรู้

3. คณะวิทยาการจัดการ กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย อาทิ การจัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ การอภิปรายกลุ่ม การสัมมนา และทำกรณีศึกษาหรือโครงการงาน (2.6-3-1) นอกจากนี้คณะยังมีการส่งเสริมนิสิตให้เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการเพื่อเป็นการเสริมประสบการณ์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงอีกด้วย (2.6-3-2) (2.6-3-3) (2.6-3-4)

4. การจัดการเรียน การสอนในคณะวิทยาการจัดการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตได้ความรู้ที่ทันสมัย เห็นความเชื่อมโยงของทฤษฎีกับการปฏิบัติงาน (2.6-4-1)

5. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยในชั้นเรียนของรายวิชาต่างๆ ที่ดำเนินการโดยคณาจารย์ผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น อาทิ โครงการวิจัยในชั้นเรียน A Lecturer-Tutorial Approach to Effective Learning ของอาจารย์ ดร. สุนทรี เหล่าพัฒน์ (2.6-5-1) โครงการ Treatment Project ของผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธยา งามแดน (2.6-5-2) โครงการการวิเคราะห์ระดับความยากของข้อสอบปรนัย ของผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุณี ตันติวงศ์วานิช (2.6-5-3) นอกจากนี้คณะยังจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างคณาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนประจำต่อเนื่องผ่านกิจกรรม Share and Learn

6. คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยคณะฯ ได้คะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.169 ความพึงพอใจต่อจรรยาบรรณอาจารย์เท่ากับ 4.368 ความพึงพอใจต่อบทบาทของอาจารย์เท่ากับ 4.088 และความพึงพอใจโดยรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.050 (2.6-6-1) ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2554 ที่ระบุว่านิสิตมีความต้องการในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากเป็นอันดับแรกและคณะฯสามารถตอบสนองความต้องการจำเป็นของนิสิตได้อยู่ในระดับดีมาก (2.6-6-2)

7. คณะวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ในภาพรวมของหลักสูตร ภายใต้การกำกับดูแลของทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร (2.6-7-1) ทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นตัวแทนจากสาขาต่างๆ (2.6-7-2) ทำ

หน้าที่ในการติดตามการปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (2.6-7-3)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	ระบบบริหารจัดการรายวิชา คณะวิทยาการจัดการ E-Learning <a href="http://ms.src.ku.ac.th/eLearning/index.asp">http://ms.src.ku.ac.th/eLearning/index.asp</a>
2.6-1-2	ตัวอย่าง มคอ.03 บางรายวิชา
2.6-2-1	ตัวอย่างประมวลการสอน (Course Syllabus) ทุกหลักสูตรวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.6-3-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 2.6-2-1
2.6-3-2	หนังสือ เรื่อง ส่งรายชื่อนิติศาสตร์เข้าประกวดแผน Green Logistics ปี 2554
2.6-3-3	บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งผลการประกวดโครงการ J-MAT AWARD ครั้งที่ 21 หัวข้อ “ทิ้งคู่เทียม...เจอคู่แท้”
2.6-3-4	หนังสือ เรื่อง ขอขอบคุณในการสนับสนุนโครงการ One-2Call BrandAge Award ปีที่ 5
2.6-4-1	ตัวอย่าง บันทึกข้อความการขอเชิญอาจารย์พิเศษ ของรายวิชาทุกหลักสูตร
2.6-5-1	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลวิจัยในชั้นเรียน (ดร.สุนทรี เหล่าพัตจัน)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-5-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งผลการวิจัยในชั้นเรียน รายวิชา 760111 หลักการบัญชีขั้นต้น(ผศ. นิทยา งามแดน)
2.6-5-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งผลการวิจัยในชั้นเรียน วิชาหลักการตลาด 01134211, 03758111 ภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2554 และกลางภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2555 (ผศ. วารุณี ตันติวงศ์วานิช)
2.6-6-1	บันทึกข้อความ เรื่อง สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2.6-6-2	บันทึกข้อความ เรื่อง สรุปผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2554
2.6-7-1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ที่ 09/2552 เรื่อง แต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร
2.6-7-2	- ประกาศคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
2.6-7-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอนำส่งรายงานการประชุม (ตัวอย่าง สาขาบัญชีบริหาร)

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
เป้าหมาย 5 ข้อ  
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

#### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อย สำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ
<input type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1) (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้สำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร โดยมีผลการประเมินภาพรวมในแต่ละด้านอยู่ในระดับตั้งแต่ระดับดี จนถึง ดีมาก (2.7-1-1) และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาการบัญชีบริหาร สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว และสาขาการจัดการโลจิสติกส์ เพื่อใช้แนบกับการขอปรับปรุงหลักสูตรด้วย (2.7-1-2)

2. คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยผ่านทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร (2.7-2-1) และคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ ทั้ง 4 สาขา ได้แก่ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาการบัญชีบริหาร สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว สาขาการจัดการโลจิสติกส์ (2.7-2-2)

3. ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตเกณฑ์การประเมิน คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 เช่น โครงการอบรมวิเคราะห์ข้อมูลโปรแกรม SPSS ขั้นต้น โครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีแก่นิสิตในและนอกสาขาการบัญชี เป็นต้น (2.7-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ อาทิ การเข้าร่วมงาน “The National SMARTS Conference ครั้งที่ 2” เป็นต้น (2.7-4-1)

5. ในด้านกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มีแผนงานงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้โดยตรงและส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง อาทิ โครงการจริยธรรมกับผู้นำ โครงการสนทนารธรรมกับความรัก (2.7-5-1) (2.7-5-2)

#### 6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมินในข้อนี้

7. คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาทักษะของนิสิตในระดับปริญญาโท เรื่องการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ สำหรับนิสิตปริญญาโทรุ่นที่ 1 โดยมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการเท่ากับ 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับดี

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.7	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.7	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติงานขอบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550
2.7-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาการบัญชีบริหาร สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว และสาขาการจัดการโลจิสติกส์



หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-2-1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ที่ 10/2552 เรื่อง แต่งตั้งทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร
2.7-2-2	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาการบัญชีบริหาร สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว สาขาการจัดการโลจิสติกส์
2.7-3-1	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
2.7-4-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติหลักการโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ “The National SMARTS Conference ครั้งที่ 2”
2.7-5-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 2.7-3-1
2.7-5-2	ข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ตัวอย่าง โครงการเลี้ยงอาหารผู้พิการบ้านการุณยเวศย์ บางละมุง <a href="http://ms.src.ku.ac.th/016backnews/backnews2011.html">http://ms.src.ku.ac.th/016backnews/backnews2011.html</a>
2.7-7-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ นิสิตรุ่นที่ 1

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต**

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้ระบุไว้ในวิสัยทัศน์ในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนิสิตว่า คณะวิทยาการจัดการมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการด้านบริหารจัดการและคุณธรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม โดยเผยแพร่ให้นิสิตได้รับทราบอย่างชัดเจน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดอัตลักษณ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมอันดีงามในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เช่น สำนักดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ และสามัคคี (2.8-1-1)(2.8-1-2)(2.8-1-3)

2. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนิสิต โดยที่คณะจะเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ในการจัดโครงการหรือกิจกรรมให้แก่นิสิตทราบอย่างทั่วถึง ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์หรือหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (2.8-2-1) (2.8-2-2)(2.8-2-3)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้มีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่มีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน ดังจะเห็นได้จากยุทธศาสตร์ที่ 4 ของคณะวิทยาการจัดการ ในเรื่องของการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการจริยธรรมผู้นำโครงการสนทนาระบบกับความรัก เป็นต้น (2.8-3-1)

4. ในการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กล่าวมาแล้วในข้อ 3 คณะวิทยาการจัดการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย (2.8-4-1)

5. นิสิตของคณะวิทยาการจัดการได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม เช่น นิสิตสาขาการตลาด ชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมโครงการเยาวชน คิตติ์ ทำดี 84 โครงการกับครอบครัวข่าวสาม และได้รับมอบใบประกาศเกียรติคุณสำหรับการเข้าร่วมโครงการ (2.8-5-1)

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับแก้ไข)
2.8-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ร่างคุณลักษณะของนิสิตและบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.8-1-3	<a href="http://ms.src.ku.ac.th/004history/objective.htm">http://ms.src.ku.ac.th/004history/objective.htm</a>
2.8-2-1	การถ่ายทอด เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน้าเว็บไซต์ <a href="http://www.ku.ac.th/newdesign/">http://www.ku.ac.th/newdesign/</a>
2.8-2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 3/2554
2.8-2-3	<a href="http://www.ms.src.ku.ac.th/home.asp">http://www.ms.src.ku.ac.th/home.asp</a>
2.8-3-1	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
2.8-4-1	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี 2554 (ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
2.8-5-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอมอบประกาศเกียรติคุณโครงการเยาวชน คัดดี ทำดี 84 โครงการกับครอบครัวข่าว 3

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ดังนี้ ในด้านการพัฒนานิสิต คณะวิทยาการจัดการได้จัดบริการนิสิต เช่น มีการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อ

การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต รวมถึงจัดห้องปฏิบัติการทางภาษาและคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล รวมทั้งห้องปฏิบัติการวิจัยดังที่ได้กล่าวไปแล้ว นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ทุนการศึกษานิสิตแก่นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ พร้อมทั้งมีคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดำเนินการจัดการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์เพื่อเป็นการบริหารจัดการการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ใช้การสื่อสารทางระบบสารสนเทศมารองรับกับจำนวนของนิสิตที่มีมาก ซึ่งทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แก่นิสิตได้ในระดับหนึ่ง นอกเหนือจากการที่นิสิตมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาดด้วยตนเอง มีการจัดทำตารางเวลาที่นิสิตจะเข้าพบอาจารย์ติดประกาศไว้

นอกจากนี้ยังมีโครงการต่าง ๆ ที่ช่วยกระตุ้นให้นิสิตมีการพัฒนาทั้งในด้านการเรียนและศักยภาพอื่น ๆ เช่น โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต ได้แก่ โครงการศึกษาเยี่ยมชม ฐาน ฝึกงาน เพื่อให้นิสิตได้รับประสบการณ์จริงจากการศึกษาฐานมาประกอบการเรียนการสอน

คณะฯ มีการจัดบริการศิษย์เก่า เช่น มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับนิสิตผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ [www.ms.src.ku.ac.th](http://www.ms.src.ku.ac.th) มีกระดานข่าวสำหรับนิสิต <http://ms.src.ku.ac.th/education/board/board.asp> เพื่อให้นิสิตได้ติดตามข่าวสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีโครงการปัจฉิมนิเทศให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งกำลังจะจบการศึกษาเป็นประจำทุกปี เช่นเดียวกับการต้อนรับนิสิตใหม่ซึ่งได้มีการเชิญศิษย์เก่ามาแนะแนวทางให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ในเรื่องของ การเรียนและกิจกรรมเมื่อจบการศึกษาและเล่าประสบการณ์ทำงานในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นิสิตมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย

สำหรับผลการประเมินผลในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
			2554	2555	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต							5.00	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7	7		5.00	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	5	6	6		5.00	
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	4	5	5		5.00	

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

#### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตที่เข้ามาใหม่ทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ยังมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ที่นิสิตสามารถติดต่อรับคำปรึกษาได้จากช่องทางที่ทันสมัยและสะดวก รวดเร็ว (3.1-1-1) นอกจากนี้ยังมีการเชิญผู้ปกครองของนิสิตที่มีปัญหาด้านการเรียนมาประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปี (3.1-1-2)

2. คณะวิทยาการจัดการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตจากหลากหลายช่องทางการสื่อสารทั้งจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย วิทยาเขต คณะวิทยาการจัดการ บอร์ดหน้าสำนักงานคณบดี และบริเวณชั้น 1 ของคณะฯ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน รวมทั้งข้อมูลข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย (3.1-2-1) (3.1-2-2) (3.1-2-3)(3.1-2-4)

3. คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต อาทิ โครงการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (3.1-3-1) ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากวิทยาเขต โครงการเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตสาขาการบัญชีบริหาร (3.1-3-2) โครงการความร่วมมือกับสำนักพัฒนาความยั่งยืนองค์กร เครือเจริญโภคภัณฑ์ เพื่อส่งนิสิตเข้ารับการสัมมนาฝึกงาน (3.1-3-3) (3.1-3-4)

4. คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าและมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมด้านวิชาการ การสัมมนา ทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน และข่าวสารต่างๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

(3.1-4-1) ตลอดจนเว็บไซต์คณะฯ ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะ ๆ นอกจากนี้คณะยังจัดให้มีโครงการคืนสู่เหย้าชาวสีฟ้าเพื่อเป็นเวทีให้ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ได้สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร การเรียน การสอนของคณะฯ ต่อไป (3.1-4-2)

5. ในด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ทางสาขาวิชาการบัญชีบริหารได้จัดกิจกรรมวิชาการในหัวข้อ “มาตรฐานการบัญชีสำหรับผู้ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ” โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมงานดังกล่าวตลอดจนบุคคลภายนอกทั่วไปที่ให้ความสนใจ (3.1-5-1)

6. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลคุณภาพด้านบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิตอยู่ในระดับ 3.674 ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับ 3.775 ด้านบริการโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพอยู่ในระดับ 3.536 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (3.1-6-1)

7. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการที่สรุปโดยกองแผนงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบประจำปีการศึกษา 2553 นั้นคณะฯได้นำผลมาพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะของนิสิตเกี่ยวกับการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ที่ยังไม่เพียงพอต่อนิสิต (3.1-7-1)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา <a href="http://ms.src.ku.ac.th/advisor/index.php?logoff=%27Y%27">http://ms.src.ku.ac.th/advisor/index.php?logoff=%27Y%27</a>

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน”
3.1-2-1	สำนักพัฒนาความยั่งยืนองค์กรเครือข่ายเครือเจริญโภคภัณฑ์ ขออนุญาตแนะนำบริษัท และรับสมัครนิสิตชั้นปีที่ 3 เพื่อเข้าฝึกงานกับบริษัท
3.1-2-2	บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนการจัดกิจกรรมของเครือซิเมนต์ไทย (SCG)
3.1-2-3	บริษัท สหพัฒนพิบูลย์ ขอประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงาน
3.1-2-4	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การประชาสัมพันธ์ โครงการ “ปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด”
3.1-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการและค่าใช้จ่ายในโครงการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
3.1-3-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตสาขาการบัญชีบริหาร
3.1-3-3	สำนักพัฒนาความยั่งยืนองค์กรเครือข่ายเครือเจริญโภคภัณฑ์ แจ้งผลการคัดเลือกนิสิตฝึกงานเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์
3.1-3-4	แบบเก็บแผนพัฒนานิสิตตาม TQF
3.1-4-1	Facebook กิจกรรมคณะวิทยาการจัดการ
3.1-4-2	สรุปโครงการประจำปีการศึกษา 2554 สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ โครงการคืนสู่เหย้าชาวสีฟ้า
3.1-5-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการโครงการฝึกอบรมมาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่ให้กับบัณฑิตเก่าและบุคคลภายนอก
3.1-6-1	บันทึกข้อความ เรื่อง สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคณะวิทยาการจัดการ
3.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 3/2554

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

#### ผลการดำเนินงาน

1. ในการดำเนินการจัดทำแผนงานประจำปีนั้น คณะวิทยาการจัดการได้คำนึงถึงกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในทุก ๆ ด้าน โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถตามความต้องการของตลาดแรงงาน และแต่ละโครงการจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (3.2-1-1)

2. ฝ่ายกิจการนิสิต วิทยาเขตศรีราชา ได้จัดโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร “โครงการฝึกอบรมผู้นำกิจกรรมนิสิต” เพื่อให้นิสิตที่อยู่ในองค์กรนิสิตจากคณะวิชาต่างๆ ในวิทยาเขตศรีราชา ได้เรียนรู้การบริหารจัดการเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการให้ความรู้แนวคิดการบริหารแบบครบวงจร และมีการนำแนวคิด PDCA มาใช้ในการดำเนินงานในองค์กรกิจกรรมนิสิต (3.2-2-1) นอกจากนี้คณะยังได้จัดให้มีบอร์ดให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่



นิสิต เพื่อให้ให้นิสิตค่อย ๆ ให้ความสนใจกับการประกันคุณภาพและสามารถนำการประกันคุณภาพไปใช้เพื่อพัฒนาตนเอง(3.2-2-2)(3.2-2-3)

3. สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำโครงการต่างๆ ที่นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดทำกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2-3-1) (3.2-3-2) (3.2-3-3) (3.3-3-4)

4. เพื่อเป็นการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายให้กับนิสิต คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการเครือข่ายนักศึกษาประกันคุณภาพศึกษาที่สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี เป็นผู้ดำเนินการจัดขึ้น ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2555 (3.2-4-1)

5. คณะวิทยาการจัดการกำหนดให้นิสิตจัดทำรายงานผลการจัดโครงการตามแผนงานกิจกรรมนิสิตทุกรอบปีการศึกษา เพื่อเป็นระบบการติดตามประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตของคณะฯ (3.2-5-1)

6. ในการรายงานผลการจัดโครงการตามแผนงานกิจกรรมนิสิตนั้นจะมีสรุปแนวทางแก้ไขเพื่อนำไปปรับปรุงแผนในรอบกิจกรรมปีการศึกษาถัดไป (3.2-6-1)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554		2555
3.2	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554		2555
3.2	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
3.2-2-1	รายงานผลการดำเนินโครงการ หลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต ประจำปีงบประมาณ 2554

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-2-2	ภาพกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ประกันคุณภาพสู่นิสิต ประจำปีการศึกษา 2554
3.2-2-3	<a href="http://www.ms.src.ku.ac.th/home.asp">http://www.ms.src.ku.ac.th/home.asp</a>
3.2-3-1	- สรุปโครงการประจำปีการศึกษา 2554 สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ โครงการ Learning Society 1/2554
3.2-3-2	- สรุปโครงการประจำปีการศึกษา 2554 สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ โครงการทำดีเพื่อแม่
3.2-3-3	- สรุปโครงการประจำปีการศึกษา 2554 สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ โครงการวันเกียรติยศสโมสรนิสิต
3.2-3-4	- สรุปโครงการประจำปีการศึกษา 2554 สโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ โครงการอบรมเครือข่ายนิสิต
3.2-4-1	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมโครงการเครือข่ายนักศึกษาประกันคุณภาพการศึกษา ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
3.2-5-1	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนงานกิจกรรมนิสิต
3.2-6-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 3.2-3-1 ถึง 3.2-3-4

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา นิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ติดตามดูแลให้การช่วยเหลือและประสานงาน แนะนำและให้คำปรึกษาแก่นิสิต ตลอดจนผู้ปกครอง และเป็นผู้ประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่นิสิตคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่อง (3.3-1-1)
2. ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนั้น คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการจะมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (3.3-2-1) และ คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา(3.3-2-2) พร้อมทั้งคู่มือนิสิตคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเป็นเครื่องมือใช้ในการให้คำปรึกษารวมทั้งเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา
3. คณะวิทยาการจัดการได้ส่งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม “บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาแก่นิสิต” ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในภาคต้น ปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ และเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่นิสิต เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น (3.3-3-1) นอกจากนี้คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาคณะวิทยาการจัดการยังมีการประชุมหารือแนวทางแก้ไขการให้คำปรึกษานิสิตในภาคปลาย ปีการศึกษา 2554 ด้วย (3.3-3-2)
4. ในรอบปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานิสิต ซึ่งจากผลการประเมินพบว่านิสิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเท่ากับ 3.75 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.3-4-1)
5. คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นิสิตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาทิ การเสนอให้คณาจารย์จัดสรรวันและเวลาให้นิสิตได้เข้ารับคำปรึกษาอย่างชัดเจน (3.3-5-1)

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554		2555
3.3	3 ข้อ	5 ข้อ	3.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554		2555
3.3	3 ข้อ	5 ข้อ	3.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งคณะกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ที่ 28/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
3.3-2-1	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา <a href="http://ms.src.ku.ac.th/advisor/index.php?logout=%27Y%27">http://ms.src.ku.ac.th/advisor/index.php?logout=%27Y%27</a>
3.3-2-2	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3.3-2-3	<a href="http://www.ms.src.ku.ac.th/mannual%20nisit/mannual%20nisit53/msbook53.html">http://www.ms.src.ku.ac.th/mannual%20nisit/mannual%20nisit53/msbook53.html</a>
3.3-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงานการเข้าร่วมสัมมนาโครงการอบรมเรื่อง บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาแก่นิสิต
3.3-3-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.3-3-3	เอกสารประกอบการบรรยาย โครงการ “บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาแก่นิสิต”
3.3-4-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอสรุปผลการสำรวจการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2554
3.3-5-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 3.3-3-2

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานวิจัยโดยมีฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ผ่านระบบออนไลน์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สวพ.มก.) <http://www.rdi.ku.ac.th/> ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยของอาจารย์ นอกจากนี้ยังส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เช่น University of Leeds ประเทศอังกฤษ เป็นต้น รวมถึงอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการส่วนหนึ่งยังได้รับโอกาสทำการวิจัยโดยได้รับการสนับสนุนทุนจากวิทยาเขตศรีราชาเพิ่มอีกด้วย อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจำนวนคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์และนำเสนอทั้งในและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้แต่นั่นก็เป็นผลอันสืบเนื่องมาจากการที่คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ส่วนใหญ่ที่จัดได้ว่าเป็นกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งอาจจะยังไม่มีผลงานให้เห็นได้เด่นชัดและสามารถนำเสนอเพื่อลงตีพิมพ์ได้ภายในช่วงระยะเวลาอันสั้น แต่คณะวิทยาการจัดการเชื่อว่าในระยะยาวแล้วคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจะต้องสามารถสร้างความโดดเด่นทางงานวิจัยในสาขาวิชาของตนเองได้อย่างแน่นอน ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการ

กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนด้านงานวิจัยแก่คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขของทุน การเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น พร้อมทั้งในรอบปีการศึกษา 2554 นี้คณะฯได้จัดการอบรมเพื่อกระตุ้นการทำงานวิจัย และเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การอบรมคณาจารย์เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเสนอการขอทุนวิจัยอีกด้วย

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.08 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ	
		2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้						3.08		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	5	5		3.00	
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	3	5	3		3.00	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	50,000	55,000	2,280,200.00	48,514.89	3.23	
					47.00			

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ ในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</li> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> <li>- มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย</li> </ul>
<input type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
<input type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของคณะฯ ด้วยการจัดให้มีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัย คณะวิทยาการจัดการ (4.1-1-1) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย (4.1-1-2) เพื่อพิจารณาทุนอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการวิจัยด้านต่างๆ และเพื่อบรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยคณะฯ ยังได้แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานวิจัยและบริหารวิชาการเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรอง และดูแลงานในส่วนงานวิจัยและบริหารวิชาการเป็นการเฉพาะมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 (4.1-1-3) และคณะฯ ยังได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อเป็นงบประมาณในการวิจัยและพัฒนาวิชาการของคณะฯ ไว้อย่างเป็นรูปธรรม (4.1-1-4) และในรอบปีการศึกษา 2554 นี้คณะฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งทีมงานพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยเพิ่มขึ้นจากทีมงานต่าง ๆ ของคณะฯ ที่มีอยู่เดิมเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการพัฒนาการวิจัยของคณะฯ ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น(4.1-1-5)

2. ในการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน คณะวิทยาการจัดการพยายามผลักดันให้คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยได้นำผลลัพธ์จากงานวิจัยไปถ่ายทอดในการเรียนการสอนด้วย อาทิ อาจารย์ ดร.สุนทรี เหล่าพัดจัน ได้นำผลงานวิจัยที่ผ่านการตีพิมพ์ระดับนานาชาติมาเป็นหนึ่งในเอกสารประกอบการสอนหลัก ในรายวิชา 131322 การเงินธุรกิจระหว่างประเทศ (4.1-2-1) และวิชา 131431 การประเมินสินทรัพย์ของสถาบันการเงิน เป็นต้น (4.1-2-2)

3. ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และการใช้เครื่องมือสถิติเพื่อการวิจัย เพื่อพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย (4.1-3-1) ตลอดจนความรู้ ความเข้าใจด้านจรรยาบรรณการวิจัยและการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งจะเป็นพื้นฐานของงานวิจัยอื่น ๆ (4.1-3-2) (4.1-3-3)

4. ดังที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 1 ว่าคณะวิทยาการจัดการได้สนับสนุนการวิจัย ด้วยการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยที่มีคุณสมบัติตั้งแต่ นักวิจัยหน้าใหม่จนถึงการวิจัยเชิงบูรณาการและได้ประกาศระเบียบดังกล่าวให้แก่บุคลากรรับทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น (4.1-4-1) ทั้งนี้เพื่อให้นักวิจัยมีโอกาสสร้างผลงานเพื่อประกอบการเสนอทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกต่อไป สำหรับการส่งเสริมให้ขอทุนวิจัยภายนอก คณะและมหาวิทยาลัย ภายใต้การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดให้มีข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนและเผยแพร่ให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง (4.1-4-2) (4.1-4-3) (4.1-4-4) และมีการสนับสนุนเกี่ยวกับนักวิจัยพี่เลี้ยงที่จะให้คำแนะนำแก่นักวิจัยของคณะด้วย (4.1-4-5) นอกจากนี้เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการทำงานวิจัยสำนักงานวิทยาเขตศรีราชายังจัดให้มีการแต่งตั้งนักวิจัยพี่เลี้ยงซึ่งส่วนหนึ่งเป็นคณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับการยอมรับในด้านงานวิจัยเพื่อช่วยในการปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิจัยในระดับวิทยาเขตด้วยเช่นกัน (4.1-4-6)

5. ในแง่ของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ ได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดให้มีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งครอบคลุมประเด็นในเรื่องของการให้เงินสนับสนุนตามกลุ่มของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (4.1-5-1) มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา (4.1-5-2) รวมถึงส่งเสริมให้มีการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นโครงการสืบเนื่องมาจากการลงนามความร่วมมือกับ 3 สถาบัน อันได้แก่ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ทำมาต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 (4.1-5-3) เพื่อเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์ นักวิชาการ ตลอดจนนิสิตของระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ

นอกจากนี้แล้ว คณะฯ ยังได้สนับสนุนการทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ ผ่านโครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างประเทศสืบเนื่องจากทุน International Research Networking and Collaboration (IRNC) award เพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยและการส่งเสริมการพัฒนาทักษะการวิจัยของบุคลากรในระดับนานาชาติ โดย Dr. Khine Kyaw จาก University of Plymouth ประเทศสหราชอาณาจักร มาเยือนคณะฯ และได้มีกิจกรรมการวิจัยร่วมกันกับคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการในช่วงวันที่ 26 พฤษภาคม ถึง 12 มิถุนายน 2554 (4.1-5-4)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
4.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3.00	3.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
4.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3.00	3.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัย คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2555
4.1-1-2	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนการวิจัย
4.1-1-3	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานวิจัย และบริการวิชาการ
4.1-1-4	บันทึกข้อความ เรื่อง งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
4.1-1-5	บันทึกข้อความ เรื่อง งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
4.1-2-1	แผนการสอนวิชา 131211 การเงินธุรกิจ
4.1-2-2	แผนการสอนวิชา 131431 การประเมินสินทรัพย์ของสถาบันการเงิน
4.1-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการดำเนินโครงการหัวข้อ “การใช้เครื่องมือสถิติเพื่อการวิจัย”
4.1-3-2	จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ
4.1-3-3	เว็บไซต์ระบบ KM คณะวิทยาการจัดการที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรม “วิจัยในชั้นเรียน”
4.1-4-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 4.1-1-1
4.1-4-2	<a href="http://www.rdi.ku.ac.th">http://www.rdi.ku.ac.th</a>
4.1-4-3	Email แจ้งเวียนเรื่องแหล่งทุน (26 กรกฎาคม 2554)
4.1-4-4	Email แจ้งเวียนเรื่องแหล่งทุน (14 กันยายน 2554)
4.1-4-5	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง เกณฑ์คุณสมบัติ หน้าที่และค่าตอบแทนของนักวิจัยที่เลี้ยง
4.1-4-6	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเสนอชื่อนักวิจัยที่เลี้ยง



หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-5-1	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่วิจัย พ.ศ. 2554
4.1-5-2	ใช้หลักฐานเดียวกันกับ 4.1-1-1
4.1-5-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติหลักการโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ “ The National SMARTS Conference ครั้งที่ 2”
4.1-5-4	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างประเทศ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

## ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือการเผยแพร่ผลงานตลอดจนเงินรางวัลเพื่อสนับสนุนผลงานที่ผ่านการตีพิมพ์ (4.2-1-1)

2. ด้านการรวบรวม คัดสรร ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย คณะวิทยาการจัดการมีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงคือส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีหัวหน้าส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการรับผิดชอบส่วนงานนี้โดยตรง (4.2-2-1 ใช้หลักฐานเดียวกับ 4.1-1-3) ตลอดจนมีคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนารววิจัยของคณะฯ เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ (4.2-2-2)

3. คณาจารย์ได้นำองค์ความรู้ที่ผ่านการคัดสรรไปประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สู่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ดร.สุนทรี เหล่าพัฒน์ ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานเกี่ยวกับการออมและการลงทุนของสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการไทย ซึ่งจัดโดยสถาบันวิจัยตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (4.2-3-1) และ อ. สมบูรณ์ สารพัด และคุณศิริวรรณ คล่องแคล่ว นำบทความลงเผยแพร่ใน BU Academic Review (4.2-3-2) ดร.ธเนศวร วัฒนวิทย์กุล นำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ 4<sup>th</sup> International Business and Social Science Conference ประเทศสหรัฐอเมริกาที่แอริโซนา (4.2-3-3) เป็นต้น

4. ในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติและได้รับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิมฮ้อทัว บริษัท พี.พี.เอฟ. จำกัด บริษัท โปรสปา จำกัด เป็นต้น (4.2-4-1) นอกจากนี้ยังมีการนำผลงานไปอ้างอิงในทางวิชาการอีกด้วย (4.2-4-2)

5. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยด้วยการมีประกาศเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2551 (4.2-5-1) ตลอดจนมีแบบฟอร์มที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่ชัดเจน (4.2-5-2)

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554		2555
4.2	3 ข้อ	5 ข้อ	3.00	4.00	3 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☐ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☒ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
4.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3.00	3.00	3 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ : หลักฐานข้อ2 และข้อ3 กรรมการฯ มีความคิดเห็นว่ายังไม่ตรงกับเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติที่ดี

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-1-1	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่วิจัย พ.ศ. 2554
4.2-2-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 4.1-1-3
4.2-2-2	ใช้หลักฐานเดียวกับ 4.1-1-2
4.2-3-1	<a href="http://www.set.or.th/setresearch/microstructure/microstructure_pl.html">www.set.or.th/setresearch/microstructure/microstructure_pl.html</a>
4.2-3-2	<a href="http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/epaper/jan_june2011/index.html">www.bu.ac.th/knowledgecenter/epaper/jan_june2011/index.html</a>
4.2-3-3	ภาพ ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล นำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ 4 <sup>th</sup> International Business and Social Science Conference ประเทศสหรัฐอเมริกาที่เอมิเรตส์
4.2-4-1	หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานต่าง ๆ
4.2-4-2	CES Working Papers, III,(1), 2011 “ Is the Future of Accounting Compatible With the Accounting of the Future? By Christina-Ionela Fadur and Daniela Ciotina อ้างอิง ดร.สุนทรี เหล่าพัตจัน
4.2-5-1	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2551
4.2-5-2	แบบฟอร์มบันทึกข้อความ เพื่อเสนอผลงานยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ในนามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้      ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย                50,000 บาท/คน

รอบระยะเวลา        ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการมีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 142,191.49 บาท และภายนอก จำนวน 2,355,200 บาท รวมทั้งหมด 2,497,391.49 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 47 คน ลาศึกษาต่อ 5 คนและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 0 คน ลาศึกษาต่อ 0 คน รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 47 คน (4.3-1-1)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง

$$\begin{aligned} &= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \\ &= \frac{2,497,391.49}{47} = 53,135.99 \text{ บาท/คน} \end{aligned}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{53,135.99}{75,000} \times 5 = 3.54 \text{ คะแนน}$$

## เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

### 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

### 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

### 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมิน ตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2553	2554	2554		2555
4.3	1,120,296	22,632.24	2,497,391.49	53,135.99	1.51	3.54	50,000	บรรลุ	55,000
	49.5		47						

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☐ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☒ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมิน ตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2553	2554	2554		2555
4.3	1,120,296	22,632.24	2,280,200.00	48,514.89	1.51	3.23	50,000	ไม่บรรลุ	55,000
	49.5		47						

หมายเหตุ : คณะกรรมการฯ มีความเห็นให้คำนวณทุนวิจัยใหม่ โดยใช้เกณฑ์ตามคณะกรรมการฯ ผู้ตรวจประเมิน

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1-1	ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการ มีศักยภาพที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เนื่องจากมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถประกอบกับที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก ทำให้ปีที่ผ่านมาคณะฯ มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หลายหลาย โครงการตามความต้องการของจังหวัดและเทศบาลตำบลแหลมฉบัง ได้แก่ โครงการภาษาอังกฤษแก่เยาวชนในพื้นที่ และ โครงการพัฒนาวิชาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้คณาจารย์หลายท่านยังเป็นวิทยากรบรรยายภายนอก เป็นผู้ประเมินบทความของวารสารและการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งกรรมการวิทยานิพนธ์ให้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ส่วนโครงการบริการวิชาการที่คณะฯ ได้จัดทำต่อเนื่องให้กับองค์กรภายนอกนั้น คณะวิทยาการจัดการมีโครงการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาคที่ 9 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม คือ โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ซึ่งทางคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการมาแล้วตลอดระยะเวลาหลายปีและยังคงให้บริการอย่างต่อเนื่องต่อไป ในการนี้คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการหลายท่านได้มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและวิพากษ์แผนธุรกิจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่นี้ด้วย

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เทียบกับผลการประเมินตนเอง รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		2554	2555				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้						3.50	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4	4	3	3.00	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4	4	4	4.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

เป้าหมาย                                4 ข้อ

รอบระยะเวลา                        ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผน ขั้นตอน หลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของคณะฯ สังเกตได้จากการที่คณะฯ มีแผนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม (5.1-1-1) ทั้งนี้เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรทุกระดับที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนเวลาเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งงานบริการวิชาการ

นั่นถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย (5.1-1-2) นอกจากนี้คณะฯ ยังได้ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ให้แก่บุคคลที่สนใจผ่านช่องทางต่างๆ (5.1-1-3) (5.1-1-4)

2. คณะวิทยาการจัดการได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ด้วยการจัดโครงการบริการวิชาการต่างๆ อาทิ โครงการฝึกอบรมมาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่ ทำให้คณาจารย์และนิสิตได้พัฒนาองค์ความรู้เพิ่มเติมและยังมีโอกาสเผยแพร่ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อบุคคลทั่วไปที่สนใจ (5.1-2-1) (5.1-2-2) นอกจากนี้คณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดสู่กระบวนการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เช่น วิชาการ 03760112 การบัญชีชั้นกลาง 1 (5.1-2-3) 01130211 วิชาการบัญชีชั้นกลาง 2 (5.1-2-4) วิชาปัญหาพิเศษ (5.1-2-5) นอกจากนี้คณาจารย์ยังได้นำความรู้จากการเป็นวิทยากรและที่ปรึกษาแผนธุรกิจมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนวิชา 760111 วิชาหลักการบัญชี 130171 วิชาการบัญชีการเงิน เป็นต้น (5.1-2-6)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัย กล่าวคือ คณะได้นำข้อมูลที่ได้จากการจัดโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ร่วมกับศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 9 (5.1-3-1) มาเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาต่อยอดไปสู่การหาองค์ความรู้ใหม่โดยผ่านกระบวนการวิจัยโครงการจัดทำดัชนีเตือนภัยภาคการผลิตของ SMEs (5.1-3-2)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
5.1	2 ข้อ	3 ข้อ	2.00	3.00	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
5.1	2 ข้อ	3 ข้อ	2.00	3.00	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	สรุปแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-2	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5.1-1-3	หนังสือเรื่อง “ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การอบรมของคณะวิทยาการจัดการ”
5.1-1-4	ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์โครงการอบรมต่าง ๆ ทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
5.1-2-1	บันทึกข้อความเรื่องขออนุมัติดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการโครงการฝึกอบรมมาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่ให้กับบัณฑิตเก่าและบุคคลภายนอก
5.1-2-2	บันทึกข้อความเรื่องขออนุมัติโครงการเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตสาขาการบัญชี
5.1-2-3	บันทึกข้อความเรื่องการดำเนินงานบริการวิชาการไปต่อยอดสู่กระบวนการเรียนการสอน วิชา 03760112
5.1-2-4	บันทึกข้อความเรื่องการดำเนินงานบริการวิชาการไปต่อยอดสู่กระบวนการเรียนการสอน วิชา 01130211
5.1-2-5	การดำเนินงานบริการวิชาการไปต่อยอดสู่กระบวนการเรียนการสอน วิชาปัญหาพิเศษ
5.1-2-6	แผนการสอนรายวิชา 03760111 และ 01130171 หลักการบัญชี และการบัญชีการเงิน
5.1-3-1	โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ New Entrepreneurs Creation (NEC)
5.1-3-2	บันทึกข้อความเรื่องขออนุมัติดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการ โครงการจัดทำดัชนีเตือนภัยภาคการผลิตของ SMEs

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม



ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
<input type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

### ผลการดำเนินงาน

1. จากการสำรวจความต้องการของชุมชน ในเขตเทศบาลแหลมฉบังสืบเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553 ในโครงการ “บริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ที่มีความต้องการการพัฒนาทางด้านภาษา ให้แก่นักเรียนในชุมชน (5.2-1-1) และการขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนวัดแหลมฉบัง ที่ต้องการให้คณะฯ จัดทำโครงการค่ายภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ในปีการศึกษา 2554 (5.2-1-2) แสดงให้เห็นถึงการที่คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง เพื่อให้คนในชุมชนท้องถิ่นได้รับความรู้ ความเข้าใจ พึ่งตนเองได้ และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันระหว่างคณะฯและชุมชน (5.2-1-3)

2. คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยคณะได้รับความไว้วางใจจากศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 9 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นตัวแทนในการจัดโครงการบริการวิชาการ “เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่” มาอย่างต่อเนื่อง (5.2-2-1) นอกจากนี้คณะอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการยังได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การเป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการเป็นวิทยากร เป็นต้น (5.2-2-2) (5.2-2-3)

3. จากการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการพบว่าก่อให้เกิดประโยชน์หรือผลกระทบในทางที่ดี ดังเห็นได้จากรายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ของผู้ประกอบการใหม่ ตามตัวชี้วัดโครงการพบว่า มีผู้ประกอบการเริ่มจัดตั้งธุรกิจใหม่ขึ้นจำนวนมากและก่อให้เกิดการลงทุนและการจ้างงานตามมา (5.2-3-1) สำหรับโครงการเข้าค่ายภาษาอังกฤษนั้นคณะก็ได้รับหนังสือแสดงความขอบคุณจากทางโรงเรียนว่านักเรียนได้รับประโยชน์จากเข้าร่วมโครงการดังกล่าว (5.2-3-2) และโครงการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2554 นั้น ในภาพรวมมีคะแนนความพึงพอใจทุกหัวข้ออยู่ในช่วง 4.51-4.78 (5.2-3-3)

4. จากผลการสรุปและประเมินโครงการที่ได้รับตามที่ได้กล่าวไปในข้อที่ 3 นั้น ในโครงการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2554 นั้น คณะได้นำข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการมาปรับปรุงการจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับบริการอบรม (5.2-4-1)

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
5.2	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
5.2	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
5.2-1-2	หนังสือเรื่อง ขอความอนุเคราะห์ จาก โรงเรียนวัดแหลมฉบัง
5.2-1-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลโครงการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้สู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2554
5.2-2-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ลงนามมอบอำนาจในการดำเนินกิจกรรม “เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่” ครั้งที่ 3 พื้นที่จังหวัดชลบุรี
5.2-2-2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ผศ.ดร.จิตต์โสภิน มีระเกตุ จาก เดล คาร์เนกี ประเทศไทย
5.2-2-3	บันทึกข้อความ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ของ อ.ดร.สุนทรี เหล่าพัดจัน
5.2-3-1	รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ของผู้ประกอบการใหม่
5.2-3-2	หนังสือ ขอขอบคุณ จากโรงเรียนวัดแหลมฉบัง
5.2-3-3	หลักฐานเดียวกับ 5.2-1-3
5.2-4-1	หลักฐานเดียวกับ 5.2-1-3

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนให้นิสิตทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยเริ่มจากการให้นิสิตได้มีโอกาสทำบุญตักบาตรเพื่อเป็นสิริมงคลในตอนเริ่มต้นภาคการศึกษาทุกภาค นอกจากนี้บางโครงการยังมีส่วนสนับสนุนด้านการใช้ชีวิตให้กับนิสิตด้วย เช่น โครงการสนทนารธรรมกับความรัก เพื่อให้นิสิตซึ่งอยู่ในวัยเรียนเข้าใจความรักในแง่ธรรมะและจะได้ประพฤติดนอยู่ในขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมแบบไทยๆ รวมถึงมีโครงการบางโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นิสิตได้ร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน รู้จักแบ่งปัน มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นได้แก่ โครงการเลี้ยงอาหารคนพิการ โดยคณะวิทยาการจัดการมีทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตรดูแลจัดการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกหลักสูตร พร้อมด้วยสโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ อีกทั้ง คณะวิทยาการจัดการยังสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทีมมหาวิทยาลัยจัดขึ้นแก่นิสิตอีกด้วย

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง **ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก** ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับผลการประเมินตนเอง** รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
			2554	2555				
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้							5.00	
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5	5		5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เป้าหมาย

4 ข้อ

รอบระยะเวลา

ปีการศึกษา 2554

## เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input type="checkbox"/>	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

## ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำกิจกรรมด้านการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาปฏิบัติและได้ผลชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น มีการจัดทำแผนงบประมาณโครงการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (6.1-1-1)(6.1-1-2)

2. คณะฯ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต คือ มีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน (6.1-2-1)หรือบูรณาการเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาทิ โครงการจริยธรรมผู้นำ โครงการบริหารแบบธรรมาภิบาล เป็นต้น (6.1-2-2)

3. คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน(6.1-3-1) และยังสนับสนุนให้นักนิสิตได้เข้าร่วมแสดงการเผยแพร่ศิลปะวัฒนธรรมในระดับนานาชาติที่ Buddhagaya Centre, Maha Bodhi Society of India (6.1-3-2) นอกจากนี้ นิสิตคณะวิทยาการจัดการยังได้เข้าร่วมโครงการเยาวชน คัดดีทำดี 84 โครงการกับครอบครัวข่าว 3 (6.1-3-3)

4. คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตหลายโครงการ พร้อมกันนี้ในการทำกิจกรรมดังกล่าวคณะฯได้จัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จในการจัดกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย (6.1-4-1)

5. ในโครงการ “จริยธรรมผู้นำ” ซึ่งเป็นโครงการที่ทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตรได้ทำต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ 2553 และเป็นโครงการกิจกรรมนิสิตที่มีการบูรณาการเข้ากับวัฒนธรรมนั้น จากผลการดำเนินงานมีข้อเสนอแนะในด้านการประชาสัมพันธ์ที่ควรเพิ่มระยะเวลาการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งในรอบปีงบประมาณ 2554 นั้น ผู้จัดโครงการได้มีการเพิ่มระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ อันเป็นการนำผลการประเมิน

จากรอบปีที่ผ่านมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้โครงการมีผลการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น (6.1-5-1)  
(6.1-5-2)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
6.1-1-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอแจ้งกำหนดการงานพิธีการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2555
6.1-2-1	ประมวลการสอน วิชา 01390233 แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมไทย
6.1-2-2	หลักฐานเดียวกับ 6.1-1-1
6.1-3-1	ภาพพิธีสงฆ์ รดน้ำดำหัว เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ไทย วันสงกรานต์ประจำปี 2555
6.1-3-2	นิสิตได้รับโอกาสเป็นตัวแทนประเทศไทยไปแสดงศิลปวัฒนธรรมไทยที่ประเทศอินเดีย
6.1-3-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอมอบประกาศเกียรติคุณโครงการเยาวชน คัดดี ทำดี 84 โครงการ กับครอบครัวข่าว 3
6.1-4-1	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-5-1	ผลการดำเนินงานโครงการ “จริยธรรมผู้นำ” รอบปีงบประมาณ 2553
6.1-5-2	ผลการดำเนินงานโครงการ “จริยธรรมผู้นำ” รอบปีงบประมาณ 2554

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ดังนี้ ผู้บริหารของคณะฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน พิจารณาแผนงานโครงการที่จัดทำขึ้นตามแผนกลยุทธ์ ที่มีการปรับปรุงร่วมกันของบุคลากรทั้งคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้แผนกลยุทธ์ของคณะฯที่เป็นแผนที่มีความสมบูรณ์เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปใช้งานได้จริง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ เพื่อติดตาม ตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี มีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารและนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการบริหารและการจัดการของคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้ยังมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะ โดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศนอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะ โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ คือ [www.ms.src.ku.ac.th](http://www.ms.src.ku.ac.th) และมีการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอก โดยผ่านทาง web board ของคณะวิทยาการจัดการ

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เทียบกับผลการประเมินตนเอง รายละเอียดดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการ ประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		2554	2555	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						4.75	
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	5.00	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4	4	4	4.00	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5	5.00	
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	5.00	

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
<input checked="" type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี การศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้ตามศักยภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<input checked="" type="checkbox"/>	7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

**ผลการดำเนินงาน**

1. คณะวิทยาการจัดการกำหนดให้มีคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลให้คณะฯ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยในคำสั่งแต่งตั้งจะมีรายละเอียดในการกำหนดหน้าที่แก่ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทราบล่วงหน้าเรียบร้อยแล้วก่อนปฏิบัติงานจริง (7.1-1-1)

2. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งให้บุคลากรทุกคนในคณะฯ มีส่วนร่วมในการพิจารณา(7.1-2-1) (7.1-2-2)และมีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกคน (7.1-

2-3) (7.1-2-4) นอกจากนี้ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ให้แก่คณะกรรมการคณะฯ ทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับแผนกลยุทธ์ต่อไป (7.1-2-5)

3. ในการดำเนินงานผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยมีการให้ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ ทุก 2 เดือน (7.1-3-1) และนำเข้าที่ประชุมเพื่อติดตามการ ดำเนินงานและแจ้งผลการดำเนินงานผ่านตัวแทนของบุคลากรที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ (7.1-3-2)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น มีการจัดกิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นต่อแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ซึ่ง บุคลากรทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ (7.1-4-1) และในการบริหารคณะฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ได้มีการแต่งตั้งรองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี เพื่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (7.1-4-2) นอกจากนี้ผู้บริหารยัง ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร เช่น เสนอรายชื่อบุคลากรประจำหน่วยงาน ให้ได้รับรางวัลบุคลากรสายอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนดีเด่นของวิทยาเขตอีกด้วย(7.1-4-3)

5. ในการส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้เพิ่มตามศักยภาพนั้น ผู้บริหารได้จัดให้มีการทำคู่มือการปฏิบัติงานขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (7.1-5-1) และเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในคณะในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอื่น ๆ ผู้บริหารคณะฯได้จัดให้มีโครงการ Share and Learn เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประสบการณ์ต่าง ๆ ระหว่างบุคลากร เช่น การบรรยายและฝึกปฏิบัติการ หัวข้อ “การวิจัยในชั้นเรียน” โดย ผศ.วราภรณ์ ต้นดวงศ์วานิช ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มาแลกเปลี่ยนและให้ความรู้กับเพื่อนร่วมงาน (7.1-5-2)

6. ผู้บริหารงานของคณะวิทยาการจัดการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

6.1 ในด้านของหลักประสิทธิผลนั้น คณบดีพร้อมด้วยคณะกรรมการประจำคณะฯ มีการดำเนินงานที่ มุ่งเน้นวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ กล่าวคือ มีการ จัดทำแผนงานประจำปีในแต่ละรอบปีงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของคณะฯที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของประเทศ (7.1-6-1) (7.1-6-2) โดยคณะผู้บริหารได้ดำเนินการพิจารณา เป้าประสงค์ต่าง ๆ และคอยติดตามความคืบหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการกำหนดให้มีการ รายงานผลการดำเนินงานทุก 2 เดือน (7.1-6-3) นอกจากนี้คณะผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการเสริมสร้าง ประสบการณ์และประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลโดย คณะได้ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่ง เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้ร่วมลงนามความร่วมมือทางวิชาการและการประกันคุณภาพร่วมกัน ในการร่วมโครงการ เสวนาเชิงปฏิบัติการด้านการเสริมสร้างและประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาล โดยได้รับเกียรติจาก Professor David Hiller จาก Univesity of Strathclyde และ Professor Allan Hodgson จาก University of Queensland มา บรรยายในหัวข้อ “University Governance: Examples of International Good practice and Lessons for Thailand” (7.1-6-4)



6.2 ในด้านหลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการดำเนินการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีโดยมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ และร่วมกันพิจารณาอกระเบียบที่เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการของบุคลากรต่าง ๆ ได้แก่ ระเบียบทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากร ระเบียบว่าด้วยการให้เงินทุนสนับสนุนแก่อาจารย์เพื่อส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น (7.1-6-5) (7.1-6-6)

6.3 ในด้านหลักการตอบสนองนั้น คณะวิทยาการจัดการโดยการนำของผู้บริหารได้ให้บริการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น การจัดให้มีการพบผู้ปกครองของนิสิตที่มีปัญหาในด้านการเรียน เพื่อเป็นการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นิสิตและทำความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการเรียนของนิสิต (7.1-6-7) นอกจากนี้ในด้านของการให้บริการวิชาการต่าง ๆ นั้น ผู้บริหารได้อนุมัติให้ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการดำเนินการจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนตามที่ร้องขอ ตัวอย่างเช่น โครงการค่ายภาษาอังกฤษ ที่จัดขึ้นตามความต้องการของโรงเรียนแหลมฉบังที่ได้จากการสำรวจความต้องการของชุมชน เป็นต้น (7.1-6-8)(7.1-6-9)

6.4 ในด้านหลักการรับผิดชอบต่อ คณะมีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาบัณฑิตโดยเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การจัดการเรียนการสอน การดูแลให้คำปรึกษา การสอนให้นิสิตรู้จักถึงการวิเคราะห์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์และส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมนิสิต(7.1-6-10) (7.1-6-11) ความคาดหวังของสาธารณะได้เห็นได้จากการประเมินในด้านต่าง ๆ

6.5 ในด้านหลักความโปร่งใส ผู้บริหารจัดให้มีการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก โดยการตรวจสอบภายในมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบภายนอกมีการว่าจ้างผู้ตรวจสอบบัญชีจากภายนอกมาทำการตรวจสอบบัญชีทั้งโครงการของภาคปกติและภาคพิเศษ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ และมีการนำผลที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น สโมสรนิสิต สำนักงานวิทยาเขต เป็นต้น (7.1-6-12) (7.1-6-13)

6.6 ในด้านของหลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเสนอแนะและเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นของบุคลากรทุกคนต่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ของคณะฯ (7.1-6-14)นอกจากนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรยังได้มีการเชิญผู้มีส่วนร่วม เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ศิษย์เก่า เข้ามาร่วมวิพากษ์และให้ความคิดเห็น เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการและสนองตอบต่อสังคม โดยคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยตรง (7.1-6-15)

6.7 ในด้านของหลักการกระจายอำนาจ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อดูแลการบริหารจัดการได้อย่างทั่วถึง เช่น คณะกรรมการทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากร เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานบริหารโดยการแบ่งส่วนของการจัดการดำเนินงานเป็นทีมงานเพื่อความสะดวกในการสื่อสารข้อมูลและเพื่อให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เช่น ทีมงานจัดการศึกษาในหลักสูตร ทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตร เป็นต้น (7.1-6-16) (7.1-6-17) (7.1-6-18)

6.8 ในด้านหลักนิติธรรม ผู้บริหารบริหารงานโดยใช้กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีการใช้อำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ และมีอำนาจในการสั่งจ่ายเป็นไปตามประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด (7.1-6-19)

6.9 ในด้านหลักความเสมอภาค คือ ผู้บริหารจัดการให้มีสวัสดิการแก่บุคลากรต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกัน เช่น การตรวจสอบสุขภาพประจำปี การทำบัตรประกันสุขภาพกลุ่ม ซึ่งทางคณะฯ สนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น(7.1-6-20) นอกจากนี้ยังมีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการศึกษาต่อภายในประเทศ และภายนอกประเทศ เพื่อเป็นการสนับสนุนส่งเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างเท่าเทียมกันอีกด้วย (7.1-6-21)

6.10 ในด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีการตัดสินใจในการบริหารโดยใช้ฉันทามติจากคณะกรรมการ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นต่อแผนกลยุทธ์การดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว นอกจากนี้ยังมีช่องทางการแสดงความคิดเห็นของบุคลากรผ่านการทำงานในรูปแบบทีมงานหลักสูตร และส่วนงาน เพื่อเสนอความคิดเห็นเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา ซึ่งถือว่าการได้แสดงความคิดเห็นของบุคลากรร่วมกันอีกทางหนึ่ง (7.1-6-22)(7.1-6-23)

7. คณะกรรมการประจำคณะมีการประเมินผลการบริหารงานของคณะและผู้บริหารเพื่อใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน (7.1-7-1) (7.1-7-2) ซึ่งจะเห็นได้จากการมอบหมายให้คณาจารย์ของคณะฯ ที่มีคุณวุฒิทางด้านกฎหมายพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านบุคลากรของคณะฯ ร่วมกันศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากร(7.1-7-3) และการขอให้นิติกรของวิทยาเขตช่วยตรวจสอบและสรุปแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวข้างต้นนั้นเป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินกรรมการประจำคณะฯ ในปีที่ผ่านมา (รอบปีการศึกษา 2553) ที่กล่าวถึงการแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายเพื่อให้คำปรึกษาแก่กรรมการในกรณีที่มีปัญหาจำเป็นหรือเฉพาะกิจ (7.1-7-4)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
7.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 7 วันอังคารที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553
7.1-2-2	บันทึกข้อความ เรื่องขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน(Share and learn) กิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ
7.1-2-3	บันทึกข้อความแจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ
7.1-2-4	อิเล็กทรอนิกส์แม่แจ้งเวียนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2557) คณะวิทยาการจัดการ
7.1-2-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 6/2554 วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554
7.1-3-1	บันทึกข้อความขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ 2554 ทุก 2 เดือน
7.1-3-2	ใช้หลักฐานเดียวกับ 7.1-2-5
7.1-4-1	บันทึกข้อความ เรื่องขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559)
7.1-4-2	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี และ ผู้ช่วยคณบดี
7.1-4-3	บันทึกข้อความเรื่องขอเสนอชื่อบุคลากรสายอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น
7.1-5-1	- บันทึกข้อความ เรื่อง Job Description (JD) - คู่มือปฏิบัติงานสำนักงานคณบดี
7.1-5-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and Learn) หัวข้อ “การวิจัยในชั้นเรียน”
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.1</b>	
7.1-6-1	SWOT Analysis คณะวิทยาการจัดการ
7.1-6-2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
7.1-6-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ 2554
7.1-6-4	ภาพโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการด้านการเสริมสร้างและประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลระหว่างผู้บริหาร คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.2</b>	
7.1-6-5	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัย
7.1-6-6	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.3</b>	
7.1-6-7	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการประชุม “อาจารย์ที่ปรึกษาพบผู้ปกครองนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน”
7.1-6-8	หนังสือ เรื่องขอความอนุเคราะห์ จากโรงเรียนวัดแหลมฉบัง
7.1-6-9	หนังสือ ขอขอบคุณ จากโรงเรียนวัดแหลมฉบัง
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.4</b>	
7.1-6-10	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550
7.1-6-11	พิธีสงฆ์ รดน้ำดำหัวเนื่อง ในวันขึ้นปีใหม่ไทย วันสงกรานต์ ประจำปี 2555
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.5</b>	
7.1-6-12	หนังสือ เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี
7.1-6-13	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.6</b>	
7.1-6-14	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้พิจารณาร่างยุทธศาสตร์คณะฯ
7.1-6-15	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต่างๆ
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.7</b>	
7.1-6-16	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา
7.1-6-17	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งทีมงานพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ
7.1-6-18	แผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2554
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.8</b>	
7.1-6-19	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ
<b>หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.9</b>	
7.1-6-20	บันทึกข้อความ เรื่อง โครงการตรวจสอบสุขภาพบุคลากรวิทยาเขตศรีราชา ประจำปี 2555
7.1-6-21	ประกาศ คณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการศึกษาต่อภายในประเทศ และภายนอกประเทศ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
หลักธรรมาภิบาล ข้อ 6.10	
7.1-6-22	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้พิจารณาร่างยุทธศาสตร์คณะฯ
7.1-6-23	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559)”
7.1-7-1	ผลการประเมินกรรมการประจำคณะในมุมมองของคณะกรรมการคณะและผู้บริหารคณะ
7.1-7-2	แบบรายงานสรุปวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
7.1-7-3	บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการศึกษา
7.1-7-4	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้พิจารณาตรวจสอบและสรุปแนวปฏิบัติ

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
<input type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

## ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการจัดการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะในพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (7.2-1-1) (7.2-1-2)

2. ในแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการมีการระบุกลุ่มเป้าหมายซึ่งครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายของคณะฯ เพื่อเป็นการพัฒนาคณะสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ (7.2-2-1)

3. การจัดการความรู้ที่คณะวิทยาการจัดการจัดทำขึ้นนั้น มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงทั้งจากภายในและภายนอกคณะฯ สำหรับการจัดการความรู้ที่ดำเนินการภายในคณะฯ นั้น ได้แก่ โครงการ “วิจัยในชั้นเรียน” ซึ่งเป็นโครงการที่มีจุดประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณาจารย์ของคณะฯ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป (7.2-3-1) และยังมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยอาจารย์ของคณะฯ เองที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิเคราะห์ข้อสอบมาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในด้านนี้อีกด้วย (7.2-3-2) สำหรับการจัดการความรู้ที่ดำเนินการร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ศิลปากร และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่มีการลงนามความร่วมมือด้านวิชาการ การวิจัยและการประกันคุณภาพร่วมกันนั้น คณะฯ ได้ให้ความร่วมมือโดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศที่มีความรู้ความสามารถในด้านหลักธรรมาภิบาลมาให้ความรู้และเสวนาร่วมกับคณะผู้บริหารของสืสถาบันเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาคณะฯ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงานวิชาการและการวิจัยต่อไป (7.2-3-3)

4. คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีเว็บไซต์ [www.ms.src.ku.ac.th/km](http://www.ms.src.ku.ac.th/km) (7.2-4-1) เพื่อเป็นการนำรวบรวบความรู้ที่ได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ในคณะฯ และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่บุคลากรในคณะฯ และผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงความรู้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้
7.2-1-2	แบบเก็บการบริหารจัดการ 1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
7.2-2-1	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้
7.2-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง เชิญอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยในชั้นเรียน”
7.2-3-2	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (Share and Learn)
7.2-3-3	- หนังสือ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการด้านหลักธรรมาภิบาลระหว่างผู้บริหารคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ศิลปากร - ข้อเสนอโครงการและเอกสารประกอบโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการด้านหลักธรรมาภิบาล
7.2-4-1	<a href="http://www.ms.src.ku.ac.th/km">www.ms.src.ku.ac.th/km</a>

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

#### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

#### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งทีมงานพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการเรียนการสอนของคณะฯ (7.3-1-1) (7.3-1-2)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ (7.3-2-1) การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน อาทิเช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา(7.3-2-2) ระบบการจัดการรายวิชา (7.3-2-3) เป็นต้น นอกจากนี้ในระดับวิทยาเขตและระดับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการยังมีระบบสารสนเทศที่เื้อต่อพันธกิจของคณะฯอีกมากมาย เช่น ระบบลงทะเบียนนิสิต(7.3-2-4) และ ระบบบัญชีสามมิติ มก. (7.3-2-5) เป็นต้น
3. ในการประเมินระบบสารสนเทศนั้น มีการประเมินผลความพึงพอใจ ตัวอย่างเช่น การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีผลการประเมินในภาพรวมเป็น 3.71 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดี (7.3-3-1)
4. และจากผลการประเมินในข้อที่ 3 นั้น ได้มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้บริการสารสนเทศเพื่อให้มีการบริการได้ดียิ่งขึ้น เช่น มีการจัดซื้อเครื่อง server ใหม่ และการจัดทำ Application Server ใหม่ให้ใช้งานได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นต้น(7.3-4-1)
5. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่กำหนด ได้แก่ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) เป็นต้น

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.3	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง



ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.3	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งทีมงานพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ
7.3-1-2	แผนประจำปีทีมงานพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ
7.3-2-1	แบบเก็บการบริหารจัดการ 2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
7.3-2-2	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
7.3-2-3	ระบบการจัดการรายวิชา
7.3-2-4	ระบบลงทะเบียนนิสิต
7.3-2-5	<a href="https://acc3d.ku.ac.th/">https://acc3d.ku.ac.th/</a> (ระบบบัญชีสามมิติ มก.)
7.3-3-1	สรุปการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
7.3-4-1	รายงานแนวทางการปรับปรุงระบบบริการการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
7.3-5-1	CHE QA online คณะวิทยาการจัดการ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

#### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</li> <li>- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหาร</li> </ul>

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
	<p>งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</li> <li>- อื่นๆ ตามบริบทของคณะ</li> </ul>
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

#### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดี รองคณบดี หัวหน้าส่วนงาน และเลขานุการคณะฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ (7.4-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงทั้งในด้านการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเรื่องการจัดการเรียนการสอน และเรื่องของการวิจัย (7.4-2-1) และจัดทำเป็นเกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยงเพื่อให้เห็นประเด็นความเสี่ยงได้อย่างชัดเจน(7.4-2-2) นอกจากนี้คณะยังมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างชัดเจน (7.4-2-3)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ จากข้อ 2 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแผนในการบริหารจัดการต่อความเสี่ยงที่ได้รับการประเมินทุกด้านดังที่ได้กล่าวมา (7.4-3-1)
4. ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงนั้น คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีผู้รับผิดชอบที่จะดำเนินการเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นไปตามแผนการจัดการความเสี่ยง (7.4-4-1)
5. ในการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงนั้น จะมีการติดตาม พร้อมทั้งรายงานให้แก่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการทราบ (7.4-5-1) และมีการรายงานผลในลำดับต่อไปยังประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อีกด้วย (7.4-5-2)
6. เมื่อได้รับข้อเสนอแนะในด้านของการบริหารความเสี่ยงจากคณะกรรมการประจำคณะฯ แล้ว คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงก็ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงและจัดการเตรียมผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารความเสี่ยง และนำมาสังเคราะห์ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป (7.4-6-1)

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

## ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1-1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ
7.4-2-1	แบบเก็บการบริหารจัดการ 3 ระบบบริหารความเสี่ยง
7.4-2-2	เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน และการวิจัย
7.4-2-3	เอกสาร KU-ERM6
7.4-3-1	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554
7.4-4-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 7.4-3-1
7.4-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2554
7.4-5-2	บันทึกข้อความ เรื่องขอรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554
7.4-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2554

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ดังนี้ คณะมีระบบในการจัดหาและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ แสดงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ภายใต้โครงสร้างของคณะ มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ มีการนำระบบโปรแกรมสำเร็จรูปด้านการเงินมาใช้ เพื่อแสดงถึงสถานะทางการเงินทุกหน่วยงานภายใต้ระบบเดียวกัน นำเสนอรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำทุกเดือนประกอบการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ และมีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในของคณะเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด และทุกสิ้นปีงบประมาณคณะได้เรียนเชิญผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาตภายนอกเพื่อตรวจสอบและรับรองรายงานทางการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับผลการประเมินตนเอง รายละเอียดดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการ ประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
					ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ							0.00	
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7		5.00	

### ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้      กระบวนการ

เป้าหมาย                7 ข้อ

รอบระยะเวลา           ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

#### เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

**หมายเหตุ:** แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของคณะที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์ แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่คณะใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือคณะจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของคณะ

### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1-1-1) ภายใต้การกำกับดูแลจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่ดำเนินการในการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นงบประมาณประจำปีของคณะฯ ตามแหล่งงบประมาณที่ได้มาต่าง ๆ (8.1-1-2)

2. เอกสารกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามมุมมองด้านการเงิน ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554-2557 แผนงานประจำปี 2554 และ แผนยุทธศาสตร์คณะ นั้น แสดงให้เห็นถึงนโยบายที่ชัดเจนคณะวิทยาการจัดการมีแนวทางจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายของคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพทางการเงิน (8.1-2-1)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการมีงบประมาณประจำปี 2554 (8.1-3-1) ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ (8.1-3-2)

4. นำเสนอรายงานทางการเงินต่อวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน (8.1-4-1)

5. มีการสรุปการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีที่ได้รับอนุมัติให้ผู้บริหารได้ทราบถึงการใช้เงินในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมตามแผนงานว่าบรรลุหรือไม่ (8.1-5-1) และเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในรอบปีถัดไป (8.1-5-2) นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานการลงทุนของคณะในรูปแบบของการรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ 2554 (8.1-5-3)

6. คณะวิทยาการจัดการเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องการบริหารงานทางการเงิน จึงมีนโยบายขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ทั้งภายในและภายนอกเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด และให้เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป (8.1-6-1) (8.1-6-2)

7. คณะวิทยาการจัดการนำระบบสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านการเงินและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบติดตามสถานะทางการเงิน (8.1-7-1) และมีขั้นตอนกำหนดการรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ (8.1-7-2) ให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบเป็นประจำทุกวาระการประชุมตามปฏิทิน (8.1-7-3) พร้อมนำเสนอบทสรุปทางการเงินสำหรับผู้บริหารเพื่อประกอบการตัดสินใจทางการเงิน (8.1-7-4)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

## รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2554
8.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
8.1-2-1	เอกสารกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามมุมมองด้านการเงิน ตามแผนงานประจำปี 2554 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554-2257)
8.1-3-1	สรุปคำของบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554-2557
8.1-3-2	สรุปงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2554
8.1-4-1	ตัวอย่างการรายงานทางการเงินเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 2/2554 วันจันทร์ที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2554 - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 6/2554 วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554
8.1-5-1	สรุปการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี 2554 (รอบเดือน ต.ค.53 – ก.ย. 54)
8.1-5-2	สรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2554
8.1-5-3	แบบรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ 2554
8.1-6-1	หนังสือ เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี
8.1-6-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก
8.1-7-1	คู่มือโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป Express For Windows
8.1-7-2	ขั้นตอนรายงานผลการดำเนินงานและเตรียมข้อมูลตรวจสอบรับรองสิ่งแวดล้อม
8.1-7-3	ปฏิทินกิจกรรมประจำปี 2554
8.1-7-4	บทสรุปทางการเงินสำหรับผู้บริหาร

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มีการตรวจสอบและประเมินผลรายงานการประเมินตนเองโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงและจัดประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินและแผนพัฒนาปรับปรุงให้บุคลากรรับทราบเพื่อให้นำไปปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับ

งานประกันคุณภาพโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและผลักดันให้บุคลากรประจำเข้าใจงานประกันคุณภาพและเห็นความสำคัญว่างานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของบุคลากรอีกด้วย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)		ผลการ ประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
					2554	2555		
			ตัวหาร	หรือสัดส่วน)				
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							4.00	
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ข้อ	8	9	8	4.00		

#### ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 8 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่ กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดย คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การ ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน



ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
	การประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนา ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมี กิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

#### ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ สำหรับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นแนวทางการประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของ คณะฯ (9.1-1-1) และมหาวิทยาลัยมีการสื่อสารเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพให้กับคณะวิชาอย่างสม่ำเสมอ (9.1-1-2) เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ คณะฯ ได้แต่งตั้งทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษา (9.1-1-3) เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการประกันคุณภาพ (9.1-1-4) และปฏิบัติตามแผนดังกล่าวเพื่อให้บรรลุพันธกิจด้านการประกันคุณภาพและเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำในคณะวิทยาการจัดการ

2. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ และผู้บริหารคณะฯ คำนึงถึงความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษา ดังจะเห็นได้ชัดเจนว่าในแผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2554 ที่กำหนดให้มี นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน (9.2-2-1) โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่กำกับติดตามงาน ดำเนินการ ตลอดจนรวบรวมข้อมูลให้ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ (9.1-2-2) นอกจากนี้ทีมงานยังมีกลไก การติดตาม ผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (9.1-2-3)

3. คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมซึ่งสอดคล้องอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยประกาศใช้ ซึ่งปรากฏอยู่ในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ระดับความสำเร็จระดับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย (9.1-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานทางด้านการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ ตลอดจนการปรับปรุงการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยคณะมีการติดตามผลการรายงานตามองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพ รอบปีการศึกษา 2554 (9.1-4-1) (9.1-4.2) เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (9.1-4-3) ในแต่ละรอบปี ซึ่งคณะฯ ได้แต่งตั้งให้มีคณะ Peer Review เพื่อทำหน้าที่สอบทานรายงานผลการประเมินตนเองดังกล่าว (9.1-4-4) และนำเสนอผลสรุปและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (9.1-4-5) นอกจากนี้จากข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงจากรอบปีที่ผ่านมาคณะฯ ยังได้นำมาชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันกับคณาจารย์และบุคลากรในคณะฯ เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางในการพัฒนาต่อไปอีกด้วย (9.1-4-6) และนำไปทำแผนการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการของคณะ พร้อมผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (9.1-4-7)

5. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานด้วยการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน โดยมีการประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและเป็นไปตามแผนกลยุทธ์ของคณะ (9.1-5-1) (9.1-5-2) (9.1-5-3) (9.1-5-4) (9.1-5-5)

6. ในด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพและบริหารจัดการนั้น คณะวิทยาการจัดการได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของวิทยาเขตศรีราชาซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่จัดเตรียมไว้ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในวิทยาเขตทำการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาได้จากการพิจารณาข้อมูลที่เก็บรวบรวมในระบบสารสนเทศนี้ (9.1-6-1) รวมถึงระบบสารสนเทศของคณะที่สามารถเชื่อมต่อบริบทฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ (9.1-6-2) (9.1-6-3) (9.1-6-4) (9.1-6-5) (9.1-6-6) (9.1-6-7) (9.1-6-8)

7. ในการรับการประเมินคุณภาพในแต่ละปีที่ผ่านมา คณะวิทยาการจัดการได้ขอความร่วมมือจากนิสิต ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียของคณะฯ ให้เข้าร่วมให้ข้อมูลเพื่อให้ทั้งนิสิต ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ และมีนิสิตที่ทำงานด้านประกันคุณภาพในสโมสรนิสิตของคณะวิทยาการจัดการเป็นผู้ที่คอยตรวจสอบและดูแลให้กิจกรรมต่าง ๆ ของสโมสรนิสิตดำเนินงานไปตามหลักของการประกันคุณภาพ ( 9.1-7-2) และการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร (9.1-7-3)

8. ในด้านการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการมีการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (9.1-8-1) ความร่วมมือดังกล่าวทำให้เกิดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ SMARTS อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (9.1-8-2) มีโครงการ

จัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพร่วมกันระหว่างสถาบัน (9.1-8-3) นอกจากนี้คณะฯ ยังได้ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพในระดับนิสิตอีกด้วย (9.1-8-4)

9. คณะวิทยาการจัดการมีแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นที่ประจักษ์ด้านประกันคุณภาพและมีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับคณะผู้เข้าดูงานจากสำนักวิชาบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เพื่อจักได้นำไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันดังกล่าวต่อไป (9.1-9-1) (9.1-9-2) (9.1-9-3)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
9.1	8 ข้อ	9 ข้อ	4.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	9 ข้อ

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

☐ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☒ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
9.1	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	4.00	8 ข้อ	บรรลุ	9 ข้อ

หมายเหตุ : หลักฐานข้อที่ 9 คณะกรรมการฯ เห็นว่ายังไม่ตรงกับแนวปฏิบัติที่ดี

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชาปี 2554 และ ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9.1-1-2	บันทึกข้อความเรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการชี้แจงการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
9.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษา
9.1-1-4	บันทึกข้อความ เรื่องของแผนการดำเนินงานของทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษา
9.1-2-1	แผนที่ยุทธศาสตร์ที่แสดงถึงระบบการประกันคุณภาพ
9.1-2-2	คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการครั้งที่ 5/2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-3-1	ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ระดับความสำเร็จระดับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย
9.1-4-1	บันทึกข้อความติดตามผลการรายงานตามองค์ประกอบงานประกันคุณภาพ รอบปีการศึกษา 2554
9.1-4-2	บันทึกข้อความติดตามผลการรายงานจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ประจำปี 2554 (เรียน คณบดี)
9.1-4-2	บันทึกข้อความติดตามผลการรายงานจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ประจำปี 2554 (เรียน ผู้ประสานงานหลักสูตร)
9.1-4-3	รายงานการประเมินตนเองรอบปี 2554
9.1-4-4	แต่งตั้งคณะกรรมการ Peer Review
9.1-4-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 5/2555
9.1-4-6	บันทึกข้อความร่วมกิจกรรม Share and Learn เพื่อนำเสนอผลการตรวจประกันคุณภาพและแผนการปรับปรุงแก้ไข
9.1-4-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2555
9.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 5/2554
9.1-5-2	การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาปรับปรุง
9.1-5-3	บันทึกข้อความร่วมกิจกรรม Share and Learn เพื่อนำเสนอผลการตรวจประกันคุณภาพและแผนการปรับปรุงแก้ไข
9.1-5-4	รายงานการประชุมทีมงานทรัพยากรมนุษย์
9.1-5-5	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี 2554
9.1-6-1	เว็บไซต์ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพวิทยาเขต
9.1-6-2	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการแสดงทิศทางการดำเนินงาน
9.1-6-3	ระบบบริหารจัดการรายวิชาของคณะวิทยาการจัดการ E-Learning
9.1-6-4	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะวิทยาการจัดการ
9.1-6-5	เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และเว็บไซต์ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ
9.1-6-6	ระบบการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ
9.1-6-7	เว็บไซต์ภาพกิจกรรมคณะวิทยาการจัดการสืบสานประเพณีไทย
9.1-6-8	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการสายตรงคณบดี ช่องทางการบริหารจัดการ
9.1-6-9	ระบบบัญชีสามมิติและระบบบัญชีสำเร็จรูป Express
9.1-6-10	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-7-1	กำหนดการเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-7-2	Open House
9.1-7-3	รายงานการประชุมหลักสูตร สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2554
9.1-8-1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
9.1-8-2	การประชุมหารือเรื่องการจัดประชุมวิชาการ
9.1-8-3	โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพร่วมกันระหว่างสถาบัน
9.1-8-4	หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการเครือข่ายนักศึกษาประกันคุณภาพ เกียรติบัตรการเข้าร่วมโครงการเครือข่ายฯ ผลการเข้าร่วมโครงการเครือข่ายฯ รายงานผลการจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต
9.1-9-1	ใช้หลักฐานเดียวกับ 9.1-8-3
9.1-9-2	หนังสือขอความอนุเคราะห์ศึกษาดูงานและประมวลภาพกิจกรรม
9.1-9-3	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการงานประกันคุณภาพ

## ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานตามการวางแผนการดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามอัตลักษณ์
<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาตามผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการ ส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภท และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์สามัคคี) ภายใต้การกำกับดูแลของทีมงานจัดการศึกษานอกหลักสูตรและสโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการ (9.2-1)

2. ในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานนั้น คณะวิทยาการจัดการจะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวในข้อ 1 บรรลุเป้าหมาย (9.2-2-1)

3. เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวในข้อ 1 ทีมงานจัดการศึกษาหลักสูตรและสโมสรนิสิตคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด (9.2-3-1)

4. มีการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามอัตลักษณ์โดยการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมให้นิสิตมีบุคลิกที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินได้คะแนน 4.18 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับดีมาก (9.2-4-1)

5. จากผลการประเมินในข้อ 4 ในประเด็นการประเมินข้อที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมให้นิสิตเป็นผู้ใฝ่รู้ มีความขวนขวาย แสวงหาความรู้ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม ผลของการประเมินอยู่ในระดับ 4.04 ซึ่งน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับความคิดเห็นด้านอื่น ๆ ดังนั้นทีมงานจัดการคุณภาพการศึกษาซึ่งดูแลรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ ฯ จึงได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาต่อไป (9.2-5-2)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
9.1	-	-	-	5	5	บรรลุ	

#### รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.2-1-1	ตัวอย่างโครงการที่จัดทำโดยสโมสรนิสิต
9.2-2-1	งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนิสิตนอกหลักสูตรประจำปีงบประมาณ 2554
9.2-3-1	แบบสรุปโครงการที่จัดทำโดยสโมสรนิสิต
9.2-4-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอัตลักษณ์
9.2-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555