

## สรุปผลการประเมินคุณภาพ

ภารกิจหลักของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ คือ เป็นหน่วยวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรที่มีชี้อาหาร (Non-food) ให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อขยายผลงานวิจัยและเทคโนโลยีสู่สังคม สนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### 3.1 สรุปประสิทธิผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงานตาม องค์ประกอบ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน ซึ่งพิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเต็ม 3 คะแนน โดยมีการแปลค่าผลการประเมินตามเกณฑ์ ดังนี้

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51 – 2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01 – 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51 – 3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

#### 3.1.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

สรุป ผลการประเมินภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ ตามตัวบ่งชี้ของ มก. จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ จากเกณฑ์คะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.71 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 2.60 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 2.85 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และผลการประเมินด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 2.63 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 2.71 อยู่ในระดับดีมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินดัชนีการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับ สถาบัน  
สถาบันผลิตผลเกษตรฯ ตามองค์ประกอบ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ความหมาย
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลประเมิน
	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน		3.00	2.00	2.50	ดี
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ		3.00	2.00	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (สถาบัน)	2.25	3.00	2.38	2.47	ดี
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ	2.75	3.00	2.50	2.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	2.00	3.00	2.67	2.78	ดีมาก
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ	2.00	3.00	2.67	2.78	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายใน		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ		1.00	3.00	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุง ระบบดำเนินงาน		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
ภาพรวมดัชนี สถาบัน	2.20(5)	3.00(13)	2.56(16)	2.68(34)	
ความหมายผลประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
ผลการประเมินจากคณะกรรมการ	2.60	2.85	2.63	2.71	
ความหมายผลประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

หมายเหตุ : ( ) หมายถึงจำนวนดัชนี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน จำนวน 34 ตัวบ่งชี้. พบว่า สถาบันผลิตผลเกษตรฯ สามารถดำเนินงานและมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งพบว่าในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน อยู่ในเกณฑ์ดี องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของสถาบันฯ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในและ องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

### 3.1.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีของ มก. องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.50 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าไม่มีการประเมิน ส่วนผลการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และผลการประเมินด้านผลผลิต จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยที่ 2.00 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานดังนี้

สถาบันผลิตผลเกษตรฯ ได้กำหนดปณิธาน พันธกิจ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ เพื่อให้สอดคล้องรับกับ ปรัชญา ปณิธานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ แผ่นปิดประกาศ เพื่อให้บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกทราบถึงปณิธาน พันธกิจ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ ด้านแผนงาน สถาบันผลิตผลเกษตรฯ ได้จัดทำแผนงานประจำปีโดยใช้กรอบแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และแผนชาติ และถ่ายทอดสู่ระดับฝ่ายที่สามารถดำเนินงานได้ครบทุกภารกิจ

#### องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีของ มก. องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ สถาบันผลิตผลเกษตรฯ มีผลประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.47 คะแนน อยู่ในระดับดี และผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.67 อยู่ในระดับดีมาก โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ สถาบันผลิตผลเกษตรฯ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 2.25 คะแนน อยู่ในระดับดี และผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 2.75 คะแนน ผลการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และผลการประเมินด้านผลผลิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ สถาบันผลิตผลเกษตรฯ มีผล

ประเมินตนเองมีผลการประเมินค่าเฉลี่ยที่ 2.38 คะแนน อยู่ในระดับดี และผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 2.50 คะแนน ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ ดังนี้

**1. การวิจัยและพัฒนาด้านผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร(เน้นผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช่อาหาร)**  
ซึ่งมีภารกิจเกี่ยวกับผลิตผลงานวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ ตลอดจนการสร้างสิทธิประโยชน์ทางด้านการวิจัยสู่มหาวิทยาลัย โดยมีผลผลิตเป้าหมายเป็นงานวิจัย 3 ฝ่าย คือฝ่ายเทคโนโลยีชีวมวลและพลังงานชีวภาพ ฝ่ายนาโนเทคโนโลยีและเทคโนโลยีชีวภาพ และฝ่ายพัฒนาเชิงธุรกิจ รวมถึงการสร้างร่วมมือและเครือข่ายงานวิจัยและวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อให้เกิดการยอมรับในผลงานวิจัย/วิชาการของสถาบันฯ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงวิชาการ นโยบาย สาธารณะและพาณิชย์ รวมถึงการสร้างฐานข้อมูลเพื่อให้บริการงานวิจัย เป็นแหล่งรวบรวม แลกเปลี่ยนข้อมูลงานวิชาการ และงานวิจัยที่ทันสมัย และมีประโยชน์ต่อสังคม

**2. การให้บริการงานวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี** โดยให้บริการฝึกอบรม สัมมนา เผยแพร่ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

**3. การสนับสนุนการเรียนการสอน** สนับสนุนหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนานิสิตทั้งในระดับปริญญาตรี โท เอก ให้มีความสามารถในการวิจัยสูงและสามารถนำผลที่ได้จากงานวิจัย และพัฒนาไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ทั้งกับตนเองและผู้อื่น โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ประกอบการขนาดย่อมถึงขนาดกลางและในระดับอุตสาหกรรม ด้านอุตสาหกรรมเกษตร หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และบุคคลภายนอก ได้แก่ นักเรียน นิสิต นักศึกษาจากทุกสถาบัน ฯ นักวิชาการ นักวิจัยจากหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานรัฐบาลต่างๆ และประชาชนทั่วไป และหน่วยงาน และบุคคลภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลากรของสถาบันและมหาวิทยาลัย นิสิต คณาจารย์

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีของ มก. องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.78 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 2.00 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ ผลการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และผลการประเมินด้านผลผลิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยที่ 2.67 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ

#### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีของ มก. องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.00 คะแนนอยู่ในระดับดีมาก โดยไม่มีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า แต่ผลการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และมีผลการประเมินด้านผลผลิต จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน ดังนี้

สถาบันผลิตผลเกษตรฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ ซึ่งจัดอยู่ในแผนงานการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์กร มีกลยุทธ์ในการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้ ทั้งนี้มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจได้ โดยในปีงบประมาณ 2552 สถาบันได้รับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ รวมทั้งสิ้น 40,396,022 บาท มีเงินรายได้จริงจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 29,415,473 บาท มีจำนวนเงินจากงบประมาณแผ่นดิน 10,980,549 บาท

#### องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.00 อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งแสดงถึงประสิทธิผลในการดำเนินงานดังนี้

สถาบันผลิตผลเกษตรฯ ให้ความสำคัญและใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนางาน โดยในปี 2552 มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยสถาบันฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน ซึ่งมีทั้งหมด 3 ฝ่าย 1 สำนักงาน ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรับการตรวจประเมินภายในสถาบันฯ (Peer Review) เมื่อวันที่ 25-27 พฤษภาคม 2553 และทุกฝ่ายได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินของทุกฝ่าย ข้อมูลจากการดำเนินงานทุกฝ่ายจะถูกรวบรวมเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันฯ ตาม 6 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ และฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันฯ

สำหรับรายงานผลการประเมินในรอบที่ผ่านมา มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จำนวน 11 ข้อ สถาบันผลิตผลเกษตรฯ ได้จัดแผนพัฒนาปรับปรุงตามแบบ สปค. 01 โดยมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง จำนวน 16 แนวทาง

มีกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 17 กิจกรรม โดยมีรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ สปค. 02 ซึ่งได้ดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขแล้วร้อยละ 15 กิจกรรม ส่วน 2 กิจกรรมมีการปรับปรุงแก้ไข ร้อยละ 50 และร้อยละ 80

#### **องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน**

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.00 คะแนนอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานดังนี้

สถาบันผลิตผลเกษตรฯ มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงานจากการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วย และระดับมหาวิทยาลัย รวมจากการวิจัยสถาบัน และความคิดเห็นจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในกิจกรรมต่างๆที่หน่วยงานจัดขึ้น และจากการศึกษาผลสำเร็จของโครงการวิจัยสถาบัน นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน พร้อมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

### 3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ มีดังนี้

ชื่อสถาบันฯ	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
สถาบันผลิต ผลเกษตรฯ	<p>1. บุคลากรของสถาบันฯ มีศักยภาพสูงทั้งในด้านงานวิจัย การแสวงหาความร่วมมือ การประสานงาน การสนับสนุนงานเรียนงานสอน การบริการวิชาการ ความหลากหลายของสถาบันการศึกษาที่บุคลากรสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. การบริหารงานวิจัย สถาบันฯ ให้การสนับสนุน ให้โอกาส ให้อิสระ ให้มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น ในการทำงาน มีการจัดตั้ง SRU มีการกำหนดหน้าที่การงานของนักวิจัยชัดเจนตรงตามความเชี่ยวชาญ มีโครงสร้างที่เอื้อประโยชน์ให้สามารถทำงานวิจัยเป็นเครือข่ายได้</p> <p>3. สถาบันฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนาประเทศ มีการเสริมสร้างความรู้ให้กับบุคลากร มีความคล่องตัวในระบบการบริหารจัดการ</p> <p>4. บุคลากรมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน และมีจิตใจพร้อมในการบริการ</p> <p>5. การจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินอย่างเป็นระบบ และสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว และแม่นยำ</p>	<p>1. บุคลากรประจำมีไม่เพียงพอ</p> <p>2. งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม</p> <p>3. ขาดบุคลากรด้านช่างเทคนิค</p>	<p>1. ควรได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังประจำจากมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ควรให้มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานภายในฝ่ายเพื่อนำมาจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันยิ่งขึ้น</p> <p>3. ขออัตรากำลังประจำด้านช่างเทคนิค</p>

### 3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละฝ่ายฯ

ตามที่ สถาบันผลิตผลเกษตรฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเข้าประเมินคุณภาพภายในฝ่ายต่างๆ ของสถาบันผลิตผลเกษตรฯ โดยได้ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ชื่อฝ่าย	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
<b>ฝ่ายเทคโนโลยีชีวมวล และพลังงานชีวภาพ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง</li> <li>2. มีศักยภาพในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงสู่สากล</li> <li>3. มีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ระดับนานาชาติได้อย่างดี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรประจำมีไม่เพียงพอ</li> <li>2. งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังประจำจากมหาวิทยาลัย- 2. ควรจัดหาแหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากภายนอกเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม</li> <li>3. ควรให้มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานภายในฝ่ายเพื่อนำมาจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</li> </ol>
<b>ฝ่ายนาโนเทคโนโลยี และเทคโนโลยีชีวภาพ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลายสาขา</li> <li>2. มีความพร้อมของอุปกรณ์ และเครื่องมือวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และเครื่องมือเฉพาะทางที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของฝ่าย</li> <li>3. มีศักยภาพในการพัฒนางานวิจัยเฉพาะทางอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. มีศักยภาพในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกระดับนานาชาติทั้งในด้านการวิจัย และการอบรมสัมมนา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรประจำมีไม่เพียงพอ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังประจำจากมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ควรให้มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานภายในฝ่ายเพื่อนำมาจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</li> </ol>



ชื่อฝ่าย	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
	5.บุคลากรของฝ่ายมีศักยภาพในการสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งในระดับชาติ		
ฝ่ายพัฒนาเชิงธุรกิจ	1. หน่วยงานมีเครื่องมือและอุปกรณ์ ทางด้านสารสนเทศค่อนข้างสมบูรณ์	1.มีบุคลากรประจำไม่เพียงพอ	1. ขอตำแหน่งบุคลากรประจำเพิ่ม 2. ควรให้มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานภายในฝ่ายเพื่อนำมาจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
สำนักงานเลขานุการ	1.บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้มีโอกาสในการพัฒนาทักษะความรู้สูง	1.ขาดบุคลากรด้านช่างเทคนิค	1.ขออัตรากำลังประจำด้านช่างเทคนิค