

### **3.1 สรุปประสิทธิผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ และรอบปีการศึกษา 2552 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้**

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์เป็นหน่วยงานที่มีปรัชญา ปณิธาน ในการอนุรักษ์และพัฒนาภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการยั่งยืน ซึ่งสถาบันได้กำหนดภารกิจหลักไว้ 5 ประการ ในการที่จะทำให้บรรลุถึงเป้าหมายตามปรัชญาและปณิธานที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้ (1) วิจัยและส่งเสริม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมเพื่อสร้างสมและเผยแพร่ความรู้ใหม่ทางภาษาและวัฒนธรรม (2) เผยแพร่และสร้างความรู้ทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสม (3) จัดพัฒนาระบบข้อมูลด้านภาษา และวัฒนธรรมศึกษา (4) อนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทยให้เป็นเอกลักษณ์ทางวิชาการของชาติ (5) ปลุกจิตสำนึกในความเป็นไทย ความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมของชาติ

ในรอบปีการศึกษา 2552 (มิถุนายน 2552- พฤษภาคม 2553) และรอบปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) สถาบันฯ ราชนครินทร์ ได้ดำเนินงานต่าง ๆ ตามแผนงานที่ได้ กำหนดไว้ทั้ง 3 แผนงาน คือ แผนงานด้านบริการวิชาการ แผนงานวิจัย แผนงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ภายใต้ศักยภาพของผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการที่จะทำ ภารกิจต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถเพื่อที่จะตอบสนองพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถาบันฯ ราชนครินทร์ ขอสรุปประสิทธิผลการดำเนินงานในรอบปี การศึกษา 2552 ตามองค์ประกอบการดังต่อไปนี้

#### **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน**

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของแผนงาน ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ปรากฏผลว่า บ่งชี้ที่ 1.1 ในเรื่อง ของการกำหนดปรัชญาปณิธาน ตลอดจนกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานมีผล การดำเนินงานอยู่ในระดับ 2 คะแนน ในขณะที่ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนดมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 3 คะแนนเต็ม ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยได้มีการตีพิมพ์ประกาศไว้บนผนังอาคารของสถาบันฯราชนครินทร์ และพิมพ์เผยแพร่ลงในข่าวประชาสัมพันธ์ เช่น จดหมายข่าว จุลสาร และเอกสารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรากฏอยู่บน Web Site ของสถาบันฯราชนครินทร์ สำหรับบุคลากรของสถาบันฯราชนครินทร์ ผู้บริหารได้เข้าเดือนให้บุคลากรได้มีความเข้าใจในการดำเนินการให้ตอบสนอง ตามปณิธาน วัตถุประสงค์ และวิสัยทัศน์ ที่ได้กำหนดไว้

ในการดำเนินงานสถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ ได้มีการจัดทำแผนงานประจำปี ตามกรอบของแผนปฏิบัติการ 4 ปี (ปี2551-2554)เพื่อยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน จำนวน 4 แผนงาน คือ (1) แผนงานด้านบริการวิชาการ (2) แผนงานด้านการวิจัย (3) แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4) แผนงานบริหารทั่วไป ซึ่งในแต่ละแผนงานจะมีการกำหนดแผนงานที่สอดคล้องกับภารกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ มีการถ่ายทอดแผนงานดังกล่าวลงสู่ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดทำโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนงาน มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน หรือโครงการที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันได้กำหนดตัวบ่งชี้ทั้ง 4 แผนรวมทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถดำเนินงานและบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ได้ 16 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 94.12 สำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการวิจัยซึ่งมีการเข้าออกงานบ่อยทำให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวไม่ต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้ (1) ด้านปัจจัยนำเข้า มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 2.9 2.10 และ 2.12 พบว่ามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.25) (2) ด้านกระบวนการ มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 2.2 และ 2.14 พบว่ามีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00) (3) ด้านผลผลิต มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.11 2.13 และ 2.15 พบว่ามีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.50)

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์มีประสิทธิผลของการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก ดังนี้

### 1.ทำหน้าที่ในการวิจัยและสนับสนุนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรม

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจการวิจัยทางด้านภาษาและวัฒนธรรม ซึ่งถือว่าเป็นภารกิจหลักที่คณะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญและพยายามส่งเสริมผลักดันให้เกิดงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเห็นว่าในปีการศึกษา 2552 สถาบันราชนครินทร์ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกจำนวนทั้งหมด 7 โครงการ ซึ่งเป็นงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 375,987 บาท ประกอบไปด้วย

- 1.1 การศึกษาคำยืมภาษาสันสกฤตในประเทศเพื่อนบ้านเน้นภาษาอินโดนีเซีย
- 1.2 โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยวาจาของนิสิตคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
- 1.3 โครงการวิจัยเรื่อง คำลักษณะนามในภาษาไทย 4 ถิ่น
- 1.4 โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบและกระบวนการพัฒนาการประกอบอาชีพตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่ของชุมชนรอบเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ในจังหวัดลพบุรี
- 1.5 โครงการวิจัยลีลาภาษาในงานวรรณกรรมในงานของจิตรภูมิศักดิ์: การศึกษาเชิงวิเคราะห์
- 1.6 โครงการวิจัยพจนานุกรมภาษาคำเมือง-ไทย-อังกฤษ
- 1.7 โครงการวิจัยพฤติกรรมจริยธรรมและผลกระทบของการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนิสิต มก.

อย่างไรก็ตามสถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ยังมีอุปสรรคสำคัญที่ยังไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจหลักในด้านการวิจัยให้ครบทุกตัวบ่งชี้การประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ การนำผลงานวิจัยจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ รวมถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรประจำในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในตัวบ่งชี้ที่ 2.4 2.6 2.7 2.8 และ 2.12 เนื่องจากในปีการศึกษา 2552 ถึงแม้งานวิจัยบางโครงการจะดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วแต่ก็ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการที่จะนำไปตีพิมพ์เผยแพร่จึงทำให้ไม่สามารถจะดำเนินการให้ทันเสร็จสิ้นในปีปัจจุบัน

## 2. ทำหน้าที่ในการบริการวิชาการ ในเรื่องของการจัดฝึกอบรมเพื่อเผยแพร่ความรู้และสร้างเสริมโลกทัศน์ทางด้านภาษาและวัฒนธรรมแก่ นิสิต บุคลากร และประชาชนทั่วไปที่สนใจ

การเผยแพร่ความรู้ในการปลูกจิตสำนึกในความเป็นไทย และความภาคภูมิใจในประเพณีและวัฒนธรรมของชาติถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สถาบันฯ ราชชนครินทร์ให้ความสำคัญอีกภารกิจหนึ่ง โดยสถาบันดำเนินการในภารกิจดังกล่าวผ่านโครงการฝึกอบรมต่างๆ ที่ได้จัดขึ้น ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบของจัดฝึกอบรมให้ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ แก่ นิสิต บุคลากร และบุคคลทั่วไปที่สนใจ รวม 8 โครงการ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าที่ผ่านมาผู้บริหารได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และภารกิจหลักของสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการวิชาการ วิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่สถาบันมีข้อจำกัดในเรื่องของพื้นที่ใช้สอยในการจัดอบรมไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมได้อย่างเต็มที่ ประกอบกับสถานที่ที่ตั้งอยู่ ณ ปัจจุบัน คือ ที่ศูนย์เรียนรวม 2 เป็นกรรมสิทธิ์ของคณะมนุษยศาสตร์ ทำให้การดำเนินการในกิจกรรมบางอย่างไม่มีความคล่องตัว ทำให้สถาบันไม่สามารถจัดโครงการอบรมวิชาการได้มากกว่านี้

อย่างไรก็ตามผู้บริหารได้หาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยมีนโยบายในการที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งจะเห็นว่าในปีการศึกษา 2552 สถาบันได้ร่วมมือกับสำนักงานบริหารการศึกษานอกโรงเรียนในการจัดฝึกอบรม เพื่อพัฒนาทักษะการสอนครูอาสาสมัครสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยสำหรับคนไทยในต่างแดน ในระหว่างวันที่ 20-24 กรกฎาคม 2552 รวมถึงการจัดโครงการอบรมระยะสั้นใช้เวลา 3-5 วัน และได้ปรับเปลี่ยนไปใช้สถานที่ของโรงแรม KU HOME แทนการใช้ห้องฝึกอบรมของสถาบัน

## 3. ทำหน้าที่ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชชนครินทร์ได้จัดตั้งขึ้นมาเพื่อเฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ในฐานะที่พระองค์ได้ทรงทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในด้านต่าง ๆ เป็นอันมากโดยเฉพาะในด้านภาษาและวัฒนธรรม ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ ราชชนครินทร์ได้จัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมจำนวนหลายโครงการ อาทิเช่น โครงการจัดนิทรรศการต่าง ๆ ทั้งนิทรรศการที่เกี่ยวข้องกับพระราชวงศ์ บุคคลสำคัญ รวมถึงวิถีชีวิตวัฒนธรรมประเพณีที่สำคัญของไทย

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร และการจัดการ จำนวนทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ ปรากฏผลว่าในภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (มี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.22) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน พบว่า (1) ด้าน ปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00) (2) ด้านกระบวนการ มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 3.2 3.3 3.6 และ 3.8 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.40) (3) ด้านผลผลิต มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 3.5 และ 3.7 มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.67)

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2543 โดยบุคลากรที่เข้ามาเป็นผู้บริหารจะเป็นข้าราชการสาย ก. ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้บริหารใน ระดับคณะมาก่อน ประกอบกับเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทางด้านภาษาและ วัฒนธรรมเป็นอย่างดี ขณะที่ปัจจุบันบุคลากรสายสนับสนุนประกอบไปด้วยพนักงานมหาวิทยาลัยเงิน งบประมาณแผ่นดินจำนวน 3 อัตรา พนักงานเงินรายได้ 4 อัตรา และลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 1 อัตรา ใน การดำเนินงานทั้งคณะผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันขับเคลื่อนให้สถาบัน ราชนครินทร์มีความ เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งมาถึงปัจจุบันเป็นเวลา 10 ปี การบริหารและการจัดการสถาบัน ราชนครินทร์มีลักษณะดังนี้

1. โครงสร้างและระบบการบริหารงาน ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีที่ 10 ของการดำเนินงานของ สถาบัน ราชนครินทร์ ที่ได้ดำเนินการตามภารกิจหลักในการอนุรักษ์ภาษาและวัฒนธรรมเพื่อความ ยั่งยืนของชาติ อย่างต่อเนื่อง ตามโครงสร้างและระบบการบริหารงานที่ประกอบด้วย (1) ฝ่ายบริหาร คือ ที่ ปรีक्षा ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมพิเศษ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม ซึ่งมีหน้าที่ร่วมกันพิจารณาและ กำหนดการบริหารงานของสถาบัน ราชนครินทร์ให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบันและสอดคล้องกับ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ (2) บุคลากรผู้ปฏิบัติงานรวม 8 คน ใน 4 ฝ่าย

2. การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบัน ราชนครินทร์มีแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากร บุคคล โดยมีการกำหนดอำนาจหน้าที่และขอบข่ายของผู้บริหารและบุคลากรระดับปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยบุคลากรจะรับทราบหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองในช่วงที่เริ่มบรรจุเข้าปฏิบัติงาน โดยจะมีการ มอบใบมอบหมายงานอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนี้บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่แล้วผู้บริหารจะมี กลไกในการพิจารณาถึงการมอบหมายงานของบุคลากรให้ตรงตามศักยภาพและความสามารถของ บุคลากรนั้น ๆ ในขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะใน

การทำงาน โดยทุกคนมีโอกาสในการเข้าร่วม อบรม ประชุมสัมมนา ทั้งที่เสียค่าใช้จ่ายและไม่เสียค่าใช้จ่ายอย่างทั่วถึง ซึ่งจะเห็นได้จากตัวบ่งชี้การประเมินที่ 3.9 ที่ได้ระดับคะแนน 3 คะแนน

อย่างไรก็ตามสถาบัน ฯ ราชนครินทร์ยังมีจุดอ่อนในเรื่องของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติตามตัวบ่งชี้ที่ 3.5 เนื่องจาก บุคลากรประจำของสถาบันจะปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ตำแหน่งงาน และตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร

**3. การมีส่วนร่วมในการบริหาร** ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรของสถาบัน ฯ ราชนครินทร์ มีส่วนร่วมในการบริหารงานโดยการจัดประชุมบุคลากรของสถาบัน เป็นประจำทุกเดือนเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงาน รวมถึงการรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากบุคลากรทุกคนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้ในการดำเนินงานผู้บริหารได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม ดังนั้นทั้งก่อนและหลังการดำเนินงานจะมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงานแต่ละครั้งด้วย

#### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ ซึ่งมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 3 ตัวบ่งชี้ ปรากฏว่าผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.33) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ในองค์ประกอบที่ 4 จำแนกผลการดำเนินออกเป็น 2 ด้าน คือ (1) ด้านกระบวนการจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ที่ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00) (2) ด้านผลผลิต คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00) สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์มีประสิทธิผลของการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณดังนี้

สถาบัน ฯ ราชนครินทร์ มีการบริหารการเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างเคร่งครัด โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กร โดยจะมีการรายงานสถานะทางการเงินให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน

#### องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 5 ระบบกลไกและการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินในภาพ

รวมอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00) สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์มีประสิทธิผลของการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ตามกระบวนการและกฎเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพในระดับ สำนัก และสถาบัน ซึ่งสถาบัน ๔ ราชนครินทร์ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำประกันคุณภาพและมีการมอบหมายงานตามความสามารถและศักยภาพของบุคลากรแต่ละคน

ถึงแม้ว่าสถาบัน ๔ ราชนครินทร์เป็นหน่วยงานที่มีขนาดเล็กและมีบุคลากรในการปฏิบัติงานจำนวนน้อยแต่ก็มีการดำเนินการประเมินผลการประกันคุณภาพในระดับฝ่ายย่อยหรือหน่วยงานย่อย โดยจะเป็นการใช้วิธีการประเมินการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนข้ามฝ่ายกัน และนำเสนอในที่ประชุมกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันทั้งนี้เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขจุดอ่อนร่วมกันอย่างไรก็ตามในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ ยังมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 1 คะแนน ทั้งนี้เนื่องจากว่าสถาบันมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงานเอง ซึ่งคาดว่าในปีต่อไปจะสามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

### องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ มก. องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินการ ซึ่งมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานผลการดำเนินงานจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.67) สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์มีประสิทธิผลของการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์มีการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ จากการประชุมบุคลากรเป็นประจำทุกเดือน เพื่อจะได้รับทราบถึงปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานได้อย่างทันที่

### 3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพภายในของสถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ในแต่ละรายองค์ประกอบของสถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์

จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน</b>		
1. สถาบันมีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาดุษฎีบัณฑิต พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ ครบทุกภารกิจ	1. แผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้บางส่วนยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เช่น จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในประเทศ	1. ควรมีกลไกในการสนับสนุนหรือกระตุ้นให้บุคลากรนำผลงานการวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
2. สถาบันสามารถดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ได้เกือบครบทุกตัวบ่งชี้	2. ยังไม่มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนการดำเนินงานของสถาบันกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ เพื่อวิเคราะห์ถึงสถานการณ์และแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	2. สถาบันควรมีการประชุมร่วมกันในการวิเคราะห์ถึงสถานการณ์และแนวโน้มที่เกิดขึ้นของประเทศอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
<b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>		
1. สถาบันมีกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนให้บุคลากรด้านการวิจัยสามารถดำเนินงานด้านการวิจัยได้อย่างเต็มศักยภาพ	1. ยังไม่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติหลังจากที่โครงการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว



**ตารางที่ 12 (ต่อ)**

จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
<p>2. เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการหาเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยได้มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวนนักวิจัย 1 คน</p> <p>3. สถาบันมีศักยภาพในการดำเนินงานบริการวิชาการที่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>4. สถาบันมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมตามแผนการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของหน่วยงานได้</p>	<p>2. ยังไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>3. สถาบันยังไม่มีบุคลากรระดับเชี่ยวชาญหรือชำนาญการในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่มีโอกาสที่จะได้รับเชิญให้เข้าร่วมในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการหรือเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินงานของกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>2. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยของสถาบันที่มีคุณภาพ ได้มีโอกาสเผยแพร่เพื่อให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้นทั้งนี้เพื่อเป็นการสะท้อนคุณภาพของผลงานวิจัย</p> <p>3. ควรกำหนดให้มีกลไกและกระบวนการให้บุคลากรดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อบุคลากรนั้นมีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>		
<p>1. บุคลากรมีความสามารถ ความรับผิดชอบ และความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน</p>	<p>1.งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศค่อนข้างจำกัด</p>	<p>1. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพของตนเอง และแสดงถึงนโยบายของผู้บริหารในการให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรของสถาบัน</p>

ตารางที่ 12 (ต่อ)

จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
<p>2. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานตามใบบอกลักษณะงานและมอบหมายงาน (JD/JA) อย่างเป็นระบบ โดยมีการปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</p> <p>3. สถาบันได้นำเอาระบบการจัดการความรู้และระบบการบริหารความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานภายในองค์กรทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p>	<p>2. ยังไม่มีบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลทางวิชาการหรือวิชาชีพ</p> <p>3. สถาบันไม่ได้มีการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร</p>	<p>2. ควรมีกลไกสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันได้รับรางวัลทางวิชาการหรือวิชาชีพ</p> <p>3. ผู้บริหารสถาบันควรเปิดโอกาสให้บุคลากรประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับในที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการประกอบการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
<p>1. สถาบันมีระบบและกลไกควบคุมการใช้จ่ายเงินที่เข้มแข็งเพื่อให้เป็นไปตามกฎระเบียบของทางราชการ</p> <p>2. สถาบันมีแนวทางในการบริหารให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>1. ยังไม่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทุกกิจกรรมหรือโครงการเพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินที่คุ้มค่า</p> <p>2. การดำเนินการแสวงหาเงินรายได้จากภายนอกสถาบันยังมีค่อนข้างน้อย</p>	<p>1. ผู้บริหารควรมีนโยบายให้มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยทุกกิจกรรมหรือโครงการ</p> <p>2. ควรมีการกระตุ้นให้ผู้บริหารและบุคลากรเพิ่มศักยภาพของการจัดหาเงินรายได้จากภายนอก ซึ่งมีความจำเป็นต่อการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดความคล่องตัว และสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจ และแผนงาน ส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในสถาบัน</p>

ตารางที่ 12 (ต่อ)

จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		
<p>1. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพ</p> <p>2.สถาบันมีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ</p> <p>2. สถาบันยังไม่มีการพัฒนาวัฒนธรรมด้านประกันคุณภาพเพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่น</p> <p>3.สถาบันยังไม่มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพเนื่องจากสถาบันไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบทางด้าน IT โดยตรง</p> <p>4. สถาบันยังไม่เคยดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพในรอบ 3 ปี</p>	<p>1. ควรให้บุคลากรทุกคนของสถาบันเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อบุคลากรทุกคนจะได้เรียนรู้ในเรื่องของการประกันคุณภาพ</p> <p>2. ควรมีการดำเนินการพัฒนาวัฒนธรรมด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานขึ้นมาเอง</p> <p>3. สถาบันควรดำเนินการขออนุมัติอัตราตำแหน่งเจ้าหน้าที่สารสนเทศเพื่อปฏิบัติงานในส่วนทางด้าน IT ของสถาบันโดยตรง</p> <p>4. ในปีถัดไปผู้บริหารควรกำหนดให้มีการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงงานประกันคุณภาพของสถาบันต่อไป</p>

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน		
<p>1. หน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้สถานะแวดล้อมที่เป็นปัญหา/อุปสรรค</p> <p>2. สถาบันสามารถรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการและการลดระยะเวลาการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพในบางกิจกรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งงานบริการยืม-คืนของห้องสมุดพระพุทธศาสนา</p>	<p>1. ถึงแม้ว่าสถาบันจะมีคู่มือการปฏิบัติงานแต่ยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดข้อผิดพลาดในการทำงาน</p>	<p>1. ควรปรับปรุงการปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงาน</p>

### 3.3 รายงานผลการตรวจสอบภายในของแต่ละฝ่าย

ตามที่สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฝ่ายต่าง ๆ ของสถาบัน ฯ ราชนครินทร์ โดยได้ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ตารางที่ 13 แสดงการตรวจประเมินคุณภาพภายในของฝ่ายต่าง ๆ ประจำปี 2552

ผลการวิเคราะห์ฝ่าย	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
1. ฝ่ายบริหารและวางแผน	<p>1. บุคลากรในฝ่ายมีความเอาใจใส่ในการทำงานของตนเองและงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย และสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย</p> <p>2. บุคลากรในฝ่ายมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน</p> <p>3. บุคลากรในฝ่ายทุกคนมีแผนปฏิบัติงาน</p> <p>4. มีการจัดเก็บข้อมูลทางด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเงิน พัสดุ และสารบรรณ</p>	<p>1. บุคลากรในบางตำแหน่งมีการเข้าและออกบ่อยมากจึงมีผลทำให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง</p> <p>2. ไม่มีระบบการจัดเก็บเอกสาร ที่เป็นมาตรฐานทำให้ในบางครั้งการค้นหาเอกสารค่อนข้างใช้ระยะเวลาานพอสมควร</p> <p>3. ยังไม่มีเจ้าหน้าที่ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดูแลทางด้านการจัดทำเว็บไซต์โดยตรง</p> <p>4. ยังไม่มีเจ้าหน้าที่บัญชีประจำหน่วยงาน</p>	<p>1. ควรมีการสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการให้แก่บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านและที่มีคุณภาพ</p> <p>2. ควรมีระบบการจัดเก็บเอกสารที่ถูกต้องตามมาตรฐานหรือจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปเรียนรู้จากหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีระบบการจัดเก็บเอกสารที่ดี</p> <p>3. ควรจัดเจ้าหน้าที่ไปอบรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานได้หรือเปิดรับตำแหน่งใหม่</p> <p>4. ควรมีการเปิดรับสมัครเจ้าหน้าที่บัญชีเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ในการทำบัญชีของสถาบันโดยตรง</p>

**ตารางที่ 13 (ต่อ)**

ผลการวิเคราะห์ ฝ่าย	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
		5. ไม่มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทุกโครงการ ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน	5. ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของโครงการบริการวิชาการให้มีความชัดเจนถูกต้องเพื่อประโยชน์ในการบริหารโครงการ โดยการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมในเรื่องของการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
<b>2. ฝ่ายวิจัย</b>	<p>1. บุคลากรในฝ่ายมีความเอาใจใส่ในงาน มีศักยภาพและสามารถเรียนรู้งานได้ด้วยตนเอง</p> <p>2. มีเป้าหมายชัดเจนในการทำงานมุ่งไปที่เนื้องานเป็นหลัก</p> <p>3. บุคลากรในฝ่ายมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ชี้แนะการทำงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ขาดคู่มือการปฏิบัติงานของฝ่ายวิจัย เพื่อที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานในแต่ละตำแหน่งงานให้เกิดประสิทธิภาพ</p> <p>2. บุคลากรในฝ่ายขาดการอบรมพัฒนา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานให้มากขึ้น เนื่องจากในการอบรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัย มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง</p> <p>3. มีการหมุนเวียนของบุคลากรในสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อยโดยเฉพาะตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิจัยทำให้มีอุปสรรคในการปฏิบัติงานซึ่งต้องมีการเรียนรู้งานใหม่เสมอทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. บุคลากรในตำแหน่งนักวิจัยมีเพียง 1 อัตรา ซึ่งจะต้องรับผิดชอบงานในส่วนอื่น ๆ ด้วย ทำให้ในบางครั้งไม่สามารถดำเนินงานด้านการวิจัยได้อย่างเต็มที่จนส่งผลให้การส่งรายงานการวิจัยเกิดความล่าช้า และไม่สามารถที่จะคิดหรือสร้างสรรค์งานวิจัยเรื่องใหม่ ๆ ได้ทันตามการประกาศทุน</p>	<p>1. ควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านฝ่ายวิจัย</p> <p>2. ควรกำหนดงบประมาณในการศึกษาอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>3. ควรมีกomitee ที่สร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการที่จะปฏิบัติงาน เช่น การปรับเปลี่ยนจากลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงาน เงินรายได้ หรือมีสวัสดิการอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การเพิ่มค่าครองชีพให้กับบุคลากร</p> <p>4. ในอนาคตควรมีการวางแผนเพื่อที่จะเพิ่มอัตรานักวิจัยให้มากขึ้น</p>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ ฝ่าย	จุดแข็ง	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
		<p>5. ฝ่ายวิจัยไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยจากหน่วยงาน เพื่อดำเนินงานด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถาบันโดยตรง</p> <p>6. ยังไม่มีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>5. ควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน</p> <p>6. ควรมีกลไกในการสร้างแรงจูงใจให้หัวหน้าโครงการวิจัยนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>
<b>ฝ่ายบรรณารักษ์</b>	<p>1. เป็นแหล่งเก็บรวบรวมหนังสือวิชาการทางด้านพระพุทธศาสนาที่ดีแห่งในประเทศไทย</p> <p>2. เป็นแหล่งส่งเสริมสำหรับการค้นคว้าวิจัยทางด้านพระพุทธศาสนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. มีเนื้อที่จำกัดในการที่จะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ไม่มีบริการยืมคืนด้วยระบบออนไลน์</p> <p>3. ไม่มีการกำหนดงบประมาณที่จะจัดสรรซื้อหนังสือให้กับห้องสมุดโดยตรง</p>	<p>1. ควรดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่ไม่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดพระพุทธศาสนาและที่มีเล่มซ้ำกันมากกว่า 2 เล่มไปบริจาคให้กับหน่วยงานอื่นที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อจะได้มีพื้นที่ในการจัดเก็บหนังสืออื่น ๆ ให้มากขึ้น</p> <p>2. สถาบันควรมีการปรับเปลี่ยนการให้บริการด้วยระบบออนไลน์</p> <p>3. ควรดำเนินการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีให้กับห้องสมุดเพื่อดำเนินการซื้อหนังสือหรือวัสดุอุปกรณ์อื่นที่มีความจำเป็นโดยตรง</p>