

## บทที่ 2

### รายงานผลการดำเนินงาน

สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ จำนวน 34 คัดนี้ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายใน คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3 คะแนน ส่วนที่ 2 ประเมินผลการบรรลุตามเป้าหมาย 1 คะแนน และส่วนที่ 3 ประเมินพัฒนาการโดยเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาถ้ามีผลการดำเนินงานดีขึ้น หรือผลการดำเนินงานได้มาตรฐานอยู่ในระดับ 3 คะแนน เช่นกัน แล้วถือว่ามีการพัฒนาการ 1 คะแนน

ในรายงานฉบับนี้ แสดงคะแนนผลการประเมินตนเองไว้เพียง 3 คะแนนของส่วนที่ 1 สำหรับส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ประเมินให้ทราบว่าบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการเท่านั้น แต่ไม่ได้ระบุคะแนนของสองส่วนนี้

#### ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินตาม 6 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	2	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	15	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	9	1.89	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	3	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	3	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
คะแนนผลการประเมิน	34	1.91	พอใช้

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

สถาบันได้ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน จำนวน 2 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตามกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์ เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 1.50 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้และมีพัฒนาการ 2 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	5	4	5		1	2		✓		✓	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	93.00	50.00	68.00		0	1		✗		✓	
คะแนนผลการประเมิน							1.50					

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีการบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
- ☒ 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
- ☒ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน
- ☒ 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- ☒ 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☐ 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ
- ☐ 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีการกำหนดปรัชญา และวิสัยทัศน์ ที่สอดคล้องและตอบสนองกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัย ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ โดยเริ่มจากการประชุมเพื่อกำหนดแผนงานประจำปี ที่ต้องสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จัดทำ โครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสถาบัน นำมาประมวลเป็นแผนงานประจำปีของสถาบัน โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส แต่ยังคงเรื่องการประชุมวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในการ ประชุมกรรมการบริหารสถาบัน เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 1.1	ระดับ 5	2	ระดับ 5	✓	ระดับ 4	✓

## รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1.1-1-1	จดหมายข่าว
1.1-2-1	แผนการดำเนินงานปฏิบัติราชการ 4 ปี
1.1-3-1	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2552
1.1-4-1	รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานประจำปี 2552
1.1-5-1	สรุปผลการดำเนินงานประจำไตรมาส

## ดัชนีที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการก้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ โดยมีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 17 ตัวบ่งชี้

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินตน

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ		
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 1.2	17	ร้อยละ	1	ร้อยละ	✗	ร้อยละ	✓
	25	68.00		93.00		50.00 คะแนน 0	

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1.2-1-1	รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการงานวิจัย และงานบริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ให้สามารถดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพแก่บุคลากรวิจัยและทีมวิจัย ตลอดจนการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัย และการจัดสรรทุนวิจัย ทรัพยากรที่จำเป็น ในการทำงานวิจัยให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ การได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากลทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.20 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ และมีพัฒนาการ 6 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ประการ ศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
2.1 มีกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	0	0	6		0	3		-		-	
2.2 มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	0	0	4		0	3		-		-	
2.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนนักวิจัย	สัดส่วน	170,000	279,178	251,496		3	3		✓		✓	
2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนนักวิจัย	ร้อยละ	67	22.86	105.00		1	3		✓		✓	
2.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนนักวิจัย	ร้อยละ	0	0	52.50		0	3		-		-	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ประการ ศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
2.6 ร้อยละของผลงานวิชาการ ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/ หรือ ได้รับรองคุณภาพจาก หน่วยงานที่เชื่อถือได้คือ จำนวนนักวิจัย	ชิ้น งาน	1	0	0		0	0		×		×	
2.7 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อย ละ	0.00	0.00	0.00		0	0		-		-	
2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อย ละ	5.71	5.41	9.52		1	1		✓		✓	
2.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับทุนทำวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยคือ อาจารย์ประจำ	ร้อย ละ	51.52	74.29	70.00		3	3		✓		×	
2.10 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	ร้อย ละ	69.70	68.57	50.00		2	1		×		×	
2.11 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำ หน้าที่สนับสนุนการเรียนการ สอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	ร้อย ละ	50	0	67.50		0	3		-		-	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ประการ ศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
2.12 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีส่วนร่วมในการ ให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็น กรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติต่อบุคลากร ประจำ	ร้อย ละ	9.64	31.58	69.41		3	3		✓		✓	
2.13 ร้อยละของกิจกรรม/ โครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพ ที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อย ละ	32.10	31.58	39.76		3	3		✓		✓	
2.14 ระดับความสำเร็จของ การให้บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการ	ระดับ	5	5	1		3	2		✗		✗	
2.15 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อย ละ	4.00	4.00	4.25		3	3		✓		✓	
คะแนนผลการประเมิน							2.20					



## ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)

- ☒ 1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
- ☒ 2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
- ☒ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ☒ 4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
- ☒ 5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- ☒ 6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯ มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย โดยใช้เงินรายได้ของหน่วยงาน และมีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยขององค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.1	6 ข้อ	3	-	-	-	-

## รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.1-1-1	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552
2.1-2-1	หนังสือเวียน/วารสารทางวิชาการในห้องสมุดศูนย์ฯ
2.1-3-1	บันทึกข้อความ ศธ.0513.12505/ว.1508 วันที่ 22 ธ.ค. 52 เรื่อง โครงการวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย มก.ประจำปี 2552
2.1-3-2	บันทึกข้อความ ศธ.0513.10107/ว.1175 เรื่อง แจ้งงบประมาณโครงการวิจัยจากเงินรายได้ ส่วนกลาง มก. ปีงบประมาณ 2553
2.1-3-3	ใบรับรายงานวิจัย เลขที่รับ(สวพ) 156/1-52 วันที่ 14 ส.ค. 52
2.1-4-1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ
2.1-4-2	บันทึกข้อความ ศธ.0513.135/0576 วันที่ 11 มิ.ย. 52 เรื่อง เชิญร่วมฟังบรรยายเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “SciFinder Scholar”
2.1-5-1	จดหมายข่าว/ผลการตัดสินรางวัลผลงานภาคโปสเตอร์/ภาพถ่าย
2.1-6-1	หนังสือ ขอเชิญประชุมโครงการทดสอบพันธุ์ข้าวโพดฝักสดระหว่างภาครัฐและเอกชน
2.1-6-2	เอกสารงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ร่วมกัน

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)

- ☒ 1. มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
- ☒ 2. มีการรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
- ☒ 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
- ☒ 4. มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกหน่วยงานเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- ☒ 5. มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ักวิจัย

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯ มีการสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยในวงการวิชาการและมีการนำไปใช้ประโยชน์ มีการรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.2	5 ข้อ	3	-	-	-	-

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.2-1-1	หนังสือเชิญเข้าร่วมจัดนิทรรศการ
2.2-2-1	จดหมายข่าว ปีที่ 4 ฉบับที่ 17 ประจำเดือน มกราคม-มีนาคม 2553
2.2-3-1	CD ฐานข้อมูลข่าวโพด
2.2-3-2	หนังสือเชิญเข้าร่วมจัดนิทรรศการ
2.2-4-1	โครงการเครือข่ายวิชาการ มก. ในระดับภูมิภาค
2.2-4-2	ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศูนย์วิจัยข่าวโพดฯ กับสถาบันพัฒนามันสำปะหลัง (หัวขบง)
2.2-5-1	รายงานแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีบุคลากรวิจัย จำนวน 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 10,059,859 บาท ดังนั้นจึงมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย โดยเฉลี่ย 251,496.48 บาท/คน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 54,999 บาท/คน	55,000 – 79,999 บาท/คน	80,000 บาท/คน หรือมากกว่า

#### สูตรในการคำนวณ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอก มก.

จำนวนนักวิจัย(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.3	10,059,859	251,496.48	3	170,000	✓	14,550	✓
	40						

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.3-1-1	บันทึกข้อความ ที่ ศธ.0513.12505/ว.1508 วันที่ 22 ธ.ค. 51 แจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย มก. ประจำปีงบประมาณ 2552 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (3,280,000)
2.3-1-2	ประกาศทุนอุดหนุนวิจัยสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์ฯ ลงวันที่ 25 ก.พ. 52 (6,386,926)
2.3-1-3	หนังสือลงนามสัญญารับทุนอุดหนุนโครงการวิจัย พัฒนาและวิศวกรรม ที่ ศธ.0513.12505/15940 (11,100)
2.3-1-4	หนังสือขอส่งคู่ฉบับสัญญารับทุนอุดหนุนโครงการวิจัย พัฒนาและวิศวกรรม ที่วท.5401/2656 (338,500)
2.3-1-5	เอกสารแจ้งข้อเสนอโครงการพัฒนาและรณรงค์การใช้หญ้าแฝกอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (43,333)

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</b></p>
---

**ผลการดำเนินงาน**

ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมในระดับชาติ และระดับนานาชาติ จำนวน 42 เรื่อง

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 29	ร้อยละ 30 – 39	ร้อยละ 40 หรือมากกว่า

**สูตรในการคำนวณ**

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนนักวิจัย(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

**ผลการประเมินตนเอง**

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.4	42	ร้อยละ	3	ร้อยละ	✓	ร้อยละ	✓
	40	105.00		67.00		22.86 คะแนน 1	

**รายการหลักฐาน**

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.4-1-1	เอกสารตีพิมพ์ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อ  
จำนวนนักวิจัย**

**ผลการดำเนินงาน**

ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมี  
บุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน จำนวน 21  
เรื่อง

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 10	ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

**ผลการประเมินตนเอง**

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.5	21	ร้อยละ	3	-	-	-	-
	40	52.50					

**รายการหลักฐาน**

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.5-1-1	เอกสารประกอบการฝึกอบรม สวพ.กพส.
2.5-1-2	เว็บไซต์งานเกษตรแฟร์บางเขน
2.5-1-3	วารสารไม้ดอกไม้ประดับ
2.5-1-4	สำเนาใบเสร็จรับเงินขายเมล็ดพันธุ์
2.5-1-5	เอกสารประกอบการฝึกอบรม เรื่อง การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้ได้ผลผลิตคุ้มค่า

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา**

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีผลดำเนินการขอขึ้นทะเบียนพันธุ์พืช

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างการเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอ	อยู่ระหว่างการพิจารณาตัดสิน	1 ชิ้นงาน หรือมากกว่า

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.6	0	0	1	✗	0	✗

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่อจำนวนนักวิจัย

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน แต่ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 10 – 19	ร้อยละ 20 – 29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์}}{\text{จำนวนนักวิจัย(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.7	0	ร้อยละ 0	-	-	-	-
	40					

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อนักวิจัย

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 14	ร้อยละ 15 – 19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนนักวิจัย(รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$



### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.8	4	ร้อยละ	ร้อยละ 5.71	✓	ร้อยละ 5.41	✓
	42	9.52			คะแนน 1	

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.8-1-1	เอกสารสืบค้นจาก ISI Web of Knowledge

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9** ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน มีบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 28 คน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 34	ร้อยละ 35 – 49	ร้อยละ 50 หรือมากกว่า

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนนักวิจัย(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.9	28	ร้อยละ	ร้อยละ 51.52	✓	ร้อยละ 74.29	✗
	40	70.00			คะแนน 3	

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.9-1-1	บันทึกข้อความแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย มก. ประจำปีงบประมาณ 2552 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
2.9-1-2	ประกาศทุนอุดหนุนวิจัยสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์ฯ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.10** ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน มีบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 20 คน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 40 - 59	ร้อยละ 60 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุม วิชาการฯ}}{\text{จำนวนนักวิจัย(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.10	20	ร้อยละ	ร้อยละ 69.70	✗	ร้อยละ 68.57	✗
	40	50.00			คะแนน 2	

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.10-1-1	เรื่องแจ้งการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 48 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.10-1-2	เรื่องขออนุมัติเดินทางเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรวิจัย 42 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 40 คน มีผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 27 คน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 15	ร้อยละ 16 – 30	มากกว่าร้อยละ 30

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนนักวิจัย(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.11	27	ร้อยละ	3	-	-	-
	40	67.50				

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.11-1-1	หนังสือขอเรียนเชิญอาจารย์พิเศษ ที่ ศธ.0512.16/3723 ลงวันที่ 24 มิ.ย. 52
2.11-1-2	บันทึกข้อความขอเชิญสอนวิชาการปรับปรุงพันธุ์พืชชั้นสูง II ที่ ศธ 0513.10139/498 ลงวันที่ 23 พ.ย. 2552
2.11-1-3	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการฝึกงานนิสิต ที่ ศธ.0513.12903/018 ลงวันที่ 9 ต.ค. 2552
2.11-1-4	บันทึกข้อความขออนุญาตให้ข้าราชการมาทำการสอน ที่ ศธ 0513.10701/0542 ลงวันที่ 15 ก.พ. 2553
2.11-1-5	สรุปผลการฝึกงาน โครงการฝึกงานนิสิต คณะเกษตร มก. วันที่ 12-19 และ 20-28 ต.ค. 2552
2.11-1-6	บันทึกข้อความขอเชิญเป็นวิทยากรและผู้ควบคุมการฝึกงานนิสิต ที่ ศธ 0513.12902- ลงวันที่ 9 มิ.ค. 53 และ 5 เม.ย. 53

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ
-------------------	--

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ มีบุคลากรประจำจำนวน 85 คน มีบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 59 คน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 7	ร้อยละ 8 – 14	ร้อยละ 15 หรือมากกว่า

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากร งบประมาณที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม}}{\text{จำนวนบุคลากร งบประมาณ (รวมบุคลากรศึกษาต่อ) }} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.12	59	ร้อยละ	ร้อยละ 9.64	✓	ร้อยละ 31.58	✓
	85	69.41			คะแนน 3	

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.12-1-1	หนังสือขออนุญาตให้นักวิชาการเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ ศธ 5613(1)/558 ลงวันที่ 8 ต.ค. 2552
2.12-1-2	หนังสือขออนุญาตให้นักวิชาการเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ ศธ 5613(1)/559 ลงวันที่ 8 ต.ค. 2552
2.12-1-3	หนังสือเชิญเป็นกรรมการการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยแม่บทข้าวโพด ข้าวฟ่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 4
2.12-1-4	หนังสือขอความอนุเคราะห์บุคลากร ที่ ศธ 5613 (6)/776 ลงวันที่ 12 ต.ค. 2553
2.12-1-5	หนังสือ ที่ กส.5027.0041405/ว.9106 ลงวันที่ 22 ก.ย. 52 เรื่องขอความอนุเคราะห์สนับสนุน วิทยากร
2.12-1-6	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดงานเกษตรแฟร์ปากช่อง 52
2.12-1-7	หนังสือ ที่ ศธ.0513.12506/058 วันที่ 23 เม.ย. 53 เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยด้านต่าง ๆ ของ มก.
2.12-1-8	คำสั่งจังหวัดปทุมธานี ที่ 192/2552 วันที่ 13 ต.ค. 52

2.12-1-9	หนังสือ ที่ นม.1209/ว.2779 วันที่ 20 ก.ค. 52 เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการตัดสินการประกวดในงานน้อยหน้า ประจำปี 2552
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ มีบุคลากรประจำ จำนวน 86 คน อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ 2 คน ดังนั้นจึงมีบุคลากรประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น จำนวน 84 คน มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 33 กิจกรรม/โครงการ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 19	ร้อยละ 20 – 29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.13	33	ร้อยละ	3	ร้อยละ	✓	ร้อยละ	✓
	84	39.29		32.10		31.58 คะแนน 3	

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.13-1-1	หนังสือเชิญ เข้าร่วมประชุมวิชาการและแสดงผลงานทางวิชาการ ที่ ศธ 058510/249
2.13-1-2	หนังสือขอเชิญจัดนิทรรศการงานมหกรรมกล้วยแห่งชาติ ที่ ศธ 0513.10101/12746
2.13-1-3	หนังสือขอเชิญร่วมแสดงนิทรรศการ ที่ ศธ 0513.12307/0287
2.13-1-4	หนังสือขอเชิญร่วมจัดนิทรรศการ “งานเกษตรแฟร์ปากช่อง 52” ที่ ศธ 0513.12902-1589
2.13-1-5	หนังสือขอเชิญร่วมจัดนิทรรศการ “งานเกษตรกำแพงแสน ประจำปี 2552” ที่ ศธ

	0513.21401/2450
2.13-1-6	หนังสือขอเชิญเสนอผลงานวิจัยร่วมจัดแสดงนิทรรศการ ที่ ศร 0513.12504/ว.297

**รายการหลักฐาน (ต่อ)**

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.13-1-7	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0521.1.0204/0046
2.13-1-8	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0513.20201/01111
2.13-1-9	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0513.12902-0848
2.13-1-10	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชมของบริษัทชิตโต้ (ประเทศไทย) จำกัด
2.13-1-11	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0513.12902-0715
2.13-1-12	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ สพ 0005/184
2.13-1-13	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0513.40201/ว0178
2.13-1-14	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0513.12902-0285
2.13-1-15	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชมของบริษัทชาโกร (ประเทศไทย) จำกัด
2.13-1-16	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 0516.20/ร1040
2.13-1-17	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ นม 51008.17/387
2.13-1-19	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ ศร 5613(1)/363
2.13-1-20	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม ที่ พถ (ธ.) 606/2552
2.13-1-21	โครงการฝึกงานนิสิต สถาบันวิจัยลพบุรี
2.13-1-22	โครงการฝึกงานนิสิต ไร่สุวรรณ
2.13-1-23	โครงการฝึกอบรม เรื่องการผลิตมะละกอเพื่อการค้า
2.13-1-24	สรุปผลการฝึกอบรมโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เพื่อเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรในจังหวัดลพบุรี
2.13-1-25	สรุปผลการจัดงานเกษตรแฟร์ปากช่อง 52
2.13-1-26	สรุปผลการฝึกอบรม Corn Doctor Project
2.13-1-27	หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการใช้พื้นที่ดำเนินงานวิจัย
2.13-1-28	หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดสอบโรคพืชจากบริษัทไฟโอเนียร์
2.13-1-29	หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดสอบโรคพืชจากบริษัทไบเออร์ครอปชาชน
2.13-1-30	หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดสอบโรคพืชจากบริษัทชินเจนทา
2.13-1-31	หนังสือขอความอนุเคราะห์วิเคราะห์เมล็ดพันธุ์จากบริษัทรีแรม ไบโอไซด์

2.13-1-32	หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์จากบริษัทมอนซานโต้
2.13-1-33	หนังสือขอความอนุเคราะห์ปรับสภาพเมล็ดพันธุ์เหี่ยวจากฟาร์มโชคชัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ
- ☐ 2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
- ☐ 3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
- ☐ 4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
- ☐ 5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

#### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อนำข้อมูลเบื้องต้นจัดโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.14	ระดับ 1	1	ระดับ 5	✗	ระดับ 5 คะแนน 3	✗

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.14-1-1	แบบสำรวจข้อมูลความต้องการของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2552-2554



**ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

**ผลการดำเนินงาน**

สถาบันฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการ 4 กิจกรรม และมีการประเมินระดับความพึงพอใจจำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ การเยี่ยมชมกิจการ , ฝึกอบรม, การประเมินการปฏิบัติงาน,การจัดนิทรรศการ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ความพึงพอใจ 1.51 – 2.50	ความพึงพอใจ 2.51 – 3.50	ความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป

**สูตรในการคำนวณ**

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum \bar{x}_i \cdot n_i}{\sum n_i}$$

**ผลการประเมินตนเอง**

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 2.15	4.25	3	4.00	✓	4.00	✓

**รายการหลักฐาน**

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
2.15-1-1	สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

สถาบันได้ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดีให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ปัจจัยที่สถาบันจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ให้มีโอกาสร่วมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การดูงาน และการศึกษาต่อ อย่างเท่าเทียมกัน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 1.89 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ และมีพัฒนาการ 3 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมินเป้าหมาย		ผลประเมินพัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมินตนเอง	กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	ระดับ	5	5	1		3	1		×		×	
3.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	-	-	0		-	0		-		-	
3.3 มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	-	-	5		-	3		-		-	
3.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ระดับ	5	3	2		2	1		×		×	
3.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงาน	ร้อยละ	2.41	3.95	29.41		3	3		✓		✓	

ทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ												
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
3.6 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ	ระดับ	-	-	5		-	3		-		-	
3.7 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	7	6	0		3	3		×		×	
3.8 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)	ระดับ	5	5	5		3	3		✓		✓	
3.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	90	88.16	83.53		3	3		✓		✓	
คะแนนผลการประเมิน							1.89					

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนงานประจำปี
- ☐ 2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปีตามระบบควบคุมภายใน
- ☐ 3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ
- ☐ 4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการ
- ☒ 5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

## ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันมีรูปแบบการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล ที่มีการบริหารจัดการเพื่อสนองนโยบาย เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. ผู้บริหารมีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ก่อนนำรายงานผลมาพิจารณาประกอบการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี
2. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.1	ระดับ 1	1	ระดับ 5	✗	ระดับ 5 คะแนน 3	✗

## รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.1-1-1	เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 12-15 พ.ย. 52
3.1-1-5	แบบประเมินภาวะผู้นำ

## ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☐ 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสังคม เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ
- ☐ 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- ☐ 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 80

☐ 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

#### ผลการดำเนินงาน

ไม่มีผลการดำเนินการ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.2	0	0	-	-	-	-

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.2-1-1	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

☒ 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

☒ 2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและ/หรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษามูลค่าบุคลากรที่มีคุณภาพ

- ☒ 3. มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
- ☒ 4. มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
- ☒ 5. มีการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- ☐ 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการทำงานเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันให้ความสำคัญในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล
2. มีการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี โดยมีการจัดให้บุคลากรตรวจสุขภาพประจำปี มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
4. มีการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.3	5	3	-	-	-	-

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
---------	---------------

3.3-1-1	แผนอัตรากำลัง(2551-2565)
3.3-1-2	เอกสารความต้องการอัตรากำลังตำแหน่ง ปีงบประมาณ 2552-2555
3.3-2-1	เอกสารเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนตำแหน่ง
3.3-3-1	ตรวจสอบสุขภาพประจำปี
3.3-4-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 4503/2552 เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการพลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3.3-5-1	แบบประเมินความพึงพอใจในการทำงาน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

##### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์  
เว็บไซต์ นิทรรศการ
- ☒ 2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ
- ☐ 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและ  
มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- ☐ 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรม  
ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☐ 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

##### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ จดหมายข่าว  
เว็บไซต์ของสถาบันฯ เอกสารแนะนำหน่วยงาน และกล่องรับความคิดเห็น

##### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

##### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ

มก.ที่ 3.4	ระดับ 2	1	ระดับ 5	x	ระดับ 3 คะแนน 2	x
------------	---------	---	---------	---	--------------------	---

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.4-1-1	จดหมายข่าว
3.4-2-1	เว็บไซต์ของสถาบันฯ
3.4-2-2	กล่องรับฟังความคิดเห็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ**

#### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี 2552 สถาบันฯ มีบุคลากรประจำทั้งสิ้น จำนวน 85 คน บุคลากรที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 25 คน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – 0.99	ร้อยละ 1 – 1.99	1. ร้อยละ 2.00 หรือมากกว่า 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัล วันข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ คะแนน 2)

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ(รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$



### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.5	25	ร้อยละ	ร้อยละ 2.41	✓	ร้อยละ 6.58 คะแนน 3	✓
	85	29.41				
	8	ร้อยละ				
	8	100				

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.5.1-1	ใบประกาศเกียรติคุณผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
- ☒ 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ ในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
- ☒ 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
- ☒ 5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ ในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.6	ระดับ 5	3	-	-	-	-

## รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.6-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ
3.6-2-1	เอกสาร KU-ERM
3.6-3-1	เอกสาร KU-ERM
3.6-4-1	เอกสาร KU-ERM
3.6-5-1	เอกสาร KU-ERM

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล**

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☐ 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน
- ☐ 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน
- ☐ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
- ☐ 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็น

ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- ☐ 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับหน่วยงาน
- ☐ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
- ☐ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
- ☐ 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

**ผลการดำเนินงาน**

สถาบันไม่มีผลการดำเนินการ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการประเมินตนเอง**

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.7	ระดับ 0	0	ระดับ 7	✗	ระดับ 6 คะแนน 2	✗

**รายการหลักฐาน**

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
-	-

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน
- ☒ 2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ 3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)
- ☒ 4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก สถาบัน
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

#### ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี 2552 สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ระดับ โดยมีการจัดทำใบบอกลักษณะงาน (JD) และใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด ที่มีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน เพื่อเป็นการระบุขอบข่าย หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร และมีการส่งมอบและรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามใบมอบหมายงาน และนำผลการประเมินการปฏิบัติงานดังกล่าว ของบุคลากรทุกคนมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.8	ระดับ 5	3	ระดับ 5	✓	ระดับ 5 คะแนน 3	✓

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.8-1-1	ใบมอบหมายงาน (JA) และคำสั่งแต่งตั้ง
3.8-2-1	ใบมอบหมายงาน (JA)

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.8-3-1	แบบประเมินผล
3.8-4-1	ใบมอบหมายงาน (JA)
3.8-5-1	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันฯ มีการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ให้กับบุคลากร โดยส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนา โดยการเข้าร่วมการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกตามความจำเป็น และสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งการพัฒนานั้นมีทั้งการเสียค่าใช้จ่ายและไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยในรอบปี 2552 มีบุคลากรประจำทั้งหมดจำนวน 85 คน ได้รับการพัฒนาฯ จำนวน 71 คน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 54	ร้อยละ 55 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ(รวม มาตราศึกษาต่อ)}} \times 100$$

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 3.9	71	ร้อยละ	3	ร้อยละ	✓	ร้อยละ	✓
	85	83.53		90.00		88.16 คะแนน 3	

#### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.9-1-1	รายงานการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

สถาบันอินทรีฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ มีดัชนีทั้งหมดจำนวน 3 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและ รายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์กรให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันฯ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 1.00 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ และมีพัฒนาการ 1 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ สำหรับ รายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
4.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	7	0	7		0	3		✓		✓	
4.2 มีการใช้ทรัพยากร ภายในและภายนอก หน่วยงานร่วมกัน	ระดับ	-	-	0		-	0		-		-	
4.3 ร้อยละของกิจกรรมการ ให้บริการที่มีการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วย	ร้อยละ	36.00	40.00	0.00		1	0		×		×	
คะแนนผลการประเมิน							1.00					

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ</b>
---

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

- ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- ☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ☒ 3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
- ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส
- ☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 6. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ☒ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

**ผลการดำเนินงาน**

ในรอบปีงบประมาณ 2552 สถาบันมีการบริหารจัดการทางการเงิน ตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเป้าหมาย มีแผนการจัดสรร และวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการประเมินตนเอง**

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 4.1	ระดับ 7	3	ระดับ 7	✓	ระดับ 0 คะแนน 0	✓

## รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
4.1-2-1	หนังสือแจ้งผลการจัดสรรเงินงบประมาณ
4.1-3-1	รายงานทางการเงินประจำเดือน
4.1-4-1	รายงานการดำเนินงานรายไตรมาส
4.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน
4.1-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน
4.1-7-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์ฯ

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☐ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
- ☐ 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
- ☐ 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับฝ่าย/กอง/ศูนย์/สถานีในหน่วยงาน
- ☐ 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย/นอกมหาวิทยาลัย
- ☐ 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

### ผลการดำเนินงาน

ไม่ผลการดำเนินการ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก



### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 4.2	0	0	-	-	-	-

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.2-1-1	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย

### ผลการดำเนินงาน

ไม่มีผลการดำเนินการ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 40	ร้อยละ 41 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการที่วิเคราะห์ต้นทุน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการทั้งหมด}} \times 100$$

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 4.3	0	0	-	-	-	-

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.3-1-1	-

## องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันได้ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00 คะแนน ไม่มีตัวบ่งชี้บรรลุเป้าหมาย มีพัฒนาการ 1 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ	ระดับ	-	-	5		-	3		-		-	
5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ระดับ	5	4	4			3		x		✓	
คะแนนผลการประเมิน							3.00					

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
- ☒ 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
- ☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- ☐ 6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน
- ☐ 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีการสร้างระบบกลไกในการควบคุม ตรวจสอบประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินงานไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินงาน 4 ข้อแรก	มีการดำเนินงานอย่างน้อย 5 ข้อแรก

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 5.1	ระดับ 5	3	-	-	-	-

## รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
5.1-1-1	แผนพัฒนาปรับปรุง สปค.01
5.1-2-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 15 ก.ค. 2552
5.1-3-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554)
5.1-4-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารสถาบัน -ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 22 ก.ย. 52 -ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 15 พ.ย. 53 -ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 12 ม.ค. 53 -ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 10 ก.พ. 53
5.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุง สปค.01/สปค.02

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ครบทุกหน่วยงานย่อย
- ☒ 2. มีการทบทวนและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน
- ☒ 3. มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง และเสนอมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ☒ 4. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ภายใน 2 เดือน หลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
- ☐ 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่น ๆ
- ☐ 6. มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพในรอบ 3 ปี

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงเล็งเห็นว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานประจำวัน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 5.2	ระดับ 4	3	ระดับ 5	✗	ระดับ 4 คะแนน 3	✓

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
5.2-1-1	แผนการพัฒนาปรับปรุง สปค.01
5.2-2-1	แผนการพัฒนาปรับปรุง สปค.01/สปค.02
5.2-3-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 15 ก.ค. 52
5.2-4-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 22 ก.ย. 52

## องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

สถาบันได้กำหนดให้มีการดำเนินงานตามดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงการที่หน่วยงานได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคในภาพรวมขององค์กรมาเป็นแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้มากขึ้นจนสามารถแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกได้

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 1.00 คะแนน ไม่มีตัวบ่งชี้ใดบรรลุเป้าหมาย และมีพัฒนาการ จากทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3)			ผลประเมิน เป้าหมาย		ผลประเมิน พัฒนาการ	
			2551	2552		2551	2552		2552		2552	
				ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ระดับ	5	3	5		2	3		✓		✓	
6.2 ร้อยละของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ร้อยละ	-	-	0		-	0		-		-	
6.3 ร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการ	ร้อยละ	-	-	0		-	0		-		-	
คะแนนผลการประเมิน							1.00					

## ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการหลักที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน
- ☒ 2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการหลักที่สำคัญ จากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ☒ 3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน
- ☒ 4. มีการทบทวน และ/หรือ ปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น
- ☒ 5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้มีอำนาจ เพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการสำคัญที่สามารถสร้างประโยชน์ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ รวมทั้งนำไปสู่การบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 6.1	ระดับ 5	3	ระดับ 5	✗	ระดับ 3 คะแนน 2	✗

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
6.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 15 ก.ค. 52
6.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 22 ก.ย. 52
6.1-3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 15 พ.ย. 53
6.1-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 12 ม.ค. 53
6.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสถาบัน ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 10 ก.พ. 53

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

#### ผลการดำเนินงาน

ไม่มีผลการดำเนินงาน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

#### สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในกระบวนการที่นำมาประเมิน}} \times 100$$

#### ผลการประเมินตนเอง

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 6.2	ร้อยละ 0	0	-	-	-	-

### รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
6.2-1 -1	-



**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการ**

**ผลการดำเนินงาน**

ไม่มีผลการดำเนินงาน

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละที่ลดลง 5-9	ร้อยละที่ลดลง 10-15	ร้อยละที่ลดลงตั้งแต่ 16 ขึ้นไป

**สูตรในการคำนวณ**

$$\frac{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}} \times 100$$

**ผลการประเมินตนเอง**

ดัชนี/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 52	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ปี 51	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
มก.ที่ 6.3	ร้อยละ 0	0	-	-	-	-

**รายการหลักฐาน**

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
6.3-1-1	-