

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2553 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) นั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงาน สำนัก/สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน ที่สอดคล้องและตอบสนองต่อการบริหารงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งการประเมินคุณภาพภายใน คิดเป็นคะแนนเต็ม 3 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3 คะแนน

ส่วนที่ 2 การประเมินพัฒนาการ ไม่มีการกำหนดค่าคะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีที่ประเมินเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยตัวบ่งชี้ที่มีพัฒนาการพิจารณาจาก 2 กรณี ดังนี้

- ผลการดำเนินงานในปีที่ประเมินมีพัฒนาขึ้นสูงกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หรือ
- ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 และผลการดำเนินงานในปีที่ประเมินก็อยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 เช่นเดียวกัน

โดยภาพรวมของการประเมินจะเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด สำหรับผลการประเมินในภาพรวม ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 35 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้บังคับ 34 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของหน่วยงาน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.16) ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง ภาพรวม เท่ากับ 2.86 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.68 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ความหมายผลประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน			3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.50	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	2.80	2.50	3.00	2.00	2.63	2.63	2.75	2.50	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	3.00	3.00	3.00	3.00	2.67	2.67	2.89	2.89	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ			3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายใน			3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุง ระบบดำเนินงาน			3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.67	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวมทุกองค์ประกอบ	2.83	2.60	3.00	2.62	2.75	2.75	2.86	2.68		
ความหมายผลประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน อย่างชัดเจนตามภารกิจของหน่วยงาน และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามคู่มือประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552 บทที่ 3 หน้า 15) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานแจ้งและทำความเข้าใจกับบุคลากรทราบและถือปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร (ตามเอกสารแจ้ง วิทยาลัย ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์)

ผลการประเมินตนเองในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี มาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.50 อยู่ในเกณฑ์ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์

โดยระบุไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ (1.1.1) ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้มาจากการระดมความคิดในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในโครงการ “ทิศทางการอนาคต สวพ. กพส.” เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2549 และเนื่องจาก วิสัยทัศน์ ดังกล่าว ครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ดังนั้น จึงยังไม่มีปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ให้กับบุคลากรทราบทั้งทาง website หน่วยงาน (1.1.2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ และหนังสือเวียน (1.1.3)

2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

โดยการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2552 (1.1.4) มีการประชุมพิจารณาปรับ แผนงาน แผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และแผนพัฒนาชาติ ตามลำดับ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2552 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 (1.1.5) และมีการประชุมผู้บริหาร ของหน่วยงานในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2553 เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ 2553 (1.1.6)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนงานและกำหนดเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ตามแผนงาน ตามเอกสารรายงานการประชุมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1.1.4) และการประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ 2553 (1.1.6)

4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ

ในการเขียนแผนดำเนินงานประจำปี ต้องให้ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน ดังนั้นเมื่อมีการดำเนินการตามแผนแล้ว จะครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน (1.1.7) (1.1.8)

5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานประจำปี ทุก 3 เดือน (1.1.7) (1.1.8)

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์และพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน กลยุทธ์ เป้าประสงค์ เพื่อให้ความสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต มหาวิทยาลัย และของชาติ ตามความเหมาะสม หรือเมื่อมีความเปลี่ยนแปลง โดยปกติจะดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (1.1.5) (1.1.6)

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

โดยการให้หน่วยงานเสนอปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสและแจ้งผลการแก้ไขปัญหาดังกล่าว (1.1.8) (1.1.9) เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน และนำไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงแผนหรือกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป (1.1.6)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 7 ผลการดำเนินงานครบ 7 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ระดับ 7) เท่ากัน

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในรอบปีการศึกษา 2552 ผลการดำเนินงาน ได้ 6 ระดับ ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อ 7 มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ยังไม่ชัดเจน คือ ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม

รายการหลักฐาน

- 1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552
- 1.1.2 <http://www.rdi.kps.ku.ac.th> (website สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน)
- 1.1.3 บันทึกข้อความที่ ศร 0513.21401/ ว.258 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง ขอส่งปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.4 บันทึกช่วยจำประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553”
- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.6 รายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ 2553
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.9 รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการกำหนดแผนงานเป็น 6 แผนงาน และกำหนดรายชื่อตัวบ่งชี้ของแผน 6 ตัวบ่งชี้ (1.1.1) (1.1.4) (1.1.7) มีกลไกการดำเนินงานและการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ต่อผู้บริหารทุก 3 เดือน (1.1.8) (1.1.9) ดังนี้

- (1) รายชื่อตัวบ่งชี้ของแผน ที่บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวบ่งชี้
- (2) รายชื่อตัวบ่งชี้ของแผนทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้

การบรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน : สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละแผนงานตามแผน/ผล การดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน ได้ตามตัวบ่งชี้ของแผนงาน ดังนี้

แผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน แบ่งออกเป็น 6 แผนงาน

1. แผนงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ของแผน : ดำเนินการตามงาน/กิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

2. แผนงานบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ของแผน : ดำเนินการตามงาน/กิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

3. แผนงานพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ของแผน : จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของบุคลากรประจำ

4. แผนงานปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ของแผน : ดำเนินการตามงาน/กิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5. แผนงานบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ของแผน : ดำเนินการตามงาน/กิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

6. แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ของแผน : ดำเนินการตามงาน/กิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 ได้ระดับคะแนน 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 100) เท่ากัน

รายการหลักฐาน

- 1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552
- 1.1.4 บันทึกช่วยจำประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553”
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.9 รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

องค์ประกอบที่ 2

ภารกิจหลัก

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการกำหนดยุทธศาสตร์และปรับปรุงภารกิจ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้เหมาะสมตามภารกิจของหน่วยงาน และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการติดตามและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

ในปีการศึกษา 2552 มีการปรับปรุงคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในสำหรับสถาบัน ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจ โดยตัดดัชนีที่ 2.1 ดัชนีที่ 2.13 ดัชนีที่ 2.14 ดัชนีที่ 2.15 ออก ขูบรวมดัชนีที่ 2.4 และ 2.5 เป็นตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เปลี่ยนดัชนีที่ 3.6 จากองค์ประกอบที่ 3 มาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 2.15 มีตัวบ่งชี้เพิ่ม ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ดังนั้นในปีการศึกษา 2552 มีตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.16) รวมเป็น 16 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.75 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.50 อยู่ในเกณฑ์ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานครบ 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ) คือ

1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานวิจัย มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน (1.1.6) มีการบริหารจัดการตามโดยการรายงานผลการดำเนินงานวิจัยตามแผนการดำเนินงานประจำปี (1.1.7) (1.1.8)

2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แหล่งทุนวิจัย คู่มือการจัดสรรทุน (2.1.1)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีนักวิจัยที่มีความรู้ความสามารถกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่างๆ ในสังกัด (2.1.2) มีการสนับสนุนงบประมาณของหน่วยงาน (2.1.3) มีแหล่งค้ำคว้าเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ website สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน และจากเอกสารข้อมูลแหล่งค้ำคว้าต่างๆ เช่น สำนักหอสมุด กำแพงแสน

4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยด้วยการส่งเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน อย่างต่อเนื่อง (2.1.4)

5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น ทั้งในที่ประชุม (2.1.5) ทางเอกสารประชาสัมพันธ์ (2.1.6) website สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (1.1.2) และมีการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยการพิจารณาความดีความชอบประจำปี (2.1.7)

6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีกลไกในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และอุตสาหกรรม โดยการแจ้งแหล่งทุนภายนอก และมีการจัดสรรทรัพยากรบุคคล การจัดสรรทุน ห้องปฏิบัติการ (2.1.2) (2.1.3) (2.1.8) (2.1.9)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552
สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 1.1.2 <http://www.rdi.kps.ku.ac.th> (website สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน)
- 1.1.6 รายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ 2553
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- 2.1.1 ข้อมูลและสารสนเทศด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แหล่งทุนวิจัย คู่มือการจัดสรรทุน
- 2.1.2 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.1.3 เอกสารแจ้งการจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย
- 2.1.4 เอกสารการเข้ารับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย
- 2.1.5 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร” ครั้งที่ 1

- 2.1.6 เอกสารประชาสัมพันธ์/วารสารข่าว/ภาพกิจกรรมการรับรางวัล
- 2.1.7 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบและหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.1.8 หนังสือเชิญประชุมจากหน่วยงานภายนอก
- 2.1.9 เอกสารความร่วมมือระหว่างหน่วยงานหรือนักวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ) คือ

1. มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งจากการเผยแพร่แหล่งตีพิมพ์ (2.2.1) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทางวารสาร E-journal วิทยาสารกำแพงแสน (2.2.2) และการจัดฝึกอบรมการเขียนผลงานตีพิมพ์ให้กับนักวิจัยและผู้สนใจทั่วไป (2.2.3)

2. มีการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการนำเสนอผลงานวิจัยไปยังสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อพิจารณาคัดสรรผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละสาขาวิชา เพื่อรวบรวมผลงานวิจัยไว้ในฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนำเสนอเผยแพร่ใน website เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป (2.2.4) และมีกองบรรณาธิการพิจารณาคัดเลือกผลงานทางวิชาการที่เชื่อถือได้ บรรจุ

ลงในวารสารทางวิชาการของหน่วยงาน (2.2.5) และนำขึ้น website ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้สนใจได้นำไปใช้ประโยชน์ (1.1.2)

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของกลุ่มนักวิจัยที่มีการดำเนินงานร่วมกัน (2.2.4) (2.1.9)

4. มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกหน่วยงานเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ให้การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอก โดยการเผยแพร่ความเชี่ยวชาญของบุคลากรวิจัยบน website หรือการประชาสัมพันธ์ภารกิจและความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (1.1.2) (2.2.4) การสนับสนุนบุคลากรทำงานร่วมกับเอกชน (2.1.9)

5. มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยและเจ้าของผลงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการกระตุ้นให้บุคลากรดำเนินการเพื่อขอจดสิทธิบัตรฯ โดยการประสานงานกับนักวิจัยโดยตรงและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะ รวมถึงให้การสนับสนุนโดยการมอบหมายผู้ที่มีความชำนาญในการขอจดสิทธิบัตรฯ มาทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา (2.2.6)

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 1.1.2 <http://www.rdi.kps.ku.ac.th> (website สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน)
- 2.1.9 เอกสารความร่วมมือระหว่างหน่วยงานหรือนักวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
- 2.2.1 เอกสารการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.2.2 วิทยาสารกำแพงแสน E-journal
- 2.2.3 การจัดฝึกอบรมการเขียนผลงานตีพิมพ์

- 2.2.4 ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2.2.5 วารสารทางวิชาการของหน่วยงาน
- 2.2.6 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/หนังสือรับรองการจดทะเบียนพันธุ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนนักวิจัย

ประเภทของดัชนี ปีจียนำเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551- 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 54,999 บาท/คน	55,000 – 79,999 บาท/คน	80,000 บาท/คนหรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้รับการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในรอบปีงบประมาณ 2552 จำนวน 21,926,358.33 บาท คิดเป็นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) จำนวน 47 คน เท่ากับ 466,518.26 บาท

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน 15,367,843.83 บาท

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก 6,558,514.50 บาท

รวม 21,926,358.33 บาท

สูตรในการคำนวณ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอก มก.

จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

$$\frac{21,926,358.33}{47} = 466,518.26$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ในรอบปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 158,214.28 บาท/คน ผลการดำเนินงาน 466,518.26 บาท/คน บรรลุตามเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (286,215.21 บาท/คน) มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ในรอบปีการศึกษา 2552 เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงานประเมินตนเอง แต่จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อนักวิจัยของหน่วยงานลดลง เป็นดังนี้
- | | |
|---|-------------------|
| เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน | 5,024,694.50 บาท |
| เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก | 14,197,941.83 บาท |
| รวม | 19,222,636.33 บาท |
- $$\frac{19,222,636.33}{49} = 392,298.70$$

เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้นับจำนวนเจ้าหน้าที่วิจัยเพิ่มขึ้น 2 คน และหลักฐานการได้รับทุนในรอบปีงบประมาณ 2552 ที่หน่วยงานนำมาแสดงไม่ครบถ้วนจึงมีการปรับลดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อนักวิจัยเป็นเท่ากับ 392,298.70 บาท /คน

รายการหลักฐาน

- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 2.1.3 เอกสารแจ้งการจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย
- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนนักวิจัย

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีปฏิทิน (1 มกราคม 2552 – 31 ธันวาคม 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 29	ร้อยละ 30 – 39	ร้อยละ 40 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติในรอบปีปฏิทิน 2552 จำนวน 34 เรื่อง คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติและ ระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัย 47 คน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{34}{47} \times 100 = 72.34 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ในรอบปีปฏิทิน 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 52.38 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 72.34 บรรลุตามเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 36.23) มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ในรอบปีการศึกษา 2552 เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงานประเมินตนเอง แต่มีการลดผลงานเหลือจำนวน 33 เรื่อง เนื่องจากหลักฐานไม่ชัดเจนรวมทั้งนับจำนวนนักวิจัยเป็น 49 คน ผลการดำเนินงานจึงได้ร้อยละ 52.38

รายการหลักฐาน

- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.4.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อ จำนวนนักวิจัย

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีปฏิทิน (1 มกราคม 2552 – 31 ธันวาคม 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 10	ร้อยละ 10 -19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในรอบปีปฏิทิน 2552 จำนวน 54 ชิ้น คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนนักวิจัย 47 คน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{54}{47} \times 100 = 114.89 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีปฏิทิน 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 114.89 เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีปฏิทิน 2552
มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 110.20 ลดลงจากที่หน่วยงานประเมินเนื่องจากคณะกรรมการฯ
มีการนับนักวิจัยเพิ่มขึ้นเป็น 49 คน แต่เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงาน

รายการหลักฐาน

- 2.2.4 ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์
- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.5.1 จดหมายหรือ e-mail จากผู้ใช้ประโยชน์
- 2.5.2 เอกสารที่แสดงถึงการนำผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่าง
ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีปฏิทิน (1 มกราคม 2552 – 31 ธันวาคม 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ได้ยื่นคำขอ และแก้ไขข้อมูล	อยู่ระหว่างประกาศโฆษณา หรือมีการขอให้ตรวจสอบ	ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีปฏิทิน 2552 จำนวน 19 ชิ้นงาน และมีผลงานซึ่งอยู่ระหว่างประกาศโฆษณา หรือมีการขอให้ตรวจสอบ จำนวน 1 ชิ้นงาน ได้ยื่นคำขอและแก้ไขข้อมูล 7 ชิ้นงาน

ลำดับ ที่	ชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ชื่อผู้ทำผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	ประเภท ทรัพย์สินทาง ปัญญา	สถานะ ของ ผลงาน	วัน เดือน ปี
1	เครื่องกลั่นน้ำมันหอมระเหยที่พัฒนาให้ดีขึ้น	นางสาวสุรัตน์วี จิระจินดา	อนุสิทธิบัตร	3	20 ต.ค. 2551
2	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA683-1 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
3	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA1445 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
4	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA1447-1 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
5	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA1448 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
6	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA1449-5 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
7	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA1450-7 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
8	พริก (พริกหนุ่มเขียว)สายพันธุ์ CA1451 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
9	พริก (พริกหนุ่มขาว)สายพันธุ์ CA1286-1 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
10	พริก (พริกหนุ่มขาว)สายพันธุ์ CA1303-1 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
11	พริก (พริกหนุ่มขาว)สายพันธุ์ CA1446-8 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
12	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1256 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
13	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1440-E โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
14	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1441-1 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
15	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1441-G-3 โครงการ การจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
16	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1441-I โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552

ลำดับ ที่	ชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ชื่อผู้ทำผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	ประเภท ทรัพย์สินทาง ปัญญา	สถานะ ของ ผลงาน	วัน เดือน ปี
17	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1441-J-3 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
18	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1442-1 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
19	พริก (พริกหยวก)สายพันธุ์ CA1442-F-7 โครงการการจัดการเชื้อพันธุกรรมพริก	นางสาวสิริกุล วะลี	รับรองพันธุ์พืช	3	25 มี.ค. 2552
20	ฟิล์มบรรจุภัณฑ์คอมโพสิตของพอลิเอทิลีนชนิด หนาแน่นต่ำ-ซีโอไลต์ที่สามารถยืดอายุผลสด	นางอภิตา บุญศิริ	สิทธิบัตร	1	-
21	เครื่องปอกเปลือกหอกแห้ง	นายสุทธิพร เนียมหอม	สิทธิบัตร	2	-
22	เครื่องกลั่นน้ำมันหอมระเหยไอน้ำแรงดันสูงขนาดเล็ก	นางสาวสุรัตน์วดี จิระจินดา	สิทธิบัตร	1	-
23	การออกแบบเครื่องใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในไร้อ้อย	นายอภิวิชญ์ ทรงกระสินธุ์	อนุสิทธิบัตร	1	-
24	ขอขึ้นทะเบียนพันธุ์อ้อยพันธุ์ กำแพงแสน 01-12	นายอภิวิชญ์ ทรงกระสินธุ์	รับรองพันธุ์พืช	1	-
25	ขอขึ้นทะเบียนพันธุ์อ้อยพันธุ์ กำแพงแสน 01-25	นายอภิวิชญ์ ทรงกระสินธุ์	รับรองพันธุ์พืช	1	-
26	ขอขึ้นทะเบียนพันธุ์อ้อยพันธุ์ กำแพงแสน 01-129	นายอภิวิชญ์ ทรงกระสินธุ์	รับรองพันธุ์พืช	1	-
27	ขอขึ้นทะเบียนพันธุ์อ้อยพันธุ์ กำแพงแสน 01-148	นายอภิวิชญ์ ทรงกระสินธุ์	รับรองพันธุ์พืช	1	-

หมายเหตุ

- 1 ได้ยื่นคำขอ และแก้ไขข้อมูล
- 2 อยู่ระหว่างประกาศโฆษณา หรือมีการขอให้ตรวจสอบ
- 3 ได้รับการจดทะเบียนแล้ว

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ในรอบปีปฏิทิน 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา
กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 1 ชิ้นงาน ผลการดำเนินงานได้ 27 ชิ้นงาน
บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (20 ชิ้นงาน) มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ในรอบปีการศึกษา 2552 เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงานประเมินตนเอง แต่มีการลดผลงานเหลือจำนวน 19 ชิ้นงาน เนื่องจากคณะกรรมการฯ นับเฉพาะผลงานที่ได้รับการจดทะเบียน

รายการหลักฐาน

2.2.6 ลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/หนังสือรับรองการจดทะเบียนพันธุ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่อจำนวนนักวิจัย

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 10 – 19	ร้อยละ 20 – 29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 3 ชิ้นงาน ดังนี้

ผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	วันที่ได้รับหนังสือรับรองการเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์
1. <i>Helicoverpa armigera</i> NPV NNg1 DNA, complete genome	นางสุดาวรรณ เชชมศรี	30 พฤศจิกายน 2552
2. พันธุ์อ้อยกำแพงแสน 01-12	นายเรวัต เลิศฤทัยโยธิน	11 มีนาคม 2553
3. พันธุ์อ้อยกำแพงแสน 00-148	นายเรวัต เลิศฤทัยโยธิน	11 มีนาคม 2553

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์}}{\text{จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{3}{47} \times 100 = 6.38 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานได้ 3 ชิ้นงาน มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 6.38 เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 0 คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ในรอบปีการศึกษา 2552 เกณฑ์ประเมินได้ 0 คะแนน เท่ากับหน่วยงานประเมินตนเอง โดยนับจำนวนผลงานได้ 1 ชิ้นงาน เนื่องจากคณะกรรมการฯ พิจารณาหลักฐานผลงาน การขอรับรองคุณภาพพันธุ์อ้อย กำแพงแสน 01-12 และ พันธุ์อ้อยกำแพงแสน 00-148 จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้นั้น เห็นว่าหลักฐานไม่ชัดเจนเนื่องจากมีการตอบการรับรองโดย E-Mail เท่านั้น และมีการนับนักวิจัยเพิ่มขึ้นเป็น 49 คน

รายการหลักฐาน

- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.7.1 ผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อนักวิจัย

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีปฏิทิน (1 มกราคม 2552 – 31 ธันวาคม 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 14	ร้อยละ 15 – 19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ผลิตบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบปีปฏิทิน 2552 จำนวน 33 เรื่อง ต่อกำหนดนักวิจัย 47 คน

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนนักวิจัย (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$\frac{33}{47} \times 100 = 70.21 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ในรอบปีปฏิทิน 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 12.07 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 70.21 บรรลุตามเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 36.23) มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.8.1 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ในรอบปีปฏิทิน 2552 มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 67.35 ลดลงจากที่หน่วยงานประเมินเนื่องจากคณะกรรมการฯ มีการนับนักวิจัยเพิ่มขึ้นเป็น 49 คน แต่เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อนักวิจัย

ประเภทของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 34	ร้อยละ 35 – 49	ร้อยละ 50 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา 2552 จำนวน 34 คน (ไม่นับซ้ำ) ต่อนักวิจัย 47 คน

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{34}{47} \times 100 = 72.34 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 79 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 72.34 ไม่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 87.05) ไม่มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ในรอบปีการศึกษา 2552 เกณฑ์ประเมินได้ 2 คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้นับจำนวนนักวิจัยทั้งหมดเป็น 49 คน และนับนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา 2552 จำนวน 24 คน ซึ่งน้อยกว่าที่หน่วยงานประเมิน สาเหตุเนื่องจากคณะกรรมการฯ นับเฉพาะทุนวิจัยที่ระบุนับเดือนปีที่ได้รับทุนในช่วงปีการศึกษา (1 มิ.ย. 2552 – 31 พ.ค. 2553) ด้านหน่วยงานนับตามการปฏิบัติงานจริง คือ มีการดำเนินงานวิจัยต่อเนื่องมาจนถึงปีการศึกษา 2552 แต่ไม่มีหลักฐานมาแสดงให้คณะกรรมการฯ จึงมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 48.98

รายการหลักฐาน

- 2.1.3 เอกสารแจ้งการจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย
- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.9.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ไม่นับซ้ำ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ป้อนเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 40 – 59	ร้อยละ 60 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศในรอบปีการศึกษา 2552 จำนวน 35 คน จากจำนวนนักวิจัย 47 คน (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) ดังนี้

นำเสนอผลงานวิชาการ/เข้าร่วมประชุมวิชาการภายในประเทศ	29 คน
นำเสนอผลงานวิชาการ/เข้าร่วมประชุมวิชาการภายในต่างประเทศ	10 คน
นำเสนอผลงานวิชาการ/เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	4 คน

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการฯ}}{\text{จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{35}{47} \times 100 = 74.47 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 46.76 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74.47 บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 2 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 47.10) มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 71.43 ลดลงจากที่หน่วยงานประเมินเนื่องจากคณะกรรมการฯ มีการนับนักวิจัยเพิ่มขึ้นเป็น 49 คน แต่เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงาน

รายการหลักฐาน

- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.10.1 เอกสารการเข้าร่วมเสนอผลงาน / ร่วมประชุมวิชาการ
- 2.10.2 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 15	ร้อยละ 16 – 30	มากกว่าร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนในรอบปีการศึกษา 2552 จำนวน 18 คน จากจำนวนนักวิจัย 47 คน (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{18}{47} \times 100 = 38.30$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 38.30 เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 38.78 เพิ่มขึ้นจากที่หน่วยงานประเมินเนื่องจากคณะกรรมการฯ

รายการหลักฐาน

- 2.3.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.11.1 รายชื่อนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่สนับสนุนการเรียนการสอน (ไม่นับซ้ำ)
- 2.11.2 หนังสือเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา/เอกสารเกี่ยวกับการสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อบุคลากรประจำ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 7	ร้อยละ 8 – 14	ร้อยละ 15 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่มีส่วนร่วมในการให้ บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบปีการศึกษา 2552 จำนวน 50 คน จากจำนวนบุคลากรประจำ จำนวน 194 คน

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$\frac{50}{194} \times 100 = 25.77$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 10 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 25.77 บรรลุเป้าหมายเทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 18.96) มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 49.02 เพิ่มขึ้นจากที่หน่วยงานประเมินเนื่องจากคณะกรรมการฯ นับบุคลากรประจำ จำนวน 102 คน ซึ่งการนับนั้นคณะกรรมการฯ นั้นไม่นับบุคลากรประจำที่เป็นหมวดแรงงาน

รายการหลักฐาน

- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 2.12.1 รายชื่อบุคลากรประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.12.2 รายชื่อบุคลากรประจำ ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ไม่นับซ้ำ)
- 2.12.3 เอกสารเกี่ยวกับบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 19	ร้อยละ 20 – 29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติ ในรอบปีการศึกษา 2552 จำนวน 111 กิจกรรม/โครงการ ต่อจำนวนบุคลากรประจำ 194 คน

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{111}{194} \times 100 = 57.22$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 31.64 มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 57.22 บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 44.68) มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 104.90 เพิ่มขึ้นจากที่หน่วยงานประเมินเนื่องจากคณะกรรมการฯ นับบุคลากรประจำ จำนวน 102 คน ซึ่งการนับนั้นคณะกรรมการฯ นั้นไม่นับบุคลากรประจำที่เป็นหมวดแรงงาน ทั้งนี้คณะกรรมการฯ นับกิจกรรม/โครงการ

บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติ ในรอบปีการศึกษา เป็น 107 โครงการ ซึ่งลดลงจากเดิม เนื่องจากหลักฐานที่นำมาแสดงบางโครงการไม่อยู่ในช่วงเวลา

รายการหลักฐาน

- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 2.13.1 รายชื่อบุคลากรประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)
- 2.13.2 โครงการ/กิจกรรม การให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อรับทราบความต้องการที่แท้จริง (2.14.1) (2.14.2)

2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

หลังจากสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการแล้ว มีการนำเข้าหารือในที่ประชุม เพื่อวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการ (1.1.4) (2.14.3)

3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด

มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี (1.1.8)

4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ

มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผู้บริหารทราบทุก 3 เดือน (1.1.5)
(1.1.8)

5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการให้บริการตามแผนมาแก้ไขปรับปรุง และรายงานให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า ในไตรมาสต่อมา หรือหากไม่สามารถดำเนินการได้ทัน ก็จะนำไปหารือในการประชุมการจัดทำแผนฯ ซึ่งมีการดำเนินการทุกสิ้นปีงบประมาณ (1.1.5) (1.1.7) (1.1.8)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา
กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ระดับ มีผลการดำเนินงานครบ 5 ระดับ
ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (5 ระดับ) เท่ากัน

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ในรอบปีการศึกษา 2552 ได้ 0 คะแนน
เนื่องจากคณะกรรมการฯ เห็นว่า ในเกณฑ์ระดับข้อ 1 มีการสำรวจความต้องการของ
ผู้รับบริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ใช้หลักฐานเป็น แบบประเมินความพึง
พอใจ และจดหมาย/และเอกสารการขอรับคำปรึกษา นั้น คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่ายัง
ไม่ได้มีการออกบบสำรวจอย่างจริงจัง จึงไม่ถือว่ามีผลสำรวจทำให้ไม่ได้คะแนนตั้งแต่
ข้อแรก

รายการหลักฐาน

- 1.1.4 บันทึกช่วยจำประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
งบประมาณ 2552 และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553”
- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- 2.14.1 แบบประเมินความต้องการของผู้รับบริการ/แบบประเมินความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บริการ
- 2.14.2 เอกสารจากผู้รับความคิดเห็น/จดหมายจากผู้ใช้บริการ/เอกสารข้อมูลการขอรับคำแนะนำ
และให้คำปรึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

2.14.3 รายงานการประชุมของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ความพึงพอใจ 1.51 – 2.50	ความพึงพอใจ 2.51 – 3.50	ความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ เพื่อประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ และรับฟังข้อเสนอแนะในการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ดังนี้

- โครงการที่ให้บริการทั้งหมด จำนวน 111 โครงการ
- โครงการที่มีการประเมินผลโครงการและรายงานให้ผู้บริหารทราบ จำนวน 67 โครงการ
- โครงการที่มีผลการประเมินเป็นค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป จำนวน 66 โครงการ

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 2.15 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายความพึงพอใจไว้ที่ 4.55 ผลการดำเนินงานค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.29 ไม่บรรลุเป้าหมาย เทียบเกณฑ์ประเมินได้ระดับ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ระดับความพึงพอใจ 4.89) ไม่มีแผนการ

รายการหลักฐาน

2.13.2 โครงการ/กิจกรรม การให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

2.14.1 แบบประเมินความต้องการของผู้รับบริการ/แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 ในรอบปีการศึกษา 2552 เกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน เท่ากับหน่วยงานประเมินตนเอง แต่ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการลดเหลือ 4.07 เนื่องจากโครงการที่นำมาประเมินความพึงพอใจไม่ได้อยู่ในช่วงปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทของดัชนี ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 5 หรือน้อยกว่า	ร้อยละ 6-9	ร้อยละ 10 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพและดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ อันเป็นการแสดงถึงขีดความสามารถของบุคลากร และเป็นการขยายขอบเขตความรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน มีการกำหนดเส้นทางการเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ทุกตำแหน่งตามคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน โดยในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีจำนวนบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 23 คน จากจำนวนบุคลากรประจำในปีการศึกษา 2552 ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 67 คน

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 100$$

$$\frac{23}{67} \times 100 = 34.33$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.16 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายที่ร้อยละ 59 การดำเนินงานได้ร้อยละ 34.33 ไม่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 38.46) ไม่มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

- 2.12.1 รายชื่อบุคลากรประจำของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.16.1 รายชื่อบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552
- 2.16.2 คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.16.3 รายชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 3

การบริหารจัดการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินการด้านบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงภารกิจหลักของหน่วยงาน และสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย มีการประเมินศักยภาพและภาวะผู้นำของผู้บริหาร ความเป็นธรรมในการสนับสนุนบุคลากรทุกระดับให้ได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ

มหาวิทยาลัย กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน ในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตามภารกิจหลักที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับภารกิจของวิทยาเขตกำแพงแสน รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ โดย มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.89 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ 2.89 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก เท่ากัน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ) คือ

1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี (1.1.1) (1.1.4) (1.1.5) (1.1.6) (2.1.5)

2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปี ตามระบบควบคุมภายใน

ผู้บริหารมีการบริหารงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยการติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (1.1.5) มีการตรวจสอบทางการเงินอย่างโปร่งใส โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน (3.1.1) มีคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (3.1.2)

3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ

ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อย่างสม่ำเสมอ ทั้งจากการวิเคราะห์ต้นทุน จากผลการดำเนินงานตามแผน ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และมีการนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อให้

ผู้บริหารรับทราบปัญหา และร่วมกันหาทางแก้ไข รวมถึงวางแผนการดำเนินงานในอนาคต (1.1.5) (1.1.7) (1.1.8) (1.1.9) (3.1.3)

4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการ

มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไปเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน (1.1.4) รวมถึงนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนบริหารความเสี่ยง (3.1.4) รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (3.1.5) และรายงานการประเมินตนเอง (3.1.6)

5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

โดยให้บุคลากรทุกคนในสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้ประเมินภาวะผู้นำของหัวหน้า ฝ่าย/ศูนย์ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ และมีการส่งผลการประเมินคืนผู้บริหารทุกท่าน เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของบุคลากร (3.1.7)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ระดับ ผลการดำเนินงานครบ 5 ระดับ เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (5 ระดับ) เท่ากัน

รายการหลักฐาน

- 1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552
- 1.1.4 บันทึกช่วยจำประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553”
- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.6 รายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ 2553
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

- 1.1.9 รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- 2.1.5 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร” ครั้งที่ 1
- 3.1.1 รายงานผลการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของเงินทศรองราชการ
- 3.1.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.1.3 รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต
- 3.1.4 แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.1.5 รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- 3.1.6 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีการศึกษา 2552
- 3.1.7 บันทึกแจ้งผลการประเมินผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ
สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ให้กับบุคลากร เพื่อทบทวนภารกิจและร่วมจัดทำแผนการจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา

กำแพงแสน (2.1.5) (3.2.1) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสนอย่างต่อเนื่อง (3.2.2)

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบริหารและธุรการ” ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่างๆในสังกัดฯเข้าร่วมโครงการในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง (1.1.7) (1.1.8) (2.1.5) (3.2.1) (3.2.3) และมีการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน (3.2.4)

3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 80

มีการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ และรายงานผลการจัดการความรู้ต่อมหาวิทยาลัย (3.2.4)

4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหา (1.1.5) และมีการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ ได้จากการที่หน่วยงานสามารถดำเนินงานตามกิจกรรมที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (3.2.2)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ยังไม่มีมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

- 2.1.5 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร” ครั้งที่ 1
- 3.2.1 แผนการจัดการความรู้
- 3.2.2 เอกสารเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.2.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ) คือ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ระยะ 4 ปี (3.3.1) ซึ่งจัดทำโดยการพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถสนองตอบต่อภารกิจหลัก มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารทรัพยากรบุคคล ในการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ที่จำเป็นตามความต้องการของมหาวิทยาลัยหรือของหน่วยงาน (1.1.7)(3.3.2)(2.14.3)มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่ง (2.16.2)

2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ

มีการดำเนินการบริหารทรัพยากรบุคคลตามภารกิจหลักของหน่วยงานและตามมาตรฐาน กำหนดตำแหน่ง (3.3.3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง (3.3.4) มีการจัดทำเอกสาร กำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งเพื่อให้บุคลากรทราบความก้าวหน้าในสายงานและวิธีการปฏิบัติ (2.16.2) มีการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ (3.3.5) มีการจัดทำ ใบมอบหมายงานของบุคลากร (JA) (3.3.6) ตามใบบอกลักษณะงานและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (JD) (3.3.3) และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามใบมอบหมายงาน JA (2.1.7)

3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ได้แก่การ ร่วมโครงการสวัสดิการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย การมีโครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (3.3.7)

4. มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

โดยการแต่งตั้งบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ดำรงตำแหน่งบริหาร ตาม ศักยภาพและสายงาน ตลอดจนการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนา และเลื่อนตำแหน่งเพื่อ ความก้าวหน้าในอาชีพตามสายงานและศักยภาพ (3.3.8) (3.3.9)

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

โดยการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจบุคลากรทุกระดับ เพื่อรับทราบความต้องการของ บุคลากร ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน (3.3.10)

6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการทำงานเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

โดยการนำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อให้ผู้บริหารทราบและวางแผนในการพัฒนาปรับปรุง (3.3.10) (1.1.5)

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.3 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินการครบ 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.7 แผนการดำเนินงานประจำปี
- 2.1.7 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบและหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.14.3 รายงานการประชุมของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.16.2 คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.3.1 แผนอัตรากำลัง 4 ปี
- 3.3.2 แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2552 และ 2553
- 3.3.3 คู่มือเกี่ยวกับงานบุคคล
- 3.3.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง
- 3.3.5 รายงานการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2552
- 3.3.6 ใบมอบหมายงานของบุคลากร (JA)
- 3.3.7 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี
- 3.3.8 คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารหน่วยงาน
- 3.3.9 ข้อมูลการเปลี่ยนตำแหน่ง เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง ของบุคลากร
- 3.3.10 สรุปการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ) คือ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและประชาชน ทั้งการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผ่านทาง เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ทางเอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ วารสารข่าวศูนย์ฯ ตลอดจนการจัดแสดงนิทรรศการต่างๆ (1.1.2) (2.2.5)

2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชน ทั้งโดยตรง ผ่านทางบุคลากร และโดยอ้อม ได้แก่เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงาน โดยผ่านทางเว็บบอร์ดของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (1.1.2) ทางจดหมาย จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โทรศัพท์ โทรสาร กล้องรับความคิดเห็น (2.14.2) หรือจากแบบประเมินผลการฝึกอบรม/สัมมนา (3.4.1)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และเสนอผู้บริหารทราบ เช่น ข้อมูลสรุปความคิดเห็นของประชาชนซึ่งมาจากการอบรม การเยี่ยมชมนิทรรศการ (3.4.1) มีการนำข้อคิดเห็นมาร่วมพิจารณาในที่ประชุมของหน่วยงาน (2.14.3)

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่นการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน และหรือประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของหน่วยงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (3.4.2)

5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีกลไกติดตามและตรวจสอบโดยประชาชน โดยมีคณะกรรมการส่วนหนึ่งซึ่งแต่งตั้งจากประชาชนในชุมชนทั้งภาคเอกชนและผู้ประกอบการ (3.4.2) มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับบุคคลภายนอก เช่น ทางเว็บบอร์ด (1.1.2) ทางโทรศัพท์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (2.14.2)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองด้วยชี้ที่ 3.4 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน การตั้งเป้าหมายไว้ที่ 4 ข้อ มีผลการดำเนินงาน ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (5 ข้อ) เท่ากัน

รายการหลักฐาน

- 1.1.2 <http://www.rdi.kps.ku.ac.th> (website สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน)
- 2.2.5 วารสารทางวิชาการของหน่วยงาน
- 2.14.2 เอกสารจากผู้รับความคิดเห็น/จดหมายจากผู้ใช้บริการ/เอกสารข้อมูลการขอรับคำแนะนำ และให้คำปรึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.14.3 รายงานการประชุมของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

- 3.4.1 สรุปความคิดเห็นของประชาชนซึ่งมารับการอบรม การเยี่ยมชมนิทรรศการ
- 3.4.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเครื่องจักรกลการเกษตรแห่งชาติ
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายศูนย์วิจัยและพัฒนาอ้อยและน้ำตาล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – 0.99	ร้อยละ 1 – 1.99	1. ร้อยละ 2 หรือมากกว่า และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลใน ข้อ 1 เป็น รางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ คะแนน 2)

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยและความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยในรอบ ปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีบุคลากรที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติ จำนวน 7 คน จำนวนรางวัลผลงานทางวิชาการที่ได้รับ จำนวน 7 รางวัล ดังนี้

ชื่อผู้ได้รับรางวัล	ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ
นางจันทร์จิรา วีรสาร	ผลของการใส่มูลสัตว์ร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์สุวรรณ ๔๔๕๒ ใน ๓ ฤดูปลูก (<i>Effects of Combining Application of Manure and Chemical Fertilizer on the Growth and Yields of Corn Suwan 4452 in 3 Growing Seasons</i>)	คุณภาพงานวิจัยระดับชมเชย สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ
นางจันทร์จิรา วีรสาร	ผลของการใส่ปุ๋ยมูลโคร่วมกับปุ๋ยเคมีเป็นปุ๋ยรองพื้นต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105	คุณภาพงานวิจัยระดับชมเชย สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ
นางสาวณิ ดันติรุ่งกิจ	อิทธิพลของระดับอุณหภูมิในการอัดเม็ดอาหารสุกรระยะรุ่นและสมรรถภาพการผลิตของสุกรระยะรุ่น-ขุน (<i>Effect of Pelleting Temperature of Cassava Diets on Microbial Populations in the Gastro-intestinal Tract of Growing Pigs and Performances of Growing-Finishing Pigs</i>)	คุณภาพงานวิจัยระดับดี สาขาสัตวและสัตวแพทย์
นางภาณี ทองพำนัก	การผลิตเมล็ดพันธุ์และต้นกล้ากวาวเครือขาวเชิงพาณิชย์ (<i>The Commercial Kwao Krue Khaw Seed and Seedling Production</i>)	คุณภาพงานวิจัยระดับชมเชย สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ
นางภาณี ทองพำนัก	การประเมินคุณภาพของมะเขือเทศเกษตรอินทรีย์ด้วยเทคนิค (<i>Near Infrared Spectroscopy Determination of Organic Tomato Fruit Quality Using Near Infrared Spectroscopy</i>)	คุณภาพงานวิจัยระดับชมเชย สาขาวิศวกรรมศาสตร์
นางสาวปณยวีร์ เชนครอง นางสาวสุรตน์วดี จิระจินดา นายภราดร ดอกจันทร์	Photonic crystal structure of wing scales in Thai butterflies, <i>Euploea mulciber</i> and <i>Troides aeacus</i>	รางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์สาขาชีววิทยา
นางอภิตา บุญศิริ	การพัฒนาฟิล์มบรรจุภัณฑ์พอลิเอทิลีนชนิดความหนาแน่นต่ำ-ซีโอไลต์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษา	รายงานผลงานวิจัยการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 47

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนรางวัล}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

$$\frac{7}{194} \times 100 = 3.61 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ในรอบปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 2 การดำเนินงานได้ร้อยละ 3.61 บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 3.12) มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

- 2.12.1 รายชื่อบุคลากรประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.5.1 แฟ้มรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ) คือ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง จึงได้แต่งตั้งผู้บริหารจากทุกหน่วยงานในสังกัดฯ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (3.6.1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน โดยกระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเป็นไปตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัย (3.6.2) ซึ่งได้บูรณาการ การบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในไว้ด้วยกัน มีการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงในภาพรวม (3.6.3)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และกำหนดมาตรการในการจัดการความเสี่ยง (3.1.4)

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

โดยผู้รับผิดชอบตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ภายใต้การติดตามจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (3.6.4)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ส่งสรุปผลการดำเนินงานเสนอ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (3.6.3)

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.6 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงาน ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 3.1.4 แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.6.2 คู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
- 3.6.3 รายงานความคืบหน้า การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 3.6.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ) คือ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนัก/สถาบัน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน กำหนดให้หน่วยงานในสังกัด ดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานภายในสถาบัน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้เข้าร่วมการจัดประชุมชี้แจง เรื่องการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่คณะ สถาบัน สำนัก (3.7.1) และได้มีการลงนามรับรองระหว่างอธิการบดีและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (3.7.2)

2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนัก/สถาบัน

โดยการรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองทุก 2 เดือน (3.7.2) (3.7.3)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบัน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายไป สู่ตัวชี้วัด แก่หน่วยงานระดับสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 11 ตัวชี้วัดซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดบางส่วนของ กพร. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของสถาบัน ตามมาตรฐาน สมศ. และสกอ. โดยมีการลงนามในคำรับรอง ปฏิบัติราชการร่วมกันระหว่างอธิการบดีและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน โดยผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ตามแบบฟอร์ม คำรับรอง ปฏิบัติราชการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (3.7.2) (3.7.3)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานย่อย โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบัน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบัน (3.7.4)

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบันในระดับหน่วยงานย่อย

โดยมีการยืนยันวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ แผนยุทธศาสตร์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ในคู่มือ ประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปี 2552 ซึ่งให้ทุกหน่วยงานยึดถือปฏิบัติ (1.1.1) และมีการยืนยันในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร” ครั้งที่ 1 ให้กับบุคลากรในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (2.1.5)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง ทุก 2 เดือน (3.7.5)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการโดยมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ตามคำรับรองปฏิบัติราชการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน รอบ 12 เดือน (3.7.6) และมีติดตามผลทุก 2 เดือน (3.7.5) (3.7.3)

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ยังไม่มีการนำผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 8 ข้อ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) ไม่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 2 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (8 ข้อ) ไม่มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

- 1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552
- 2.1.5 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร” ครั้งที่ 1
- 3.7.1 เอกสารการจัดประชุมชี้แจง เรื่องการถ่ายทอดตัวชี้วัด สู่คณะ สถาบัน สำนัก
- 3.7.2 คำรับรองปฏิบัติราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.7.3 แบบฟอร์ม คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับ คณะ สถาบัน สำนัก
- 3.7.4 Strategy Map ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.7.5 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทุก 2 เดือน
- 3.7.6 ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ) คือ

1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการ ทบทวนความเหมาะสม ก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นลายลักษณ์อักษรที่รับทราบทั้งผู้มอบและผู้รับมอบ โดยผู้บริหารต้องจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ให้บุคลากรตรงตามใบบอกลักษณะงาน (JD) ของหน่วยงาน (3.3.3) (3.3.6) (2.14.3)

2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

เมื่อผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติ ใบมอบหมายงานของบุคลากรแล้ว ต้องมีการลงนามรับมอบใบมอบหมายงานและเก็บไว้เป็นหลักฐาน (3.3.6)

3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)

เมื่อครบกำหนดประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) ผู้บริหารจะมีการติดตามผลการดำเนินงาน ในที่ประชุม เป็นระยะตามความเหมาะสม (2.14.3)

4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก สถาบัน

กำหนดให้บุคลากรทุกคนต้องจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) โดยมีเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงหน่วยงานในสังกัดฯ ให้ดำเนินการ (3.8.1)

5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

เมื่อถึงกำหนดการพิจารณาความดีความชอบ จะให้บุคลากร เขียนผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารเพื่อนำมาเทียบกับใบมอบหมายงาน และใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ (2.1.7)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ มีผลการดำเนินงาน ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (5 ข้อ) เท่ากัน

รายการหลักฐาน

- 2.1.7 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบและหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.14.3 รายงานการประชุมของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.3.3 คู่มือเกี่ยวกับงานบุคคล
- 3.3.6 ใบมอบหมายงานของบุคลากร (JA)
- 3.8.1 บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0513.21401/ว 2497 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2552 เรื่อง ขอให้พิจารณา ทบทวนใบบอกลักษณะงาน (JD) และจัดทำใบมอบหมายงานของบุคลากร (JA)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ปีจ้ยนำเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีลูกจ้างประจำเป็นจำนวนมากจึงมีผลทำให้การพัฒนาบุคลากรยังไม่ครอบคลุมกลุ่มบุคคลดังกล่าว ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยการจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรกลุ่มดังกล่าวเอง ทั้งนี้เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายและเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับลูกจ้างประจำได้รับการพัฒนา ดังนี้

- (1) จำนวนบุคลากรประจำของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ปี 2552 194 คน
- (2) จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ) 165 คน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$\frac{165}{194} \times 100 = 85.05 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 66.29 มีผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 85.05 บรรลุเป้าหมายเทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 77.40) มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

- 2.12.1 รายชื่อนุคลากรประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.3.5 รายงานการพัฒนานุคลากร ประจำปี 2552
- 3.9.1 รายชื่อนุคลากรประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ)

องค์ประกอบที่ 4

การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการวางระบบในการบริหารและจัดสรรเงินงบประมาณ มีการติดตามและรายงานผลการใช้เงินต่อผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจ หรือวางนโยบายแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ มีการวิเคราะห์ทางการเงิน และแจ้งให้ผู้บริหารทราบอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดทำบัญชีตามระบบของมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ

ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและ
งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ**

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551– 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานครบ 7 ข้อ ตาม
เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
โดยมีการจัดทำคำของบประมาณประจำปี (4.1.1) และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อเป็น
แนวทางการปฏิบัติทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตาม
เป้าหมาย (4.1.2)
2. มีแนวทาง จัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมี
ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
โดยการจัดทำเอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปี (4.1.3) ผู้บริหารระดับสูงมีการประชุม
วางแผนจัดสรรงบประมาณประจำปี (4.1.4) (4.1.5)
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทาง
การเงิน
มีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันเสนอต่อผู้บริหาร (4.1.6) มีการใช้ฐานข้อมูลโดยการ
พัฒนาวิชาการ และฐานข้อมูลระบบบัญชี 3 มิติ ของมหาวิทยาลัย (4.1.7) เพื่อวิเคราะห์สถานะทาง
การเงินและนำไปใช้ในการตัดสินใจ

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

มีการจัดทำรายงานทางการเงินทั้งงบประมาณและรายได้ เป็นรายเดือนและรายไตรมาส (4.1.8) (4.1.9) เสนอผู้บริหาร และนำเสนอในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (1.1.5)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

โดยมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินรายไตรมาส และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรค (4.1.10) (1.1.5)

6. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

โดยมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3.1.2) (4.1.11)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินรายไตรมาส ต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (4.1.9) (1.1.5) มีการรายงานงบทดลองบัญชีเงินนอกงบประมาณ เสนอกรมบัญชีกลางผ่านกองคลังประจำเดือน (4.1.12) มีการรายงานเงินคงเหลือประจำวัน (4.1.6)

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 7 ข้อ มีผลการดำเนินงาน ครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (7 ข้อ) เท่ากัน

รายการหลักฐาน

- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.1.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.1.3 รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต
- 4.1.1 ค่าของงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552

- 4.1.2 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1.3 งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1.4 รายงานการประชุมของผู้บริหาร
- 4.1.5 งบประมาณแผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1.6 รายงานเงินคงเหลือประจำวัน
- 4.1.7 ฐานข้อมูลระบบบัญชี 3 มิติ และฐานข้อมูลโครงการพัฒนาวิชาการ
- 4.1.8 รายงานประจำเดือน เงินงบประมาณและเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1.9 รายงานประจำไตรมาส เงินงบประมาณและเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1.10 การวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินการ เงินงบประมาณ และเงินรายได้
- 4.1.11 ระเบียบการเงิน
- 4.1.12 งบทดลองบัญชีเงินนอกงบประมาณ เสนอกรมบัญชีกลางผ่านกองคลังประจำเดือน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก
ร่วมกัน โดยมีผู้บริหารและผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการ (4.2.1)

2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

โดยมีการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน เพื่อกำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของหน่วยงาน ร่วมวิเคราะห์และจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (4.2.2) (4.2.3) (4.2.4)

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับฝ่าย/กอง/ศูนย์/สถานีในหน่วยงาน

มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในหน่วยงาน (4.2.3) (4.2.4)

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย/นอกมหาวิทยาลัย

โดยรวมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรฯของวิทยาเขตกำแพงแสน มีการประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ในภาพรวมของวิทยาเขต (4.2.5) (4.2.6)

5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ยังไม่มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 4.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน
- 4.2.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรฯ
- 4.2.3 แผนการใช้ทรัพยากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 4.2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรฯ
- 4.2.5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ร่วมกัน
- 4.2.6 เอกสารเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรฯของวิทยาเขตกำแพงแสน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 40	ร้อยละ 41 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับผลงานที่เกิดขึ้นเป็นการแสดงถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานโดยมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ จำนวน 91 โครงการ จากโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด 111 โครงการ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{91}{111} \times 100 = 81.98 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 37.50 มีผลการดำเนินการได้ร้อยละ 81.98 บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (ร้อยละ 43.88) มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

2.13.2 โครงการ/กิจกรรมการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

3.1.3 รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต

องค์ประกอบที่ 5

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง มีการดำเนินการ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัย กำหนดตัวบ่งชี้ประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายใน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน กระบวนการบริหารจัดการ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการจัดการความรู้ และระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ

โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินงานไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินงาน 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เห็นความสำคัญของระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการโดยบรรจุอยู่ในแผนงานของทุกหน่วยงาน มีการสร้างความเข้าใจในทุกภาคส่วน ด้วยการจัดประชุม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการส่งเข้ารับการอบรมในโครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน

โดยการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและทบทวนแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ กับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านการประกันคุณภาพของทุกหน่วยงาน (5.1.1) และทบทวนคู่มือระบบประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ให้เหมาะสมสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย (1.1.1)

2. มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน กำหนดให้มีแผนงานปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ อยู่ในแผนการดำเนินงานประจำปี และในแผนกลยุทธ์ของแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 ข้อ 3 คือ พัฒนาองค์กร จากผลการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (1.1.1) (1.1.5) (1.1.6)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และเพื่อให้ได้รับการเชื่อถือ ในด้านคุณสมบัติของบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน จึงได้สนับสนุน ให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อยกระดับมาตรฐานของบุคลากรในหน่วยงาน จะเห็นได้จากจำนวนผู้รับ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.16 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้นจากคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในสำหรับสถาบันมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปี 2552 ทั้งนี้รายละเอียดของตัวบ่งชี้ที่ 2.16 นำมาจากตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ของคู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มก. สำหรับสำนัก/สถาบันปี 2551

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กร เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของ การทำงานปกติ โดยการกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน (5.1.8) และมีการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานย่อยเป็นประจำทุกปี (5.1.2) (3.1.6)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

มีการกำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ได้รับการประเมินคุณภาพภายในและจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงเสนอต่อ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ภายใน 2 เดือน (5.1.3) และมีการติดตาม ผลการพัฒนาปรับปรุงหน่วยงานย่อยตามแผนฯ (5.1.4)

6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการเผยแพร่จดหมายข่าวสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดฯ ทราบความเคลื่อนไหวของงานประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพทั้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฯ และบน website ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (5.1.5) และการสร้างความเข้าใจร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ของสถาบัน โดยการจัดทำคู่มือตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ขึ้นมาเพื่อใช้สำหรับให้ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพของแต่ละหน่วยงานและคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพและการตรวจประเมิน ที่อยู่บนมาตรฐานเดียวกัน (5.1.6)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน โดยแต่งตั้งจากผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของทุกหน่วยงานในสังกัด และมีความร่วมมือกับวิทยาเขต กำแพงแสน และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ โดยการร่วม เป็นคณะกรรมการ และร่วมเป็นเครือข่ายด้านประกันคุณภาพ (5.1.7)

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัย และพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) เทียบ กับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552
- 1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 1.1.6 รายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ 2553
- 1.1.8 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- 3.1.6 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีการศึกษา 2552
- 5.1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 5.1.2 รายงานการประเมินตนเองหน่วยงานในสังกัด สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีการศึกษา 2552
- 5.1.3 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (สปค.01)
- 5.1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02)
- 5.1.5 จดหมายข่าวสำนักประกันคุณภาพ มก.
- 5.1.6 คู่มือตัวบ่งชี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 5.1.7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ /เอกสารเครือข่ายประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ครบทุกหน่วยงานย่อย

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (5.2.1) มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (5.1.1) มีการกำหนดการประเมินคุณภาพภายใน โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ฯ ต้องได้รับการประเมิน มีการเข้าตรวจประเมินภายในหน่วยงานย่อยระหว่าง วันที่ 24 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2552 โดยกำหนดให้หน่วยงานย่อยจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ส่งมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ภายใน 1 เดือน (5.1.2)

2. มีการทบทวนและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการปรับปรุงคู่มือประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน สำหรับปีการศึกษา 2552 (1.1.1) เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงานในสังกัดฯ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน เพื่อเตรียมรับการประเมินจากมหาวิทยาลัย โดยได้มีการจัดส่งรายงานการประเมินฯ ก่อนรับการตรวจประเมินอย่างน้อย 2 สัปดาห์ และได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้หน่วยงานได้รับทราบเว็บไซต์ (5.2.2)

4. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ภายใน 2 เดือน หลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ จากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2551 และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะซึ่งรายละเอียด ปรากฏในบทที่ 4 ของรายงานการประเมินตนเอง (5.2.3)

5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ

ยังไม่มีนวัตกรรมด้านประกันคุณภาพ

6. มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพในรอบ 3 ปี

ยังไม่มีมีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพในรอบ 3 ปี

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ในรอบปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 4 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (4 ข้อ) ไม่มีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

- 1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน พ.ศ. 2552
- 5.1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 5.1.2 รายงานการประเมินตนเองหน่วยงานในสังกัด สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปีการศึกษา 2552
- 5.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

- 5.2.2 บันทึกข้อความที่ 0513.21401/ 1573 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 ขอจัดส่งรายงานการประเมินตนเองสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสนประจำปีการศึกษา 2551
- 5.2.3 บันทึกข้อความที่ 0513.21401/2162 ลงวันที่ 2 กันยายน 2552 ขอส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

องค์ประกอบที่ 6

การพัฒนาปรับปรุงระบบดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัย กำหนดตัวบ่งชี้ประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในภาพรวมขององค์กรมาเป็นแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้มากขึ้นจนสามารถแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกได้

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.67 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

ประเภทของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) คือ

1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการหลักที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการทบทวนกระบวนการหลักในการดำเนินตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงกระบวนการหลักซึ่งจัดทำในภาพรวม เช่น กระบวนการในด้านงานบุคลากร งานการเงิน มีการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลา (6.1.1.)

2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการหลักที่สำคัญจากความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

มีการนำความต้องการของผู้รับบริการมาประชุมเพื่อนำไปทบทวนกระบวนการดำเนินงาน (2.14.1) (2.14.3)

3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน

โดยมีการจัดทำใบมอบหมายงาน (3.3.6) จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (2.16.2) และจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารองค์กร (6.1.2)

4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น
มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานมาทบทวนปรับปรุงกระบวนการงาน เพื่อลดระยะเวลาการดำเนินงาน (2.16.2) มีการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อลดข้อผิดพลาดและค่าใช้จ่าย (6.1.3)
5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้มีอำนาจ เพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป
ยังไม่มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ในรอบปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) ไม่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับเกณฑ์ ประเมินได้ 3 คะแนน
- ~ ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปีการศึกษา 2551 (4 ข้อ) ไม่มีพัฒนาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- ~ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ในรอบปีการศึกษา 2552 ผลการดำเนินงาน ได้ 3 ระดับ ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการฯ เห็นว่า เกณฑ์ระดับข้อ 4 มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน และแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สวพ.กพส. ประจำปี 2553 ยังไม่แสดงว่ามีการควบคุมค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินอย่างชัดเจน

รายการหลักฐาน

- 2.14.1 แบบประเมินความต้องการของผู้รับบริการ/แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- 2.14.3 รายงานการประชุมของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 2.16.2 คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน
- 3.3.6 ใบมอบหมายงาน ของบุคลากร (JA)
- 6.1.1 Flowchart แสดงกระบวนการทำงานทั้งองค์กร
- 6.1.2 โครงสร้างการบริหารงานขององค์กร

6.1.3 แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 70 – 79	ร้อยละ 80 – 89	ร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน ด้วยการให้บริการด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและคาดหวังของผู้รับบริการ และสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานโดยมีการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 กระบวนการ คือ กระบวนการตรวจสอบและทดสอบรถที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยเทียบเคียงกับระยะเวลาการให้บริการหลักซึ่ง ออกโดยกรมการขนส่งทางบก ที่กำหนดให้ใช้เวลามาตรฐาน 120 นาที/คัน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในกระบวนการที่นำมาประเมิน}} \times 100$$

$$\frac{28}{28} \times 100 = 100 \%$$

สรุปผลการประเมิน

~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 เทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 6.2.1 แผนภาพแสดง work flow และเวลามาตรฐาน
- 6.2.2 เอกสารแสดงจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
- 6.2.3 เอกสารแสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการภายในเวลามาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการ

ประเภทของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละที่ลดลง 5 – 9	ร้อยละที่ลดลง 10 – 15	ร้อยละที่ลดลงตั้งแต่ 16 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน ด้วยการให้บริการด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและคาดหวังของผู้รับบริการ และสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีผลการดำเนินงานโดยมีการลดระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 กระบวนงาน คือ กระบวนการตรวจสอบและทดสอบรถที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงโดยเทียบเคียงกับระยะเวลาการให้บริการหลักซึ่ง ออกโดยกรมการขนส่งทางบก ที่กำหนดให้ใช้เวลามาตรฐาน 120 นาที

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนงาน} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนงาน})}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนงาน}} \times 100$$

$$\frac{120 - 98.75}{120} \times 100 = 17.71 \%$$

สรุปผลการประเมิน

- ~ ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (ตัวบ่งชี้ใหม่) ในรอบปีงบประมาณ 2552
สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 17.71 เทียบกับเกณฑ์
ประเมินได้ 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 6.2.1 แผนภาพแสดง work flow และเวลามาตรฐาน
- 6.2.2 เอกสารแสดงจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
- 6.3.1 เอกสารแสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการภายในเวลาที่น้อยกว่าเวลามาตรฐาน