



แบบฟอร์มแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ


NO. สปค.01

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน

รายงาน ณ วันที่ กันยายน 2553

1. จุดอ่อน/ข้อเสนอแนะ		2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	3.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ระยะเวลาดำเนินงานตามรอบปีงบประมาณ 2554												6. งบประมาณที่ตั้งไว้	7. ผู้รับผิดชอบ	
							ด.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย		ผู้กำกับดูแล	ผู้ปฏิบัติงาน
ภาพรวม																					
1. ตัวบ่งชี้ของแผนงานยังไม่สะท้อนคุณภาพของการดำเนินงาน และไม่ได้มุ่งผู้วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	1.1 ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้		- กำหนดตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลสำเร็จของการบรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด		- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ	- ตัวบ่งชี้ของแผนงานที่ได้รับการปรับปรุง													10,000.00	ผอ.สวท.ภพส	ฝ่าย/ศูนย์
2. กระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่ชัดเจน	2.1 ควรมีกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดนโยบายด้านการสนับสนุนการวิจัย การใช้ผลงานวิจัยมาประเมินความดีความชอบ เป็นต้น		- สร้างกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้ชัดเจน		- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ	- กลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์													10,000.00	ผอ.สวท.ภพส	ฝ่าย/ศูนย์

1. จุดอ่อน/ข้อเสนอแนะ		2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	3.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ระยะเวลาดำเนินงานตามรอบ												6. งบประมาณที่ตั้งไว้	7. ผู้รับผิดชอบ							
							ปีงบประมาณ 2554													ผู้กำกับดูแล	ผู้ปฏิบัติงาน						
ค.ศ	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย																
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานในบทที่ 2 บางตัวบ่งชี้ไม่สอดคล้องกับตารางรายงานผลการดำเนินงานในบทที่ 5 เช่น จำนวนบุคลากร และเอกสารหลักฐานไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 5 เอกสารที่ 2.17 ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าการประเมินความดีความชอบโดยใช้ผลงานวิจัย ตัวบ่งชี้ 4.1 เอกสารที่ 4.1.1 หลักฐานที่แสดงไว้คือค่าของงบประมาณ ไม่ใช่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 4 เอกสารที่ 1.1.8 เป็นต้น		3.1ควรจัดทำข้อมูลใน SAR ให้ถูกต้องตรงกัน และจัดเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้		- จัดประชุมทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ		- จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพและการจัดเก็บหลักฐานประกัน		- SAR ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งได้รับการปรับปรุงข้อมูลและหลักฐาน		<div>←</div>												5,000.00		ผอ.สวพ.กพส		คณะกรรมการประกันคุณภาพ สวพ.กพส/ฝ่ายบริหารและธุรการ	

1. จุดอ่อน/ข้อเสนอแนะ		2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	3.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ระยะเวลาดำเนินงานตามรอบ												6. งบประมาณที่ตั้งไว้	7. ผู้รับผิดชอบ	
							ปีงบประมาณ 2554													ผู้กำกับดูแล	ผู้ปฏิบัติงาน
ค.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย										
4. การจัดเก็บเอกสารหลักฐาน ไม่เอื้อให้หน่วยงานภายในเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน	4.1 ควรประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ได้แนวทางในการปฏิบัติงานและแจ้งให้หน่วยงานภายในและผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงานเข้าใจเพื่อสามารถดำเนินการเป็นแนวเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ		- มีการประชุมทำความเข้าใจในงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	- จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพและการจัดเก็บหลักฐานประกัน		- SAR ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งได้รับการปรับปรุงข้อมูลและหลักฐาน													5,000.00	ผอ.สวพ.ภพส	คณะกรรมการประกันคุณภาพ สวพ.ภพส/ฝ่ายบริหารและธุรการ