

แบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำหรับหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำอธิบาย

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สำนักงานประกันคุณภาพ จึงขอความร่วมมือจากหน่วยงาน โปรดให้ข้อมูลป้อนกลับ โดยตอบแบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หน่วยงานที่ตอบแบบกรอกข้อมูล.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ความชัดเจนของแนวทางการประเมินฯ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2558						
2. ความเหมาะสมของกำหนดการประเมินฯ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2558						
3. ความพร้อมของคณะในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการประเมิน (ดำเนินการได้ครบถ้วนทันเวลา)						
4. ความพร้อมของคณะในการประเมินฯ บนระบบ CHE QA Online						
5. ความชัดเจน เหมาะสม ของกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคณะ						
6. การประสานงานระหว่างคณะ กับทีมคณะกรรมการประเมินฯ						
7. บรรยากาศการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกรรมการประเมินฯ กับทีมผู้บริหารและบุคลากรของคณะ						
8. คณะกรรมการประเมินฯ มีความตรงต่อเวลา						
9. คณะกรรมการประเมินฯ มีความรู้ ความเข้าใจ ในตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน						
10. คณะกรรมการประเมินฯ มีความสามารถในการตรวจสอบข้อมูล (ครบถ้วนครอบคลุม ถูกต้องทุกตัวบ่งชี้)						
11. คณะกรรมการประเมินฯ สร้างบรรยากาศในการประเมินแบบเพื่อนช่วยเพื่อน - Peer Review						
12. คณะกรรมการประเมินฯ มีความเป็นกลาง เปิดกว้างในการรับฟัง และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น						

แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

5 = ดีมาก, 4 = ดี, 3 = พอใช้, 2 = ต้องปรับปรุง, 1 = ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
13. คณะกรรมการประเมินฯ มีทักษะในการสื่อสารที่ดี ทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน						
14. คณะกรรมการประเมินฯ มีความสามารถในการระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา						
15. ประธานกรรมการทำหน้าที่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย						
16. กรรมการทำหน้าที่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย						
17. เลขานุการทำหน้าที่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย						
18. ข้อเสนอแนะของการประเมินเป็นประเด็นสำคัญที่นำไปสู่การปรับปรุงคณะให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น						
19. ข้อเสนอแนะมีความชัดเจน และบอกแนวทาง (how to) ในการพัฒนาปรับปรุงคณะ						
20. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อกระบวนการประเมินฯ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2558						

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นอื่นๆ ที่จะเป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

1. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการประเมินฯ ระดับคณะ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านพบปัญหาในการเตรียมการรับการประเมินฯ ระดับคณะอย่างไร และมีข้อคิดเห็นต่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือ
สำนักงานประกันคุณภาพ
วันที่.....

แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

5 = ดีมาก, 4 = ดี, 3 = พอใช้, 2 = ต้องปรับปรุง, 1 = ต้องปรับปรุงเร่งด่วน