



เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2555 ที่ผ่านมา บุคลากรสำนักประกันคุณภาพได้เข้าร่วมงานสืบสานประเพณีสงกรานต์ในวันทรี ณ อาคารสารนิเทศ 50 ปี โดยเข้าร่วมกิจกรรมสร้างน้ำพระและรดน้ำขอพรอธิการบดีและรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นสิริมงคล บรรยากาศเต็มไปด้วยความสนุกสนาน

เมื่อวันที่ 18-20 เมษายน 2555 ที่ผ่านมา ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพได้เข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งที่ 6 (2010 IREG-6 Conference : The Academic Rankings and Advancement of Higher Education : Lessons from Asia and other Regions) ณ Howard International House ณ เมืองไทเป ประเทศไต้หวัน

เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 ที่ผ่านมา สำนักประกันคุณภาพได้จัดโครงการการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 ณ ห้องประชุม 1 สำนักประกันคุณภาพ ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในร่วมกันระหว่างผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ และบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ เพื่อทำความเข้าใจเทคนิคแนวปฏิบัติของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ

เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2555 ที่ผ่านมา สำนักประกันคุณภาพได้จัดโครงการการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะสถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา 2554 ณ ห้องประชุม 1 สำนักประกันคุณภาพ ซึ่งได้มีการระดมสมองร่วมกันระหว่างผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ และบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ ที่กำหนด

**จัดทำโดย** ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ สำนักประกันคุณภาพ มก.  
**ที่ปรึกษา** รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ  
**กองบรรณาธิการ** บุคลากรสำนักประกันคุณภาพ มก.  
 สามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ที่ E-mail : qa@ku.ac.th หรือ โทร. 0 2942 8299 ภายใน 4923-24 ต่อ 41 - 43



# จดหมายข่าว

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 เข้าใจหลักการ ประสบการณ์ พร้อมให้บริการ เพื่อbauenคุณภาพ

เอกลักษณ์ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ  
 อัตลักษณ์ : ล้ำน้ำคต มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี

ปีที่ 10 ฉบับที่ 110 ประจำเดือนพฤษภาคม 2555

## ลิสต์ QA

พบกับจดหมายข่าว QA.KU อีกเช่นเคยนะคะ หลังจากที่ใช้เวลาในการพักผ่อนในช่วงวันหยุดยาวของเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา และสำนักประกันคุณภาพก็มีข่าวสารที่น่าสนใจมาฝากกันอีกเช่นเคยค่ะ เริ่มด้วย ตัวอย่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานข้อต่างๆ ที่ยังมีความเข้าใจที่แตกต่างกัน รายละเอียดสำหรับกรอบการประเมินประสิทธิภาพ รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน ระดับคณะวิชา/สถาบัน สำนัก และแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ตลอดจนข่าวประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมที่น่าสนใจค่ะ

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์... การประเมินตามเกณฑ์ฯ ข้อนี้ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในมาตรฐานข้อ 5 ต้องส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจึงจะได้คะแนน

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 "...มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ..." (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม "ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน") KPI เหล่านี้จะปรากฏในหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5  
 กลุ่มตัวอย่างการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ควรใช้ 80% ของผู้เรียน หรือคำนวณจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นที่ยอมรับทางสถิติ ในการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงผลการประเมินระดับคณะ และข้อมูลควรสอดคล้องกันทั้งในรายงานส่วนหน้าและในข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผลการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาให้ใช้ค่าเฉลี่ยของผู้สอนในวิชานั้นๆ หรือมีการสอนวิชานั้นหลายกลุ่ม ให้ใช้ค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่มในการประเมินความพึงพอใจ หากเกินกว่า 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อนี้ในรายวิชานั้นๆ

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจกกิจกรรมพัฒนานิสิต เป็นการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจกกิจกรรมไม่ใช่ประเมินผลการจกกิจกรรมหรือโครงการ หรือประเมินความพึงพอใจของการจกกิจกรรม

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 มีการสนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจะสอดคล้องตามกลุ่มสถาบันที่กำหนดในมาตรฐานสถาบันที่มหาวิทยาลัยเลือก) และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 9.1 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม และตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1)  
 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต (6.1)  
 เป็นการประเมินผลการบูรณาการไม่ใช่ประเมินผลโครงการ

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ (การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะ ที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ ไม่ใช่ว่าสถานศึกษาคำหนดการเองและถือว่าเป็นมาตรฐานของตัวเอง ข้อนี้ถ้าสถานศึกษาที่ไม่มีสาขาศิลปะ จะไม่ได้คะแนน ยกเว้นมีการดำเนินการและเป็นที่ยอมรับระดับชาติจริงๆ)

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

คำว่า "การจัดการความรู้" เพียงแค่มีวิทยากรบรรยายให้ฟัง 1 ครั้ง และนำไปดำเนินการถือว่าไม่เป็น KM จะต้องมีการ share & learn และมีการพูดคุยกันเป็นประจำ จึงจะถือว่ามีการบริหารจัดการความรู้

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

แผนระบบสารสนเทศเป็นแผนระยะยาวที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ขององค์กร ไม่ใช่ค่าของตั้งงบประมาณทางด้านระบบสารสนเทศประจำปี

### ตัวบ่งชี้ข้อ.ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 9 มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ (...เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น หมายถึง มีการเผยแพร่ให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตรอาจมาจากการศึกษาดูงาน ที่มีสถาบันอื่นขอเข้ามาศึกษาดูงาน ที่หน่วยงาน เป็นต้น)

**ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานข้อต่างๆ ที่ยังมี ความเข้าใจที่แตกต่างกัน**

❖ **กรอบการประเมินประสิทธิผล**

**การดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

❖ **รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน**

**ของผู้บริหารหน่วยงานเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ สำหรับคณะวิชา**

1. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
3. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
4. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

❖ **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก**

1. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
2. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
3. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
4. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

❖ **รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของผู้บริหารหน่วยงานเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ สำหรับสถาบัน สำนัก**

❖ **แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการ**

• **คณะกรรมการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า**

- มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่มีผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อหน่วยงานที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยก็ได้ ในกรณีที่ผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัยต้องอยู่นอกสังกัดหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยประธานต้องเป็นผู้ที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

• **คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า**

- มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้ โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

**ข่าวประชาสัมพันธ์**

**ขอเชิญตอบแบบสำรวจ**

ตามที่คณะ สถาบัน และสำนัก ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะเข้ารับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 กองแผนงานจึงขอเชิญชวนให้บุคลากรร่วมตอบแบบสำรวจแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1) และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย (สมศ. 17) รวมทั้งการพัฒนาสู่ทริยภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) ของหน่วยงานของท่านและในภาพรวมของมหาวิทยาลัย **ผ่านระบบเครือข่าย ระหว่างวันที่ 14 - 25 พฤษภาคม 2555** เพื่อหน่วยงานของท่านจะได้นำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้ กองแผนงานจะดำเนินการประมวลผลจากแบบสอบถาม ลงเว็บไซต์กองแผนงาน เพื่อหน่วยงานสามารถนำไปประกอบการประเมินตนเองต่อไป

**สมศ. เปิดเวทีการประเมิน**

รายงานข่าวจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. แจ้งว่า สมศ. จะจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ พ.ศ. 2555 เรื่อง **“การประเมินคุณภาพการศึกษาไทยใต้ร่มพระบารมี”** เนื่องในโอกาสครบรอบ 12 ปี สมศ. **ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2555** นี้ ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ โดยในงานจะมีการบรรยายเชิงวิชาการให้ความรู้ด้านการศึกษาและการประเมินหัวข้อต่างๆ อาทิ การประกันคุณภาพการศึกษาไทยใต้ร่มพระบารมี ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม การวิจัยกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาแต่ละระดับ การทดสอบวี-เน็ต และการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และพูดภาษาอังกฤษได้ภายใน 2 ชั่วโมงกับคริสเตลเลอร์ เป็นต้น พร้อมทั้งนั้นจะมีการมอบรางวัลชุดคุณภาพให้กับผู้ประเมินระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา และการแสดงนิทรรศการจากนักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษาต่างๆ **ผู้สนใจเข้าร่วมงานลงทะเบียนได้ที่เว็บไซต์ สมศ. [www.onesqa.or.th](http://www.onesqa.or.th)**

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

**พิธีลงนามความร่วมมือโครงการ “1 ช่วย 9” ระยะที่ 3**

โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ที่หนุนเสริมการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และการอุดมศึกษา โดยเริ่มจากแนวความคิดของการช่วยเหลือเกื้อกูล ซึ่งเป็นรากฐานของค่านิยมสังคมไทยที่มีมาแต่ช้านาน ซึ่งหยิบยกค่านิยมนี้มาขยายรูปแบบการพัฒนาทางการศึกษา โดยให้สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จแล้ว คือสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง (พ.ศ.2549-2553) ในภาพรวมระดับดีมาก และ/หรือที่ได้รับการประเมินภายนอก รอบสาม ในปีงบประมาณ 2554 ที่มีผลการประเมินระดับดีมากและได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ได้เข้ามามีส่วนช่วยเหลือเกื้อกูลสถานศึกษาอื่นๆ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีความเลิศล้ำผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ดีขึ้นกว่าผลการประเมินภายนอก รอบสอง จึงได้ขยายแนวคิดและเชิญชวนสถานศึกษาเข้าร่วมเป็นแกนนำเครือข่ายการพัฒนาในโครงการ **โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ และมีกำหนดพิธีลงนามบันทึกความร่วมมือโครงการฯ ในวันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องประชุม EH 104 ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ** ดังนั้น หากท่านใดสนใจเข้าร่วมพิธีลงนามความร่วมมือโครงการ “1 ช่วย 9” ระยะที่ 3 สามารถสอบถามรายละเอียดได้ที่ **สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.**

