



**คู่มือโครงการรางวัลคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8  
ประจำปี 2557**



**งานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**



# โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8

ประจำปี 2557

## 1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาของรัฐบาล ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพคน ให้มีความสามารถ มีคุณธรรม มีความสุข เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทย ที่ส่งผลให้ประเทศไทย มีสังคม มีเศรษฐกิจ มีการเมืองที่ดี มีเสถียรภาพและมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับโลก และเป็นหลักประกัน ถึงคุณภาพนิสิตนักศึกษาที่แต่ละสถาบันผลิตบัณฑิตให้ได้มาตรฐานคุณวุฒิ และมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในวิชาชีพต่างๆ ดังนั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงกำหนดกลยุทธ์ที่จะสร้างพลังเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพร่วมกันให้เกิดวิถีชีวิตคุณภาพสู่วัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาทั่วโลกได้นั้น ต้องได้รับความร่วมมือ ร่วมใจ และความทุ่มเทของ อาจารย์ บุคลากร และนิสิต ในการให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อการสร้างองค์กรที่มีคุณค่า และสามารถดำเนินงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงจัดให้มีโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2556 ขึ้น เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญ ในการพัฒนาวิถีชีวิตคุณภาพ และการขับเคลื่อนสู่วัฒนธรรมคุณภาพที่ตีร่วมกันของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ โดยการขยายผลสู่การปฏิบัติจริงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งจากการเยี่ยมชม และการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้หน่วยงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้หน่วยงานนำผลจากการกระบวนกรบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาถ่ายทอดและขยายผลสู่การปฏิบัติจริง
- 3) เพื่อยกย่องหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ดำเนินงานจากการประกันคุณภาพ จนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4) เพื่อเป็นกลไกนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

## 3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานประกันคุณภาพ และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## 4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) คณะวิชา หน่วยงานสนับสนุน หรือหน่วยงานเทียบเท่า
- 2) หน่วยงานย่อยสังกัดคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- 3) คณะบุคคล/บุคคล
- 4) เครือข่ายสถาบันการศึกษา 13 สถาบัน

## 5. ประเภทผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวด

กำหนดประเภทรางวัลเป็น 4 ประเภท ดังนี้

● **ประเภทที่ 1: หน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2556** ประกวดระดับวิทยาเขต คณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยคณะกรรมการฯ จะพิจารณากลับกรองรายละเอียดจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ในเบื้องต้น และทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานแสดงความจำนงส่งผลงานเข้าร่วมประกวดต่อไป โดยมีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

- 1) มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบถ้วน และมีผลการประเมินอยู่ในดีมาก
- 2) มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

● **ประเภทที่ 2: พันธกิจของหน่วยงาน** ประกวดระดับวิทยาเขต คณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยให้หน่วยงานส่งผลงานประกวดตามพันธกิจที่มีกระบวนการที่ชัดเจน จนเกิดผลลัพธ์ที่ดีและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม สามารถส่งได้มากกว่า 1 พันธกิจ โดยแบ่งเป็นแต่ละพันธกิจ ดังนี้

2.1 **การผลิตบัณฑิต** โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการพัฒนา นิสิต

2.2 **การวิจัย** โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการวิจัย

2.3 **การบริการวิชาการ** โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

2.4 **การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

2.5 **การบริหารจัดการ** โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน ด้านการบริหารและจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

● **ประเภทที่ 3: การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน** ประกวดระดับหน่วยงานย่อยของคณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยให้หน่วยงานนำเสนอผลงานประกวดตามลักษณะกระบวนการที่มีการปฏิบัติอย่างชัดเจน ดังนี้

1) การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน ที่เป็นความพยายามอย่างมีแผนและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงาน เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ องค์กร สามารถลดเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

2) แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง กระบวนการที่มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ทำให้หน่วยงานประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และมีหลักฐานของ ความสำเร็จปรากฏอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

3) นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน หมายถึง การทำสิ่งต่างๆ ด้วยวิธีใหม่ๆ และยังสามารถหมายถึงการ เปลี่ยนแปลงทางความคิด การผลิต กระบวนการ หรือองค์กร เพื่อทำให้สิ่งต่างๆ เกิดเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ก่อให้เกิดผลผลิต เพิ่มขึ้น เพิ่มมูลค่า มูลค่าของลูกค้า หรือมูลค่าของผู้ผลิต

● **ประเภทที่ 4: การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้** ประกวดระดับคณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงาน เทียบเท่า โดยให้หน่วยงานนำเสนอผลงานที่มีกระบวนการพัฒนาประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน และครอบคลุมพันธกิจในแต่ละด้าน จนเกิดผลลัพธ์/แนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ที่ ได้จากการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ในประเด็นดังนี้

- 1) การจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต
- 2) การจัดการความรู้ด้านการวิจัย

- 3) การจัดการความรู้ด้านการบริการวิชาการ
- 4) การจัดการความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 5) การจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการ

โดยมีคณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลงาน เพื่อรับรางวัลคุณภาพตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

## 6. วิธีการดำเนินงาน

### ● การเตรียมการ

- 1) กำหนดรูปแบบและเกณฑ์การให้รางวัลคุณภาพ
- 2) การประชาสัมพันธ์โครงการรางวัลคุณภาพให้หน่วยงานรับทราบ
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตัดสินโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### ● การพิจารณาตัดสิน

- 1) หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกระดับ ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดมายังสำนักงานประกันคุณภาพ ภายในวันพุธที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2557 จำนวน 10 ชุด
- 2) คณะกรรมการนโยบายการประกันคุณภาพ พิจารณากลับกรองประเภทที่ 1 – 3 และคณะกรรมการการจัดการความรู้ พิจารณาคัดเลือกผลงาน ประเภทที่ 4 ตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2557 แล้วแจ้งผลให้ผู้เสนอขอรับรางวัลทราบ
- 3) ผลงานที่ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ในวันพุธที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัลและประกาศผล โดยมีระยะเวลาในการนำเสนอหัวข้อละไม่เกิน 15 - 20 นาที
- 4) จัดพิธีมอบรางวัล และประกาศเกียรติคุณ ในวันงานขอบคุณบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## 7. หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือารางวัล

การพิจารณาคัดเลือารางวัล แบ่งเป็น 2 ลักษณะ โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ดังนี้

### 7.1 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล ในรอบแรก มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้แก่ ผลงานประเภทที่ 1 หน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น

คณะกรรมการนโยบายฯ มีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ หน่วยงานต้องมีผลการประเมินฯ คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ต้องไม่มีตัวบ่งชี้ใดได้คุณภาพระดับพอใช้หรือต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน และต้องมีผลการประเมินที่มีพัฒนาการเท่าเดิมหรือดีขึ้น โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งมีเกณฑ์ระดับคะแนน ดังนี้

- ผลงานระดับดีเยี่ยม ได้ระดับคะแนน 85-100 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ
- ผลงานระดับดี ได้ระดับคะแนน 75-84 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ

### 7.2 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล แบ่งเป็น 2 รอบ มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้แก่ ผลงานประเภทที่ 2 พันธกิจของหน่วยงาน ประเภทที่ 3 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน (3.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

### 7.2.1 การพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก (40 คะแนน)

- ผลงานประเภทที่ 2 – 3 คณะกรรมการนโยบายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พิจารณากลับกรองผลงานที่เข้ารอบ หรือผ่านการคัดเลือก โดยพิจารณาให้คะแนนผลงานจาก

- กระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (ADLI) ที่มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อทุกกระบวนการในหน่วยงานอย่างสมบูรณ์ มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ และสามารถบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน มีระบบการประเมินและปรับปรุง โดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ และสร้างนวัตกรรมในหน่วยงาน รวมทั้งมีกระบวนการตามวงจร PDCA (ADL) มีทิศทางบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี (20 คะแนน)

- ผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (LeTCI) มีผลลัพธ์ที่ดีมากในเรื่องที่สำคัญของหน่วยงาน มีรายงานแนวโน้มและปรับปรุงที่ดีมาก และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีมากไว้ได้ แสดงถึงความเป็นผู้นำ และสามารถเทียบเคียงหรือเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นได้ รวมทั้งมีรายงานผลลัพธ์สนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญของหน่วยงานอย่างดีมาก (20 คะแนน)

รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก มีดังนี้

- ประเภทที่ 2, 3.2 และ 3.3 มีหลักเกณฑ์การพิจารณากลับกรอง ดังนี้

แนวทางการให้คะแนนด้านกระบวนการ (ADLI) (20 คะแนน)				
ระดับ	Approach-A	Deployment-D	Learning-L	Integration-I
1	ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบ	ไม่มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติหรือมีเล็กน้อย	ไม่มีแนวคิดการปรับปรุงหรือปรับปรุงเมื่อมีปัญหา	PDCA (ADL) ไม่มีทิศทางเดียวกันกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้
2	มีแนวทางอย่างเป็นระบบต่อข้อกำหนดของกระบวนการ	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้บางส่วนอยู่ขั้นเริ่มต้น	มีระบบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ	PDCA (ADL) มีทิศทางเดียวกัน กับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้
3	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลต่อข้อกำหนดของกระบวนการ	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ เป็นส่วนใหญ่	มีระบบการประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ ในหน่วยงาน	PDCA (ADL) มีทิศทางเดียวกัน กับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงาน และหน่วยงานอื่นที่กำหนดไว้
4	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อทุกกระบวนการในหน่วยงานอย่างสมบูรณ์	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ และสามารถบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	มีระบบการประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ และสร้างนวัตกรรมในหน่วยงาน	PDCA (ADL) มีทิศทางบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี
แนวทางการให้คะแนนด้านผลลัพธ์ (LeTCI) (20 คะแนน)				
ระดับ	Level-Le	Trend-T	Comparison-C	Integration-I
1	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดี	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้ม หรือมีผลลัพธ์แสดงแนวโน้มทางลบ	ไม่มีรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อความต้องการของหน่วยงาน
2	มีรายงานผลลัพธ์ถึงการปรับปรุง	แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาของแนวโน้มในทางบวก	มีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และมีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่ดี	มีรายงานผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อความต้องการของหน่วยงานเป็นบางเรื่อง
3	มีรายงานผลลัพธ์ถึงการปรับปรุง และมีผลลัพธ์ที่ดีในหลายเรื่อง	แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาของแนวโน้มที่ดีและรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีไว้ได้	มีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และมีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่ดีในหลายเรื่อง	มีรายงานผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อความต้องการของหน่วยงานในหลายเรื่อง

แนวทางการให้คะแนนด้านกระบวนการ (ADLI) (20 คะแนน)				
ระดับคะแนน	Approach-A	Deployment-D	Learning-L	Integration-I
4	มีผลลัพธ์ที่ดีมาก ในเรื่องที่สำคัญของหน่วยงาน	มีรายงานแนวโน้มและปรับปรุงที่ดีมาก และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีมากไว้ได้	แสดงถึงความเป็นผู้นำ และสามารถเทียบเคียงหรือเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นได้	มีรายงานผลลัพธ์สนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญของหน่วยงานอย่างดีมาก

● ประเภทที่ 3.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีหลักเกณฑ์การพิจารณาถ่วงดุล ดังนี้

แนวทางการให้คะแนนด้านกระบวนการ				
เชิงคุณภาพ (40 คะแนน)				
ระดับคะแนน	มิติด้านกระบวนการในการ	มิติด้านการให้ความสำคัญ	มิติด้านการอำนวยความสะดวก	มิติด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงาน
1 (ปรับปรุง)	ไม่มีแนวทาง วิธีการในการลดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเป็นระบบ	ไม่มีแนวทาง วิธีการ และการดำเนินการการให้ความสำคัญกับประชาชน และการบริการ	ไม่มีแนวทาง วิธีการ และการดำเนินการอำนวยความสะดวก	ไม่มีแนวทาง วิธีการและการดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหารและการเรียนรู้
2 (พอใช้)	มีแนวทางหรือวิธีการในการลดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเป็นระบบ	มีแนวทาง หรือวิธีการ และการดำเนินการการให้ความสำคัญที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการบริการบางส่วน	มีแนวทาง หรือวิธีการ และการดำเนินการการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการบริการในบางส่วน	มีแนวทาง วิธีการและการดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหารและการเรียนรู้
3 (ดี)	มีการลดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลต่อข้อกำหนดของกระบวนการเป็นอย่างดี	มีการดำเนินการการให้ความสำคัญที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการบริการในหลายเรื่อง	มีการดำเนินการการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการบริการในหลายเรื่อง	มีการดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหารและการเรียนรู้ ที่สามารถกระจายความรู้และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหน่วยงาน
4 (ดีมาก)	มีการลดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดของกระบวนการอย่างสมบูรณ์	มีการดำเนินการการให้ความสำคัญที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการบริการ สามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น	มีการดำเนินการการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการบริการอย่างสมบูรณ์	มีการดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหารและการเรียนรู้ ให้บรรลุผลตามที่กำหนด และการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

● ผลงานประเภทที่ 4 คณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาถ่วงดุล ผลงานที่เข้ารอบ หรือผ่านการคัดเลือก โดยพิจารณาให้คะแนนผลงานจาก

- แนวคิดการทำผลงาน ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และพันธกิจ เป็นความรู้ที่มีความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และมีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน (10 คะแนน)
- แผนและการดำเนินงานตามแผนกระบวนการจัดการความรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การถอดความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำไปใช้ การบำรุงรักษาความรู้ (30 คะแนน) และตามแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลงครบทุกขั้นตอน (ไม่คิดคะแนน แต่มีผลในการคัดเลือกผลงานในกรณีที่คะแนนเท่ากัน)

รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณารอบคัดเลือก มีดังนี้

หัวข้อการประเมิน		คะแนนเต็ม	
แนวคิดการทำผลงาน แบ่งเป็น 3 ส่วน		10	
1	ผลงานสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และพันธกิจขององค์กร	3	
2	ผลงานเป็นความรู้ที่มีความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	4	
3	ผลงานเป็นความรู้ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน	3	
การดำเนินการตามแผนกระบวนการจัดการความรู้ 4 ขั้นตอน (CSRM Model)		30	
4	การถอดความรู้	5	
5	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5	
6	การนำไปใช้	5	
	- มีการนำไปใช้งานจริง		5
	- เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม		5
	- มีหน่วยงานอื่นนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	5	
7	การบำรุงรักษาความรู้	5	

เกณฑ์คะแนนการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก ทั้ง 3 ประเภท คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเกณฑ์  
คะแนนเต็ม 40 คะแนน ดังนี้

- มีระดับคะแนน 35 - 40 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย ร่วมกับ  
ภาคโปสเตอร์

- มีระดับคะแนน 25 - 34 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานเฉพาะภาคโปสเตอร์

### 7.2.2 การพิจารณาตัดสินผลงาน (60 คะแนน)

การนำเสนอผลงานแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ผลงานที่ผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณา  
ตัดสินรางวัล ดังนี้

- คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก พิจารณาการ  
นำเสนอผลงานภาคบรรยาย ประเภทที่ 1 - 3 โดยพิจารณาจากเทคนิคการนำเสนอ การสื่อสารที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และเนื้อหา  
ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ภายในเวลา 10 - 15 นาทีต่อผลงาน (50 คะแนน)

- คณะกรรมการฯ พิจารณาจากความชัดเจนในการสื่อความหมาย และความน่าสนใจของการ  
จัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร ของภาคโปสเตอร์ (10 คะแนน)

รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

หัวข้อประเมิน		คะแนนเต็ม
การนำเสนอภาคบรรยาย		10
1.	เทคนิคในการนำเสนอ การสื่อสารเนื้อหาที่เข้าใจง่าย ชัดเจน	5
2.	เนื้อหาครบถ้วน ตามเวลาที่กำหนด	5
เนื้อหา		40
1.	การระบุสาเหตุ ความจำเป็น หรือปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงได้อย่างชัดเจน	5
2.	การจัดทำแผนงานมีความชัดเจน มีแนวทางอย่างเป็นระบบ รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานมีความ เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีความชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	5



หัวข้อประเมิน		คะแนนเต็ม
3.	กระบวนการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนาปรับปรุงที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถตอบสนองต่อพันธกิจของหน่วยงาน	5
4.	ผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพตามแผนของหน่วยงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5
5.	ประสิทธิภาพความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน	5
6.	ผลการดำเนินงานเป็นเอกลักษณ์และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี	5
7.	เป็นแนวปฏิบัติที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	10
<b>การนำเสนอภาคโปสเตอร์</b>		<b>10</b>
1.	ความชัดเจนในการสื่อความหมาย	5
2.	ความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร	5
<b>รวมคะแนน</b>		<b>60</b>

2) ผลงานที่ผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัลจากคณะกรรมการฯ และผู้เข้าร่วม จำนวน 70 : 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน **ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก**

- การพิจารณาจากคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากความชัดเจนในการสื่อความหมาย และความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร (70 คะแนน) ดังนี้

หัวข้อการประเมิน		คะแนนเต็ม
<b>ภาคโปสเตอร์</b>		<b>70</b>
1.	ความชัดเจนในการสื่อความหมาย	35
2.	ความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร	35

- การพิจารณาจากผู้เข้าร่วม โดยลงคะแนนโหวตได้ไม่เกิน 3 ผลงาน (30 คะแนน)

### 7.3 เกณฑ์คะแนนการตัดสินการให้รางวัล แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ประเภทที่ 2 - 4 มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินคะแนนในภาพรวม ซึ่งพิจารณาจากคะแนนรอบคัดเลือก และคะแนนตัดสินผลงาน ดังนี้

- ผลงานระดับดีเยี่ยม ได้ระดับคะแนน 85-100 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ
- ผลงานระดับดี ได้ระดับคะแนน 75-84 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ
- ผลงานระดับชมเชย ได้ระดับคะแนน 60 - 74 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ

2) ผลงานที่นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์ มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินได้รับรางวัล คือ

- อันดับ 1 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท
- อันดับ 2 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท
- อันดับ 3 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท

## 8. ปฏิทินการดำเนินงาน

ระยะเวลา	กิจกรรม
กรกฎาคม – สิงหาคม 2557	สำนักงานประกันคุณภาพ ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ทุกหน่วยงานรับทราบ
สิงหาคม – ตุลาคม 2557	หน่วยงานภายในทุกระดับส่งผลงานเข้าร่วมประกวดมายังสำนักงานประกันคุณภาพ ภายในวันพุธที่ 15 ตุลาคม 2557 (จำนวน 10 ชุด)
ตุลาคม 2557	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อพิจารณากลั่นกรอง คัดเลือกผลงานที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2557 แล้วแจ้งผลให้ผู้เสนอขอรับรางวัลทราบ
พฤศจิกายน 2557	จัดนิทรรศการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนผลงานภาคโปสเตอร์
	นำเสนอผลงานภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ในวันพุธที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2557 ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัลคุณภาพและประกาศผล
ธันวาคม 2557	จัดพิธีมอบรางวัล โล่ และประกาศเกียรติคุณ
มกราคม – กุมภาพันธ์ 2558	สรุปผลงานรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557 และจัดทำรูปเล่มส่งโรงพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานและบุคลากรรับทราบ

## 9. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

- 1) มีผลงานส่งเข้าร่วมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

## 10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีความตระหนักให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานพัฒนากระบวนการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาถ่ายทอดและขยายผลสู่การปฏิบัติจริง
- 3) หน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพได้รับการยกย่อง มีกำลังใจในการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษานักเกิดผลสำเร็จ และเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างหน่วยงานเพื่อเป็นกลไกก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557  
ประเภทที่ 1 : หน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2556  
ประกวดระดับคณะวิชา หน่วยงานสนับสนุน หรือหน่วยงานเทียบเท่า

---

คณะ/สถาบัน/สำนัก..... มีความประสงค์ขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557 ประเภทที่ 1 : หน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น มีรายละเอียดดังนี้

ชื่อหน่วยงาน (คณะ/สถาบัน/สำนัก)

.....

ชื่อคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก (คณะ/สถาบัน/สำนัก)

.....

ชื่อผู้รับผิดชอบ/ผู้ประสานงานข้อมูล

.....

เบอร์โทรศัพท์

.....

เบอร์โทรสาร

.....

อีเมล

.....

ทั้งนี้หน่วยงานได้จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

เมื่อ (ว/ด/ป).....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผอ.สถาบัน/ผอ.สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557  
ประเภทที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงาน  
ประกวดระดับคณะวิชา หน่วยงานสนับสนุน หรือหน่วยงานเทียบเท่า

---

ชื่อผลงานที่ขอรับรางวัล : .....

- พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต
- พันธกิจด้านการวิจัย
- พันธกิจด้านการบริการวิชาการ
- พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- พันธกิจด้านการบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงานผู้เสนอ : .....

1. ความเป็นมา/หลักการ

.....  
.....  
.....

1.1 วิธีการกำหนดแผน/แนวทาง/โครงการ

.....  
.....

1.2 แผนงาน และเป้าหมายของหน่วยงาน

.....  
.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (หมายถึง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต)

.....  
.....  
.....

3. วิธีการดำเนินงาน

.....  
.....  
.....

3.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน

.....  
.....

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)

.....  
.....

4. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ

.....  
.....

5. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ

.....

.....

.....

6. ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ 3 ปี

ผลงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	เป้าหมาย 2556	ผลลัพธ์ 2556	ผลลัพธ์เทียบกับเป้าหมาย (+/-)	ผลลัพธ์ในช่วง 3 ปี			ลักษณะแนวโน้ม (+/-)
				2554	2555	2556	

7. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)

.....

.....

.....

8. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต

.....

.....

.....

9. ทิศทางการบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงาน

.....

.....

.....

10. การเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น (ถ้ามี)

.....

.....

.....

11. บ่งชี้ความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

.....

.....

.....

12. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

.....  
.....  
.....

13. การตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
คณบดี/ผู้อำนวยการ.....  
วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557

ประเภทที่ 3 : การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

3.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ประกวดระดับหน่วยงานย่อยของคณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า

ชื่อผลงาน : .....

ชื่อผู้เสนอ : .....

ชื่อหน่วยงานที่สังกัด : .....

1. ที่มาของปัญหา

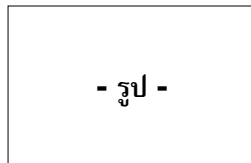
.....  
.....

2. ลักษณะการปฏิบัติงาน (ขอบเขต หน้าที่ ความรับผิดชอบ ความสำคัญ ผู้มาใช้บริการ จำนวนผู้มาใช้บริการ)

.....  
.....

1.1 สภาพการปฏิบัติงานเดิม

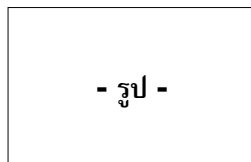
.....  
.....



แผนผังการปฏิบัติงานเดิม

1.2 สภาพการปฏิบัติงานใหม่

.....  
.....



แผนผังการปฏิบัติงานใหม่

3. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ (แนวคิด วิธีการ เทคนิคหรือเครื่องมือที่ใช้ในการลดขั้นตอน)

.....  
.....

3.1 นโยบาย แนวทางการทำงาน แผนงาน

.....

.....

3.2 วิธีการลดขั้นตอน และระยะเวลา

.....

.....

3.3 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

4. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการให้บริการ

.....

.....

.....

4.1 ช่องทาง หรือวิธีการ การรับฟัง ความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

.....

.....

4.2 วิธีการในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการ

.....

.....

4.3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

5. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

5.1 การกำหนดรูปแบบการอำนวยความสะดวก

.....

.....

5.2 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

6. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์

.....

.....

7. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ

.....

.....



8. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ

.....  
.....

9. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)

.....  
.....

10. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต

.....  
.....

11. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

.....  
.....

12. แนวทางการพัฒนาในอนาคต

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

ประเภทที่ 3 : การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี

3.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ประกวดระดับหน่วยงานย่อยของคณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า

ชื่อผลงาน : .....

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี

3.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ชื่อผู้เสนอ : .....

ชื่อหน่วยงานที่สังกัด : .....

1. ความเป็นมา/หลักการ

.....  
.....

1.1 วิธีการกำหนดแผน/แนวทาง/โครงการ

.....  
.....

1.2 แผนงาน และเป้าหมายของหน่วยงาน

.....  
.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (หมายถึง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต)

.....  
.....

3. วิธีการดำเนินงาน

.....  
.....

3.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน

.....  
.....

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)

.....  
.....

4. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์

.....  
.....

5. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ

.....  
.....

6. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ

.....  
.....

7. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)

.....  
.....

8. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต

.....  
.....

9. การเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น (ถ้ามี)

.....  
.....

10. บ่งชี้ความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

.....  
.....

11. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

.....  
.....

12. การตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

หมายเหตุ : นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (Software) เพื่อช่วยในด้านการประกันคุณภาพ

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556  
ประเภทที่ 4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้  
ประกวดระดับหน่วยงานย่อยของคณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า

---

1. ชื่อหน่วยงาน :

.....

2. ชื่อผลงานที่ส่งเข้าประกวด :

.....

3. รูปแบบของผลงาน  นวัตกรรม  องค์ความรู้

4. รายชื่อทีมงานผู้สร้างสรรค์ผลงาน

4.1 ชื่อ CKO (Chief Knowledge Officer) : .....(ที่ปรึกษา/ผู้บริหาร)

4.3 รายชื่อทีมงานผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดการความรู้ (KM Team) :

- |         |         |
|---------|---------|
| 1. .... | 2. .... |
| 3. .... | 4. .... |
| 5. .... | 6. .... |

5. ความสำคัญของการจัดทำผลงานการจัดการความรู้ (สามารถระบุได้มากกว่า ๑ ความสำคัญ)

- สอดคล้องกับภารกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร ดังนี้
- ด้านการผลิตบัณฑิต  ด้านการวิจัย  ด้านการบริการวิชาการ
- ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม  ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร
- (โปรดอธิบายว่ามีความสอดคล้องอย่างไร).....

เป็นความรู้ที่มีความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (โปรดอธิบายว่ามีความสำคัญกับหน่วยงานอย่างไร)

เป็นความรู้ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน (โปรดอธิบายว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนต่อหน่วยงานอย่างไร)

6. การดำเนินงานจัดการความรู้

6.1 การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผน CSRM Model (โปรดอธิบาย)

- (การถอดความรู้).....
- (การแลกเปลี่ยนเรียนรู้)
- (การนำไปใช้)

- มีการนำไปใช้งานจริงและเกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม.....

- มีหน่วยงานอื่นนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ .....

(การบำรุงรักษาความรู้) .....

## 6.2 การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลง

- ดำเนินการ
- ครบทุกขั้นตอน       ไม่ครบขั้นตอน ดำเนินการถึงขั้นตอนที่.....
- ไม่ได้ดำเนินการ

## 7. งบประมาณ

- มีการใช้งบประมาณในวงเงินจำนวน.....บาท โดยมีที่มาของงบประมาณจาก
- เงินรายได้หน่วยงาน       ผู้สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
- อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
- ไม่มีมีการใช้งบประมาณ

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้รับรองผลงาน

( \_\_\_\_\_ )

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนัก

วันที่ \_\_\_\_\_

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 8 ประจำปี 2557

