



**คู่มือโครงการรางวัลคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11  
ประจำปี 2560**



**งานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ  
สำนักงานประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

# โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11

## ประจำปี 2560

### 1. หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีนโยบายนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพมาใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ทุกส่วนงานมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อรองรับการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นั้น

เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงเห็นความสำคัญในการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2560 ขึ้น เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพในการทำงาน และการขับเคลื่อนสู่วัฒนธรรมคุณภาพที่ดีร่วมกันของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ โดยการขยายผลสู่การปฏิบัติจริงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งจากการเยี่ยมชม และการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น

### 2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้หน่วยงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) เพื่อยกย่องหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ดำเนินงานจากการประกันคุณภาพจนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อเป็นกลไกนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

### 3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### 4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) คณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือส่วนงานเทียบเท่า
- 2) ส่วนงานสังกัดคณะวิชาหรือเทียบเท่า
- 3) คณะบุคคล/บุคคล

### 5. ประเภทผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวด

กำหนดประเภทรางวัลเป็น 2 ประเภท ดังนี้

- ประเภทที่ 1: ผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2559 แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

#### 1.1 ระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับดีขึ้นไป และการประเมินหลักสูตรไม่มีการขอยกเว้นไม่ประเมินบางตัวบ่งชี้ รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละระดับ (มีผู้สำเร็จการศึกษา มีผลงานตีพิมพ์) แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

- 1) ประเภทที่ 1 ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร
- 2) ประเภทที่ 2 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

### 1.2 ระดับคณะวิชา

คณะวิชาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยไม่มีองค์ประกอบใดได้ระดับพอใช้ แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขา ได้แก่

- 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร จำนวน 1 ผลงาน
- 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ผลงาน
- 3) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน

### 1.3 ระดับส่วนงานสนับสนุน

ส่วนงานที่เป็น Best Practice แบ่งเป็น 2 รางวัล ระดับสถาบัน และระดับสำนัก

### 1.4 มอรางวัลพิเศษ

สำหรับคณะที่สามารถบริหารจัดการก้าวสู่ความเป็นเลิศ จากโครงการบ่มเพาะคุณภาพ ของ สกอ. สูโครงการก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศ (Grow Project)

- ประเภทที่ 2: การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน หมายถึง ความพยายามอย่างมีแผนและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงาน เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร สามารถลดเวลาและลดขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

2.2 แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง กระบวนการที่มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ทำให้ส่วนงานประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้ส่วนงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน หมายถึง การทำสิ่งต่างๆ ด้วยวิธีใหม่ๆ และยังสามารถหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทางความคิด การผลิต กระบวนการ หรือองค์กร เพื่อทำให้สิ่งต่างๆ เกิดเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ก่อให้เกิดผลิตผลเพิ่มมากขึ้น ก่อให้ได้ผลิตผลเพิ่มขึ้นเพิ่มมูลค่า มูลค่าของลูกค้า หรือมูลค่าของผู้ผลิต

## 6. กำหนดการส่งผลงาน ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม – 31 ตุลาคม 2560 และตัดสินรางวัล ในช่วงเดือนธันวาคม 2560

ระยะเวลา	กิจกรรม
1 สิงหาคม - 31 ตุลาคม 2560	สำนักงานประกันคุณภาพ ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ทุกส่วนงานรับทราบ
	ส่วนงานภายในทุกระดับส่งผลงานเข้าร่วมประกวดมายังสำนักงานประกันคุณภาพภายใน วันที่ 31 ตุลาคม 2560
1 – 17 พฤศจิกายน 2560	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อพิจารณากลับกรอง คัดเลือกผลงานที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2560 และแจ้งผลการพิจารณากลับกรอง

ระยะเวลา	กิจกรรม
ปลายเดือนพฤศจิกายน 2560	- หน่วยงานนำเสนอผลงานที่ผ่านการพิจารณาถ่วงน้ำหนัก เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล - จัดนิทรรศการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนผลงานภาคโปสเตอร์
ธันวาคม 2560	จัดพิธีมอบโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ ในงานวันขอบคุณบุคลากร
มกราคม – มีนาคม 2561	สรุปผลงานรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2560 และจัดทำรูปเล่มส่งโรงพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ให้ส่วนงานและบุคลากรรับทราบ

## 7. วิธีการส่งผลงานเข้าร่วม

7.1 **ประเภทที่ 1 ผลงานดีเด่น** จะพิจารณาจากรายงานคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานในแต่ละระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา สำหรับส่วนงานสนับสนุน ให้เสนอแบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วม พร้อมเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จำนวน 1 ชุด พร้อมไฟล์ลงแผ่นซีดี จำนวน 1 แผ่น

7.2 **ประเภทที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ** ผู้สนใจส่งข้อมูลผลงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในคู่มือโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2559 ของแต่ละประเภท จำนวน 8 ชุด พร้อมไฟล์ลงแผ่นซีดี จำนวน 1 แผ่น

7.3 การส่งผลงานประเภทที่ 2 ขอให้จัดส่งมายังงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2560

7.4 ผลงานที่ผ่านการพิจารณาถ่วงน้ำหนัก ให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ในวันพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล และประกาศผล เพื่อมอบเงินรางวัล ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี โดยมีระยะเวลาในการนำเสนอหัวข้อไม่เกิน 10 - 15 นาที

7.5 การมอบโล่และประกาศเกียรติบัตร กำหนดมอบในงานวันขอบคุณบุคลากร ภายในเดือน ธันวาคม 2560

## 8. หลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2560

8.1 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล ประเภทที่ 1 ผลงานดีเด่น มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

### 1.1 ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการถ่วงน้ำหนักพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรระดับดีขึ้นไป และการประเมินหลักสูตรนั้นต้องไม่มีการขอยกเว้นไม่ประเมินบางตัวบ่งชี้ รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละระดับ (มีผู้สำเร็จการศึกษา มีผลงานตีพิมพ์) แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

1) **ประเภทที่ 1** ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร

2) **ประเภทที่ 2** ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

### 1.2 ระดับคณะวิชา

คณะกรรมการถ่วงน้ำหนักพิจารณา จากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิชา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยไม่มีองค์ประกอบใดได้ระดับพอใช้ แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขา ได้แก่

1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร จำนวน 1 ผลงาน

2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ผลงาน

**1.3 ระดับส่วนงานสนับสนุน**

คณะกรรมการประเมินฯ ส่วนงานสนับสนุน เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกส่วนงานที่เป็น Best Practice แบ่งเป็น 2 รางวัล ระดับสถาบัน และระดับสำนัก

**1.4 มอบรางวัลพิเศษ** สำหรับส่วนงานที่สามารถบริหารจัดการคุณภาพก้าวสู่ความเป็นเลิศ**8.2 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล ประเภทที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการงาน มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้**

คณะกรรมการนโยบายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณากลั่นกรองผลงานที่เข้ารอบ หรือผ่านการคัดเลือก โดยพิจารณาให้คะแนนผลงานจาก

- กระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (ADLI) ที่มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อทุกกระบวนการในหน่วยงานอย่างสมบูรณ์ มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ และสามารถบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน มีระบบการประเมินและปรับปรุง โดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ และสร้างนวัตกรรมในหน่วยงาน รวมทั้งมีกระบวนการตามวงจร PDCA (ADLI) มีทิศทางบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี (20 คะแนน)

- ผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (LeTCI) มีผลลัพธ์ที่ดีมากในเรื่องที่สำคัญของหน่วยงาน มีรายงานแนวโน้มและปรับปรุงที่ดีมาก และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีมากไว้ได้ แสดงถึงความเป็นผู้นำ และสามารถเทียบเคียงหรือเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นได้ รวมทั้งมีรายงานผลลัพธ์สนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญของหน่วยงานอย่างดีมาก (20 คะแนน)

**ประเภทผลงาน ประกอบด้วย****2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน****2.2 แนวปฏิบัติที่ดี****2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน**

รายละเอียดแบบฟอร์มการพิจารณาคัดเลือก มีดังนี้

**- ประเภทที่ 2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีหลักเกณฑ์การพิจารณากลั่นกรอง ดังนี้**

แนวทางที่ให้คะแนนด้านกระบวนการ					
เชิงปริมาณ (20 คะแนน) บังคับ 2 มิติ เลือก 2 มิติ					
ระดับคะแนน	มิติระยะเวลาที่ลดลง (เลือก)	มิติความพึงพอใจของผู้รับบริการ (บังคับ)	มิติการอำนวยความสะดวก (บังคับ)	มิติจำนวนผู้มาใช้บริการต่อหน่วยเวลา (เลือก)	มิติการลดต้นทุนหรือเพิ่มมูลค่า (เลือก)
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 1-5	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่า 1.51	มีการกำหนดรูปแบบการอำนวยความสะดวก 1 เรื่อง	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ยต่อวันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1-4	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 1-4
2 (2.50) (พอใช้)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 5-9	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตั้งแต่	มีการกำหนดรูปแบบการอำนวยความสะดวก	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ยต่อวันมากกว่าเป้าหมาย	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 5-9

		1.51-2.50	2 เรื่อง	ร้อยละ 5-9	
3 (3.75) (ดี)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 10-15	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ ตั้งแต่ 2.51-3.50	มีการกำหนดรูปแบบ การอำนวยความสะดวก 3 เรื่อง	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ย ต่อวันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10-15	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 10-14
4 (5.00) (ดีมาก)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 16 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	มีการกำหนดรูปแบบ การอำนวยความสะดวก มากกว่า 3 เรื่อง ขึ้นไป	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ย ต่อวันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15 ขึ้นไป	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 15 ขึ้นไป
<b>เชิงคุณภาพ (20 คะแนน)</b>					
<b>ระดับ คะแนน</b>	<b>มิติด้านกระบวนการใน การ ลดขั้นตอนและ ระยะเวลา</b>	<b>มิติด้านการให้ความสำคัญ กับผู้รับบริการ</b>	<b>มิติด้านการอำนวยความสะดวก</b>	<b>มิติด้านการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารและการ เรียนรู้</b>	
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ไม่มีแนวทาง วิธีการในการ ลดขั้นตอนและระยะเวลา อย่างเป็นระบบ	ไม่มีแนวทาง วิธีการ และการ ดำเนินการการให้ความสำคัญ กับประชาชน และการบริการ	ไม่มีแนวทาง วิธีการ และ การดำเนินการอำนวยความสะดวก	ไม่มีแนวทาง วิธีการและการ ดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและการเรียนรู้	
2 (2.50) (พอใช้)	มีแนวทางหรือวิธีการใน การลดขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างเป็นระบบ	มีแนวทาง หรือวิธีการ และ การดำเนินการการให้ ความสำคัญที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการบางส่วน	มีแนวทาง หรือวิธีการ และ การดำเนินการการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนอง ต่อความต้องการของ ประชาชน และการบริการ ในบางส่วน	มีแนวทาง วิธีการและการ ดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและการเรียนรู้	
3 (3.75) (ดี)	มีการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผลต่อ ข้อกำหนดของ กระบวนการเป็นอย่างดี	มีการดำเนินการการให้ ความสำคัญ ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการในหลายเรื่อง	มีการดำเนินการการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนอง ต่อความต้องการของ ประชาชน และการบริการ ในหลายเรื่อง	มีการดำเนินการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารและการ เรียนรู้ ที่สามารถกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในหน่วยงาน	
4 (5.00) (ดีมาก)	มีการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผลที่ ตอบสนองต่อข้อกำหนด ของกระบวนการอย่าง สมบูรณ์	มีการดำเนินการการให้ ความสำคัญ ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการ สามารถ ยกระดับคุณภาพการ ให้บริการที่ดีขึ้น	มีการดำเนินการการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนอง ต่อความต้องการของ ประชาชน และการบริการ อย่างสมบูรณ์	มีการดำเนินการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารและการ เรียนรู้ ให้บรรลุผลตามที่กำหนด และการปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	

ทั้งนี้ เกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ จาก 5 ประเด็น ที่กำหนด ได้แก่ มิติด้านระยะเวลาที่ลดลง มิติความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติการอำนวยความสะดวก มิติจำนวนผู้มาใช้บริการต่อหน่วยเวลา และมิติการลดต้นทุนหรือเพิ่มมูลค่า กำหนดเป็นเกณฑ์บังคับ 2 ประเด็น คือ มิติความพึงพอใจของผู้รับบริการ กับมิติการอำนวยความสะดวก ส่วนอีก 2 ประเด็น ส่วนงานสามารถพิจารณาคัดเลือกเพิ่มเติมได้นอกเหนือจากที่กำหนด



- ผลงานประเภทที่ 2.2 แนวปฏิบัติที่ดี และ 2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

มีหลักเกณฑ์การพิจารณากลั่นกรอง ดังนี้

แนวทางการให้คะแนนด้านกระบวนการ (ADLI) (20 คะแนน)				
ระดับ คะแนน	Approach-A	Deployment-D	Learning-L	Integration-I
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบ	ไม่มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติหรือมีเล็กน้อย	ไม่มีแนวความคิดการปรับปรุงหรือปรับปรุงเมื่อมีปัญหา	PDCA (ADL) ไม่มีทิศทางเดียวกันกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้
2 (2.50) (พอใช้)	มีแนวทางอย่างเป็นระบบต่อข้อกำหนดของกระบวนการ	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้บางส่วนอยู่ชั้นเริ่มต้น	มีระบบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ	PDCA (ADL) มีทิศทางเดียวกันกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้
3 (3.75) (ดี)	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพต่อข้อกำหนดของกระบวนการ	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ เป็นส่วนใหญ่	มีระบบการประเมินและปรับปรุง โดยใช้ข้อมูลจริงที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ในหน่วยงาน	PDCA (ADL) มีทิศทางเดียวกันกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงาน และหน่วยงานอื่นที่กำหนดไว้
4 (5.00) (ดีมาก)	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อทุกกระบวนการในหน่วยงานอย่างสมบูรณ์	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ และสามารถบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	มีระบบการประเมินและปรับปรุง โดยใช้ข้อมูลจริงที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ และสร้างนวัตกรรมในหน่วยงาน	PDCA (ADL) มีทิศทางบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี
แนวทางการให้คะแนนด้านผลลัพธ์ (LeTCl) (20 คะแนน)				
ระดับ คะแนน	Level-Le	Trend-T	Comparison-C	Integration-I
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดี	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้ม หรือมีผลลัพธ์แสดงแนวโน้มทางลบ	ไม่มีรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อความต้องการของหน่วยงาน
2 (2.50) (พอใช้)	มีรายงานผลลัพธ์ถึงการปรับปรุง	แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาของแนวโน้มในทางบวก	มีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และมีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่ดี	มีรายงานผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อความต้องการของหน่วยงานเป็นบางเรื่อง
3 (3.75) (ดี)	มีรายงานผลลัพธ์ถึงการปรับปรุง และมีผลลัพธ์ที่ดีในหลายเรื่อง	แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาของแนวโน้มที่ดี และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีไว้ได้	มีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และมีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่ดีในหลายเรื่อง	มีรายงานผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อความต้องการของหน่วยงานในหลายเรื่อง
4 (5.00) (ดีมาก)	มีผลลัพธ์ที่ดีมาก ในเรื่องที่สำคัญของหน่วยงาน	มีรายงานแนวโน้มและปรับปรุงที่ดีมาก และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีมากไว้ได้	แสดงถึงความเป็นผู้นำ และสามารถเทียบเคียงหรือเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นได้	มีรายงานผลลัพธ์สนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญของหน่วยงานอย่างดีมาก

เกณฑ์คะแนนการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก ทั้ง 2 ประเภท คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเต็ม 40 คะแนน ดังนี้

- มีระดับคะแนน 35 - 40 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย ร่วมกับภาคโปสเตอร์

- มีระดับคะแนน 25 - 34 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานเฉพาะภาคโปสเตอร์

**การพิจารณาตัดสินรางวัล (100 คะแนน)**

การนำเสนอผลงานแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล ดังนี้

- คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก พิจารณาการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ประเภทที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากเทคนิคการนำเสนอ การสื่อสารที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และเนื้อหาครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ภายในเวลา 10 – 15 นาทีต่อผลงาน (100 คะแนน)

รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

หัวข้อประเมิน		คะแนนเต็ม
การนำเสนอภาคบรรยาย		30
1.	เทคนิคในการนำเสนอ การสื่อสารเนื้อหาที่เข้าใจง่าย ชัดเจน	15
2.	เนื้อหาครบถ้วน ตามเวลาที่กำหนด	15
เนื้อหา		70
1.	การระบุสาเหตุ ความจำเป็น หรือปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงได้อย่างชัดเจน	10
2.	การจัดทำแผนงานมีความชัดเจน มีแนวทางอย่างเป็นระบบ รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และมีความชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	5
3.	กระบวนการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนาปรับปรุงที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถตอบสนองต่อพันธกิจของหน่วยงาน	5
4.	ประสิทธิภาพความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน	10
4.	ผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพผลตามแผนของหน่วยงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	10
6.	ผลการดำเนินงานเป็นเอกลักษณ์และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี	10
7.	เป็นแนวปฏิบัติที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	10
8.	มีการวิเคราะห์ตนเอง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
รวมคะแนน		100

2) ผลงานที่นำเสนอภาคโปสเตอร์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล จากคณะกรรมการฯ :  
 ผู้เข้าร่วม จำนวน 70 : 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก



- การพิจารณาจากคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากความชัดเจนในการสื่อความหมาย และความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร (70 คะแนน) ดังนี้

หัวข้อการประเมิน		คะแนนเต็ม
ภาคโปสเตอร์		70
1.	ความชัดเจนในการสื่อความหมาย	35
2.	ความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร	35

- การพิจารณาจากผู้เข้าร่วม โดยลงคะแนนโหวตได้ไม่เกิน 3 ผลงาน (30 คะแนน)

### 8.3 เกณฑ์คะแนนการตัดสินการให้รางวัล แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ประเภทที่ 2 มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินคะแนนในภาพรวม ซึ่งพิจารณาจากคะแนนรอบคัดเลือก และคะแนนตัดสินผลงาน ดังนี้

- ผลงานระดับดีเยี่ยม ได้ระดับคะแนน 85-100 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ
- ผลงานระดับดี ได้ระดับคะแนน 75-84 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ

2) ผลงานที่นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์ มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินได้รับรางวัล คือ

- อันดับ 1 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท
- อันดับ 2 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท
- อันดับ 3 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท

### 9. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

- 1) มีผลงานส่งเข้าร่วมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### 10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีความตระหนักให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) ส่วนงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้รับการยกย่อง มีกำลังใจในการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาก่อเกิดผลสำเร็จ และเป็นแบบอย่างแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างส่วนงานเพื่อเป็นกลไกก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2560  
ประเภทที่ 1 : ผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2559  
ประกวดระดับส่วนงานสนับสนุน

.....

สถาบัน/สำนัก..... มีความประสงค์ขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัล  
คุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2559 ประเภทที่ 1 : ผลงานดีเด่น ระดับส่วนงานสนับสนุน  
มีรายละเอียดดังนี้

ชื่อส่วนงาน (สถาบัน/สำนัก)

.....

ชื่อผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

.....

ชื่อผู้รับผิดชอบ/ผู้ประสานงานข้อมูล

.....

เบอร์โทรศัพท์

.....

เบอร์โทรสาร

.....

อีเมล

.....

ทั้งนี้ส่วนงานได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2559  
เมื่อ (ว/ด/ป/)... ..

ลงชื่อ.....

(.....)

ผอ.สถาบัน/ผอ.สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2560

ประเภทที่ 2 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ประกวดระดับคณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือเทียบเท่า

ชื่อผลงาน : .....  
ชื่อผู้เสนอ : .....  
ชื่อส่วนงานที่สังกัด : .....  
โทรศัพท์มือถือ : .....E-mail : .....

1. ที่มาของปัญหา

.....  
.....

2. ลักษณะการปฏิบัติงาน (ขอบเขต หน้าที่ ความรับผิดชอบ ความสำคัญ ผู้มาใช้บริการ จำนวนผู้มาใช้บริการ)

.....  
.....

2.1 สภาพการปฏิบัติงานเดิม

.....  
.....

- รูป -

แผนผังการปฏิบัติงานเดิม

2.2 สภาพการปฏิบัติงานใหม่

.....  
.....

- รูป -

แผนผังการปฏิบัติงานใหม่

3. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ (แนวคิด วิธีการ เทคนิคหรือเครื่องมือที่ใช้ในการลดขั้นตอน)

.....  
.....

3.1 นโยบาย แนวทางการทำงาน แผนงาน

.....  
.....

3.2 วิธีการลดขั้นตอน และระยะเวลา

.....  
.....

3.3 จำนวนผู้มารับบริการต่อหน่วยเวลา (ชั่วโมง/วัน/ชิ้นงาน)

.....  
.....

3.4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....  
.....

4. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการให้บริการ

.....  
.....

4.1 ช่องทาง หรือวิธีการ การรับฟัง ความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

.....  
.....

4.2 วิธีการในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการ

.....  
.....

4.3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....  
.....

5. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

.....  
.....

5.1 การกำหนดรูปแบบการอำนวยความสะดวก

.....  
.....

5.2 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....  
.....

6. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ

.....  
.....

7. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)

.....  
.....

8. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหน่วยงาน

.....  
.....

9. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ

.....  
.....

10. การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอก

.....  
.....

11. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต

.....  
.....

12. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

.....  
.....

13. แนวทางการพัฒนาในอนาคต

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

ประเภทที่ 2 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2.2 แนวปฏิบัติที่ดี

ประกวดระดับคณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือเทียบเท่า

ชื่อผลงาน : .....

ชื่อผู้เสนอ : .....

ชื่อส่วนงานที่สังกัด : .....

โทรศัพท์มือถือ : .....E-mail : .....

1. ความเป็นมา/หลักการ

.....  
.....

1.1 วัตถุประสงค์

.....  
.....

1.2 วิธีการกำหนดแผน/แนวทาง/โครงการ

.....  
.....

1.3 แผนงาน และเป้าหมายที่สอดคล้องกับส่วนงาน

.....  
.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (หมายถึง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต)

.....  
.....

3. วิธีการดำเนินงาน/แนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

.....  
.....

3.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน

.....  
.....

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)

.....  
.....

4. การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ

.....  
.....



5. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ (สะท้อนให้เห็นการพัฒนาแนวโน้มที่ดี และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดี)  
.....  
.....
6. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)  
.....  
.....
7. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหน่วยงาน  
.....  
.....
8. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ  
.....  
.....
9. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต  
.....  
.....
10. การเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น (ถ้ามี)  
.....  
.....
11. บ่งชี้ความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี  
.....  
.....
12. การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอก  
.....  
.....
13. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ  
.....  
.....
14. การตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

หมายเหตุ : แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง กระบวนการที่มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ทำให้ส่วนงานประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้ส่วนงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

ประเภทที่ 2 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ประกวดระดับคณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือเทียบเท่า

ชื่อผลงาน : .....

ชื่อผู้เสนอ : .....

ชื่อส่วนงานที่สังกัด : .....

โทรศัพท์มือถือ : .....E-mail : .....

1. ความเป็นมา/หลักการ

.....  
.....

1.1 วัตถุประสงค์

.....  
.....

1.2 วิธีการกำหนดแผน/แนวทาง/โครงการ

.....  
.....

1.3 แผนงาน และเป้าหมายที่สอดคล้องกับส่วนงาน

.....  
.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (หมายถึง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต)

.....  
.....

3. วิธีการดำเนินงาน/แนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

.....  
.....

3.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน

.....  
.....

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)

.....  
.....

4. การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ

.....  
.....

5. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ (สะท้อนให้เห็นการพัฒนาแนวโน้มที่ดี และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดี)  
.....  
.....
6. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)  
.....  
.....
7. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหน่วยงาน  
.....  
.....
8. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ  
.....  
.....
9. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต  
.....  
.....
10. การนำนวัตกรรมไปใช้แก้ปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
.....  
.....
11. บ่งชี้ความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี  
.....  
.....
12. คุณค่าของนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอก  
.....  
.....
13. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ  
.....  
.....
14. การตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

หมายเหตุ : นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (Software) เพื่อช่วยในด้านการประกันคุณภาพ

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 11 ประจำปี 2560

