



คู่มือการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12
ประจำปี 2561



งานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
สำนักงานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12

ประจำปี 2561

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีนโยบายนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพมาใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ทุกส่วนงานมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อรองรับการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นั้น

เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงเห็นความสำคัญในการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2561 ขึ้น เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพในการทำงาน และการขับเคลื่อนสู่วัฒนธรรมคุณภาพที่ดี ร่วมกันของมหาวิทยาลัย เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งจากการเยี่ยมชม และการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) เพื่อยกย่องส่วนงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ดำเนินงานจากการประกันคุณภาพ จนเป็นแบบอย่างแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อเป็นกลไกนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) คณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือส่วนงานเทียบเท่า
- 2) ส่วนงานสังกัดคณะหรือเทียบเท่า
- 3) คณะบุคคล/บุคคล

5. ประเภทผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวด

กำหนดประเภทรางวัลเป็น 2 ประเภท ดังนี้

- ประเภทที่ 1: ผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2560 แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1.1 ระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับดีขึ้นไป และการประเมินหลักสูตรไม่มีการขอยกเว้นบางตัวบ่งชี้ รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละระดับ

(มีผู้สำเร็จการศึกษา มีผลงานตีพิมพ์) และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ต้องมีคะแนนผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

- 1) ประเภทที่ 1 ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร
- 2) ประเภทที่ 2 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

1.2 ระดับคณะวิชา

คณะวิชาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยไม่มีองค์ประกอบใดได้ระดับพอใช้ และยินดีเผยแพร่ข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขา ได้แก่

- 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร จำนวน 1 คณะ
- 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 คณะ
- 3) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 คณะ

1.3 มอบรางวัลพิเศษ

สำหรับคณะที่สามารถบริหารจัดการก้าวสู่ความเป็นเลิศ จากโครงการบ่มเพาะคุณภาพ ของ สกอ. สู่โครงการก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศ (Grow Project) (ถ้ามี)

- ประเภทที่ 2: การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน หมายถึง ความพยายามอย่างมีแผนและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงาน เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เป็นการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการในเรื่องใดเพื่อสามารถตอบสนองผู้รับบริการให้มากที่สุด สามารถลดเวลาและลดขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การผลิตใบรับรองทางการศึกษา เดิมมี 9 ขั้นตอน แต่ปรับลดเหลือ 5 ขั้นตอน และใช้เวลาลดลง หรือวิธีรวมบริการจุดเดียว

2.2 แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง กระบวนการที่มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ทำให้ส่วนงานประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้ส่วนงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ และต้องมีการดำเนินงานต่อเนื่อง อย่างน้อย 2 ปี ขึ้นไป

2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน หมายถึง การทำสิ่งต่างๆ ด้วยวิธีใหม่ๆ และยังสามารถหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทางความคิด การผลิต กระบวนการ หรือองค์กร เพื่อทำให้สิ่งต่างๆ เกิดเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ก่อให้ได้ผลิตผลเพิ่มมากขึ้น ก่อให้ได้ผลิตผลเพิ่มขึ้นเพิ่มมูลค่า มูลค่าของลูกค้า หรือมูลค่าของผู้ผลิต เป็นการปรับปรุงระบบงานด้วยการสร้างสรรค์วิธีการทำงานใหม่ เช่น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานที่ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นระบบ รองรับบริการได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น กรณีการให้บริการสืบค้นข้อมูลทางเว็บไซต์ แทนการติดต่อขอรับบริการด้วยตนเอง

6. กำหนดการส่งผลงาน ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม – 31 ตุลาคม 2561 และตัดสินรางวัล ในช่วงเดือนธันวาคม 2561

ระยะเวลา	กิจกรรม
1 กรกฎาคม - 31 ตุลาคม 2561	สำนักงานประกันคุณภาพ ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ทุกส่วนงานรับทราบ ส่วนงานภายในทุกระดับส่งผลงานเข้าร่วมประกวดมายังสำนักงานประกันคุณภาพภายใน วันที่ 31 ตุลาคม 2561
1 – 17 พฤศจิกายน 2561	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อพิจารณากลับกรอง คัดเลือกผลงานที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2561 และแจ้งผลการพิจารณากลับกรอง
ปลายเดือนพฤศจิกายน 2561	- ส่วนงานนำเสนอผลงานที่ผ่านการพิจารณากลับกรอง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล - จัดนิทรรศการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนผลงานภาคโปสเตอร์
ธันวาคม 2561	จัดพิธีมอบโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ ในงานวันขอบคุณบุคลากร
มกราคม – มีนาคม 2562	สรุปผลงานรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2561 และจัดทำรูปเล่มเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ให้ส่วนงานและบุคลากรรับทราบ

7. วิธีการส่งผลงานเข้าร่วม

7.1 ประเภทที่ 1 ผลงานดีเด่น จะพิจารณาจากรายงานคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานในแต่ละระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา

7.2 ประเภทที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ผู้สนใจส่งข้อมูลผลงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในคู่มือการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2561 ของแต่ละประเภท จำนวน 8 ชุด พร้อมไฟล์ลงแผ่นซีดี จำนวน 1 แผ่น โดยจัดส่งไปยังงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2561

7.3 ผลงานที่ผ่านการพิจารณากลับกรอง ให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ในวันพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล และประกาศผล เพื่อมอบเงินรางวัล ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี โดยมีระยะเวลาในการนำเสนอหัวข้อละไม่เกิน 10 - 15 นาที

7.4 การมอบโล่และประกาศเกียรติบัตร กำหนดมอบในงานวันขอบคุณบุคลากร ภายในเดือน ธันวาคม 2561

8. หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2561

8.1 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล ประเภทที่ 1 ผลงานดีเด่น มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

8.1.1 ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการกลับกรองพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป และการประเมินหลักสูตรนั้นต้องไม่มีการขอยกเว้นบางตัวบ่งชี้ รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่

สะท้อนผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละระดับ (มีผู้สำเร็จการศึกษา มีผลงานตีพิมพ์) และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ต้องมีคะแนนผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

- 1) ประเภทที่ 1 ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร
- 2) ประเภทที่ 2 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

8.1.2 ระดับคณะวิชา

คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณา จากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิชา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยไม่มีองค์ประกอบใดได้ระดับพอใช้ และยินดีเผยแพร่ข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขา ได้แก่

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร | จำนวน 1 ผลงาน |
| 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 1 ผลงาน |
| 3) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | จำนวน 1 ผลงาน |

8.1.3 มอบรางวัลพิเศษ สำหรับส่วนงานที่สามารถบริหารจัดการคุณภาพก้าวสู่ความเป็นเลิศ (ถ้ามี)

8.2 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล ประเภทที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คณะกรรมการนโยบายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณากลั่นกรองผลงานที่เข้ารอบ หรือผ่านการคัดเลือก โดยพิจารณาให้คะแนนผลงานจาก

- กระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของส่วนงาน (ADLI) ที่มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อทุกกระบวนการในส่วนงานอย่างสมบูรณ์ มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ และสามารถบรรลุเป้าหมายของส่วนงาน มีระบบการประเมินและปรับปรุง โดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์ แบ่งปันความรู้ และสร้างนวัตกรรมในส่วนงาน รวมทั้งมีกระบวนการตามวงจร PDCA (ADLI) มีทิศทางบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของส่วนงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี (20 คะแนน)

- ผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานในภาพรวมของส่วนงาน (LeTCI) มีผลลัพธ์ที่ดีมากในเรื่องที่สำคัญของส่วนงาน มีรายงานแนวโน้มและปรับปรุงที่ดีมาก และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีมากไว้ได้ แสดงถึงความเป็นผู้นำ และสามารถเทียบเคียงหรือเป็นต้นแบบให้ส่วนงานอื่นได้ รวมทั้งมีรายงานผลลัพธ์สนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญของส่วนงานอย่างดีมาก (20 คะแนน)

ประเภทผลงาน ประกอบด้วย

- 2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน
- 2.2 แนวปฏิบัติที่ดี
- 2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

รายละเอียดแบบฟอร์มการพิจารณาคัดเลือก มีดังนี้

- ประเภทที่ 2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีหลักเกณฑ์การพิจารณาถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

แนวทางการให้คะแนนด้านกระบวนการ					
เชิงปริมาณ (20 คะแนน) บังคับ 2 มิติ เลือก 2 มิติ					
ระดับ คะแนน	มิติระยะเวลาที่ ลดลง (เลือก)	มิติความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ (บังคับ)	มิติการอำนวยความสะดวก (บังคับ)	มิติจำนวนผู้มาใช้บริการต่อ หน่วยเวลา (เลือก)	มิติการลดต้นทุน หรือเพิ่มมูลค่า (เลือก)
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 1-5	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ น้อยกว่า 1.51	มีการกำหนดรูปแบบการ อำนวยความสะดวก 1 เรื่อง	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ยต่อ วันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1-4	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 1-4
2 (2.50) (พอใช้)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 5-9	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ ตั้งแต่ 1.51-2.50	มีการกำหนดรูปแบบการ อำนวยความสะดวก 2 เรื่อง	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ยต่อ วันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5-9	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 5-9
3 (3.75) (ดี)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 10-15	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ ตั้งแต่ 2.51-3.50	มีการกำหนดรูปแบบการ อำนวยความสะดวก 3 เรื่อง	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ยต่อ วันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10-15	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 10-14
4 (5.00) (ดีมาก)	ระยะเวลาที่ลดลง ร้อยละ 16 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	มีการกำหนดรูปแบบการ อำนวยความสะดวก มากกว่า 3 เรื่อง ขึ้นไป	มีจำนวนผู้มาใช้บริการเฉลี่ยต่อ วันมากกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15 ขึ้นไป	ต้นทุนที่ลดลง ร้อยละ 15 ขึ้นไป
เชิงคุณภาพ (20 คะแนน)					
ระดับ คะแนน	มิติด้านกระบวนการใน การ ลดขั้นตอนและ ระยะเวลา	มิติด้านการให้ความสำคัญ กับผู้รับบริการ	มิติด้านการอำนวยความสะดวก	มิติด้านการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารและการ เรียนรู้	
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ไม่มีแนวทาง วิธีการในการลด ขั้นตอนและระยะเวลาอย่าง เป็นระบบ	ไม่มีแนวทาง วิธีการ และการ ดำเนินการการให้ความสำคัญกับ ประชาชน และการบริการ	ไม่มีแนวทาง วิธีการ และการ ดำเนินการอำนวยความสะดวก	ไม่มีแนวทาง วิธีการและการ ดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารและการเรียนรู้	
2 (2.50) (พอใช้)	มีแนวทางหรือวิธีการในการ ลดขั้นตอนและระยะเวลา อย่างเป็นระบบ	มีแนวทาง หรือวิธีการ และการ ดำเนินการการให้ความสำคัญที่ ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชน และการบริการ บางส่วน	มีแนวทาง หรือวิธีการ และการ ดำเนินการการอำนวยความสะดวก ที่ตอบสนองต่อความ ต้องการของประชาชน และ การบริการในบางส่วน	มีแนวทาง วิธีการและการดำเนินการ ส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และการเรียนรู้	
3 (3.75) (ดี)	มีการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพต่อ ข้อกำหนดของกระบวนการ เป็นอย่างดี	มีการดำเนินการการให้ ความสำคัญ ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการในหลายเรื่อง	มีการดำเนินการการอำนวยความสะดวก ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการในหลายเรื่อง	มีการดำเนินการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารและการ เรียนรู้ ที่สามารถกระจายความรู้และ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในส่วน งาน	
4 (5.00) (ดีมาก)	มีการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพที่ตอบสนอง ต่อข้อกำหนดของ กระบวนการอย่างสมบูรณ์	มีการดำเนินการการให้ ความสำคัญ ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการ สามารถ ยกระดับคุณภาพการให้บริการที่ ดีขึ้น	มีการดำเนินการการอำนวยความสะดวก ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน และการบริการอย่างสมบูรณ์	มีการดำเนินการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารและการ เรียนรู้ ให้บรรลุผลตามที่กำหนด และ การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	

ทั้งนี้ เกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ จาก 5 ประเด็น ที่กำหนด ได้แก่ มิติด้านระยะเวลาที่ลดลง มิติความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติการอำนวยความสะดวก มิติจำนวนผู้มาใช้บริการต่อหน่วยเวลา และมิติการลดต้นทุนหรือเพิ่มมูลค่า กำหนดเป็นเกณฑ์บังคับ 2 ประเด็น คือ มิติความพึงพอใจของผู้รับบริการ กับมิติการอำนวยความสะดวก ส่วนอีก 2 ประเด็น ส่วนงานสามารถพิจารณาคัดเลือกเพิ่มเติมได้นอกเหนือจากที่กำหนด

- ผลงานประเภทที่ 2.2 แนวปฏิบัติที่ดี และ 2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

มีหลักเกณฑ์การพิจารณากลับกรอง ดังนี้

แนวทางการให้คะแนนด้านกระบวนการ (ADLI) (20 คะแนน)				
ระดับคะแนน	Approach-A	Deployment-D	Learning-L	Integration-I
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบ	ไม่มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติหรือมีเล็กน้อย	ไม่มีแนวคิดการปรับปรุงหรือปรับปรุงเมื่อมีปัญหา	PDCA (ADL) ไม่มีทิศทางเดียวกันกับความต้องการหรือเป้าหมายของส่วนงานที่กำหนดไว้
2 (2.50) (พอใช้)	มีแนวทางอย่างเป็นระบบต่อข้อกำหนดของกระบวนการ	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้บางส่วนอยู่ชั้นเริ่มต้น	มีระบบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ	PDCA (ADL) มีทิศทางเดียวกัน กับความต้องการหรือเป้าหมายของส่วนงานที่กำหนดไว้
3 (3.75) (ดี)	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพต่อข้อกำหนดของกระบวนการ	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ เป็นส่วนใหญ่	มีระบบการประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์แบ่งปันความรู้ ในส่วนงาน	PDCA (ADL) มีทิศทางเดียวกัน กับความต้องการหรือเป้าหมายของส่วนงาน และส่วนงานอื่นที่กำหนดไว้
4 (5.00) (ดีมาก)	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อทุกกระบวนการในส่วนงานอย่างสมบูรณ์	มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ และสามารถบรรลุเป้าหมายของส่วนงาน	มีระบบการประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริง ที่มีการวิเคราะห์แบ่งปันความรู้ และสร้างนวัตกรรมในส่วนงาน	PDCA (ADL) มีทิศทางบูรณาการกับความต้องการหรือเป้าหมายของส่วนงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี
แนวทางการให้คะแนนด้านผลลัพธ์ (LeTCI) (20 คะแนน)				
ระดับคะแนน	Level-Le	Trend-T	Comparison-C	Integration-I
1 (1.25) (ปรับปรุง)	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดี	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้ม หรือมีผลลัพธ์แสดงแนวโน้มทางลบ	ไม่มีรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	ไม่มีรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อความต้องการของส่วนงาน
2 (2.50) (พอใช้)	มีรายงานผลลัพธ์ถึงการปรับปรุง	แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาของแนวโน้มในทางบวก	มีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และมีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่ดี	มีรายงานผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อความต้องการของส่วนงานเป็นบางเรื่อง
3 (3.75) (ดี)	มีรายงานผลลัพธ์ถึงการปรับปรุง และมีผลลัพธ์ที่ดีในหลายเรื่อง	แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาของแนวโน้มที่ดีและรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีไว้ได้	มีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และมีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่ดีในหลายเรื่อง	มีรายงานผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อความต้องการของส่วนงานในหลายเรื่อง
4 (5.00) (ดีมาก)	มีผลลัพธ์ที่ดีมาก ในเรื่องที่สำคัญของส่วนงาน	มีรายงานแนวโน้มและปรับปรุงที่ดีมาก และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดีมากไว้ได้	แสดงถึงความเป็นผู้นำ และสามารถเทียบเคียงหรือเป็นต้นแบบให้ส่วนงานอื่นได้	มีรายงานผลลัพธ์สนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญของส่วนงานอย่างดีมาก

เกณฑ์คะแนนการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก ทั้ง 2 ประเภท คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเต็ม 40 คะแนน ดังนี้

- มีระดับคะแนน 35 - 40 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย ร่วมกับภาคโปสเตอร์

- มีระดับคะแนน 25 - 34 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานเฉพาะภาคโปสเตอร์

การพิจารณาตัดสินรางวัล (100 คะแนน)

การนำเสนอผลงานแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล ดังนี้

- คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก พิจารณาการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ประเภทที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากเทคนิคการนำเสนอ การสื่อสารที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และเนื้อหาครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ภายในเวลา 10 – 15 นาทีต่อผลงาน (100 คะแนน)

รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

หัวข้อประเมิน		คะแนนเต็ม
การนำเสนอภาคบรรยาย		30
1.	เทคนิคในการนำเสนอ การสื่อสารเนื้อหาที่เข้าใจง่าย ชัดเจน	15
2.	เนื้อหาครบถ้วน ตามเวลาที่กำหนด	15
เนื้อหา		70
1.	การระบุสาเหตุ ความจำเป็น หรือปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงได้อย่างชัดเจน	10
2.	การจัดทำแผนงานมีความชัดเจน มีแนวทางอย่างเป็นระบบ รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และมีความชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	5
3.	กระบวนการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนาปรับปรุงที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถตอบสนองต่อพันธกิจของส่วนงาน	5
4.	ประสิทธิภาพความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน	10
4.	ผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพผลตามแผนของส่วนงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	10
6.	ผลการดำเนินงานเป็นเอกลักษณ์และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี	10
7.	เป็นแนวปฏิบัติที่ส่วนงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	10
8.	มีการวิเคราะห์ตนเอง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
รวมคะแนน		100

2) ผลงานที่นำเสนอภาคโปสเตอร์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล จากคณะกรรมการฯ :
 ผู้เข้าร่วม จำนวน 70 : 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก

- การพิจารณาจากคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากความชัดเจนในการสื่อความหมาย และความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร (70 คะแนน) ดังนี้

หัวข้อการประเมิน		คะแนนเต็ม
ภาคโปสเตอร์		70
1.	ความชัดเจนในการสื่อความหมาย	35
2.	ความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร	35

- การพิจารณาจากผู้เข้าร่วม โดยลงคะแนนโหวตได้ไม่เกิน 3 ผลงาน (30 คะแนน)

8.3 เกณฑ์คะแนนการตัดสินการให้รางวัล แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ประเภทที่ 2 มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินคะแนนในภาพรวม ซึ่งพิจารณาจากคะแนนรอบคัดเลือก และคะแนนตัดสินผลงาน ดังนี้

- ผลงานระดับดีเยี่ยม ได้ระดับคะแนน 85-100 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ
- ผลงานระดับดี ได้ระดับคะแนน 75-84 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ

2) ผลงานที่นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์ มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินได้รับรางวัล คือ

- อันดับ 1 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท
- อันดับ 2 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท
- อันดับ 3 ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท

9. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

- 1) มีผลงานส่งเข้าร่วมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีความตระหนักให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) ส่วนงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้รับการยกย่อง มีกำลังใจในการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารคุณภาพการศึกษาก่อเกิดผลสำเร็จ และเป็นแบบอย่างแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างส่วนงานเพื่อเป็นกลไกก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2561

ประเภทที่ 2 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการงาน

2.1 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ประกวดระดับคณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือเทียบเท่า

ชื่อผลงาน :

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ :E-mail :

1. ที่มาของปัญหา

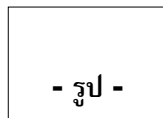
.....
.....

2. ลักษณะการปฏิบัติงาน (ขอบเขต หน้าที่ ความรับผิดชอบ ความสำคัญ ผู้มาใช้บริการ จำนวนผู้มาใช้บริการ)

.....
.....

2.1 สภาพการปฏิบัติงานเดิม

.....
.....

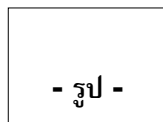


- รูป -

แผนผังการปฏิบัติงานเดิม

2.2 สภาพการปฏิบัติงานใหม่

.....
.....



- รูป -

แผนผังการปฏิบัติงานใหม่

3. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ (แนวคิด วิธีการ เทคนิคหรือเครื่องมือที่ใช้ในการลดขั้นตอน)

.....
.....

3.1 นโยบาย แนวทางการทำงาน แผนงาน

.....
.....

3.2 วิธีการลดขั้นตอน และระยะเวลา

.....
.....

3.3 จำนวนผู้มารับบริการต่อหน่วยเวลา (ชั่วโมง/วัน/ชิ้นงาน)

.....
.....

3.4 การลดต้นทุน หรือเพิ่มมูลค่า (ถ้ามี)

.....
.....

3.5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....
.....

4. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการให้บริการ

.....
.....

4.1 ช่องทาง หรือวิธีการ การรับฟัง ความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

.....
.....

4.2 วิธีการในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการ

.....
.....

4.3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....
.....

5. แนวคิด วิธีการ และการดำเนินการอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

.....
.....

5.1 การกำหนดรูปแบบการอำนวยความสะดวก

.....
.....

5.2 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....
.....

6. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ

.....
.....

7. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)

.....
.....

8. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในผลงาน

.....
.....

9. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ

.....
.....

10. การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอก

.....
.....

11. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต

.....
.....

12. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

.....
.....

13. แนวทางการพัฒนาในอนาคต

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

ประเภทที่ 2 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการงาน

2.2 แนวปฏิบัติที่ดี

ประกวดระดับคณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือเทียบเท่า

ชื่อผลงาน :

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ :E-mail :

1. ความเป็นมา/หลักการ

.....
.....

1.1 วัตถุประสงค์

.....
.....

1.2 วิธีการกำหนดแผน/แนวทาง/โครงการ

.....
.....

1.3 แผนงาน และเป้าหมายที่สอดคล้องกับส่วนงาน

.....
.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (หมายถึง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต)

.....
.....

3. วิธีการดำเนินงาน/แนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

.....
.....

3.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน

.....
.....

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)

.....
.....

4. การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ

.....
.....

5. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ (สะท้อนให้เห็นการพัฒนาแนวโน้มที่ดี และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดี)
.....
.....
6. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)
.....
.....
7. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหน่วยงาน
.....
.....
8. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ
.....
.....
9. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต
.....
.....
10. การเทียบเคียงกับส่วนงานอื่น (ถ้ามี)
.....
.....
11. ข้อบ่งชี้ความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
.....
.....
12. การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอก
.....
.....
13. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
.....
.....
14. การตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

หมายเหตุ : แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง กระบวนการที่มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ทำให้ส่วนงานประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้ส่วนงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องที่เห็นผลดีอย่างชัดเจน อย่างน้อย 2 ปี

ประเภทที่ 2 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2.3 นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ประกวดระดับคณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือเทียบเท่า

ชื่อผลงาน :

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ :E-mail :

1. ความเป็นมา/หลักการ

.....

1.1 วัตถุประสงค์

.....

1.2 วิธีการกำหนดแผน/แนวทาง/โครงการ

.....

1.3 แผนงาน และเป้าหมายที่สอดคล้องกับส่วนงาน

.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (หมายถึง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต)

.....

3. วิธีการดำเนินงาน/แนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

.....

3.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน

.....

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)

.....

4. การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ

.....

.....

5. ผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงาน (Outcome) (หมายถึง คุณภาพของผลผลิตที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การมีงานทำของบัณฑิต การจดสิทธิบัตรของงานวิจัย ความพึงพอใจในการให้บริการ การได้รับรางวัล) ที่สำคัญ (สะท้อนให้เห็นการพัฒนาแนวโน้มที่ดี และรักษาระดับผลลัพธ์ที่ดี)
.....
.....
6. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน (หมายถึง ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน)
.....
.....
7. การส่งเสริมการกระจายความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหน่วยงาน
.....
.....
8. ผลการดำเนินงาน (Output) ที่สำคัญ
.....
.....
9. การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในอนาคต
.....
.....
10. การนำนวัตกรรมไปใช้แก้ปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
.....
.....
11. ข้อบ่งชี้ความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
.....
.....
12. คุณค่าของนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอก
.....
.....
13. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
.....
.....
14. การตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

หมายเหตุ : นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย เช่น การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา Software เพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 12 ประจำปี 2561

