



สำนักงานประกันคุณภาพ
เลขที่ ๐๕๓๒
วันที่ ๐๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
เวลา ๑๖.๓๐ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร. ๐-๒๕๔๒-๘๗๓๗ ภายใน ๔๗๐๑-๓

ที่ ศธ ๐๔๓๓.๑๔๓/ ๔๗๙

วันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัตินำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) มาใช้ในการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ

(๑) เรียน รักษาระเบียบดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใน การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้อนุมัตินโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ โดยให้ทุกส่วนงานนำหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx มาใช้ในการบริหารจัดการทั่วทั้งสถาบันภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานสอดรับกับนโยบายและเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.บ.ม.) ใน การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นชอบการดำเนินการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อพิจารณาดังนี้

๑. ให้ทุกคณะใช้ระบบ EdPEx ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๒. ให้ยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แต่ให้ทุกคณะรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) บนระบบ CHE QA Online

๓. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์ประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

๔. ส่งเสริมให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) พัฒนาไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยเตรียมความพร้อมผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังสำเนาเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใน การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตามเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ศรีบราษฎร์ ธีนศวรรยานนท์)

รักษาระเบียบดังที่ฝ่ายวางแผน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(๒) ทราบ/เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เพื่อโปรดทราบ และมอบสำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการต่อไป

(นายจงรัก วัชรินทร์รัตน์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ๓ พ.ศ. 2561

ทราบ | หลักสูตรภาษาอังกฤษ: ภัณฑ์ศึกษาทำเนินการต่อไป

- ๔ พ.ศ. 2561



บันทึกข้อความ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รับที่ 398
วันที่ 11 เม.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๖.๐๔ น.

ส่วนงาน กองกลาง งานการประชุม โทร. ๐๗๗ ๘๔๒ ๘๔๕๕ ภายใน ๙๖๑๕, ๙๖๒๕

ที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๐๑๐๒/ ๒๕๖๔

วันที่ ๗๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติการดำเนินการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

๑. เรียน เอกสารสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้อนุมัตินโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ โดยให้ทุกส่วนงานนำหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการบริหารจัดการทั่วทั้งสถาบันภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานสอดรับกับนโยบาย และเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง สำนักงานประกันคุณภาพโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา มก. ขออนุมัติการดำเนินการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการดำเนินการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ทุกคณะใช้ระบบ EdPEX ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประเมินผลดำเนินงานตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๒. ให้ยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามเกณฑ์ สกอ. แต่ให้ทุกคณะรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) บนระบบ CHE QA Online

๓. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์ประเมินคุณภาพของ สกอ.

๔. ส่งเสริมให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) พัฒนาไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยเตรียมความพร้อมผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อรับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๑. เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เพื่อโปรดพิจารณา

✓

๑๑๔๙๖๑

เข็ม วงศ์พงษ์ รุ่งโรจน์ บุญเรือง
ผู้อำนวยการ

ฝ่ายปัฒนาพัฒนาคุณภาพ

๑๑๔๙๖๑

(นายดำรงค์ ครีพะราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการภายใน

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน

กรรมการและเลขานุการ ก.บ.ม.

๒. เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน

กันประชุม

เพื่อนำเข้าหารือการปะจุและภาษาฯ ครั้งที่ 4 ประจำปี

(นางสาวพัชราวดี แพรตติกุล)

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วันที่ ๑๔๖๓



บันทึกข้อความ

กองกลาง

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รับที่... ๓๘๖๙
วันที่... ๗ มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา... ๑๖ - ๒๐๖

ส่วนงาน.....สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร. ๐๒ ๕๖๒ ๕๒๕๕ ภายใน ๔๗๐๙-๔
ที่.....ศูนย์ฯ ๑๕๑๓๑๑๑๑/๐๗๗
วันที่.....๗ มี.ค. ๒๕๖๑
เรื่อง.....ขออนุมัติการดำเนินการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEEx) มาใช้ในการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

๑ เรียน รักษาระบบทุกประการ

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนว
ปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ (เอกสารแนบ ๑) และ
ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเรื่อง กำหนดแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่
ความเป็นเลิศ (EdPEEx) (เอกสารแนบ ๒) ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่าง
ต่อเนื่อง ลดคล่องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่
เกี่ยวข้อง โดยความเห็นชอบจากสถาบัน และเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา สกอ.
พิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใน การประชุมครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ.
๒๕๕๗ (เอกสารแนบ ๓) ได้อนุมัตินโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ โดยให้ทุกส่วนงานนำหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEEx ไปใช้ใน
การบริหารจัดการทั่วทั้งสถาบันภายใต้การศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้ เพื่อให้การดำเนินงานสอดรับกับนโยบายฯ และเพิ่ม
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่าง
ต่อเนื่อง สำนักงานประกันคุณภาพโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา จึงเครื่องให้
สภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์พิจารณาอนุมัติการดำเนินการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEEx) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

๑) ให้ทุกคณะใช้ระบบ EdPEEx ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประเมินผลดำเนินงานตั้งแต่ปี
การศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๒) ให้ยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามเกณฑ์ สกอ. แต่ให้ทุกคณะรายงาน
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) บนระบบ CHE QA Online

๓) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ ระดับมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์ประเมิน
คุณภาพของ สกอ.

ทั้งนี้ การเตรียมการเพื่อให้คณะต่างๆ มีความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์
EdPEEx นั้น ได้มีการดำเนินการรายละเอียดโดยสรุปในเอกสารแนบ ๔

๒) เรียน ร.อ.อธิการบดี จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป
ผู้อธิการบดี จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
ผู้อธิการบดี จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร. ลดา วัลย์ พวงจิต)

รักษาระบบทุกประการ

๗ มี.ค. ๒๕๖๑

จ.ส.ว. ๑๕๑๓๑๑๑๑/๐๗๗

๑๕๖๑/๐๗๗/๑๕๑๓๑๑๑๑/๐๗๗

๒๕ ๒๖ ๒๕๖๑

๓) ໃບໃຈເລົາທີ່ປະຕູນ ກບມ.

ເພື່ອປະດົບຄວາມຮັກ ກໍາຕະໂຫຍດ

Nmm M-
ບສິດ. 61

1) ເຮັນ ຜູ້ອໍານວຍການກົງລົງຄາງ
ເພື່ອປະບຽບຈຸວາຣະເຂົາທີ່ປະຕູນ ກ.ບ.ຊ. ກົງລົງຄາງ

ທະນາຄ

7 ມີ. ຢ. 61

2) ເຮັນ ຊົ່ວໂມງການການປະຊຸມ
ເພື່ອປະດົບຄວາມຮັກ

QW. (ນາງ)

- ດີ ມີ. ພຶດສະພາ



**ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗**

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๔(๑) ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ใน การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาใน การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ เดือน กันยายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ ความมืออาชีพระดับสูง ในการดำเนินการของ สถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษารองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ ๒. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

๒.๑ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

๒.๒ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกรูปแบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมืออาชีพระดับสูง ในการดำเนินการของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทและเจตนาภารณ์ของสถานศึกษาแห่งนั้น และเป็นไปตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

๒.๓ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ อาจ เป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น หรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับ ในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ด้วยแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN-QA

หรือ ระบบ EdPEX หรือเป็นระบบที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบของสถาบัน และนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ทั้งนี้ไม่ว่าใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ ต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัดและเบิกเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักสูตร และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๓. แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

๓.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคุณและระดับสถาบัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาได้จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังรายละเอียดปรากฏตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา ๒๕๕๗

๓.๒ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในพิธีทางเดียวกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) เป็นรายงานฉบับเดียวกันเพื่อแสดงความเข้าใจของผู้จัดทำรายงานของสถาบันศึกษาและสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามระบบดังกล่าวไว้ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในฐานข้อมูลหลักสูตร

๓.๓ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคุณและระดับสถาบัน ที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น 속도 ล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์กรมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการหัตถกรรมราชภัฏ

๓.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) เพื่อให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษابันทึกผลการดำเนินงาน และข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ตามระบบประกันคุณภาพที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้นทั้งระดับหลักสูตร คุณและสถาบัน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สถานศึกษา โดยเป็นระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์กรมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการหัตถกรรมราชภัฏ

๓.๕ ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อน่วยงานด้านสังกัด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ก) กรณีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น สถานศึกษาสามารถส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข) กรณีเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น ที่น ระบบ EdPEEx หรือ TQA ในระดับคณะ หรือสถาบัน หรือระบบ AUN – QA ในระดับหลักสูตร หรือระบบอื่นที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาแล้ว ให้จัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในในรูปของ PDF file ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตามระบบ CHE QA Online

๓.๖ ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายใต้หนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา โดยพิจารณาจาก

ก) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ใช้ปฏิทินการศึกษาเดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป จะต้องจัดส่งรายงานประจำปี ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเดือนกันยายนของทุกปี

ข) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีปฏิทินการศึกษาตามกลุ่มประเทศอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป จะต้องจัดส่งรายงานประจำปี ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี

ข้อ ๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๓๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

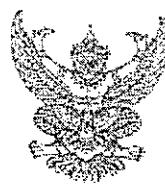
ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือประกาศนี้ ให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติธัย วัฒนานิกร)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา



**ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง กำหนดแนวทางการนำเสนอเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)
ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน**

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๖ (๑) ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เห็นสมควรกำหนดแนวทางในการนำ เกณฑ์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) มาใช้ในการ ประกันคุณภาพภายในเพื่อเป็นทางเลือกให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความพร้อมและมีผลการประมูลคุณภาพ การศึกษาในระดับตี靡กนนำไปเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อการพัฒนาที่ก้าวกระโดดต่อไป จึง กำหนดแนวทางการนำเสนอเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศไปสู่การปฏิบัติ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ คณวิชาหรือสถาบันที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความ เป็นเลิศจะต้องมีผลการประเมินคุณภาพภายในได้มาตรฐานระดับตี靡กน หรือมีผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกของตัวเองได้มาตรฐานในระดับตี靡กน หากเป็นกรณีมีการเข้าร่วมโครงการในระดับคณวิชาต้องได้รับ การสนับสนุนจากสถาบันด้วย

ข้อ ๒ คณวิชาหรือสถาบันที่เข้าร่วมโครงการต้องมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศเมื่อสมัครเข้าร่วมโครงการ ในระดับตั้งแต่ ๒๐๐ คะแนนขึ้นไป จำกัด ไม่ ถึง ๑,๐๐๐ คะแนน

ข้อ ๓ ผู้บริหารในทุกระดับจะต้องมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ แก้ไขการสนับสนุนโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องทุกด้านและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของโครงการ

ข้อ ๔ ตลอดระยะเวลาสี่ปีของการเข้าร่วมโครงการ คณวิชาหรือสถาบันต้องจัดทำรายงาน ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานหรือรายงานการประเมินตนเองที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการ ตรวจสอบตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) และนำเสนอด้วยลักษณะกรรมการ การอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา ในรูปแบบ PDF ไฟล์ เพื่อจะได้พิจารณาให้เข้าสู่ระบบฐานข้อมูลตัวนักการ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ต่อไป

ข้อ ๕ คณวิชาหรือสถาบันที่เข้าร่วมโครงการ ต้องจัดเก็บข้อมูลเพื่อนฐานตามรายการข้อมูล ที่นฐานที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลตัวนักการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) และ รายงานผ่านระบบตั้งกล่าวส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

ข้อ ๖ เมื่อดำเนินงานครบ ๕ ปี คณบดีวิชาหรือสถาบันที่เข้าร่วมโครงการ ต้องมีผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับดังนี้ ๓๐๐ คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ คะแนน และหากมีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับ ๓๕๐ คะแนนขึ้นไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะมีมาตรการส่งเสริมให้สมควรเข้ารับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

ข้อ ๗ ในกรณีต้องตระระยะเวลา ๕ ปี นับแต่เข้าร่วมโครงการ หากคณบดีวิชา/สถาบันไม่นำส่งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการ หรือผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในทุกปีการศึกษา หรือเมื่อครบระยะเวลาสี่ปี คณบดีวิชา/สถาบันไม่แสดงความก้าวหน้าโดยมีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศน้อยกว่า ๓๐๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ คะแนน คณบดีวิชาหรือสถาบันที่เข้าร่วมโครงการต้องมาดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประจำปีคุณภาพการศึกษานามาอยู่ในระบบการประกันคุณภาพที่กำหนดให้ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

ข้อ ๘ การดำเนินการตามประกาศนี้ ให้เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ข้อ ๙ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือประกาศนี้ ให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิกร)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา



สำเนาจัดทำประทับคุณภาพ
เลขรับที่ ๐๐๒๖
วันที่ ๐๘ ม.ค. ๒๕๕๙
เวลา ๑๔.๔๗ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร. ๐-๒๔๔๗-๔๒๐๐-๔๕ ต่อ ๕๔๑๑
ที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๔๓/๐๐๙

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

(๑) เรียน รักษางานแทนอธิการบดี

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.บ.ม.) ในประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ และแนวทางขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามที่ได้สำเนาแนบมาพร้อมนี้

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ศรีปราษฎ์ รินศวรรย์วงศ์)

รักษางานแทนอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(๒) ทราบ/เรียน

รักษางานแทนอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
เพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

(รองศาสตราจารย์บัญชา ชวัญยืน)

รักษางานแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ๕ ม.ค. ๒๕๕๙

③ กฤษณะ ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
มูลค่า ๒๐๐ ล้านบาท ตาม ๑

- ๖ ม.ค. ๒๕๕๙



กองกลาง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีที่ 19695
วันที่ ๑๔ ก.พ. ๒๕๖๘ ๑/๓
เวลา ๑๓.๓๐

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร. ๐-๒๕๔๒-๘๗๙๑ ภายใน ๔๕๐๖

ที่ ศธ ๐๔๑๓๐๑๑/ ศธ ๗

วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง แนวทางขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายใน มก. ปีการศึกษา ๒๕๖๘ – ๒๕๖๑

① เรียน รักษาการอธิการบดี

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้อิสระแก่สถาบันอุดมศึกษาในการเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีระบบฯ แยกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และ ระดับสถาบัน ซึ่งรายละเอียดการเบรียบเทียบระบบต่าง ๆ ของแต่ละระดับที่ใช้ในปัจจุบันได้แสดงดังเอกสารแนบ อีกทั้ง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบนโยบายการพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๑ โดยให้ใช้ระบบ EdPEx ทั่วทั้งสถาบันภายใต้ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นั้น

จึงขอเสนอแนวทางขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในระดับต่าง ๆ ดังนี้

แนวทางขับเคลื่อน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๘	<p>ใช้ระบบฯ ของ สกอ. ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของ มก. ตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งสิ้น ๔๗๗ หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พศ. ๒๕๖๘ (องค์ประกอบที่ ๑) จำนวน ๒๑ หลักสูตร ให้คณะกรรมการการศึกษาควบคุมการปรับปรุง หลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตามที่เกณฑ์กำหนด ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยหรือปานกลาง จำนวน ๓๐๓ หลักสูตร ให้รับการประเมินภายใน เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยเลือกผู้ประเมินจากบัญชีรายชื่อผู้ประเมินที่เข้าหมายเหตุ ของ มก. หรือ สกอ. ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน ๑๐๓ หลักสูตร ให้รับการประเมินภายนอก จาก สกอ. หากยังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีอีก จะได้รับการประกาศรายชื่อหลักสูตร ในฐานข้อมูลหลักสูตร TQR ➤ สนับสนุนหลักสูตรที่มีเป้าหมายเพื่อการยอมรับในระดับนานาชาติ ให้ขอรับการรับรองมาตรฐานสากลของสาขาวิชาพื้นฐาน
ปีการศึกษา ๒๕๖๙	<ul style="list-style-type: none"> ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยหรือปานกลางในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ให้รับการประเมินภายใน เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยเลือกผู้ประเมินจากบัญชีรายชื่อผู้ประเมินที่เข้าหมายเหตุ ของ มก. หรือ สกอ. ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นครั้งแรก ให้รับการประเมินภายนอก จาก สกอ. หากยังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีอีก จะได้รับการประกาศรายชื่อหลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร TQR ➤ หลักสูตรที่ได้รับการประกาศรายชื่อในฐานข้อมูล TQR ให้พัฒนาการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ภาษาไทย เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ➤ สนับสนุนหลักสูตรนานาชาติที่ได้รับการประกาศรายชื่อในฐานข้อมูล TQR ให้พัฒนาการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ สนับสนุนหลักสูตรที่มีเป้าหมายเพื่อการยอมรับในระดับนานาชาติ ให้ขอรับการรับรอง มาตรฐานสากลของสาขาวิชาชีพนั้นๆ
ปีการศึกษา ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยหรือปานกลางในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ให้รับการ ประเมินภายใน เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยเลือกผู้ประเมินจากบัญชีรายชื่อผู้ประเมินขั้นทะเบียนฯ ของ มก. หรือ สกอ. ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีในปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นครั้งแรก ให้รับการ ประเมินภายนอก จาก สกอ. หากมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีอีกรึ จะได้รับการประกาศ รายชื่อหลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร TQR ➤ หลักสูตรที่ได้รับการประกาศชื่อในฐานข้อมูล TQR ให้พัฒนาการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ภาษาไทย หรือเกณฑ์ AUN-QA ภาษาอังกฤษสำหรับหลักสูตรนานาชาติ เพื่อ เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ➤ สนับสนุนหลักสูตรที่ได้รับการประกาศชื่อในฐานข้อมูล TQR ซึ่งได้พัฒนาการบริหารหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ และมีเป้าหมายเพื่อการยอมรับใน อาเซียน ให้เตรียมรับการประเมินภายนอกตามเกณฑ์ AUN-QA.ภาษาอังกฤษ ➤ สนับสนุนหลักสูตรที่มีเป้าหมายเพื่อการยอมรับในระดับนานาชาติ ให้ขอรับการรับรอง มาตรฐานสากลของสาขาวิชาชีพนั้นๆ
ปีการศึกษา ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> ➤ หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นครั้งแรก ให้รับการ ประเมินภายนอก จาก สกอ. หากมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีอีกรึ จะได้รับการประกาศ รายชื่อหลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร TQR ➤ หลักสูตรที่ได้รับการประกาศชื่อในฐานข้อมูล TQR ให้พัฒนาการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ภาษาไทย หรือเกณฑ์ AUN-QA ภาษาอังกฤษสำหรับหลักสูตรนานาชาติ เพื่อ เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ➤ สนับสนุนหลักสูตรที่ได้รับการประกาศชื่อในฐานข้อมูล TQR ซึ่งได้พัฒนาการบริหารหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ และมีเป้าหมายเพื่อการยอมรับใน อาเซียน ให้เตรียมรับการประเมินภายนอกตามเกณฑ์ AUN-QA.ภาษาอังกฤษ ➤ สนับสนุนหลักสูตรที่มีเป้าหมายเพื่อการยอมรับในระดับนานาชาติ ให้ขอรับการรับรอง มาตรฐานสากลของสาขาวิชาชีพนั้นๆ
ภาคปฏิบัติและวิชาชีพ	
ปีการศึกษา ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้ระบบฯ ของ สกอ. ➤ ปรับปรุงการวิเคราะห์โครงร่างองค์การ (OP) ให้ถูกต้องและชัดเจนขึ้น ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของพัฒนกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร ➤ สนับสนุนให้คณะที่มีผลการดำเนินงานโดยเด่น (คุณภาพระดับดี ตามเกณฑ์ของ สกอ.) สมัคร เข้าร่วมโครงการ EdPEX200 ของ สกอ.
ปีการศึกษา ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้ระบบฯ ของ สกอ. ➤ ปรับปรุงการวิเคราะห์โครงร่างองค์การ (OP) ให้ถูกต้องและชัดเจนขึ้น ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ หมวด ๗ ของเกณฑ์ EdPEX ➤ สนับสนุนให้คณะที่มีผลการดำเนินงานโดยเด่น (คุณภาพระดับดี ตามเกณฑ์ของ สกอ.) สมัคร เข้าร่วมโครงการ EdPEX200 ของ สกอ.
ปีการศึกษา ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดพื้นฐาน (Basic Requirements) ของเกณฑ์ EdPEX ➤ ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อหาโอกาสในการพัฒนา และ ระดับพัฒนาการขององค์กร ➤ สนับสนุนให้คณะที่มีผลการดำเนินงานโดยเด่น (คุณภาพระดับดี ตามเกณฑ์ของ สกอ.) สมัคร เข้าร่วมโครงการ EdPEX200 ของ สกอ.
ปีการศึกษา ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดโดยรวม (Overall Requirements) ของเกณฑ์ EdPEX ➤ ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อหาโอกาสในการพัฒนา และ ระดับพัฒนาการขององค์กร ➤ สนับสนุนให้คณะที่มีผลการดำเนินงานโดยเด่น (คะแนนประเมินเกิน ๒๐๐ คะแนนตาม เกณฑ์ EdPEX) สมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 ของ สกอ.

รายการคุณลักษณะ	
ปีการศึกษา ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้ระบบฯ ของ สถาฯ. ➤ ปรับปรุงการวิเคราะห์โครงร่างองค์การ (OP) ให้ถูกต้องและขัดเจนขึ้น ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้ระบบฯ ของ สถาฯ. ➤ ปรับปรุงการวิเคราะห์โครงร่างองค์การ (OP) ให้ถูกต้องและขัดเจนขึ้น ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดผลลัพธ์ หมวด ๗ ของเกณฑ์ EdPEx
ปีการศึกษา ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดพื้นฐาน (Basic Requirements) ของเกณฑ์ EdPEx ➤ ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อหาโอกาสในการพัฒนา และ ระดับพัฒนาการขององค์กร
ปีการศึกษา ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> ➤ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดโดยรวม (Overall Requirements) ของเกณฑ์ EdPEx ➤ ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อหาโอกาสในการพัฒนา และ ระดับพัฒนาการขององค์กร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบด้วยไป

(นายพีระพงศ์ ตริยเจริญ)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

๒๕ พ.ย. ๒๕๖๔

๑ (๓) เรียน ผู้อำนวยการกองกลาง
เพื่อโปรดบรรจุราะเข้าที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณา

(2) เรียน อาจารย์ ก.ป.ส.-บุญตาหัวครุฑ์ ศาสตราจารย์ ดร. ศรีราชาญ ถีนศรารายางกูร)
เพื่อโปรดลงนามที่ประชุมฯ พิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศรีราชาญ ถีนศรารายางกูร)
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการที่ประชุม ก.บ.ม.

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒ เรียน น.ส. งานการปัฒนา
เพื่อโปรดพิจารณา

๗๓

๒๕ พ.ย. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์บัญชา ขวัญยืน)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ทั้งสิ้น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และ ระดับสถาบัน โดยอนุญาตให้แต่ละสถาบันฯ สามารถเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในได้อย่างเป็นอิสระตามความเห็นของของสถาบัน ซึ่งมีระบบการประกันฯ ให้เลือกใช้ได้หลายระบบ จึงขอนำเสนอข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของแต่ละระบบฯ เพื่อให้ทราบ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้การพิจารณาเลือกใช้ระบบฯ ที่เหมาะสมต่อไป ดังนี้

๑. ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ปัจจุบันสามารถแบ่งออกได้เป็น ๕ กลุ่ม รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด	มาตรฐาน AUN-QA ภาษาไทย	มาตรฐาน AUN-QA ภาษาอังกฤษ	มาตรฐานขององค์กรฯ ภาษาอังกฤษ
หน่วยงานเจ้าของระบบ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (หปอ.) ได้รับอนุญาตจาก AUN ให้แปล เกณฑ์ AUN-QA ภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย เพื่อใช้ในสถาบัน อุดมศึกษาของไทย	Secretariat of ASEAN University Network (AUN)	องค์กรสากลของแต่ละวิชาชีพ
โครงสร้าง	๖ องค์ประกอบ ๑๕ ตัวบ่งชี้ (มีคะแนน ๑๓ ตัวบ่งชี้ และอีก ๒ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๑ เป็นผ่าน/ไม่ผ่าน)	๑๕ criteria ๖๔ sub-criteria + องค์ประกอบที่ ๑ ของ สกอ.		ตามท้องค์กรฯ กำหนด + องค์ประกอบที่ ๑ ของ สกอ.
ลักษณะตัวบ่งชี้	<ul style="list-style-type: none"> ➢ เชิงปริมาณ: รายงานผลลัพธ์ตามที่กำหนดเป็นอย่างน้อย โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย ๓ ปี รวมถึงข้อมูลของหลักสูตร เทียนเดียว ➢ เชิงคุณภาพ: อธิบายกระบวนการ PDCA ของระบบและกลไกในประเด็นที่กำหนดเป็นอย่างน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ: เม้นท์ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับนิสิต (Expected Learning Outcome, ELO) โดยมีประเด็นให้อธิบายถึงสิ่งที่ทำ (what) ดำเนินการอย่างไร (how) และเชื่อมโยงให้เห็นถึงความสำคัญที่มุ่งสู่ ELO (why) ซึ่งไม่กำหนดตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงาน แต่ให้เลือกรายงานตามบริบทของหลักสูตร และถือแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย ๓ ปี รวมถึงข้อมูลของหลักสูตร เทียนเดียว เพื่อแสดงให้เห็นความเป็นเลิศ 		ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ของแต่ละองค์กร
วิธีการประเมินและคะแนนประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณบางตัว โดยเปรียบเทียบค่าผลลัพธ์กับค่ามาตรฐานที่ สกอ. กำหนดเพื่อให้เป็นคะแนน ➢ ประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณบางตัว จากค่าผลลัพธ์ โดยได้คะแนนเท่ากับค่าผลลัพธ์นั้นๆ ➢ ประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ด้วยการพิจารณาผลดำเนินการครบถ้วนตาม วงจร PDCA ➢ แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าคะแนน ๐ - ๕ โดยนำคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๓ ตัวมาเฉลี่ยเป็นค่าคะแนนของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ พิจารณาจากบริบทของหลักสูตร ไม่กำหนดค่ามาตรฐานเพื่อให้เป็นคะแนน ➢ แต่ละ sub-criteria มีค่าคะแนน ๐ - ๗ ให้คะแนนจากการดำเนินงานตามบริบทของหลักสูตร ➢ คะแนนของ criteria เกิดจากการรวมของหลักสูตรใน criteria นั้นๆ ไม่ได้นำคะแนนของ sub-criteria มาเฉลี่ย ➢ คะแนนของหลักสูตร เกิดจากการมองภาพรวมทั้งหลักสูตร ไม่ได้นำคะแนนของ criteria มาเฉลี่ย 		ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ของแต่ละองค์กร

ประเด็น	วิธีการที่มีอยู่ถูกต้อง	มาตรฐาน AUN-QA ภาษาไทย	มาตรฐาน AUN-QA ภาษาอังกฤษ	วิธีการที่คาดว่าจะมี
ข้อดี	<ul style="list-style-type: none"> ➤ สกอ. เป็นผู้พัฒนาเกณฑ์ จึงให้การสนับสนุน และเตรียมความพร้อมในการสร้างความเข้าใจเกณฑ์ และพัฒนาผู้ประเมินเพื่อขึ้นทะเบียน เป็นผู้ประเมินของ สกอ. ➤ มีผู้ประเมินจำนวนมาก ทั้งที่ผ่านการอบรมของ สกอ. และ สถาบัน อุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง ➤ กำหนดให้ประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี เพื่อพัฒนากระบวนการ และรับการประเมินจากภายนอก (ผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนของ สกอ.) ทุก ๓ ปี ➤ ถ้าหลักสูตรได้ผลการประเมินระดับตี (คะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๐๐ จาก คะแนนเต็ม ๕) ๒ ปีต่อเนื่อง จะได้รับการประกาศชื่อในฐานข้อมูล หลักสูตร Thailand Qualification Register (TQR) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ทปอ. ให้การสนับสนุน และพัฒนาผู้ประเมิน ร่วมกับ AUN ➤ กำหนดให้ประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี และรับการประเมินจากภายนอก (ผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ.) ทุก ๕ ปี ➤ เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับหลักสูตรที่ต้องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ➤ การประเมินพิจารณา ภาคร่วมตามบริบทของหลักสูตร มีการเชื่อมโยง Criteria ต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ ELO ของหลักสูตร ➤ ถ้าหลักสูตรได้ผลคะแนนประเมินตั้งแต่ ๕ คะแนนขึ้นไปภาคคะแนนเต็ม ๗ คะแนน จะได้รับการประกาศชื่อในฐานข้อมูล หลักสูตร Thailand Qualification Register (TQR) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ เป็นเกณฑ์ที่ยอมรับและใช้กันอย่างแพร่หลายในกลุ่มประเทศอาเซียน ➤ ประเมินคนดู เป็นประจำทุกปี และรับการประเมินจากภายนอก (ผู้ประเมิน AUN) ทุก ๕ ปี ➤ การประเมินพิจารณาภาคร่วม ตามบริบทของหลักสูตร มีการเชื่อมโยง Criteria ต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ ELO ของหลักสูตร ➤ ถ้าหลักสูตรได้ผลคะแนนประเมินตั้งแต่ ๕ คะแนนขึ้นไป จะได้รับ Certificate เพื่อโอนเทียบทนวย กิตลสำหรับนิสิต แลกเปลี่ยน 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ เป็นเกณฑ์ที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ และใช้กันอย่างแพร่หลายในสากล
ข้อด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้เฉพาะประเทศไทย ➤ การประเมินแยกตามองค์ประกอบ ความเชื่อมโยงของเกณฑ์ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ประเมิน ➤ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณไม่มีความยึดหยุ่น ตามบริบทของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้เฉพาะประเทศไทย และเป็นระบบชั่วคราว เพื่อพัฒนาไปสู่ระบบ AUN-QA ภาษาอังกฤษ ➤ ปัจจุบันมีผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนไม่เพียงพอ กับปริมาณความต้องการใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษ ➤ ค่าใช้จ่ายในการประเมินประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท ต่อหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษ ➤ ค่าใช้จ่ายในการประเมินสูง
สถาบันที่ใช้ในปี การศึกษา ๒๕๕๘	มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ ทั้งของรัฐ เอกชน ราชภัฏ และ รามคำแหง	KMITL, KMUTT, KMUTNB, ม.พะเยา ม.สุโขทัยฯ ม.มหิดล	บางหลักสูตรที่จุฬาฯ ม.มหิดล ม.เชียงใหม่ ม.ธรรมศาสตร์	บางหลักสูตรในสถาบันต่าง ๆ

๒. ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะวิชา

ปัจจุบันสามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่ม รายละเอียด ดังนี้

ประเภท	เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมี	เกณฑ์ UNEP-GAP	เกณฑ์ EdPES
หน่วยงานเจ้าของระบบ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)	National Institute of Standards and Technology (NIST), United States Department of Commerce
โครงสร้าง	๕ องค์ประกอบ (ตามพันธกิจ) ๓ ตัวบ่งชี้	๗ องค์ประกอบ (ตาม สมศ. รอบ ๓) ไม่น้อยกว่า ๒๐ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก ๑๕ ตัว และ ตัวบ่งชี้เลือก ไม่น้อยกว่า ๖ ตัว	<ul style="list-style-type: none"> ➤ โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) โดยมีคำถามให้อธิบายเชิงบริบทขององค์กรทั้งภายใน และภายนอก (What) ➤ ๗ หมวด ประกอบด้วย ๖ หมวดกระบวนการ ๑๒ ข้อกำหนด และ ๑ หมวดผลลัพธ์ ๕ ข้อกำหนด
ลักษณะตัวบ่งชี้	<ul style="list-style-type: none"> ➤ เชิงปริมาณ: รายงานผลลัพธ์ตามที่กำหนด ➤ เชิงคุณภาพ: อธิบายการดำเนินงาน ตามขั้นตอนที่กำหนดในเกณฑ์ 	เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณของ สกอ. และ สมศ. (รอบ ๓) โดยแสดงค่าผลลัพธ์ และอธิบายการนำค่าผลลัพธ์ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ผลลัพธ์ มีค่าที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับผลงานของตนเองในอดีต และ ผลงานของคู่เทียบ	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ข้อกำหนด (Requirement) มี ๓ ระดับ คือ พื้นฐาน (Basic) โดยรวม (Overall) และ ย่อย (Multiple) ➤ เป็นคำถามเชิงบริหารในแต่ละมิติที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ขององค์กร ซึ่งอยู่บนพื้นฐานค่านิยมการบริหารงาน (Value) ๑๑ ประเด็น โดยอธิบายวิธีการดำเนินงาน (How) ➤ คณภาพเป็นผู้เลือกผลลัพธ์ที่จะรายงาน ซึ่งสอดคล้องกับบริบท พื้นที่ และวิสัยขององค์กร
วิธีการประเมินและคะแนนประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณบางตัว โดยเบรี่ยบเทียบค่าผลลัพธ์กับค่ามาตรฐานที่ สกอ. กำหนดเพื่อให้เป็นคะแนน ➤ ประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณบางตัว จากการเอียงของผลการดำเนินงาน เป็นคะแนน ➤ ประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ โดยนับจำนวนข้อที่ปฏิบัติตามเกณฑ์ ➤ แต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนน ๑ - ๕ โดยนำคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้หั้ง ๓ ตัว มาเฉลี่ยเป็นค่าคะแนนของคณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้ผลประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบการประเมินฯ ➤ พิจารณาจากบริบทของคณภาพ ที่พื้นที่และวิถีชีวิตร่วมกัน โดยไม่กำหนดค่ามาตรฐานเพื่อให้เป็นคะแนน ➤ แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าคะแนน ๐ - ๗ ให้คะแนนโดยพิจารณาจากการนำไปใช้ ผลการดำเนินงานเทียบกับข้อมูลในอดีต รวมถึงคู่เทียบ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ แต่ละข้อกำหนดมีคะแนนเป็นช่วง หักหนด ๖ ช่วง โดยมีคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ คะแนน ➤ หมวดกระบวนการ พิจารณาจาก ADL ได้แก่ แนวทาง (Approach) การนำไปใช้ (Deployment) การเรียนรู้ (Learning) และการบูรณาการ (Integration) ➤ หมวดผลลัพธ์ พิจารณาจาก LeTCI ได้แก่ เป้าหมาย (Level) แนวโน้ม (Trend) การเทียบเคียง (Comparison) และการบูรณาการ (Integration) ➤ ประเมินภายใต้บริบทของคุณภาพ มาก่อนในการพัฒนา

หัวข้อ	มาตรฐานคุณภาพ ISO 9001:2008	มาตรฐานคุณภาพ AUN-QA	มาตรฐานคุณภาพ EdPEX
ข้อดี	<ul style="list-style-type: none"> ➤ สกอ. เป็นผู้พัฒนาเกณฑ์ จึงให้การสนับสนุน และเตรียมความพร้อมในการสร้างความเข้าใจเกณฑ์ และพัฒนาผู้ประเมินเพื่อขึ้นทะเบียน เป็นผู้ประเมินของ สกอ. ➤ ผู้ประเมินจำนวนมาก ทั้งที่มีผ่านการอบรมของ สกอ. และ สถาบัน อุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง ➤ หมายกับคณะกรรมการที่ผู้ริเริ่มการทำงาน ตามพันธกิจ เนื่องจากเกณฑ์ของตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพถูกกำหนดตามหลักการในการบริหารงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ เป็นระบบที่ สกอ. ให้การยอมรับ สามารถใช้ทดลองแกนท์ สกอ. ได้ ➤ ให้ความยืดหยุ่นในการเลือกแนวทางดำเนินการตามบริบทขององค์กร เป็นพื้นฐานในการพัฒนาสู่ระบบ EdPEX 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ เป็นระบบที่ สกอ. ให้การสนับสนุน และส่งเสริม เพื่อผลการดำเนินงาน ที่เป็นเลิศ (โครงการ EdPEX200) ➤ เป็นระบบสากลที่ใช้กันแพร่หลาย ทั่วโลก และมีการนำไปประยุกต์ใช้ในกลุ่มต่างๆ เช่น TQA (อุตสาหกรรม) SEPA (ธุรกิจบริการ) PMQA (รายการ) HA (โรงพยาบาล) ➤ มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่องค์กรสนใจ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน เพื่อความเป็นเลิศ ➤ ไม่กำหนดวิธีการ และเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ให้องค์กรเลือกใช้ตามความเหมาะสม ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่หมายสำหรับคณะกรรมการที่มีผลงานโดดเด่น มุ่งเน้นความเป็นเลิศ
ข้อด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้เฉพาะประเทศไทย ➤ การประเมินแยกตามองค์ประกอบ ความเชื่อมโยงของเกณฑ์ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ประเมิน ➤ ตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไม่มีความยืดหยุ่นตามบริบทของคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ใช้เฉพาะประเทศไทย เป็นระบบชั่วคราว ใช้งานไม่ควรเกิน ๒ - ๓ ปี เพื่อพัฒนาไปสู่ระบบ EdPEX ➤ ใช้ผลประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบการประเมินฯ ตั้งนั้น ถ้าเลือกใช้ระบบนี้ในระดับคณะวิชา ต้องเลือกระบบ AUN-QA ในระดับหลักสูตรด้วย ➤ ปัจจุบันมีผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนไม่เพียงพอ กับปริมาณความต้องการใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ มีความซับซ้อน เนื่องจากบัญชีรายต่อการทำความเข้าใจ ➤ ผู้บริหารระดับสูงต้องทุ่มเท และใส่ใจในการนำแนวคิดของเกณฑ์ไปปฏิบัติใช้จริง ➤ ปัจจุบันมีผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนไม่เพียงพอ กับปริมาณความต้องการใช้
สถาบันที่ใช้ในปี การศึกษา ๒๕๕๗	มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ ทั้งของรัฐ เอกชน ราชภัฏ และ ราชมงคล	KMITL, KMUTT, KMUTNB, ม.พะเยา ม.สุโขทัย	ม.ขอนแก่น น.เชียงใหม่ น.มหิดล ม.สงขลา

๓. ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน

ปัจจุบันมี ๓ ระบบเหมือนกับระดับคณะวิชา โดยใช้โครงสร้าง ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินแบบเดียวกัน ต่างกันที่รายงานผลการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะวิชาและสถาบันเลือกใช้ระบบเดียวกันในการประกันคุณภาพ

สรุปการดำเนินงานตามแนวคิดการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ....มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศมาอย่างต่อเนื่อง โดยอิงแนวทางตามเกณฑ์ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) ซึ่งมีการดำเนินการมาเป็นเวลา 10 ปี ดังนี้

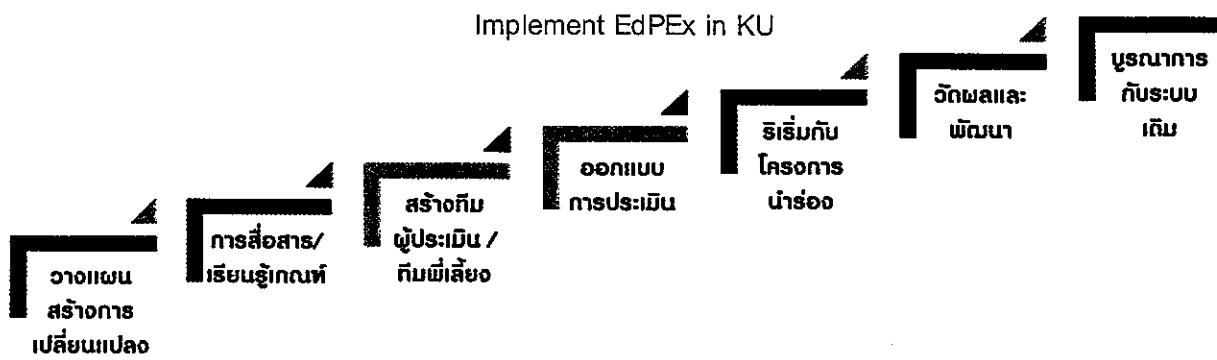
● 5 ปีแรกของการเตรียมการ (พ.ศ. 2551 – 2555)

ในระยะ 5 ปีแรก พ.ศ. 2551 – 2555 อาจจะยังไม่เห็นภาพการขับเคลื่อนคุณภาพสู่ความเป็นเลิศที่ชัดเจนมาก เพราะเป็นช่วงที่การประกันคุณภาพภายในมีความเข้มข้น มหาวิทยาลัยจึงเน้นผลักดันให้เกิดมาตรฐานคุณภาพในทุกคนนะเป็นหลัก แต่ก็ได้มีการ sond แทรกเครื่องมือการบริหารคุณภาพรูปแบบอื่นที่นอกเหนือจากการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ สกอ. ผ่านกลไกการสัมมนาฝึกอบรมให้ความรู้ ได้แก่

- โครงการส่งเสริมคุณภาพและผลิตภาพ เรื่อง เทคนิคการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาเชิงการทำงาน
- โครงการส่งเสริมคุณภาพและผลิตภาพ เรื่อง การประยุกต์ใช้ Total Quality Management กับการประกันคุณภาพ
- โครงการส่งเสริมคุณภาพและผลิตภาพ เรื่อง Benchmarking กับกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานที่มุ่งผลลัพธ์เชิงคุณภาพ
- โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะที่ 1 เรื่อง การเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ โดยใช้ Balance Scorecard และการกำหนดชี้วัด (KPI)
- โครงการสัมมนา เรื่อง การบริหารคุณภาพโดยรวมและการสร้างคุณภาพในกระบวนการ (Total Quality Management and built-in Process)
- โครงการเสริมสร้างศักยภาพการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
- โครงการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
- โครงการสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

● การขับเคลื่อนแนวคิดการสู่ความเป็นเลิศ (พ.ศ. 2556 – 2560)

หลังจากการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อเตรียมการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศเป็นเวลา 5 ปี มหาวิทยาลัยได้วางแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (พ.ศ. 2556 – 2560) รายละเอียดดังนี้



● การวางแผนสร้างการเปลี่ยนแปลง (พ.ศ. 2556 – 2557)

นับเป็นช่วงเวลาที่สำคัญของการเริ่มต้นส่งสัญญาณการเข้าสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์อย่างเป็นทางการ โดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 11/2557 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2557 ได้อนุมัตินโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ปี 2557 – 2561 “ให้ทุกหน่วยงานนำหลักการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการบริหารจัดการองค์กร” ซึ่งกำหนดเป้าหมายให้ดำเนินการครอบทุกหน่วยงานภายในปีการศึกษา 2561 และได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ 5 กลยุทธ์ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สื่อสารการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx แก่ ประชาชน มก.

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างความตระหนักให้ผู้บริหารหน่วยงานเห็นความสำคัญในการนำหลักการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการบริหารจัดการองค์กร

กลยุทธ์ที่ 3 ผลักดันให้หน่วยงานที่มีความพร้อมนำการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการบริหารจัดการองค์กร

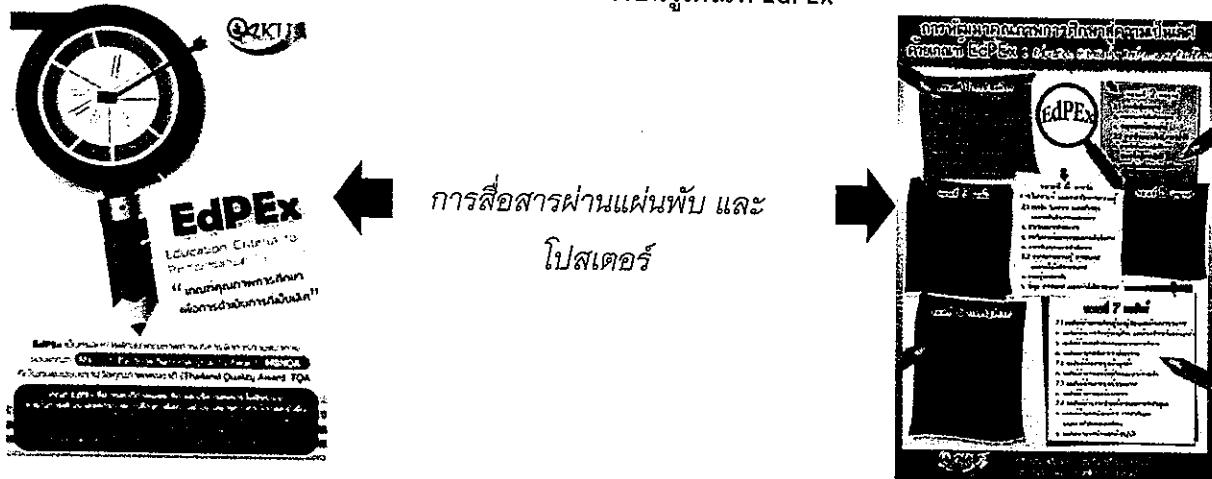
กลยุทธ์ที่ 4 สร้างทีมงานผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 5 ปรับเปลี่ยนระบบบริหารเข้าสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์ EdPEx ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

● เกณฑ์องค์มติ (พ.ศ. 2558 – ปัจจุบัน)

ภายหลังจากการประกาศนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ปี 2557 – 2561 ให้ประชาชน มก. รับทราบและเตรียมการ สำนักงานประกันคุณภาพได้ริเริ่มโครงการ/ กิจกรรม ต่างๆ ที่เป็นส่วนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ดังแต่การสื่อสารเรียนรู้เกณฑ์ EdPEx การสร้างทีมผู้ประเมิน ทีมพัฒนา กระบวนการนำร่องกับคณะ และส่วนงานสนับสนุนที่สมควรใจ การออกแบบการประเมิน และการติดตามประเมินผล รายละเอียดดังนี้

การสื่อสาร และเรียนรู้เกณฑ์ EdPEEx



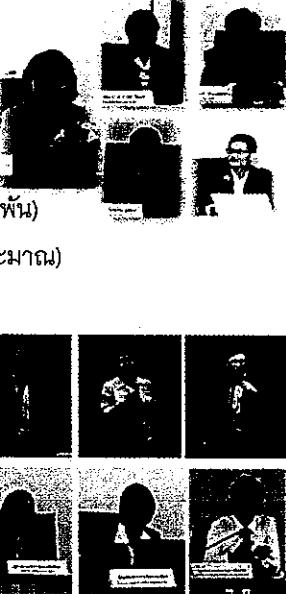
การสื่อสารผ่านจดหมายข่าวรายเดือนของสำนักงานประกันคุณภาพ และสื่อวิดีโอ

สำนักงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการสรุปสร้าะที่ได้จากการจัดประชุม อบรม EdPEEx ในจดหมายข่าวรายเดือนของสำนักงานประกันคุณภาพ รวมทั้งมีการบันทึกวิดีโอเพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้ EdPEEx ดังนี้

หัวข้อข่าว	วิดีโอ
<ol style="list-style-type: none"> 1) ย้อนรอยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ใน มก.ปี 2558 2) ก้าวต่อไปของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ใน มก.ปี 2559 3) ทำ EdPEEx ทำไม เพราะถูกบังคับให้ทำ หรือ เพราะเชื่อว่าจะได้ คุณภาพที่ต้องการ 4) คำถามชวนคิดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการ 5) ใช้เกณฑ์ EdPEEx มองหา GAP เพื่อการปรับปรุง 6) Concept ของการใช้เกณฑ์ EdPEEx เป็นเครื่องมือบริหารองค์กร 7) Step by Step to Excellence 	<ol style="list-style-type: none"> 1) การบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เรื่อง ผู้นำ กับการนำองค์กร 2) การบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เรื่อง การเข้าใจและเข้าถึงผู้รับบริการ 3) การบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เรื่อง การเข้าใจและเข้าถึงผู้ปฏิบัติงาน 4) การบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เรื่อง เทคนิคการปรับปรุงงาน 5) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเลือกตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนและกิจกรรม 6) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียน SSR ตามข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEEx 7) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เกณฑ์ EdPEEx เพื่อการบริหารองค์กร (ระดับส่วนงาน สnipสนุน)

การสืบสารผ่านโครงการต่างๆ

1) โครงการอบรมระบบการบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นมีเดิค

Input	Process	Output
<p>รับสมัคร ผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ พฤติกรรมของผู้นำ และค่านิยม ○ หลักการประเมินการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์ EdPEX ○ การจัดการองค์กร (สมรรถนะ ความผูกพัน) ○ การวางแผน (กลยุทธ์ ทรัพยากร งบประมาณ) <p>ปี 2559 (1 รุ่น)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้นำกับการนำองค์กร ○ การเข้าใจและเข้าถึงผู้รับบริการ ○ การเข้าใจและเข้าถึงผู้ปฏิบัติงาน ○ เทคนิคการปรับปรุงงาน 		<p>ผู้บริหารที่เข้าอบรม ปี 2558 จำนวน 110 คน</p> <p>ผู้บริหารที่เข้าอบรม ปี 2559 จำนวน 50 คน</p>

2) โครงการ OP Sharing & QA สัญจร

Input	Process	Output
<p>ผู้บริหารคณะ และ ผู้เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิพากษ์ OP แยกตามกลุ่ม สาขาวิชา 3 กลุ่ม ● แลกเปลี่ยนและปรับปรุง 	<p>ปี 2558</p> <p>OP Sharing</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิพากษ์ OP แยกตามกลุ่ม สาขาวิชา 3 กลุ่ม ● แลกเปลี่ยนและปรับปรุง <p>ปี 2559</p> <p>OP Follow up</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คัดเลือกคณะ 10 คนจะ จากคณะที่ เสนอ OP เข้ามา ● จัดคลินิกให้คำปรึกษา ที่ลະคณะ ● แลกเปลี่ยนและปรับปรุง 	<p>OP Sharing : มีผู้เข้าร่วม เรียนรู้ 119 คน มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจต่อการ แลกเปลี่ยน 4.32 ระดับตี</p> <p>OP Follow up : มีผู้เข้าร่วม เรียนรู้ 50 คน มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 4.47 ระดับตี</p>
<p>ผู้บริหาร ส่วนงาน สนับสนุน และ ผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>ปี 2558</p> <p>OP Sharing</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิพากษ์ OP แยกตามกลุ่ม ภารกิจ 3 กลุ่ม ● แลกเปลี่ยนและปรับปรุง <p>ปี 2559</p> <p>QA สัญจร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทีมที่ได้รับ EdPEX มาก ลงพื้นที่ให้ คำปรึกษา และสอนการวิเคราะห์ ระบบงาน Process mapping และ การกำหนดตัววัด (ตามความล้มเหลว ใจของสถานงาน) ● โครงการส่วนงานละ 4 ครั้ง ● ให้การบันทึกติดตามงาน 	<p>OP Sharing : มีผู้เข้าร่วม เรียนรู้ 125 คน มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจต่อการแลก เปลี่ยน 4.12 ระดับตี</p> <p>QA สัญจร : เข้าร่วมโครงการ 10 ส่วนงาน จาก 14 ส่วนงาน ลงพื้นที่ 24 ครั้ง มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจต่อการให้ คำปรึกษา 4.15 ระดับตี</p>

การสร้างกิมพูประเมิน กิมพีเลี้ยง

ปัจจัยสำคัญที่มีส่วนชี้บ่งเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX ให้บรรลุผลสำเร็จได้นั่น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องผลักดันให้มีผู้รู้ที่สามารถประเมิน และให้คำแนะนำใน การนำเกณฑ์ EdPEX ไปสู่การปฏิบัติจริงในหน่วยงานได้ ดังนั้น สำนักงานประกันคุณภาพจึงได้จัด หลักสูตรสร้างทีมผู้ประเมิน และทีมพี่เลี้ยง EdPEX มก. ขึ้น ในปี 2559 รายละเอียดดังนี้

Input	Process	Output
รับสมัครผู้ฝ่ายผ่านการ อบรม EdPEX / TQA 68 คน <ul style="list-style-type: none"> • อบรมองค์ประกอบเกณฑ์ รุ่นละ 35 คน (2 รุ่น) • มnobหมายงาน (อ่าน case และทดลองประเมิน) • อบรมวิธีการประเมิน (เฉพาะผู้ฝ่ายงาน 44 คน) • คัดเลือกผู้ฝ่ายอบรมผู้ประเมิน เพื่อเข้าอบรมพี่เลี้ยง • ฝึกประสบการณ์โดยส่งเข้าสังเกตการณ์การประเมิน และการให้คำปรึกษา 		<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ประเมิน EdPEX มก. 38 คน • พี่เลี้ยง EdPEX มก. 26 คน (เป็นคนกลุ่มเดียวกับผู้ประเมิน)

การนำร่องกับคณะ และส่วนงานสนับสนุนที่สมัครใจ

EdPEX เป็นเรื่องที่ผู้นำต้องสมัครใจและลงมือทำด้วยตนเองจึงจะประสบความสำเร็จ การนำร่องในคณะ หรือส่วนงานสนับสนุนที่มีความพร้อมและผู้นำเต็มใจที่จะดำเนินการจึงเป็นภารกิจสำคัญ เพื่อสร้างองค์กรต้นแบบที่ฐานใจให้องค์กรอื่นที่ต้องการประสบความสำเร็จดำเนินการตาม

Input	Process	Output
ระยะที่ 1 ปี 2557 <ul style="list-style-type: none"> • คณวิทยาศาสตร์ • คณageย์ตร กำแพงแสน 	จุดเน้น การจัดทำระบบงาน และการวิเคราะห์บริบท ตนเองเพื่อจัดทำ OP รูปแบบ จัดอบรม + ม Nobหมายงาน	ได้ OP และระบบงาน ของคณะ เป็นตัวตั้งต้น ในการดำเนินงาน

Input	Process	Output
ระยะที่ 2 ปี 2557-2558 <ul style="list-style-type: none"> • คณะเศรษฐศาสตร์ • สำนักหอสมุด 	จุดเน้น จัดทำระบบงาน และการวิเคราะห์บริบท ตนเอง เพื่อจัดทำ OP และคาดการณ์ความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง รูปแบบ มทปภภากลาง มก. ลงพื้นที่ + ม Nobหมายงาน	ได้ feedback การดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อการปรับปรุง
ระยะที่ 3 (KPI-Inception) ปี 2560-2561 <ul style="list-style-type: none"> • คณะมนุษย์ศาสตร์ • คณะภาษาต่างประเทศ • คณะมนุษย์สังคม • คณะวิทยาศาสตร์ 	จุดเน้น จัดทำระบบงาน และการวิเคราะห์บริบท ตนเอง เพื่อจัดทำ OP และคาดการณ์ความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง รูปแบบ มทปภภากลาง มก. ลงพื้นที่ + ม Nobหมายงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ในปีพ.ศ. 2560 – 2561 สำนักงานประกันคุณภาพขับเคลื่อนการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ระดับคณะ หรือที่รู้จักกันในนาม KU – Incubation โดยยังคงแนวทางตามโครงการบ่มเพาะคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของ สกอ. ซึ่งมีเป้าหมายผลักดันคณะนำร่องให้ใช้หลักการของเกณฑ์ EdPEEx ไปดำเนินการให้เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และมีการคัดเลือกคณะที่มีความสนใจ และมีผลการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ สกอ. (IQA) ระดับคณะปีการศึกษา 2558 อยู่ในระดับดีถึงดีมาก คะแนน 3.51 ขึ้นไปเข้าร่วมโครงการฯ โดยคณะที่ผ่านการคัดเลือกประกอบด้วย คณะประมง คณะวานศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะมนุษยศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ซึ่งได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อให้คำแนะนำทั้ง 5 คณะ และต่อมาในปี 2560 คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้เข้าโครงการ Incubation ของ สกอ. ได้ จึงทำให้ โครงการ KU – Incubation เหลือ 4 คณะ

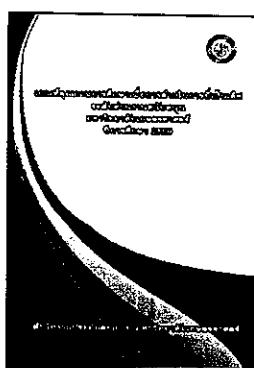
การออกแบบการประเมิน

ในชั้นต้นของการประเมินตามเกณฑ์ EdPEEx ระดับคณะ มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้ดำเนินการควบคู่ไปกับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ สกอ. และมีการสอดแทรกแนวคิดของเกณฑ์ EdPEEx เข้าไป สำหรับส่วนงานสนับสนุนมีการใช้เกณฑ์ EdPEEx โดยได้ระดับความเข้มข้นในการประเมินแต่ละปี ที่ดำเนินการ

ปีการศึกษา	รูปแบบการประเมินคณะ	รูปแบบการประเมินส่วนงานสนับสนุน
2557	ประเมินฯ ตามเกณฑ์ สกอ. + โครงร่าง องค์การ (OP)	ประเมินตามเกณฑ์ EdPEEx 7 หมวด (ให้ OFI ไม่มีคะแนน)
2558	ประเมินฯ ตามเกณฑ์ สกอ. + โครงร่าง องค์การ (OP) + รายงานผลลัพธ์ตามพันธกิจ (Mission/Vision)	ประเมินตามเกณฑ์ EdPEEx เน้นหมวด 3 หัวข้อ 3.1 หมวด 4 หัวข้อ 4.1 หมวด 6 หัวข้อ 6.1 และ หมวด 7 (ให้ OFI ไม่มีคะแนน)
2559	ประเมินฯ ตามเกณฑ์ สกอ. + โครงร่าง องค์การ (OP) + รายงานผลลัพธ์ตามเกณฑ์ EdPEEx หมวด 7	ประเมินตามเกณฑ์ มก. ที่ถอดแนวคิดจาก เกณฑ์ EdPEEx เน้นหมวด 1, 3, 4, 6 และ 7 (ให้ OFI และมีคะแนน)
2560	ประเมินตามเกณฑ์ EdPEEx โดยแสดงแนวทางการดำเนินงานตามข้อกำหนดพื้นฐาน (Basic Requirement)	ประเมินตามเกณฑ์ มก. ที่ถอดแนวคิดจาก เกณฑ์ EdPEEx ครอบทุกหมวด (ให้ OFI และมีคะแนน)
2561	ประเมินตามเกณฑ์ EdPEEx เต็มรูปแบบ	ประเมินตามเกณฑ์ มก. ที่ถอดแนวคิดจาก เกณฑ์ EdPEEx ครอบทุกหมวด (ให้ OFI และมีคะแนน)

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้จัดทำ Framework การประเมินส่วนงานสนับสนุนให้มีภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายขึ้น โดย รศ.ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มก. และผู้ประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ได้ถอดแนวคิดการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx ในประเด็นที่สำคัญและจำเป็นต่อการขับเคลื่อนส่วนงานในระยะเริ่มต้น ซึ่งได้วิเคราะห์และเลือกข้อคำถามที่เป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการ หมวด 1 – 6 จำนวน 32 ข้อ พร้อมทั้งมีตัวอย่างตัวอย่างผลลัพธ์ในหมวด 7 เพื่อเป็นกรอบในการประเมิน

Framework KU-EdPEx 6 หมวดกระบวนการ ⇒ 32 ข้อคำถาม



หมวด	จำนวนข้อ คำถาม
1 การนำองค์การ	6
2 กลยุทธ์	5
3 ลูกค้า	6
4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	5
5 บุคลากร	5
6 ระบบปฏิบัติการ	5

การติดตามประเมินผล

เนื่องจากการประเมินโดยใช้เกณฑ์ EdPEx ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เริ่มต้นโดยการ implement ในระดับส่วนงานสนับสนุนก่อนคณะ ดังนี้การติดตามประเมินผลในระดับคณะและส่วนงานสนับสนุนจะมีความแตกต่างกัน ดังนี้

ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุน
<p>ปี 2559</p> <p>Feedback OP</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แบ่งทีมพี่เลี้ยง EdPEx มก. เป็น 9 กลุ่ม ● ประชุมเพื่อวิเคราะห์ และให้ Feedback OP กับทุกคณะ ● ส่ง Feedback Report ให้ทุกคณะ ● ทีมพี่เลี้ยง EdPEx มก. ลงพื้นที่ให้คำแนะนำเพิ่มเติมกับคณะที่มีความประสงค์ 	<p>ปี 2559</p> <p>ลงพื้นที่ประเมิน และให้ OFI</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดระยะเวลาการประเมิน 4 เดือน (ก.ย. – ธ.ค.) ● มก. คัดเลือกทีมผู้ประเมิน ส่วนงานละ 4 คน (กรรมการ 3 คน และเลขานุการ 1 คน) ● ลงพื้นที่ประเมินส่วนงานละ 1 วัน ยกเว้นสำนักงาน อธิการบดีประเมินถึงระดับหน่วยงานย่อย

ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุน
ข้อค้นพบ	ข้อค้นพบ
<p>คณะกรรมการที่ต้นของไม้ชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>P 2 สภาพการณ์ขององค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> ก. สภาพด้านการแข่งขัน <ul style="list-style-type: none"> (1) ลำดับในการแข่งขัน (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (3) ข้อมูลเชิงปริมาณเที่ยบ ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ 	<p>ส่วนงานยังมีผลการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การขับเคลื่อนเกณฑ์ EdPEX ให้เป็นเครื่องมือในการบริหารและปรับปรุงองค์กรอย่างแท้จริง 2. การวิเคราะห์และจำแนกกลุ่มลูกค้าให้ครอบคลุมบริการหลัก รวมถึงวิธีการรวบรวมสารสนเทศที่เป็นความต้องการของลูกค้า และการใช้สารสนเทศนั้นเพื่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน 3. การกำหนดตัววัดที่สะท้อนความสำเร็จขององค์กร และตัววัดเพื่อกำกับติดตามกระบวนการทำงาน 4. การวิเคราะห์ระบบงาน กระบวนการ และการจัดทำ Value Chain

10 ปีที่เตรียมการ และก้าวต่อไปของการสร้างสรรค์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักงานประกันคุณภาพพร้อมประสานความร่วมมือ และเตรียมความพร้อมให้กับทุกส่วนงานที่มีความมุ่งมั่นและตั้งใจ

“Quality is a Journey, Not a Destination”