

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2558**  
**ระหว่างวันที่ 16 – 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559**

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็งและข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

**จุดแข็ง**

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย แต่ละคณะมีความโดดเด่นทางด้านวิชาการ และเป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ
2. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านการเกษตรกระจายอยู่ทั่วประเทศ สร้างประโยชน์และเป็นที่พักให้กับชุมชนท้องถิ่น
3. ศิษย์เก่ามีศักยภาพและมีตำแหน่งบริหารระดับสูงทั้งภาครัฐและเอกชน มีความรัก ผูกพัน และเต็มใจที่จะมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยในทุกด้าน

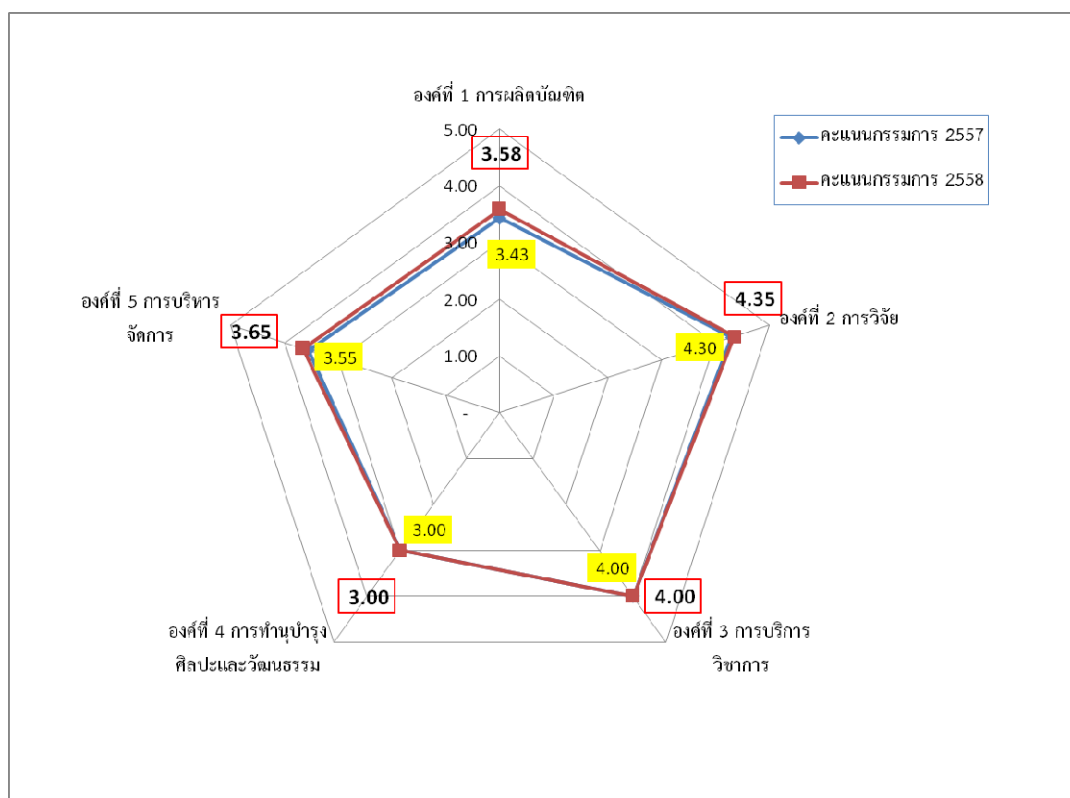
**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานและมีประเด็นยุทธศาสตร์สอดคล้องกับทุกภารกิจ ในการดำเนินการในแต่ละปี ควรนำตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพของแต่ละภารกิจมาเป็นหลักในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทิศทางการดำเนินการไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณค่าเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรนำมาต่อยอดและวางแผนบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทั้งเชิงพาณิชย์ และประโยชน์ที่เกิดกับประเทศชาติในองค์กรวม
3. มหาวิทยาลัยมีวิทยาเขต ศูนย์ สถานีวิจัย จำนวนมาก ที่กระจายครอบคลุมพื้นที่ในประเทศ จึงควรมีการวางแผนและการบริหารจัดการในการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และนำทรัพยากรที่เกิดขึ้นมาพัฒนามหาวิทยาลัย
4. ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เสนอให้การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้เป็นหลักสูตรเชิงบูรณาการเพิ่มขึ้น และควรให้ความสำคัญด้านเทคนิคการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ การเขียนรายงานภาษาไทย การพัฒนาบุคลิกภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนจากการปฏิบัติงานจริงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในทุกชั้นปี
5. มหาวิทยาลัยควรใช้พลังศิษย์เก่าที่มีศักยภาพมาร่วมกันในการแก้ปัญหาและพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ
6. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาขนาดใหญ่ มีพื้นที่ในการดำเนินงานกว้างขวางครอบคลุมทั่วประเทศ มีบุคลากรจำนวนมากกระจายตามพื้นที่จัดการศึกษาและบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของ จึงควรวางแผนในการสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน จะทำให้การดำเนินงานในมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
7. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาเป็นข้อมูลในการพัฒนา โดยการนำข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย มาปรึกษาหารือและหาแนวทางในการขับเคลื่อน เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558

| องค์ประกอบคุณภาพ                | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |        |           |        |        |        |      |        | ผลการประเมิน |        |
|---------------------------------|-----------------------|--------|-----------|--------|--------|--------|------|--------|--------------|--------|
|                                 | ปัจจัยนำเข้า          |        | กระบวนการ |        | ผลผลิต |        | รวม  |        |              |        |
|                                 | SAR                   | กรรมกร | SAR       | กรรมกร | SAR    | กรรมกร | SAR  | กรรมกร | SAR          | กรรมกร |
| 1. การผลิตบัณฑิต                | 3.49                  | 3.49   | 5.00      | 4.00   | 2.95   | 2.95   | 3.99 | 3.58   | ดี           | ดี     |
| 2. การวิจัย                     | 4.02                  | 4.02   | 5.00      | 5.00   | 4.04   | 4.04   | 4.35 | 4.35   | ดี           | ดี     |
| 3. การบริการวิชาการ             | -                     | -      | 5.00      | 4.00   | -      | -      | 5.00 | 4.00   | ดีมาก        | ดี     |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | -                     | -      | 5.00      | 3.00   | -      | -      | 5.00 | 3.00   | ดีมาก        | พอใช้  |
| 5. การบริหารจัดการ              | -                     | -      | 4.50      | 3.50   | 3.94   | 3.96   | 4.31 | 3.65   | ดี           | ดี     |
| รวม                             | 3.66                  | 3.66   | 4.86      | 3.86   | 3.65   | 3.65   | 4.30 | 3.76   | ดี           | ดี     |
| ผลการประเมิน                    | ดี                    | ดี     | ดีมาก     | ดี     | ดี     | ดี     | ดี   | ดี     |              |        |

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557-2558



สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2558 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2558

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย      | ผลการดำเนินงาน     |                           |                       |                           | คะแนนประเมิน |         |
|---|---------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------|---------|
|   |               | ประเมินตนเอง       |                           | กรรมการ               |                           | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
|   |               | ตัวตั้ง/<br>ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) | ตัวตั้ง/<br>ตัวหาร    | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) |              |         |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวม มก.   |               |                    |                           |                       |                           | 4.30         | 3.76    |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต                                     |               |                    |                           |                       |                           | 3.98         | 3.58    |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการ<br>หลักสูตรโดยรวม                           | คะแนน<br>3.51 | 1,118.96<br>379    | 2.95                      | 1,118.96<br>379       | 2.95                      | 2.95         | 2.95    |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี<br>คุณวุฒิปริญญาเอก                      | ร้อยละ<br>63  | 1,927.50<br>2,946  | 65.43                     | 1,927.50<br>2,946     | 65.43                     | 4.09         | 4.09    |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่<br>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                   | ร้อยละ<br>45  | 1,358.50<br>2946   | 46.11                     | 1,358.50<br>2946      | 46.11                     | 2.88         | 2.88    |
| 1.4 การบริการนักศึกษา<br>ระดับปริญญาตรี                           | 6 ข้อ         | 6                  |                           | 6                     |                           | 5.00         | 5.00    |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษา<br>ระดับปริญญาตรี                             | 6 ข้อ         | 6                  |                           | 3<br>(ได้ข้อ 1, 2, 3) |                           | 5.00         | 3.00    |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย  |               |                    |                           |                       |                           | 4.35         | 4.35    |
| 2.1 ระบบและกลไกการ<br>บริหารและพัฒนางานวิจัย<br>หรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ         | 6                  |                           | 6                     |                           | 5.00         | 5.00    |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย<br>และงานสร้างสรรค์                      | คะแนน<br>4.35 | 128.51<br>32       | 4.02                      | 128.51<br>32          | 4.02                      | 4.02         | 4.02    |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำและนักวิจัย                 | คะแนน<br>3.60 | 129.14<br>32       | 4.04                      | 129.14<br>32          | 4.04                      | 4.04         | 4.04    |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ                                  |               |                    |                           |                       |                           | 5.00         | 4.00    |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่<br>สังคม                                  | 6 ข้อ         | 6                  |                           | 5<br>(ข้อ 1-5)        |                           | 5.00         | 4.00    |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม                       |               |                    |                           |                       |                           | 5.00         | 3.00    |
| 4.1 ระบบและกลไกการ<br>ทำนุบำรุงศิลปและ<br>วัฒนธรรม                | 6 ข้อ         | 6                  |                           | 4<br>(ข้อ 1, 2, 3, 6) |                           | 5.00         | 3.00    |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย      | ผลการดำเนินงาน |                               |                       |                               | คะแนนประเมิน |         |
|---|---------------|----------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------|---------|
|   |               | ประเมินตนเอง   |                               | กรรมการ               |                               | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
|   |               | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | ตัวตั้ง               | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) |              |         |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ   |               |                |                               |                       |                               | 4.31         | 3.65    |
| 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อ<br>การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม<br>พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ<br>เอกลักษณ์ของสถาบัน | 7 ข้อ         | 7              |                               | 4<br>(ข้อ 2, 4, 5, 7) |                               | 5.00         | 3.00    |
| 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ  | 3.70<br>คะแนน | 114.72         | 3.96                          | 114.72                | 3.96                          | 3.96         | 3.96    |
|   |               | 29             |                               | 29                    |                               |              |         |
| 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกัน<br>คุณภาพหลักสูตรและคณะ   | 3 ข้อ         | 5              |                               | 5<br>(ข้อ 1-5)        |                               | 4.00         | 4.00    |

**สรุปวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ  
ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558**

**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

**จุดแข็ง**

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับการจัดอันดับโดย QS Ranking 2015 ในสาขาการเกษตรและป่าไม้อยู่ในลำดับที่ 47 ของโลก ลำดับที่ 4 ของเอเชีย และลำดับที่ 1 ของประเทศ
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีหลักสูตรที่หลากหลาย ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาด้านการเกษตร และสาขาที่สัมพันธ์กับการเกษตร วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อการกินดีอยู่ดีของชาติ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาพิเศษต่างๆ

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการส่งเสริมให้สาขาการเกษตรและป่าไม้ได้รับการจัดอันดับโดย QS Ranking อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกำหนดแผนที่เป็นระบบเพื่อการส่งเสริมให้สาขาอื่น ๆ ได้รับการจัดอันดับด้วยเช่นกัน
2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เพื่อสร้างคุณภาพของการจัดการศึกษาที่มีอยู่อย่างหลากหลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการสร้างองค์ความรู้จากการให้บริการนิสิตระดับปริญญาตรี เพื่อทำให้ระบบการให้บริการนิสิตมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. กิจกรรมพัฒนานิสิตระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการหลากหลาย และมีโครงการจำนวนมาก แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการอย่างเป็นระบบ

**ข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เข้มข้นขึ้น ซึ่งอาจจะเชื่อมโยงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการกับแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP)
2. การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของมหาวิทยาลัย ควรมีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตที่นำตัวบ่งชี้มาจากแผนกลยุทธ์มากำกับการปฏิบัติงาน และนำมาเชื่อมโยงการจัดทำโครงการกิจกรรมให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการประเมินผลเชิง output และ outcome ที่สามารถเชื่อมโยงกับ IDKU

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. มีงานวิจัยที่หลากหลาย เป็นงานวิจัยที่มีคุณค่าจำนวนมาก และมีประโยชน์ระดับประเทศ
2. มีระบบกลไกในการจัดการงานวิจัยของคณาจารย์ที่ส่งผลดีต่อการพัฒนาอาจารย์ และพัฒนาผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะระบบสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยที่รวดเร็ว และสะดวกต่อการเข้าถึงของผู้ใช้ รวมถึงเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน
3. มีนโยบายที่ดีในการพัฒนางานวิจัยให้กับกลุ่มสาขาวิชาและคณะวิชาที่ยังมีผลงานวิจัย/สร้างสรรค์น้อย โดยจัดกลุ่มวิจัยแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์
4. มีเงินสนับสนุนงานวิจัย/สร้างสรรค์จากภายนอกสูงกว่าภายในถึงสามเท่าของเงินสนับสนุนภายใน และเงินวิจัยต่อหัวสูง (384,782.40 บาท/คน)
5. ผลงานทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเกษตร ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติมีจำนวนมาก และมีความโดดเด่น

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรนำงานวิจัยมาสังเคราะห์องค์ความรู้และรวบรวมเป็นแหล่งข้อมูล เพื่อนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพิ่มมากขึ้น และควรมีการวิเคราะห์และสรุปการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อกิจการณดังกล่าว

### จุดที่ควรพัฒนา

ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย พบว่า มีผลงานวิชาการตีพิมพ์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมดทุกวิทยาเขต โดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างแนวทางในการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อช่วยให้คณะวิชาที่มีปัญหาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์น้อย โดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อพัฒนาให้ไปตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมถึงการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยชั้นนำใน World Class
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา รวมถึงวิเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ของงานวิจัย ให้เป็นหมวดหมู่ และนำความรู้ไปเผยแพร่อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งจะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
3. ควรมีระบบการประชาสัมพันธ์ผลงานจากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในลักษณะต่างๆ ทั้งในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการประชาสัมพันธ์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (Image and Brand)
4. ควรมีการค้นหา และรวบรวมนักวิจัย นักสร้างสรรค์ ที่จะสามารถสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม และผลงานบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างเป็นระบบ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในกำกับ ซึ่งต้องพึ่งพาตนเองมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงในการให้บริการทางวิชาการแบบหารายได้
2. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมาก และมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน จนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน โดยแยกการให้บริการวิชาการที่ให้เปล่าและหารายได้

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ และไม่ตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. การนำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ยังไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

ควรนำตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ด้านประเด็นยุทธศาสตร์การให้บริการทางวิชาการมาเป็นเป้าหมายในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม กำกับติดตาม และประเมินผล ให้สะท้อนผลลัพธ์ วัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดตัวบ่งชี้ยังไม่สะท้อนความสำเร็จของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการที่รับผิดชอบงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน โดยมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ควรมีแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งระบุตัวบ่งชี้ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจน โดยให้คำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งกรรมการมารับผิดชอบการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรอย่างเข้มแข็ง และผู้บริหารด้านวิชาการและการประกันคุณภาพใส่ใจในการพัฒนาเป็นอย่างดี ทำให้การดูแลกิจกรรมต่างๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาขนาดใหญ่มีคุณภาพ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรวางแผนด้านการดำเนินการให้คณะทุกภาคส่วน ช่วยจัดหาทรัพยากรหรือช่วยแก้ปัญหาให้กับหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินให้ทุกหลักสูตรมีคุณภาพให้ครบถ้วน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ยังไม่มีการวิเคราะห์หรือจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ในบางประเด็นยุทธศาสตร์ ยังขาดความเข้มแข็ง และอาจไม่สามารถนำองค์กรให้ดำเนินการไปจนบรรลุวิสัยทัศน์ได้
2. ด้านการบริหารความเสี่ยง และการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ได้มีกรรมการดำเนินงาน แต่การดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนและไม่สามารถสะท้อน ผลลัพธ์ของงานได้

#### ข้อเสนอแนะ

1. ปี 2560 มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนกลยุทธ์ใหม่ สมควรจะตรวจสอบตัวบ่งชี้ของแผนในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ว่ามีความเข้มแข็งพอที่จะนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ และการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน รวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาดังกล่าว เพื่อจะทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่กำหนดอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ผู้ดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง ควรพิจารณาประเด็นที่เป็นความเสี่ยง และอาจเกิดผลร้ายแรงกับมหาวิทยาลัยประมาณ 3 ประเด็น ที่เป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในมาวางระบบและจัดการความเสี่ยง ตามวิธีการของการบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วน แล้วกำกับติดตามเพื่อให้ความเสี่ยงในประเด็นเหล่านั้นลดลง
3. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้ดำเนินการจนเป็นแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยการปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ไม่ยาก เนื่องจากระดับหลักสูตร และคณะได้ดำเนินการอยู่แล้วตามเกณฑ์ของการประเมิน และมหาวิทยาลัยนำการดำเนินการนั้นมาวิเคราะห์ตามแผนในอนาคตก็จะสามารถวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลได้ นอกจากนั้น ผู้บริหารควรวิเคราะห์ลักษณะงานของบุคลากรแต่ละกลุ่ม แล้ววางแผนพัฒนาให้ชัดเจน
4. การบริหารทรัพยากรทางกายภาพ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการอย่างเป็นระบบ เพราะประเด็นเหล่านี้จะเป็นความเสี่ยงในอนาคต และมีผลกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย