



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน พ.ศ. 2560


โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน 2560 เพื่อให้ เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง


คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ คณะเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559


ประธานกรรมการ  (รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ นายแพทย์ ดร.สิทธิชัย ทัดศรี)
ที่ปรึกษาอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรรมการ  (รองศาสตราจารย์เชษฐพงษ์ เมฆสัมพันธ์)
คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง พูลศิริ)
คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.จตุพร รัตนศรีสมพร)
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ  (นางกัลยาณี รัตนวราหะ)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นางสาวเบญจพร อธิธิไมยยะ)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	6
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558	6
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	8
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	15
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	17
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	26

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นหนึ่งในสี่คณะแรก โดยการโอนกิจการของกองวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากกรมเกษตรมาดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2486 เมื่อแรกก่อตั้งมีชื่อว่าคณะเกษตรศาสตร์ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดแบ่งคณะในมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2486 ตราไว้ ณ วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2486 และประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2486

คณะเกษตร ประกอบด้วย 12 หน่วยงาน ได้แก่ 9 ภาควิชา 1 สำนักงานเลขานุการคณะเกษตร 2 ศูนย์วิจัย ได้แก่ ภาควิชากีฏวิทยา ภาควิชาเกษตรกลวิธาน ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาปฐพีวิทยา ภาควิชาพืชไร่นา ภาควิชาพืชสวน ภาควิชาโรคพืช ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร ภาควิชาสัตวบาล สำนักงานเลขานุการคณะเกษตร ศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ และศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร รวมทั้งมีสถานวิจัยภายใต้คณะเกษตร 7 สถานที่ได้แก่ สถานีวิจัยปากช่อง สถานีวิจัยทับทิมสยาม สถานีวิจัยดอยปุย สถานีวิจัยเพชรบูรณ์ สถานีวิจัยและพัฒนาอาชีพแก่เกษตรกร สถานีวิจัยเขาคันทรง และสถานีวิจัยลพบุรี

คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะเกษตรเป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านการเกษตรในเอเชียและเป็นศูนย์กลางด้านเกษตรเขตร้อน

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นมีอาชีพและผู้นำทางวิชาการด้านการเกษตร ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
2. พัฒนางานวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อความอยู่ดีกินดีและรักษาทรัพยากรทางการเกษตรอย่างยั่งยืน
3. บูรณาการองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร สร้างเศรษฐกิจชุมชน และภาคอุตสาหกรรมเกษตรของไทยให้เข้มแข็ง
4. ดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นจริยธรรมและคุณธรรม ควบคู่กับการสืบสานประเพณีอันดีงามของชาติ

ค่านิยมองค์กร (Core Value)

รับผิดชอบ มุ่งมั่น สร้างสรรค์ ความเป็นเลิศทางการเกษตร

สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

1. มีหลักสูตรที่มีคุณภาพ ทันสมัย หลากหลาย และตอบสนองความต้องการของสังคม
2. มีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพทั้งในอดีตและปัจจุบัน
3. มีมรดกทรัพยากรทางวิชาการที่เกิดจากการสั่งสมองค์ความรู้และชื่อเสียงเป็นระยะเวลานาน

4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน ศิษย์เก่า และระดับนานาชาติ
5. มีงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และปฏิบัติได้จริง
6. มีศักยภาพและมีประสบการณ์การบริการวิชาการแก่สังคม และมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับสังคม

ทิศทาง (Direction)

1. สนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และต่อยอดการศึกษาระดับปริญญาตรีมาตรฐานสูง
2. เสริมสมรรถนะบุคลากรวิจัยทุกระดับ ที่สามารถสร้างองค์ความรู้เฉพาะทางและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติชั้นนำ
3. เสริมสร้างกลไกการเป็นศูนย์กลางการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผลิตภาพทางการเกษตรเขตร้อนของโลก
4. พัฒนาและสร้างเวทีประชาคมวิชาการเกษตรสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายหลัก และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

1. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านการเกษตร มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ทรัพยากรบุคคลมีความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3. ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และสามารถชี้้นำในการกำหนดนโยบายของประเทศ
4. องค์ความรู้และนวัตกรรมทางด้านการเกษตรที่พัฒนาคุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน
5. เครือข่ายความร่วมมือ ที่เสริมสร้างความยอมรับในระดับภูมิภาค และความเข้มแข็งทางวิชาการ/วิชาชีพ
6. องค์การที่มี ธรรมภิบาล คุณธรรม และจริยธรรม

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเกษตร ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเกษตร มีคะแนนเฉลี่ย 2.96 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.92 และองค์ประกอบที่ 5 การ

บริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนา

1. ผู้บริหารควรพัฒนากระบวนการในการสื่อสารองค์กรให้ครอบคลุมนิสิต และบุคลากรทุกสายงาน ในหลายรูปแบบอย่างทั่วถึง และรวดเร็ว
2. ควรพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงระบบของนิสิต เพื่อสามารถนำไปประกอบอาชีพ
3. ควรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ทั้งคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการขับเคลื่อนนโยบายของคณะ

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. **การผลิตบัณฑิต** มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.92** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี คณะมีหลักสูตรรวม 28 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานคุณภาพ ครบทุกหลักสูตร มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 17 หลักสูตร ส่วนอีก 11 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับปานกลาง

2. **การวิจัย** มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก โดยคณะมีแหล่งทุนวิจัยทั้งภายนอกและภายในจำนวนมาก รวมทั้งสิ้น 183,775,550.71 บาท อีกทั้งยังมีผลงานตีพิมพ์ ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในระดับนานาชาติอยู่ในระดับที่สูงถึง 26 ผลงาน โดยมี ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 34 ผลงาน ผลงานวิจัยระดับนานาชาติในฐานข้อมูล กพอ. จำนวน 83 ผลงาน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของอาจารย์ในการทำงานวิจัยมีสูงขึ้น

3. **การบริการวิชาการ** มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับพอใช้ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.00** ได้คุณภาพการดำเนินงาน **ระดับพอใช้**

4. **การบริหารจัดการ** มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 4.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะ รวมทั้งการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ให้มีความสำคัญในด้านต่างๆ ประกอบด้วย การปรับปรุงศูนย์/สถานีวิจัยต่างๆ เพื่อตอบสนองการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การหารายได้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตาม

แผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 15 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 12 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินงาน 3 กิจกรรม ได้แก่

1. การฝึกอบรมแนวทางการประเมินความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของโครงการโดยเน้นให้มีการตั้งตัวชี้วัด/เกณฑ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. การประชุมคณะกรรมการคณะเกษตร เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะเกษตร
3. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การเงินในระยะยาว ที่ครอบคลุมถึงประมาณการรายรับและรายจ่าย เพื่อรองรับการพัฒนาของคณะ

หมายเหตุ : กรณีที่ยังมีโครงการกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงาน ขอให้ระบุสาเหตุหรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่กำหนดในแต่ละโครงการกิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์ประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาแล้ว 17 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) พบว่า คณะเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 ได้คุณภาพระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 ได้คุณภาพระดับดีมาก กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี และผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประกันคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) หากพิจารณารายองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเกษตร มีคะแนนเฉลี่ย 2.96 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.92 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คนบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของ คณะ และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2560

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมหารือ เพื่อพิจารณาแนวทางการประเมิน ร่วมกัน ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 อาคารวชิราวุธสรณ์ คณะเกษตร

เวลา 09.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะเกษตร

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และ แนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- ผู้บริหารคณะเกษตร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ดังนี้

- 1) ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของหน่วยงานในเบื้องต้น (OP)
- 2) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
- 3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
- 4) แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
 - คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามผู้บริหารคณะเกษตร

เวลา 11.00 – 12.00 น. **สัมภาษณ์** ผู้ใช้บัณฑิต / อาจารย์ (กลุ่มละ 30 นาที)

เวลา 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 14.30 น. **สัมภาษณ์** ศิษย์เก่า / นิสิต / บุคลากรสายสนับสนุน (กลุ่มละ 30 นาที)

เวลา 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันพิจารณาตัดสินผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง

วันศุกร์ที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2560

เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ คณะเกษตร

เวลา 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร เพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อันนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.66

ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเกษตร มีคะแนนเฉลี่ย 2.96 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.92 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.52	3.50	2.96	3.92	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.64	3.71	3.98	4.04	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะเกษตร ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
-----------	----------	----------------	-------	-------	----------

คุณภาพ					เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2.51	83.22	28	2.96	/	2.96	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	138.5	170.5	81.23	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	97	170.5	56.89	x	3.56	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละ 20	14.60	20	-27.02	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00	ไม่ได้ข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	3	x	3.00	ไม่ได้ข้อ 4 5 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	220,000 บาท/คน	183,775,550.71	195.5	940,028.39	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	161.60	201.5	80.20	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3.00	ไม่ได้ข้อ 4 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3.00	ไม่ได้ข้อ 4 5 7
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	3	x	3.00	ไม่ได้ข้อ 2 3 5 6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.04	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความหลากหลาย ครอบคลุมศาสตร์ทางด้านการเกษตร และสามารถตอบโจทย์วิสัยทัศน์
2. มีอัตรากำลังที่สามารถพัฒนาการผลิตบัณฑิตได้เป็นอย่างดี
3. มีจำนวนศูนย์/สถานีวิจัยจำนวนมากที่สามารถรองรับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

4. มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศหลายมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตต่างประเทศ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนนิสิต
2. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนิสิตกับมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงความร่วมมือ

จุดที่ควรพัฒนา

1. เร่งส่งเสริมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. นำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและครอบคลุมทุกสาขา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรวิเคราะห์คุณสมบัติของบุคลากรที่มีศักยภาพในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและครอบคลุมทุกสาขา
3. ควรสนับสนุนให้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษแก่นิสิตให้มากขึ้น
4. ควรปรับปรุงเครื่องมือในห้องปฏิบัติการกลางให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และกำหนดผู้รับผิดชอบเครื่องมือให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

จุดแข็ง

1. คณะมีศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากภายนอกสูง
2. บุคลากรมีความพร้อมและมีศักยภาพสูงในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
3. มีศูนย์/สถานีวิจัย ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่หลากหลาย ที่สามารถรองรับงานวิจัยได้หลายรูปแบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยมีการกระจายทุนวิจัยให้ทั่วถึง
2. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มี Impact factor/Citation ที่สูงขึ้น
3. ส่งเสริมการทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันในต่างประเทศให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เตรียมความพร้อมของเครื่องมือในห้องปฏิบัติการกลางให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานได้เต็มที่เพื่อส่งเสริมงานวิจัย
2. ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเตรียมความพร้อมเครื่องมือในห้องปฏิบัติการกลางให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานได้เต็มที่เพื่อส่งเสริมงานวิจัย และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

2. ควรเตรียมความพร้อมในการพัฒนาโครงการวิจัยแบบบูรณาการให้แก่บุคลากรครอบคลุมทุกสาขา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

1. คณะมีความพร้อมด้านสถานที่ในการบริการวิชาการที่กระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ
2. คณะมีงบประมาณ และมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสร้างแผนการบริการวิชาการ และตัวชี้วัดของแผนให้ชัดเจนนอกเหนือจากตัวชี้วัดของกิจกรรม
2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

- มีกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ประเมินวัตถุประสงค์ของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนำมาใช้ในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะ
2. คณะให้ความสำคัญในการปรับปรุงศูนย์/สถานีวิจัยต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการเรียนสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการหารายได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรพิจารณาอัตรากำลังในศูนย์/สถานีวิจัย ให้เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินยังไม่ชัดเจน
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง
3. การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้
4. แผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรวิเคราะห์และจัดทำแผนการเงินของคณะ เพื่อความมั่นคงทางด้านการเงิน และสนองตอบการพัฒนาของคณะ
2. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สะท้อนถึงการทำงานของคณะที่แท้จริง เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นรูปธรรม
4. ควรส่งเสริมให้มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	28	28	28
	- ระดับปริญญาตรี	8	8	8
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ระดับปริญญาโท	11	11	11
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	9	9	9
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ระดับปริญญาโท		0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		2,137	2,137
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,526.00	1,545.00	1,545.00
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	580	455	455
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	101	137	137
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		170.5	170.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		170.5	170.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		2.0	2.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		30.0	30.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		138.5	138.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		73.5	73.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		21.0	21
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		52.5	52.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		54	54
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		5.0	5.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		49.0	49.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		34	34
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		2.0	2.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		4.0	4.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		28.0	28.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		9	9
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		9.0	9.0
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		112	112
- ระดับปริญญาตรี		0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ระดับปริญญาโท		15	15
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ระดับปริญญาเอก		97	97
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		112	112
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		51	51
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		45	45
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		15	15

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	389	256	256
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	106	75	75
- บทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	64	26	26
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	2	2
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	63	27	27
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	43	34	34
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	99	83	83
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	1	1
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	3	3
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	5	5
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	2	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	11	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1	0	0
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	313	335	335
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	300	323	323
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	194	206	206
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	23	11	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	2	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	25	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	64	79	79
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	0	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		14,998.90	14,998.90
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		4.24	4.24
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	302	76	76

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0	0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	66	33	33
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	4	3	3
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	38	16	16
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5	17	17
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	14	7	7
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	175	114	114
ชุดข้อมูลที่ 9			

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	65	23	23
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	10.00	0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	5	0	0
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10	6	6
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	4	6	6
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	36	11	11
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	25	21	21
ชุดข้อมูลที่ 10				
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		2,400.98	2,400.98
	- ระดับอนุปริญญา		0	0
	- ระดับปริญญาตรี		1,485.58	1,485.58
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
	- ระดับปริญญาโท		784.78	784.78
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
	- ระดับปริญญาเอก		130.62	130.62
ชุดข้อมูลที่ 11				
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		20,981,877.65	20,981,877.65
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20,981,877.65	20,981,877.65
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		162,793,673.06	162,793,673.06
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		162,793,673.06	162,793,673.06
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		164.5	164.5
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		164.5	164.5
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		164.5	164.5
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		164.5	164.5
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		31	31
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		31	31
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		31	31
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		31	31
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		6	6
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		6	6
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6.0	6
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6.0	6
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
ชุดข้อมูลที่ 12				
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		75	75
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		75	75

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ		26	26
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		26	26
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		2	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2	2
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		27	27
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		27	27
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		34	34
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		34	34
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556		83	83
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		83	83
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		3	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	3
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		5	5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5	5
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม



วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร และซักถามผู้บริหารคณะเกษตร



วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต



วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์



วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มศิษย์เก่า

วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มนิสิต

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม (ต่อ)



วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มบุคลากร



วันที่ 21 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ



วันที่ 22 กันยายน 2560
คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ