



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

ประเมินระหว่างวันที่ 18-19 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 18-19 กันยายน พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานคณะกรรมการ ..... (รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ ..... (ผศ.ดร.ธีรภาพร อนันตะเศรษฐกุล)  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ ..... (รศ.คณิดา ตั้งคณานุรักษ์)  
คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการและเลขานุการ ..... (นางสาวสุรีย์ วงศ์อกนิษฐ์)  
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ ..... (นางสาววาสิฏฐี ไวต์)  
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	4
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี .....	5
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน .....	5
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557 .....	5
สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ (โดยย่อ) .....	6
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน .....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต .....	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย .....	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ .....	13
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	15
ภาคผนวก .....	16
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559 .....	17
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม .....	22

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ สถาปนาเมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ.2549 คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง เป็นสถาบันที่เน้นการวิจัยชั้นสูง และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยดำเนินงานตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 18-19 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.66 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร องค์ประกอบที่ ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.59 และองค์ประกอบที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.62 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

### จุดเด่น

- คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ เป็นคณะที่มีเอกลักษณ์หนึ่งเดียวของประเทศในการผลิตบัณฑิตสาขาเทคนิคการสัตวแพทย์ และการพยาบาลสัตว์ แม้ว่าในสถาบันการศึกษาอื่นจะมีการผลิตบัณฑิตด้านนี้ แต่ยังไม่ มีลักษณะการจัดตั้งเป็นคณะวิชาที่ชัดเจน จึงทำให้คณะสามารถดึงดูดผู้สนใจศึกษาทางด้านนี้ได้ดีกว่าสถาบันอื่น ๆ และบัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรติดตามคุณภาพบัณฑิตจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง นำประเด็นที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน โครงการ/กิจกรรมการพัฒนานิสิต (ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.6) เพื่อส่งผลให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตแต่ละรุ่นดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. คณะฯ ควรจัดหาสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนิสิตเพิ่มเติม เช่น สถานที่นั่งรอเรียน สถานที่รับประทานอาหาร พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม เครื่องทำน้ำดื่ม ไฟส่องสว่าง และพัฒนาภูมิทัศน์โดยรอบ ให้ร่มรื่น สวยงาม และปลอดภัย

#### **ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย**

- ควรพิจารณาขยายการเดินรถบริการ และไฟถนน ให้ครอบคลุมถึงคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ เพื่อบริการนิสิตให้มีความสะดวกและปลอดภัย

#### **นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี**

-

#### **ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน**

1. การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 2.62** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับพอใช้ คณะมีหลักสูตรรวม 4 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานคุณภาพ ครบทุกหลักสูตร มีผลการประเมิน ได้คุณภาพระดับดี จำนวน 1 หลักสูตร คือหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสัตว์ ส่วนอีก 3 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับปานกลาง คือหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสุขภาพสัตว์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสุขภาพสัตว์

2. การวิจัย มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.59** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี โดยคณะมีแหล่งทุนวิจัยทั้งภายนอกและภายในจำนวนมาก รวมทั้งสิ้น 1,335,000.00 บาท อีกทั้งยังมีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในระดับนานาชาติอยู่ในระดับที่สูงขึ้น ดังนี้ ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 3 ผลงาน ผลงานวิจัยระดับนานาชาติในฐานข้อมูล กพอ. จำนวน 13 ผลงาน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของอาจารย์ในการทำงานวิจัยมีสูงขึ้น

3. การบริการวิชาการ มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับพอใช้ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับพอใช้

4. การบริหารจัดการ มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก โดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านการเงิน บุคลากร ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

#### **ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558**

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 4 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 4 กิจกรรม

## สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 มิถุนายน 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการ ประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนน เฉลี่ย 3.27 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.70) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.83)

หากพิจารณารายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.66 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร โดยองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.59 และองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.62 และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

### ● การวางแผนและการประเมิน

#### 1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

#### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คนบดีแนะนำ ผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

### 3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกระบวนการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

● กำหนดการประชุมฯ

**วันจันทร์ที่ 18 กันยายน 2560**

- เวลา 9.00 – 9.30 น. คณะกรรมการประชุมฯ เตรียมความพร้อม ณ ห้อง 503 ชั้น 5 อาคารคณะเทคนิคการสัตวแพทย์
- เวลา 9.30 – 11.00 น. คณะกรรมการประชุมฯ พบผู้บริหารของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ณ ห้อง 503 ชั้น 5 อาคารคณะเทคนิคการสัตวแพทย์
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
  - ผู้บริหารคณะฯ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
    1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน (OP)
    2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
    3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
    4. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
  - คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 11.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประชุมฯ สัมภาษณ์นิสิต
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประชุมฯ สัมภาษณ์คณาจารย์
- เวลา 14.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประชุมฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 

**วันอังคารที่ 19 กันยายน 2560**

- เวลา 09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประชุมฯ และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
- เวลา 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประชุมฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการประชุมฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์รับทราบ ณ ห้อง 503 ชั้น 5 อาคารคณะเทคนิคการสัตวแพทย์



● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ**

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.66 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.59 และผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.62 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		คะแนน	กรรมการ
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.68	1.68	5.00	4.00	2.66	2.66	2.95	2.62	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	1.77	1.77	5.00	4.00	5.00	5.00	3.92	3.59	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม			
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
รวม	1.70	1.70	5.00	4.00	3.83	3.83	3.81	3.27	ระดับดี	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับ ต้อง ปรับปรุง	ระดับ ต้อง ปรับปรุง	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
<b>ภาพรวมผลประเมิน</b>							<b>3.81</b>	<b>3.27</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							<b>2.95</b>	<b>2.62</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	10.65	4	2.66	10.65	4	2.66	2.66	2.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	17	26	65.38	17	26	65.38	4.09	4.09	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	26	15.38	4	26	15.38	0.96	0.96	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	305.74	21	14.56	305.74	21	14.56	0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			4	5.00	3.00	ไม่ผ่านข้อ 4 และข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			6	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>3.92</b>	<b>3.59</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			5	5.00	4.00	ไม่ผ่านข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1,335,000.00	21	63,571.43	1,335,000.00	21	63,571.43	1.77	1.77	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	15.8	26	60.77	15.8	26	60.77	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							<b>5.00</b>	<b>3.00</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			3	5.00	3.00	ไม่ผ่านข้อ 4 และข้อ 5
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			4	5.00	3.00	ไม่ผ่านข้อ 4 ข้อ 5
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			7			7	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้พบว่า คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.62 ได้คุณภาพระดับพอใช้

#### จุดแข็ง

-

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

- สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงสูงเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก คือสูงถึงร้อยละ 82 หรือคิดเป็นสัดส่วน 14.56 : 1 (มาตรฐาน 8 : 1) อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- การกำหนดเป้าหมายในการรับนิสิตเพิ่มขึ้น หรือการเปิดหลักสูตรใหม่ควรสอดคล้องกับการวางแผนด้านอัตรากำลัง และการบริหารภาระงานอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพมีความเหมาะสมเพื่อไม่ให้อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไปจนไม่สามารถทำงานวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการเขียนหนังสือตำราที่จำเป็นใช้ในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรใหม่ของประเทศ เช่น การพยาบาลสัตว์ ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงให้กับคณะฯ

#### แนวปฏิบัติที่ดี

-

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ได้คุณภาพระดับดี

### จุดแข็ง

- คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการทำงานวิจัย สามารถผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูง (1.00) จำนวนมากถึงร้อยละ 72 ของบทความทั้งหมด (13 จากทั้งหมด 18 บทความ)

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะฯ ควรพิจารณากำหนดทิศทางงานวิจัย เพื่อพัฒนาที่วิจัยร่วมกันภายใน หรือร่วมกับเครือข่ายภายนอกคณะฯ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการเพิ่มมากขึ้น ทำให้สามารถแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัย และเครื่องมือวิจัยเพื่อส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์ และบัณฑิตศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### แนวปฏิบัติที่ดี

-

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพพอใช้

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

- ในการจัดทำแผนด้านบริการวิชาการ โดยเฉพาะโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า ควรกำหนดชุมชน/สังคมที่เป็นเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องจนสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน/สังคม นั้น ๆ ได้

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรกำหนดชุมชน/สังคม เป้าหมายที่จะเป็นผู้รับบริการวิชาการโดยเฉพาะแบบให้เปล่าให้ชัดเจน พร้อมทั้งร่วมกันกับชุมชน/สังคม ดังกล่าว กำหนดทิศทางในการบริการวิชาการ และเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน เพื่อให้ชุมชน/สังคม เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน และควรปรับปรุงการสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่สามารถใช้สะท้อนสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานได้ชัดเจน

### แนวปฏิบัติที่ดี

-

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างพันธกิจการผลิตบัณฑิตกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้ไม่มีความชัดเจนในผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรแยกโครงการ/กิจกรรม ด้านการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.6) กับการพัฒนานิสิตให้เป็นคนที่มีศิลปะและวัฒนธรรมออกจากกัน พร้อมทั้งพัฒนาตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลลัพธ์ หรือผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการด้านนี้ได้อย่างชัดเจน

### แนวปฏิบัติที่ดี

-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

- ถึงแม้ว่าคณะฯ จะมีการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแล้วก็ตาม แต่คณะฯ ควรติดตามการดำเนินงานด้านต่าง ๆ แล้วพัฒนาปรับปรุง ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารคณะฯ อย่างแท้จริง

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- การบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการจัดการความรู้ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผลต่อการบริหารจัดการคณะฯ

### แนวปฏิบัติที่ดี

-

ภาคผนวก



ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ QAIS ปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้	ค่า	กรรมกร
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.0865	4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.96	0.96
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	305.7435	305.7435
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.7659	1.77
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	5.00	5.00
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	กรรมกร
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	26.00	26.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	9.00	9.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	17.00	17.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	22.00	22.00
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8.00	8.00
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	14.00	14.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3.00	3.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3.00	3.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1.00	1.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.00	1.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.00	0.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	กรรมกร
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	305.74	305.74
ระดับอนุปริญญา	0.00	0.00
ระดับปริญญาตรี	299.74	299.74
ระดับ ป.บัณฑิต	0.00	0.00
ระดับปริญญาโท	5.44	5.44
ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00	0.00
ระดับปริญญาเอก	0.56	0.56
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	935,000.00	935,000.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	935,000.00	935,000.00
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4000,000.00	4000,000.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4000,000.00	4000,000.00
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	21.00	21.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	21.00	21.00
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5.00	5.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.00	5.00
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	กรรมการ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18.00	18.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2.00	2.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.00	2.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3.00	3.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	กรรมกร
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	13.00	13.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13.00	13.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	กรรมการ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการข้อมูล	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00

ภาคผนวกที่ 2  
ภาพกิจกรรม

ผู้บริหารพบคณะกรรมการและรายงานผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการสัมภาษณ์บุคลากรและนิสิต



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินและนำเสนอ

