



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อคณะบริหารธุรกิจ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาริณี อุยตระกูล)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.สมหมาย อุดมวิทิต)

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ



(นางสาวณัญญา เบ้าสุภี)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ



(นางสาววาสนา วาติ)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

| | |
|---|----|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)..... | 1 |
| บทนำ | 6 |
| ข้อมูลพื้นฐานของคณะ | 6 |
| วิธีการประเมินคุณภาพภายใน | 7 |
| ผลการประเมิน | 10 |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 13 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย..... | 14 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ..... | 14 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 15 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 15 |
| ภาคผนวก..... | 17 |
| ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์..... | 18 |
| ภาคผนวกที่ 2 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559..... | 22 |
| ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม..... | 32 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะบริหารธุรกิจสถาปนาเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2535 โดยแยกมาจากคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ และได้รับการพัฒนาปรับเปลี่ยนตามสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ปัจจุบันคณะบริหารธุรกิจมี 16 หน่วยงานย่อย ประกอบด้วย 5 ภาควิชา (ภาควิชาการเงิน ภาควิชาการจัดการ ภาควิชาการจัดการการผลิต ภาควิชาการตลาด และภาควิชาบัญชี) 1 สำนักงานเลขานุการ คณะ 1 โครงการภาคปกติ และ 9 โครงการพิเศษ และในปีพ.ศ. 2559 มีการเปิดภาควิชาการตลาดนานาชาติ มีอาจารย์ทั้งหมด 67 คน ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อ 4 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 88 คน รวมทั้งหมด 155 คน มีการเรียนการสอนทั้งหมด 10 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร

ผลงานเด่นของคณะบริหารธุรกิจในปีการศึกษา 2559

- 1) การเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การตลาด (นานาชาติ) ซึ่งเป็นผลมาจากการสร้างความร่วมมือทางด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาการกับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศ
- 2) การเปิดหลักสูตรอบรมด้านบริหารธุรกิจแก่ผู้เข้ารับการอบรมจากประเทศศรีลังกา และแอฟริกาใต้ ซึ่งจะเป็นโครงการต่อเนื่องในอนาคต
- 3) การเสริมสร้างการพัฒนาธุรกิจเพื่อสังคม โดยเป็นหน่วยกลางในการกระจายผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร ซึ่งผนวกกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ ผ่านเว็บไซต์ www.getkaset.org และการใช้ตรา YUNUS social business center

คณะบริหารธุรกิจอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ซึ่งดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2559 คณะบริหารธุรกิจได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินฯ ในวันที่ 21 – 22 กันยายน 2560 ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ฯ ระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะบริหารธุรกิจได้รายงานผลการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งน้อยกว่าที่คณะประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี และถ้าวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.05, 4.43 และ 3.98 ตามลำดับ ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 และ 5.00 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ยังมีองค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะบริหารธุรกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.96 โดยทุกหลักสูตร (10 หลักสูตร) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะพัฒนา คณะ ส่งผลให้คณะมีพัฒนาการเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. คณะมีองค์ความรู้ ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคณาจารย์มีศักยภาพด้านการให้บริการวิชาการ ส่งผลให้สามารถพึ่งพาตนเองได้เป็นอย่างดี
3. คณะมีเครือข่ายที่เสริมสร้างการพัฒนาธุรกิจเพื่อสังคมในระดับนานาชาติ
4. หลักสูตรปริญญาตรีมีความโดดเด่น มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสู่สากล ส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีอัตราการได้งานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดแผนกลยุทธ์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จยังไม่สามารถสะท้อนถึงการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ที่คณะต้องการ

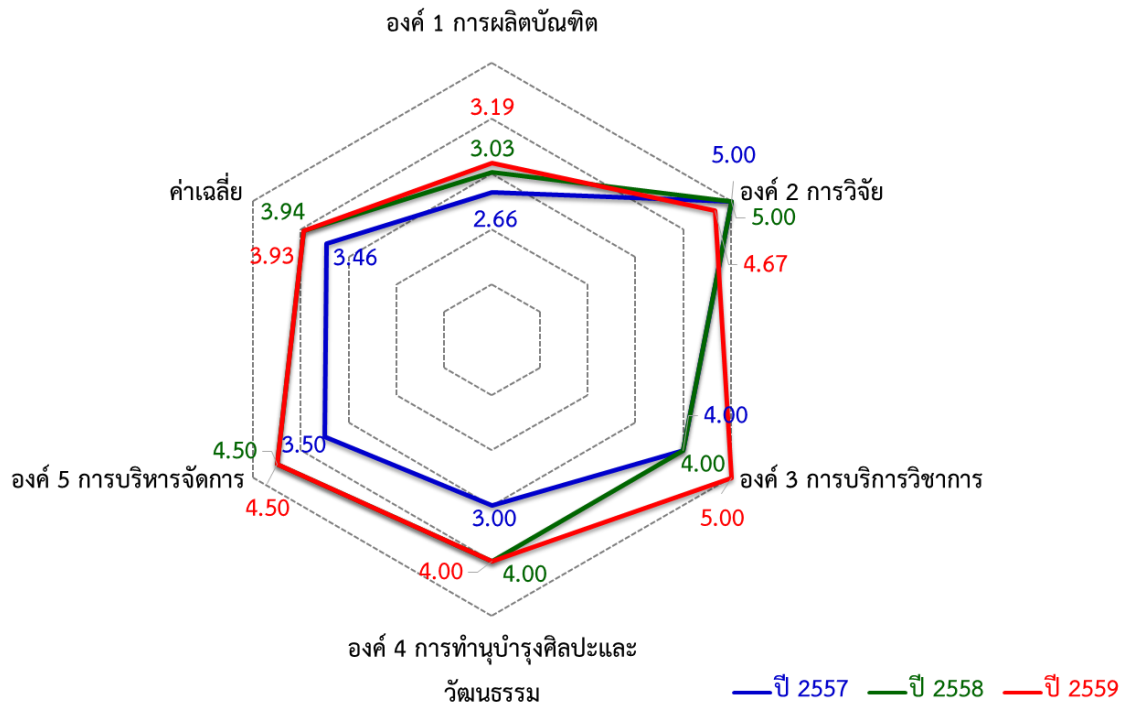
ข้อเสนอแนะ

คณะควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ทั้งตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์เชิงรุก เพื่อให้ภาพการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานไปสู่วิสัยทัศน์ โดยตัวชี้วัดความสำเร็จควรมีลักษณะผลลัพธ์เชิงคุณภาพ มีการถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร และมีการกำกับติดตาม เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

ควรพิจารณากรอบอัตรากำลังที่สามารถทำให้มีคณาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดหลักสูตร และทดแทนอัตราเกษียณ

เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะบริหารธุรกิจ คณะกรรมการประเมินฯ จึงได้วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 – 2559 ทั้งในภาพรวมและแยกตามพันธกิจ รายละเอียดดังนี้



1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินฯ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 2.66, 3.03 และ 3.19 คะแนน ตามลำดับ แต่ก็ยังอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่มีคะแนนต่อเนื่อง 3 ปี คือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด (25 : 1) อีกทั้งผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมยังอยู่ในระดับพอใช้ โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (นานาชาติ) ซึ่งเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ยังมีผลการประเมินระดับน้อย

2. **ด้านการวิจัย** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินฯ ระดับดีมากต่อเนื่องกันทั้ง 3 ปี โดยมีผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 5.00, 5.00 และ 4.67 คะแนน ตามลำดับ ทั้งนี้ ที่ผลประเมินฯ มีคะแนนลดลงในปีการศึกษา 2559 เป็นเพราะคณะยังไม่มีภาระงานเพื่อยื่นขอคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา อย่างไรก็ตาม คณะมีความโดดเด่นในเรื่องทุนวิจัยจากภายนอกที่มีมูลค่าสูงมากถึง 31,146,152.12 บาท และมีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ที่ระดับคุณภาพสูงขึ้น

3. **ด้านการบริการวิชาการ** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินฯ ดีขึ้น โดยมีผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 4.00, 4.00 และ 5.00 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งคณะมีการบริหารจัดการกระบวนการบริการวิชาการที่เป็นระบบมากขึ้น มีองค์ความรู้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือที่ดี ส่งผลให้สามารถบริการวิชาการจนเกิดผลต่อรายได้

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินฯ ดีขึ้น โดยมีผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 3.00, 4.00 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม คณะยังคงต้องทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนให้เกิดผลลัพธ์เชิงคุณภาพกับกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนในปีต่อไป

5. **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินฯ ดีขึ้น โดยมีผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 3.50, 4.50 และ 4.50 คะแนน ตามลำดับ โดยคณะมีศักยภาพสูงในการหารายได้ทำให้เกิดสภาพคล่องในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ อย่างไรก็ตาม คณะควรทบทวนเรื่องการจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะบริหารธุรกิจ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) รายละเอียดดังนี้

| ข้อเสนอแนะ | ผลการปรับปรุง |
|--|---|
| ด้านการผลิตบัณฑิต | |
| 1) อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่ต่ำ (49.28%) | คณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2559 มีผลการดำเนินงานคิดเป็น 50.75% |
| 2) แผนงาน โครงการ และกิจกรรมนิสิต ขาดการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนงานและโครงการได้ชัดเจน | ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า กับกระบวนการ แต่ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตยังไม่ชัดเจน |
| ด้านการวิจัย | |
| 3) ทิศทางการวิจัยของคณะยังขาดความชัดเจนในเป้าหมายและวิสัยทัศน์ “พัฒนาความรู้ทางธุรกิจ สร้างพันธมิตร เพื่อความยั่งยืน” อีกทั้งยังไม่พบความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและชาติ | คณะมีการจัดทำกลุ่มงานวิจัย (Cluster) ตามกลุ่มวิจัยของ มก. และมีรายละเอียดความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา แต่ยังไม่เห็นทิศทาง ความโดดเด่นงานวิจัยของคณะ |
| 4) ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือตีพิมพ์ในรายงานที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล | คณะมีผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา |

| ข้อเสนอแนะ | ผลการปรับปรุง |
|---|---|
| ด้านการบริการวิชาการ | |
| 5) คณะควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์การให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม โดยมีการติดตามผลการใช้ประโยชน์จากการให้บริการวิชาการที่จัดให้แก่บัณฑิต ชุมชน และสังคม | คณะเริ่มมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์และมีการติดตามประเมินผล |
| 6) ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจนในแต่ละปีการศึกษา | คณะมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจนขึ้น |
| 7) ควรมีการจัดการความรู้การให้บริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจ | มีการดำเนินงาน |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | |
| 8) การกำหนดตัวชี้วัดของแผนยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ของเป้าประสงค์ของแผนจึงไม่สามารถปรับปรุงแผนงานให้ตอบสนองต่อความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผน | มีการกำหนดตัวชี้วัดของแผน และการประเมิน แต่การนำผลไปปรับปรุงยังไม่สะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพ |
| ด้านการบริหารจัดการ | |
| 9) ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน | คณะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน |
| 10) การบริหารความเสี่ยงยังขาดความชัดเจนด้านการกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่สะท้อนถึงโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบ | คณะมีแผนบริหารความเสี่ยง และมีการติดตามผลการบริหารความเสี่ยง |

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะบริหารธุรกิจมีวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และพันธกิจ ดังนี้

วิสัยทัศน์ “พัฒนาความรู้ทางธุรกิจ สร้างพันธมิตร เพื่อความยั่งยืน”

เป้าประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ที่ประกอบด้วยความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านบริหารธุรกิจ เพิ่มพูนความสามารถและจริยธรรมอันดี อันจะช่วยสนองตอบความต้องการด้านกำลังคนในสาขาวิชาที่ขาดแคลน
- 2) เพื่อดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ที่ก้าวทันบริบทความเปลี่ยนแปลงทางด้านบริหารธุรกิจ
- 3) เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจเฉพาะด้าน อันได้แก่ การจัดการ การเงิน การจัดการการผลิต การตลาด และการบัญชี
- 4) เพื่อเผยแพร่งานวิชาการแก่สังคมภายนอกโดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนและให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 5) เสริมสร้างความยั่งยืนให้สังคมและองค์กรผ่านการปลูกฝังและเผยแพร่ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจให้กับทุกภาคส่วน และใช้ความรู้ด้านบริหารธุรกิจเพื่อดำเนินงานให้องค์กรยั่งยืน

พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงพลวัตโลก
- 2) ชี้นำสังคมและสร้างพันธมิตรผ่านการวิจัยและงานบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- 3) สร้างความพร้อมในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

คณะบริหารธุรกิจมี 16 หน่วยงานย่อย ประกอบด้วย 5 ภาควิชา (ภาควิชาการเงิน ภาควิชาการจัดการ ภาควิชาการจัดการการผลิต ภาควิชาการตลาด และภาควิชาบัญชี) 1 สำนักงานเลขานุการคณะ 1 โครงการภาคปกติ และ 9 โครงการพิเศษ และในปีพ.ศ. 2559 มีการเปิดภาควิชาการตลาดนานาชาติ มีอาจารย์ทั้งหมด 67 คน ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อ 4 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 88 คน รวมทั้งหมด 155 คน มีการเรียนการสอนทั้งหมด 10 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน ซึ่งใช้รูปแบบพิชญพิจารณ์ การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองของ คณะบริหารธุรกิจ เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงาน คณะบริหารธุรกิจ เพื่อรับฟังผลการดำเนินงานของคณะ ปีการศึกษา 2559 และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 23 คน ประกอบด้วย อาจารย์ 5 คน ศิษย์เก่า 4 คน ผู้ใช้บัณฑิต 1 คน นิสิตปริญญาตรี 5 คน นิสิตปริญญาโท 1 คน นิสิตปริญญาเอก 1 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 6 คน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินผลประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ วิเคราะห์และตัดสินผลการประเมินร่วมกัน และนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาผ่านระบบ CHE QA Online ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรคณะบริหารธุรกิจรับทราบ และร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความเรียบร้อยของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพบนระบบ CHE QA Online และจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดีคณะบริหารธุรกิจ และสำนักงานประกันคุณภาพ ภายหลังจากการประเมินฯ ไม่เกิน 2 สัปดาห์

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้คณะกรรมการประเมินฯ ตัดสินผลการประเมินด้วยการตรวจสอบเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลด้วยการหารือหรือสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันในทีมคณะกรรมการประเมินฯ ทุกคน เพื่อตัดสินผลรายตัวบ่งชี้และภาพรวมของคณะบริหารธุรกิจ พร้อมทั้งนำเสนอผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหารและบุคลากรคณะ เพื่อให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. ยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินคุณภาพภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
4. รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน 2560

- 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประเมินในเบื้องต้น ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 6 อาคารการเรียนรู้การสอน 4 คณะบริหารธุรกิจ
- 09.30 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
 - ผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ขอให้คณะนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
 - 1) ข้อมูลพื้นฐานของคณะโดยสังเขป
 - 2) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 - 3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 - 4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของคณะในอนาคต
- 11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ

- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ และร่วมกันอภิปราย ตัดสินผลการประเมินฯ ในเบื้องต้น

วันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2560

- 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ
- 09.00 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ รายละเอียดดังนี้

ทีมที่ 1 สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 6 **ทีมที่ 2** สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุม 5 ชั้น 6

- | | |
|--|--|
| 1) รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ (ประธานฯ) | 1) ผศ.ดร.สาริณี อู่ยตระกูล (กรรมการ) |
| 2) ผศ.ดร.นาถรพี ชัยมงคล (ผู้สังเกตการณ์) | 2) อ.ดร.สมหมาย อุดมวิทิต (กรรมการ) |
| 3) น.ส.ณัฏญา เบ้าสุภี (เลขานุการ) | 3) น.ส.วาสิฎฐิ ไวตี (ผู้ช่วยเลขานุการ) |

- 09.00 – 09.45 น. อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร ของแต่ละภาควิชา 5 คน ศิษย์เก่าปริญญาตรี 2 คน และบัณฑิตศึกษา 2 คน ผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) 1 คน
- 09.45 – 10.30 น. บุคลากรสายสนับสนุน 6 คน นิสิตปริญญาตรีคณะชั้นปี/ ภาควิชา 5 คน และนิสิตปริญญาโท - เอก 2 คน

10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันอภิปรายตัดสินผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมรายงานผลการประเมินฯ

14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องเรียน 405 ชั้น 4 คณะบริหารธุรกิจ

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

| | | |
|-------------------------|---------|----------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งน้อยกว่าที่คณะประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี และถ้าวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.05, 4.43 และ 3.98 ตามลำดับ ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 และ 5.00 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ยังมีองค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะบริหารธุรกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.96 โดยทุกหลักสูตร (10 หลักสูตร) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | ประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 | | | | | ผลประเมินคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2559 | | | | |
|--|------------------------------|-------|------|------|--------------|-------------------------------------|------|------|------|--------------|
| | I | P | O | รวม | ผลการประเมิน | I | P | O | รวม | ผลการประเมิน |
| 1 การผลิตบัณฑิต | 2.39 | 5.00 | 2.96 | 3.36 | พอใช้ | 2.39 | 4.50 | 2.96 | 3.19 | พอใช้ |
| 2 การวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | 4.00 | 5.00 | 4.67 | ดีมาก |
| 3 การบริการ วิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี |
| 5 การบริหาร จัดการ | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | - | 4.50 | - | 4.50 | ดี |
| รวม | 3.05 | 5.00 | 3.98 | 4.24 | | 3.05 | 4.43 | 3.98 | 3.93 | |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดี | ดี | | พอใช้ | ดี | ดี | ดี | |

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ประเมินตนเอง | | | บรรลุ | คะแนน | ผลประเมินของกรรมการ | | | บรรลุ | คะแนน | |
|---|------------------------|---------------|--------|-------------|-------|-------|---------------------|--------|----------------------|-------|-------|------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| ภาพรวมผลประเมิน | | | | | | 4.24 | | | | | | 3.93 |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | 3.36 | | | | | | 3.19 |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | 3 คะแนน | 29.54 | 10 | 2.96 | x | 2.96 | 29.54 | 10 | 2.96 | x | 2.96 | |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 55 | 43 | 67 | 64.18% | / | 4.01 | 43 | 67 | 64.18% | / | 4.01 | |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 25 | 34 | 67 | 50.75% | / | 3.17 | 34 | 67 | 50.75% | / | 3.17 | |
| 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | สัดส่วน 25: 1 | 3,622.78 | 63 | 57.50% | x | 0.00 | 3,622.78 | 63 | 57.50% | x | 0.00 | |
| 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | - | - | 6 ข้อ (ครบ) | / | 5.00 | - | - | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | - | - | 6 ข้อ (ครบ) | / | 5.00 | - | - | 5 ข้อ (ไม่ผ่านข้อ 6) | x | 4.00 | |
| เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากผลการประเมินนำไปปรับปรุงแล้วไม่เห็นผลลัพธ์ | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | 5.00 | | | | | | 4.67 |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5 ข้อ | - | - | 6 ข้อ (ครบ) | / | 5.00 | - | - | 5 ข้อ (ไม่ผ่านข้อ 6) | / | 4.00 | |
| เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากในปีที่ประเมินคณะยังไม่มีกรดำเนินงานเพื่อยื่นขอคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | สัดส่วน 150,000 บาท/คน | 32,093,152.12 | 63 | 509,415.11 | / | 5.00 | 32,093,152.12 | 63 | 509,415.11 | / | 5.00 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ประเมินตนเอง | | | บรรลุ | คะแนน | ผลประเมินของกรรมการ | | | บรรลุ | คะแนน | |
|--|-----------|--------------|--------|-------------------|-------|-------------|---------------------|---------|--------------------------|-------|-------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | เป้าหมาย | ตัวตั้ง | ตัวหาร | | | ผลลัพธ์ |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ 40 | 41 | 67 | 61.19% | / | 5.00 | 41 | 67 | 61.19% | / | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | 5.00 | | | | | | 5.00 |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 6 ข้อ | - | - | 6 ข้อ (ครบ) | / | 5.00 | - | - | 6 ข้อ (ครบ) | / | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | 5.00 | | | | | | 4.00 |
| 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 6 ข้อ | - | - | 6 (ไม่ผ่าน ข้อ 7) | / | 5.00 | - | - | 5 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 5, 7) | x | 4.00 | |
| เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากการประเมินผลความสำเร็จตามแผนไม่ชัดเจน ทำให้การนำไปปรับปรุงแผนไม่ได้ | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | 5.00 | | | | | | 4.50 |
| 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 6 ข้อ | - | - | 7 ข้อ (ครบ) | / | 5.00 | - | - | 6 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 5) | x | 4.00 | |
| เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : ไม่พบประเด็นการจัดการความรู้ การถ่ายทอดความรู้ และผลลัพธ์ของการจัดการความรู้ | | | | | | | | | | | | |
| 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ | - | - | 6 (ครบ) | / | 5.00 | - | - | 6 (ครบ) | / | 5.00 | |

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

หลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจมีคุณภาพ ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสถาบัน CIMA

จุดที่ควรพัฒนา

1. แม้ว่าคณาจารย์ในคณะจะมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น แต่ก็ยังมีสัดส่วนที่น้อยกว่าเกณฑ์ของ สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการยังมีน้อย และไม่ครอบคลุมการให้บริการที่หลากหลาย
3. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนานิสิต ยังไม่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของ แผนพัฒนา อีกทั้งไม่สะท้อนความสำเร็จเชิงคุณภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ไม่สามารถประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมพัฒนานิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. คณะยังมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการนำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนพัฒนา ส่งเสริม รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือให้ตรงกับความต้องการเป็นรายบุคคล อีกทั้งการพัฒนาตนเองควรตอบสนองตามความต้องการของหลักสูตร และคณะ
2. คณะควรมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการเพิ่มขึ้น เช่น แจกในคู่มือ นิสิต หรือบนเว็บไซต์ของคณะ หรือช่องทางอื่นๆ เพื่อให้นิสิตทราบว่าหน่วยงานบริการอยู่ที่ใด สามารถติดต่อได้อย่างไร อีกทั้งควรมีการให้บริการข้อมูลที่หลากหลาย เช่น แหล่งงานทั้งเต็มเวลา หรือนอกเวลา เพื่อให้นิสิตมีโอกาสได้ฝึกฝนการทำงานในสาขาวิชาชีพตนเองในสถานที่ทำงานจริง
3. คณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนานิสิต โดยนำแผน ยุทธศาสตร์คณะมาเป็นหลัก มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงคุณภาพของผลลัพธ์ที่เชื่อมโยง กับเป้าประสงค์ตามกรอบ TQF เพื่อให้แน่ใจว่านิสิตทุกคนได้รับการพัฒนาตั้งแต่ปี 1 ถึง ปี 4

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. คณะให้ความสำคัญ สนับสนุน ส่งเสริมการวิจัย และคณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย ส่งผลให้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก (31,146,152.12 บาท)
2. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดประชุมวิชาการ
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเผยแพร่จำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานที่เผยแพร่มาพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงบริการวิชาการให้เพิ่มขึ้น
2. งานวิจัยของคณะยังมีการดำเนินงานในเฉพาะบางกลุ่มอาจารย์ คณะควรผลักดันให้อาจารย์ ร่วมกันทำงานวิจัยมากขึ้น
3. คณะยังต้องนำกลุ่มวิจัย (Cluster) ของคณะมาหารือเพื่อหาข้อสรุปของความโดดเด่นทางการวิจัย และกำหนดทิศทางการวิจัยให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการกำหนดเป็นความเชี่ยวชาญ ของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

คณาจารย์ของคณะมีศักยภาพ และมีองค์ความรู้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ ส่งผลให้ สามารถบริการวิชาการจนเกิดผลต่อรายได้ ทำให้การบริหารจัดการสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรนำศักยภาพความโดดเด่นด้านบริการวิชาการมาเป็นฐานในการพัฒนาคณะที่เชื่อมโยงกับการ ผลิตบัณฑิต และการวิจัยให้มากขึ้น โดยมีการบูรณาการในทุกสาขาวิชา และนำผลการให้บริการมาเป็นประเด็น/ หัวข้อวิจัย ที่ชี้แนะสังคมในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยังขาดความชัดเจนในผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนให้เกิดผลลัพธ์เชิงคุณภาพกับกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริหารจัดการของคณะด้านการจัดการความรู้ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ชัดเจน
2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรยังขาดการเปรียบเทียบด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงในบางประเด็นยังเป็นเพียงปัญหา และการจัดการภายใน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร เรื่องแนวทางการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีวิธีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ในประเด็นของการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย โดยนำความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลของคณะ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนจัดเก็บองค์ความรู้ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์

2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรควรมีการเปรียบเทียบด้านประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร เนื่องจากต้นทุนการบริหาร และจำนวนนิสิตใน แต่ละหลักสูตรไม่เท่ากัน
3. คณะควรมีการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยง ให้เกิดความชัดเจน รวมทั้งวิเคราะห์โอกาส และผลกระทบ แล้วจึงนำมาบริหารความเสี่ยง มีการ กำกับติดตามเพื่อให้ประเด็นความเสี่ยงลดลง

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

1) การจัดทำแผนของคณะ

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะได้มีการทบทวน และจัดทำแผนปฏิบัติการในแต่ละปี โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจ (Association to Advance Collegiate Schools of Business : AACSB) แต่มีปัญหาในเรื่องระยะเวลาการจัดทำแผนงานกับแผนงบประมาณที่เหลื่อมเวลากันไปบ้าง จึงต้องมีการปรับแผน ทั้งนี้ คณะได้ทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินหลังจากได้จัดทำแผนกลยุทธ์คณะเรียบร้อยแล้ว (การจัดทำแผนของคณะมีความเป็นระบบมากขึ้น มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม การทำงานเชิงรุก มีการเชื่อมโยงแผนมากขึ้น)

2) แนวปฏิบัติที่ดีในการกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานให้ทั่วถึง (ไม่กระจุกตัวแค่บางกลุ่ม)

ผู้บริหารคณะให้ความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรกำกับและมีมาตรการขับเคลื่อนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการให้สร้างผลงานที่ชัดเจนให้กับคณะ ทั้งนี้ ในส่วนของคณะดำเนินการได้เพียงการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือตามข้อกำหนดของคณะ ซึ่งการให้ทุนสนับสนุนจากคณะได้เพิ่มความเข้มข้นมากขึ้น โดยพิจารณาจากคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ

3) กลยุทธ์การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะให้บรรลุวิสัยทัศน์ “พัฒนาความรู้ทางธุรกิจ สร้างพันธมิตรเพื่อความยั่งยืน”

- คณะตั้งเป้าหมายอยู่ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจ (Association to Advance Collegiate Schools of Business : AACSB) ซึ่งเมื่อได้รับรองแล้วจะทำให้มีเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น
- การสร้างพลังเครือข่ายศิษย์เก่าให้มีความเข้มแข็งที่จะรับนิสิตปัจจุบันเข้าฝึกงาน รวมถึงจ้างงานในอนาคต
- การดำเนินกิจกรรมของศูนย์ YUNUS เพื่อสร้างความเข้มแข็งยั่งยืนให้กับชุมชน สังคม

การเปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

● เชียงบวก

- 1) หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้นทั้งด้านเนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนการสอน
- 2) มีนวัตกรรมทางการเรียนการสอน โดยมีการสอนผ่านเกม ที่ได้รับความร่วมมือกับบริษัทภายนอก ทำให้นิสิตมีความรู้และประสบการณ์จริงทางด้านธุรกิจ ซึ่งนิสิตจะได้เรียนรู้จากสถานประกอบการจำลองที่มีการซื้อขายกันจริง และมีการนำไปทำเป็นวิทยุรณการที่มีนิสิตจากต่างคณะมาลงทะเบียนเรียนด้วย
- 3) มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรข้ามชาติมากขึ้น ทำให้คณะเติบโตมากขึ้น
- 4) มีสภาวิชาชีพดูแลหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานสากล โดยอาจารย์ได้เข้าไปเป็นกรรมการในสภาวิชาชีพ ส่งผลให้หลักสูตรได้รับการรับรองในระดับนานาชาติ
- 5) นิสิตมีภาวะผู้นำสูง กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีคุณภาพในเชิงวิชาการที่แข่งขันได้ในระดับอาเซียน

● เชียงลบ

- 1) การขยายตัวของคณะที่เติบโตขึ้นจากการมีโครงการภาคพิเศษจำนวนมาก แต่ขาดผู้บริหารโครงการ เนื่องจากอาจารย์รุ่นใหม่ไม่มีประสบการณ์บริหาร และไม่มีความต้องการเป็นผู้บริหารโครงการภาคพิเศษ ซึ่งระเบียบของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อให้สามารถจ้างบุคคลภายนอกมาเป็นผู้บริหารโครงการได้ ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น
- 2) คณะขาดแคลนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเนื่องจากอาจารย์เกษียณ ส่งผลให้อาจารย์มีภาระงานสอนมาก และจำเป็นต้องสอนในสาขาวิชาที่ไม่เชี่ยวชาญ
- 3) กฎระเบียบของมหาวิทยาลัยมีมากขึ้น ขาดความยืดหยุ่น ทำให้การบริหารจัดการ และการทำงานยากขึ้น
- 4) การเรียนการสอนในปัจจุบันต้องใช้เทคโนโลยีมากขึ้น แต่คณะมี server ไม่เพียงพอต่อการให้บริการนิสิต อีกทั้งการให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ของมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุมเพียงพอต่อความต้องการของคณะ
- 5) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะลดลง ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นอกคณะลดลง ทำให้ไม่มีการสร้างผลงานเชิงบูรณาการร่วมกัน

ความประทับใจในการทำงาน

- 1) คณะมีสวัสดิการที่ดี ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือเรื่องค่ารักษาพยาบาล และค่าเล่าเรียน มีห้องฟิตเนส การพาไปศึกษาดูงาน
- 2) การทำงานมีความสมดุลระหว่างหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติกับการดูแลครอบครัว สร้างความสุขให้ชีวิตได้เป็นอย่างดี
- 3) มีเพื่อนร่วมงานที่ดี และอาจารย์มีความเป็นกันเองช่วยเหลือในการสอนงาน
- 4) มีบรรยากาศความเป็นพี่น้องในการทำงาน
- 5) มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาทั้งความรู้ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ต้องการได้รับการอบรมมากขึ้น
- 2) ต้องการให้พิจารณาเงินเดือนสำหรับตำแหน่งที่ไม่ใช่วิชาชีพเฉพาะให้มีการเพิ่มเติม (Top up) ได้

คุณลักษณะของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่แตกต่างจากบัณฑิตคณะ**บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ**

- 1) บัณฑิตที่เข้าทำงานมีความอดทนสูง มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับดี รวมทั้งความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษของนิสิตที่พัฒนาขึ้นเมื่อเทียบกับในอดีต
- 2) บัณฑิตสาขาบัญชี มีความตั้งใจ และมีความพยายามในการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก สามารถเทียบเคียงกับบัณฑิตสาขาเดียวกันในมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ ได้
- 3) มีอัตราการรับบัณฑิตเข้าทำงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งบัณฑิตที่จบจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถือเป็นลำดับต้นๆ ที่อยู่ในใจของผู้ใช้บัณฑิต

สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรเสริมให้บัณฑิตที่จะจบการศึกษาเพื่อเตรียมตัวเข้าทำงาน

ผู้ใช้บัณฑิตมีความกังวลในเรื่องแนวโน้มในอนาคตของบัณฑิต คณะควรสอบถามความต้องการของบัณฑิตตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในเรื่องของการวางเป้าหมายในอนาคต เมื่อจบการศึกษาแล้วต้องการทำงานอะไร เมื่อนิสิตทราบความต้องการที่แท้จริง จะทำให้เป้าหมายในชีวิตมีความชัดเจนมากขึ้น และเข้าทำงานได้ตรงกับความ ต้องการ รวมถึงมีความสุขในการทำงาน

ปัจจัยที่เลือกเรียนที่คณะบริหารธุรกิจ

- 1) ใกล้บ้าน สะดวกในการเดินทาง สถานที่เรียนมีความพร้อมไม่ต่างจากที่อื่น
- 2) มีความสนใจในด้านการบริหารธุรกิจ
- 3) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนดี และมีความพร้อม

ความประทับใจที่ได้เข้ามาศึกษา

- 1) มีวัฒนธรรมรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง
- 2) มีปัจจัยสนับสนุนการสืบค้นข้อมูลด้านการวิจัยที่ดี ได้แก่ อินเทอร์เน็ตสัญญาณดีมาก ทำให้สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้รวดเร็ว ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และการทำวิทยานิพนธ์
- 3) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี และมีความสะอาด
- 4) อาจารย์สอนดี มีการวัดผลอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ความช่วยเหลือเต็มที่ทั้งเรื่องเรียน และเรื่องส่วนตัว
- 5) ในวิชาเรียนอาจารย์ที่สอนมีการยกตัวอย่างให้เห็นภาพชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจง่ายขึ้น
- 6) มีเพื่อนที่ดี ช่วยทบทวนบทเรียนให้
- 7) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมทำให้เรียนได้สำเร็จภายใน 2 ปี ตามเป้าหมาย
- 8) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ตรงกับ Life Style ทำให้การเรียนมีความสุข ไม่กดดัน
- 9) ได้ทำกิจกรรมจำนวนมาก เช่น การประกวดต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

ปัญหาอุปสรรคระหว่างการเรียน

คณะควรให้ข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และสื่อสารให้นิสิตรับรู้ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหัวข้อที่นิสิตสนใจที่จะทำวิจัย เพราะที่ผ่านมา นิสิตไม่ทราบข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นิสิตบางคนได้อาจารย์ที่ไม่ตรงสาขาในเรื่องที่นิสิตสนใจทำวิจัย จะทำให้การจบการศึกษามีความล่าช้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ควรจัดให้มีการสอนทบทวนบทเรียนก่อนสอบเพิ่มมากขึ้น
- 2) ควรเสริมการสอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะในระดับปริญญาตรี เนื่องจากบางวิชาอาจารย์สอนเป็นภาษาไทย แต่เอกสารเป็นภาษาอังกฤษ
- 3) การเรียนการสอนควรเพิ่มตัวอย่างกรณีศึกษาที่นอกเหนือจากบทเรียน เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง
- 4) ควรควบคุมจำนวนนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์กับจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาให้เหมาะสม เพื่อให้การดูแลให้คำปรึกษานิสิตได้ทั่วถึง

- นิสิตปริญญาตรี จำนวน 5 คน

เหตุผลที่เลือกเรียนคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- 1) ทางครอบครัวต้องการให้เรียน พี่แนะนำ และใกล้บ้าน
- 2) ชอบเรียนบัญชี มีรุ่นพี่อยู่ที่คณะบริหารธุรกิจจำนวนมาก
- 3) มีหลักสูตรที่น่าสนใจมากกว่าที่อื่น

ด้านการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก

- 1) คณะจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา เสริมความรู้เรื่องการลงทุน การเงิน โดยมีการจัดกิจกรรมจาก 2 ส่วน คือ สโมสรนิสิต และคณะ
- 2) ห้องเรียนดี มีอุปกรณ์เพียงพอ หากอุปกรณ์ชำรุดคณะจะรีบดำเนินการซ่อมแซมโดยเร็ว
- 3) มีเครื่องมือ อุปกรณ์ ฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ควรปรับปรุงด้านอาจารย์ที่ปรึกษา บางท่านไม่ดูแลเอาใจใส่นิสิตเท่าที่ควร
- 2) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น จะทำให้นิสิตสามารถมีการต่อยอดมากขึ้น
- 3) ควรเพิ่มพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรม
- 4) นอกจากกิจกรรมทางด้านวิชาการ ควรสนับสนุนให้มีกิจกรรมทางสังคมเพิ่มมากขึ้น
- 5) ควรเพิ่มเรื่องการฝึกปฏิบัติให้นิสิตก่อนสำเร็จการศึกษา
- 6) ห้องกิจกรรมไม่เพียงพอ และขั้นตอนการขอใช้ห้องมีความยุ่งยาก

- นิสิตปริญญาโท/ เอก จำนวน 2 คน

ด้านการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก

- 1) แผนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม มีการปูพื้นฐานเรื่องการทำวิจัย
- 2) อาจารย์ เจ้าหน้าที่ให้การดูแลเป็นอย่างดี
- 3) อาจารย์สอนคิด สอนประยุกต์ใช้ และนำไปต่อยอดในการทำงานได้
- 4) อาจารย์ให้ความสนใจกับนิสิตทุกคน ไม่เข้าใจสามารถสอบถามพูดคุยกับอาจารย์ได้ตลอดเวลา
- 5) บางรายวิชามีจำนวนอาจารย์สอนมากเกินไป
- 6) มีการจัดกิจกรรมเสริมจำนวนมาก รวมทั้งมีจัดอบรมการทำวิจัย จนถึงเทคนิคการนำเสนอ
- 7) การสืบค้นข้อมูล สะดวก รวดเร็ว ไม่มีปัญหาเรื่องการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต ทำให้การทำวิจัยมีความล่าช้า

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|-----------------------|---|----------|----------|
| ชุดข้อมูลที่ 1 | | | |
| | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 10 | 10 |
| | - ---ระดับปริญญาตรี | 6 | 6 |
| | - ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | 0 |
| | - ---ระดับปริญญาโท | 3 | 3 |
| | - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| | - ---ระดับปริญญาเอก | 1 | 1 |
| ชุดข้อมูลที่ 2 | | | |
| | จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง | - | - |
| | - ---ระดับปริญญาตรี | - | - |
| | - ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| | - ---ระดับปริญญาโท | - | - |
| | - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| | - ---ระดับปริญญาเอก | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 3 | | | |
| | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 2,940 | 2,940 |
| | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 2,087.34 | 2,087.34 |
| | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | 818 | 818 |
| | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | 35 | 35 |
| ชุดข้อมูลที่ 4 | | | |
| | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 67 | 67 |
| | - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | - | - |
| | - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 24 | 24 |
| | - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 43 | 43 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 33 | 33 |
| | - ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|-----------------------|---|-----|---------|
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 8 | 8 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 25 | 25 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 16 | 16 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - | - |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 6 | 6 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 10 | 10 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 18 | 18 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - | - |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 10 | 10 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 8 | 8 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - | - |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - | - |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - | - |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 5 | | | |
| | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา | 49 | 49 |
| | ---ระดับปริญญาตรี | - | - |
| | ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| | ---ระดับปริญญาโท | 12 | 12 |
| | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| | ---ระดับปริญญาเอก | 37 | 37 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 49 | 49 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 26 | 26 |
| | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 16 | 16 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|-----------------------|---|-----|---------|
| -- | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 7 | 7 |
| --- | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 6 | | | |
| | จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 90 | 90 |
| -- | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 33 | 33 |
| -- | บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 31 | 31 |
| --- | ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | - | - |
| --- | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 2 | 2 |
| -- | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 11 | 11 |
| -- | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 7 | 7 |
| --- | ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | - | - |
| --- | ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | - | - |
| --- | ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | 5 | 5 |
| --- | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | - | - |
| -- | ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|-----------------------|--|-----------|-----------|
| - - | ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | - | - |
| - - - | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - |
| - - | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - |
| - - - | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - |
| - - - | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - |
| - - - | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - | - |
| - - - | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - |
| - - | จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 1 | 1 |
| ชุดข้อมูลที่ 7 | | | |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 3,422 | 3,422 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 384 | 384 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 362 | 362 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 22 | 22 |
| | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มียานทำก่อนเข้าศึกษา | 56 | 56 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | 17 | 17 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 23 | 23 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 1 | 1 |
| | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 1 | 1 |
| | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 21,284.70 | 21,284.70 |
| | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 8 | | | |
| | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | - | - |
| - - - | จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | - | - |
| - - - | จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|-----------------------|--|-----|---------|
| | - ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | - | - |
| | - ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | - | - |
| | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | - | - |
| | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | - | - |
| | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | - | - |
| | - ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | - | - |
| | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - |
| | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - |
| | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - |
| | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - |
| | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - | - |
| | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - |
| | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 9 | | | |
| | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|------------------------|--|----------|----------|
| | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | - | - |
| | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | - | - |
| | ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | - | - |
| | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | - | - |
| | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | - | - |
| | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | - | - |
| | ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | - | - |
| | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - |
| | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - |
| | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - |
| | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - |
| | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - | - |
| | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - |
| | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรรอบประเมิน) | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 10 | | | |
| | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 3,622.77 | 3,622.77 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|------------------------|--|---------------|---------------|
| | ---ระดับอนุปริญญา | - | - |
| | ---ระดับปริญญาตรี | 2,087.34 | 2,087.34 |
| | ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| | ---ระดับปริญญาโท | 1,472.99 | 1,472.99 |
| | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| | ---ระดับปริญญาเอก | 62.44 | 62.44 |
| ชุดข้อมูลที่ 11 | | | |
| | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 947,000.00 | 947,000.00 |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 947,000.00 | 947,000.00 |
| | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 31,146,152.12 | 31,146,152.12 |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 31,146,152.12 | 31,146,152.12 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 63 | 63 |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 63 | 63 |
| | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | - | - |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 4 | 4 |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 4 | 4 |
| | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - | - |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 12 | | | |
| | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 33 | 33 |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 33 | 33 |
| | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 31 | 31 |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 31 | 31 |
| | ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | - | - |
| | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 2 | 2 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|--|--|-----|---------|
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 2 | 2 |
| | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 11 | 11 |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 11 | 11 |
| | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 7 | 7 |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 7 | 7 |
| | ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | 5 | 5 |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5 | 5 |
| | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะ | กรรมการ |
|--|---|-----|---------|
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - |
| | - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



ผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ทีมผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ และบุคลากร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนิสิต



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร และบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ