



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะประมง  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)  
ประเมินระหว่างวันที่ 19 - 20 กันยายน พ.ศ. 2560





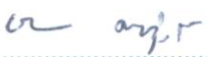

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะประมง ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 19-20 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะประมง และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		รศ.ประดนเดช นีละคุปต์
กรรมการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์
กรรมการ		อ.ดร.ปารเมศ กำแพงฤทธิรงค์
กรรมการ		คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
เลขานุการ		อ.สุจิตตา เรืองรัมย์
ผู้ช่วยเลขานุการ		คณะเกษตร
		นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์
		สำนักงานประกันคุณภาพ
		นางสาวกอบกาญจน์ เผือกชอุ่ม
		คณะสิ่งแวดล้อม

วันที่ 20 กันยายน 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	4
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558 .....	5
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	6
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน .....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	10
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย .....	11
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	11
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	12
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>14</b>
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	15
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม .....	26

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาปนาพร้อมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2486 เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการผลิตบัณฑิต สร้างงานวิจัย และให้บริการด้านการประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์ทางน้ำ เทคโนโลยีการเก็บรักษาและแปรรูปสัตว์น้ำ และผลิตภัณฑ์จากสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ในแหล่งน้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถือเป็นคณะเดียวในประเทศไทยที่มีการจัดการเรียนการสอนด้านการประมงที่ครอบคลุมทุกสาขาด้านการประมง โดยประกอบด้วย 5 ภาควิชา คือ ภาควิชาการจัดการประมง ภาควิชาชีววิทยาประมง ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย อีก 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานเลขานุการ เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนของคณะประมง และฝ่ายสนับสนุนวิชาการ เป็นหน่วยงานสนับสนุนการฝึกงานและการวิจัยของนิสิตทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ประกอบด้วย 8 หน่วยงานย่อย คือ ห้องสมุดสุรีย์ วิมลโลหการ พิพิธภัณฑธรรมชาติวิทยาประมง ศูนย์เครื่องมือกลางคณะประมง สถานีวิจัยประมงศรีราชา สถานีวิจัยประมงคลองวาฬ สถานีวิจัยประมงสมุทรสงคราม สถานีวิจัยประมงกำแพงแสน และสถานีวิจัยเพื่อพัฒนาชายฝั่งอันดามัน

คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะประมง ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 19 – 20 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 24 คน

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะประมงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.09 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตร ที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.46 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

#### **ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร**

คณะประมงเป็นคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนด้านการประมงและวิทยาศาสตร์ทางน้ำ ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา โดยมีบุคลากรที่มีคุณวุฒิและศักยภาพสูง สามารถสร้างสรรค์งานวิจัย การบริการวิชาการ และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างเป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค นอกจากนี้ คณะฯ มีขีดความสามารถในการหารายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การบริหารจัดการการเงินที่ดี แต่อย่างไรก็ตามคณะฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ที่มีความท้าทายเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนความเป็นเลิศของคณะฯ

#### **ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย**

1. มหาวิทยาลัย ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ให้คณะต่างๆ สามารถเข้าร่วมได้
2. มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาการให้บริการรถรับ-ส่งนิสิตและบุคลากรในเส้นทางที่ผ่านคณะประมงให้เพียงพอ

#### **ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558**

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 8 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 7 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 1 กิจกรรม ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดทำคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมทั้งการนำเสนอผลงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ เนื่องจาก ผลจากการหารือเป็นการภายในระหว่างผู้บริหารกับผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ทำให้ทราบความต้องการในเบื้องต้นของบุคลากรที่ต้องการเพิ่มพูนทักษะความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย หลักการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2559 จึงได้จัดโครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ “ก้าวสู่ตำแหน่งสูงขึ้นของสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ” ขึ้นเมื่อเดือนกรกฎาคม 2560 ต่อเนื่องกระทั่งปัจจุบัน

**หมายเหตุ :** กรณีที่ยังมีโครงการกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงาน ขอให้ระบุสาเหตุหรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่กำหนดในแต่ละโครงการกิจกรรม

## สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะประมง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้ว 17 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร ระหว่างวันที่ 13 - 14 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.58 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.68) กระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.86) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.96)

หากพิจารณารายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ของคณะประมง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.92 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ 2 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ 5 ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.44

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

### ● การวางแผนและการประเมิน

#### 1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

#### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

### 3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

#### ● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

#### ● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ระบบ การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติ ที่ดีของคณะ

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

#### ● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา

#### ● กำหนดการประเมินฯ

วันอังคารที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2560

08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินฯ ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 อาคารบุญอินทร์มหาราช คณะประมง

09.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะประมง

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางใน การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

- ผู้บริหารคณะประมง รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
  1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน
  2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
  3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
  4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามผู้บริหารคณะประมง

11.00 – 12.00 น. **สัมมนา** (กลุ่มละ 30 นาที)

11.00-11.30 น. **กลุ่ม**อาจารย์ คณะภาควิชา/อายุงาน จำนวน 5 คน

11.30-12.00 น. **กลุ่ม**ผู้ใช้บัณฑิต ภาครัฐ/เอกชน จำนวน 4 คน

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.30 น. **สัมมนา** (กลุ่มละ 30 นาที)

13.00-13.30 น. **กลุ่ม**นิสิตเก่า ทำงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน

13.30-14.00 น. **กลุ่ม**นิสิตปัจจุบัน (ตรี/โท/เอก) คณะชั้นปี/ภาควิชา จำนวน 6 คน

14.00-14.30 น. **กลุ่ม**บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 6 คน

14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันพิจารณาตัดสินผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง

**วันพุธที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2560**

09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.15 – 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร เพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อันนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุม 303 ชั้น 3 คณะประมง

#### ● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก



## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะประมงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.09 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตร ที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.46 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.56	5.00	3.09	4.46	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.67	4.57	4.04	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะประมง ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับคุณภาพ 2.50 ขึ้นไป	40.11	13	3.09	/	3.09	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	60.50	71.50	84.62	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	42	71.50	58.74	x	3.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 20:1	1,171.61	68.50	-14.50	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สัดส่วน 220,000 บาท ขึ้นไป/คน	71,020,495.11	73.50	966,265.24	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	68.40	76.50	89.41	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3.00	ไม่พบข้อ 4, 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	5	x	5.00	ไม่พบข้อ 2
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>						<b>4.52</b>	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน

#### จุดแข็ง

1. มีศูนย์และสถานีวิจัยในพื้นที่ที่สามารถเสริมสร้างประสบการณ์และสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเฉพาะด้านให้แก่บัณฑิต
2. ศิษย์เก่ามีความเข้มแข็ง เป็นผู้บริหารระดับสูง ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ ควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภาพรวมของคณะ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. แนวทางการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตที่จะจบการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตที่จะจบการศึกษา ควรดำเนินการตลอดช่วงปีการศึกษาสุดท้าย

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

#### จุดแข็ง

1. ผลงานวิจัยมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่จะป็นผู้นำในภูมิภาค
2. งานวิจัยมีความครอบคลุมความต้องการของภาครัฐ และเอกชน
3. เงินสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนมาก และมีการกระจายสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์อย่างทั่วถึงทุกภาควิชา
4. มีผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก ควรนำผลงานเหล่านั้นมาคุ้มครองสิทธิ โดยจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพพอใช้

#### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการระดับคณะ รวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนการบริการวิชาการยังไม่สะท้อนเป้าหมายของการดำเนินงาน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะกรรมการประจำคณะควรนำผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมาหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมาประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน และสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ ตลอดจนกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดที่สะท้อนเป้าหมายของการดำเนินงานที่แท้จริง

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

#### จุดแข็ง

1. มีการจัดทำกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์ของคณะฯ โดยจัดทำหอจดหมายเหตุและนิทรรศการ มหุมนเวียนด้านวิถีการประมงไทย

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของคณะฯ เช่น ศูนย์ สถานีวิจัย และพิพิธภัณฑ์ทางธรรมชาติวิทยาประมง เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและอนุรักษ์ภูมิปัญญา เกี่ยวกับการประมงไทยของท้องถิ่นไม่ให้อสูญหายไป

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารระดับสูงสุดให้ความสำคัญในการบริหาร กำกับติดตามการดำเนินงาน และส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. การจัดการความรู้และการจัดเก็บองค์ความรู้ที่เป็นเลิศของบุคลากร ยังไม่ครบกระบวนการของการจัดการความรู้
2. การกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรยังไม่พบการรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. การจัดการความรู้ ควรมีการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ และสร้างพื้นที่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแบ่งปันความรู้ที่เป็นประโยชน์
2. คณะกรรมการที่ได้มอบหมายในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตร ควรรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในทุกภาคการศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>			
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13	13	13
- ---ระดับปริญญาตรี	1	1	1
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-
- ---ระดับปริญญาโท	6	6	6
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	0
- ---ระดับปริญญาเอก	6	6	6
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>			
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-	-
- ---ระดับปริญญาตรี		-	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ---ระดับปริญญาโท		-	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ---ระดับปริญญาเอก		-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>			
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		2,081	2,081
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,234.00	1,899.00	1,899.00
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	171	137	137
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	71	45	45
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		71.5	71.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		71.5	71.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		1.0	1.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		10.0	10
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		60.5	60.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		29.5	29.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ		1.0	1.0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า			
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3.0	3.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		25.5	25.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		26	26
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		5.0	5.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		21.0	21.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		14	14
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		2.0	2.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		12.0	12.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		2	2
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		-	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2.0	2.0
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		51	51
- - -ระดับปริญญาตรี		-	-
- - -ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- - -ระดับปริญญาโท		7	7
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- - -ระดับปริญญาเอก		44	44
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		51	51
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		16	16
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย		21	21



ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ศาสตราจารย์			
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		12	12
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		2	2
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	233	191	191
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	95	38	38
---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	54	18	18
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	2	2
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	32	18	18

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	40	30	30
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	7	7
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	4	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	2	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	4	-	-
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	77	77
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	460	230	230
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	442	221	221
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	262	175	175
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	42	21	21

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	50	25	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	8	4	4
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		15,042.06	15,042.06
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		3.91	3.91
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	69	53	53
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0	0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	31	33	33
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	14	13	13
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่	4	4	4

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	3	3	3
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	17	25	25
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	17	16	16
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3	3	3
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	6	5	5
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	1
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	7	7	7
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่ เป็นวงรอบประเมิน)	8	8	8
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		1,070.75	1,070.75
- ---ระดับอนุปริญญา		-	-
- ---ระดับปริญญาตรี		969.89	969.89
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ---ระดับปริญญาโท		78.11	78.11
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ---ระดับปริญญาเอก		22.75	22.75
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		6,601,000.00	6,601,000.00

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6,601,000.00	6,601,000.00
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน		64,419,495.11	64,419,495.11
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		64,419,495.11	64,419,495.11
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		68.5	68.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		68.5	68.5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		68.5	68.5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		68.5	68.5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		5	5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		5	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		3	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		3	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.0	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 12</b>			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		38	38
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		38	38
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		18	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		18	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้		18	18

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		18	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		30	30
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30	30
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		7	7
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		7	7
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0



ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะประมง



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์คณาจารย์ และบุคลากร



คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาเอกสารหลักฐาน



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร และบุคลากรรับทราบ