



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)  
ประเมินระหว่างวันที่ 24 - 25 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย


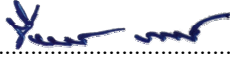
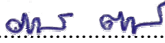


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**คณะมนุษยศาสตร์** ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 24 - 25 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ**คณะมนุษยศาสตร์** และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีดีะ) ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผศ.น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์ พรอาพงษ์) คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผศ.ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เลขานุการ		(นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ) สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวปฐมมาตี กุลวัฒน์ไพศาล) สำนักทะเบียนและประมวลผล

วันที่ 25 กันยายน 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	4
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	6
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	7
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	7
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย .....	15
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	16
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	17
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>18</b>
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA Online .....	19
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	27
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	32

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2524 เป็นคณะลำดับที่ 11 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2524 กำหนดให้คณะมนุษยศาสตร์เป็นส่วนราชการ 1 ใน 17 ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีโครงสร้างองค์กร ประกอบด้วย 9 ภาควิชา 1 สำนักงานเลขานุการ 3 ศูนย์ และ 2 สถาบัน

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน **คณะมนุษยศาสตร์** ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะมนุษยศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 3.82 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ได้คุณภาพระดับดี** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะมนุษยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.03 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 25 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก จำนวน 1 หลักสูตร คุณภาพระดับดี จำนวน 18 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 6 หลักสูตร โดยผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.68 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.94 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.50

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

## จุดแข็ง

1. คณะมนุษยศาสตร์มีหลักสูตรและคณาจารย์มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมพัฒนานิสิตให้มีความสามารถทั้งทางด้านความรู้ทักษะทางวิชาชีพ ส่งผลให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ
2. มีหลักสูตรด้านการดนตรี ที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยในระดับโลก
3. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพของคณะสู่ความเป็นเลิศ

## จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานตามพันธกิจและเชิงรุกตามวิสัยทัศน์ของคณะ ยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ตั้งแต่ระดับแผนยุทธศาสตร์จนถึงระดับโครงการและกิจกรรม ทำให้การดำเนินงานส่วนใหญ่จะอยู่ในภาพของการจัดทำโครงการและกิจกรรม ทำให้การประเมินประสิทธิผลการดำเนินการขาดความชัดเจนจึงส่งผลต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานขาดความชัดเจนด้วย
2. หลักสูตรของคณะมีจำนวนมาก และไม่สมดุลกับคุณภาพของอาจารย์ทั้งทางด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานเผยแพร่ทางวิชาการ
3. คณะยังขาดการสื่อสารภายในองค์กรด้านวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะคำว่า “สหวิทยาการ”

## ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานของคณะ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีระบบและกลไกของการดำเนินงานให้ไปสู่เป้าหมาย กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงาน เช่น คุณภาพของผลลัพธ์ เพื่อให้สามารถประเมินผลและนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้อย่างต่อเนื่อง เช่น จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจและการนำไปใช้ ในเรื่องตัวชี้วัดความสำเร็จและวิธีการวัดประเมินผลสำเร็จให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรมีการปรึกษาหารือ เพื่อหาแนวทางการรวบรวมหลักสูตร เพื่อให้มีความทันสมัย ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีความสมดุลของอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คณะควรสร้างความชัดเจนทั่วทั้งองค์กรของคำว่า “สหวิทยาการ” ในวิสัยทัศน์ เพื่อให้การสื่อสารถ่ายทอดไปสู่แผนงานและโครงการมีความเข้าใจตรงกัน อีกทั้งควรมีช่องทางสื่อสารในประเด็นสำคัญขององค์กรระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เช่น การจัดสัมมนาสิทธิ การสื่อสารผ่านเครือข่ายถึงตัวบุคคล

## ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวน ปรับปรุง ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เอื้อต่อการบรรจุ แต่งตั้งอาจารย์ชาวต่างชาติ โดยเฉพาะด้านภาษา มีโอกาสได้รับเงินเดือนที่เหมาะสม ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ วิชาชีพ เพิ่มความผูกพันกับองค์กร และสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัย

## ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มีหลักสูตรที่หลากหลายที่ตอบสนองความต้องการของสังคม โดยคณะมีหลักสูตรทั้งหมด 26 หลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 25 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาตะวันออก สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์และสารสนเทศ คุณภาพระดับดี จำนวน 18 หลักสูตร ลดลงจากปีที่ผ่านมาซึ่งมีจำนวน 21 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 6 หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาซึ่งมีจำนวน 5 หลักสูตร ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2559 คณะมนุษยศาสตร์ มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จากร้อยละ 41.27 เป็นร้อยละ 43.97 แต่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการลดลงจากร้อยละ 31.75 เป็นร้อยละ 29.49 รวมถึงสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ (FTES เท่ากับ 1 : 25) โดยหากเปรียบเทียบปีที่ผ่านมาพบว่า มีค่า FTES ลดลงจาก 1 : 39.75 เป็น 1 : 38.76 ซึ่งยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมกับสาขาวิชา เนื่องจากมีการสอนในรายวิชาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยในทุกหลักสูตร แต่สำหรับการบริการนิสิตและการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนิสิตต่างๆ คณะมนุษยศาสตร์มีการดำเนินงานได้ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2. **ด้านการวิจัย** มีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และมีระบบกลไกส่งเสริมสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยการจัดหาแหล่งทุนวิจัย และการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์ครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2559 คณะมนุษยศาสตร์มีสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จากจำนวน 50,539.96 บาทต่อคน เป็น 116,808.08 บาทต่อคน รวมทั้งการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จากร้อยละ 21.16 เป็นร้อยละ 32.21

3. **ด้านการบริการวิชาการ** มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนโครงการ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ รวมถึงการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรและนิสิตมีกิจกรรมร่วมกัน

## ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 22 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 19 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรม ได้แก่

1. การประชุมระดมสมองหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำฐานข้อมูลคณะมนุษยศาสตร์เพื่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เช่น แหล่งทุนวิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา และหลักเกณฑ์และข้อปฏิบัติของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น
2. โครงการจัดทำแผนกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์รายบุคคล
3. สำรวจสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์

## สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 15 - 16 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะมนุษยศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.69 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.61 ได้คุณภาพระดับดี โดยปัจจัยนำเข้า (input) มีคะแนนเฉลี่ย 1.77 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง กระบวนการ (process) มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 อยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์ (output) มีคะแนนเฉลี่ย 2.92 อยู่ในระดับพอใช้

ทั้งนี้หากพิจารณาตามรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) คณะมนุษยศาสตร์ มีหลักสูตร รวม 26 หลักสูตร มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 26 หลักสูตร ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะมนุษยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.19 สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.96 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.39

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา



4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ  
สาธารณชน

● **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● **กำหนดการประเมินฯ**

**วันอาทิตย์ที่ 24 กันยายน 2560**

- 09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณา  
แนวทางการประเมินในเบื้องต้น
- 09.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์  
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมชี้แจง  
วัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559  
- ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
- 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ของคณะมนุษยศาสตร์
- 12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ของคณะมนุษยศาสตร์ (ต่อ)

**วันจันทร์ที่ 25 กันยายน 2560**

- 09.00 - 09.45 น. สัมภาษณ์อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหารของแต่ละภาควิชา (ห้อง 301) จำนวน 9 คน  
สัมภาษณ์นิสิตทุกระดับคณะชั้นปี จำนวน 14 คน
- 09.45 - 10.30 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ห้อง 301/1) จำนวน 3 คน  
สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน
- 10.30 - 11.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน/ผู้รับบริการ (ห้อง 301) จำนวน 5 คน
- 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
- 12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 - 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
- 15.30 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหาร  
และบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์ รับทราบ

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

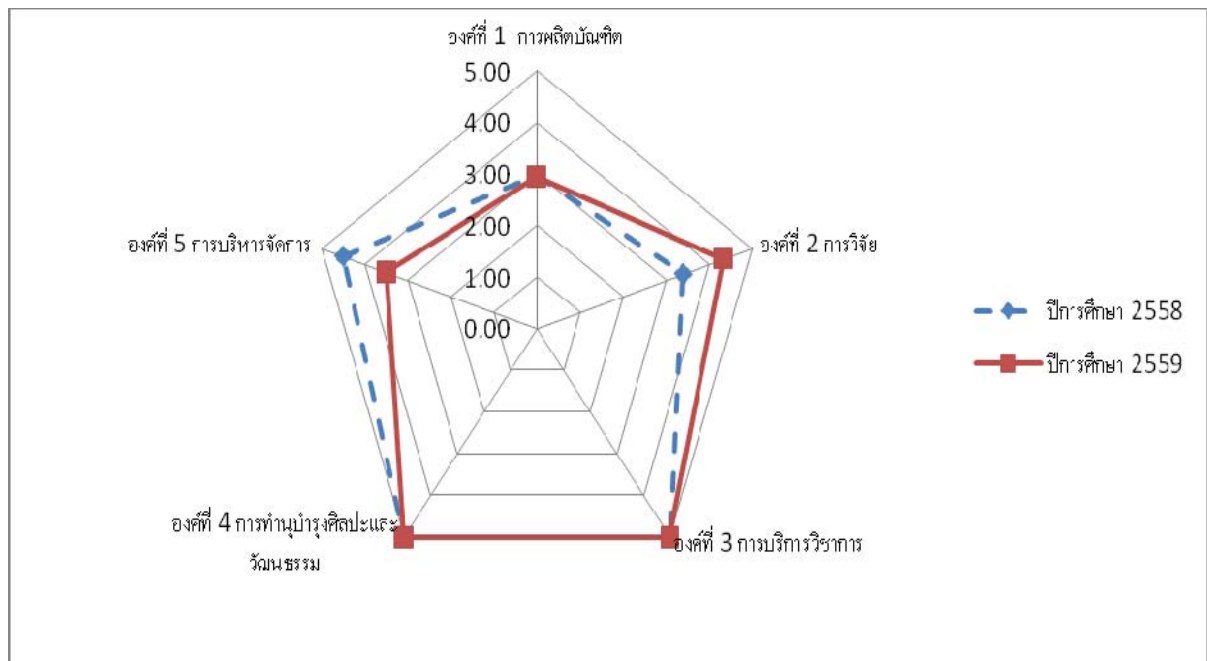
คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

### **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ**

คณะมนุษยศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.82 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะมนุษยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.03 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 25 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก จำนวน 1 หลักสูตร คุณภาพระดับดี จำนวน 18 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 6 หลักสูตร โดยผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.68 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.94 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.50 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
1 การผลิตบัณฑิต	1.53	1.53	5.00	5.00	3.03	3.03	2.94	2.94	พอใช้	พอใช้
2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.03	4.03	4.68	4.68	ดีมาก	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4 การทำนุบำรุง-ศิลป และวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ			4.00	3.50			4.00	3.50	ดี	พอใช้
รวม	2.40	2.40	4.71	4.57	3.53	3.53	3.82	3.74	ดี	ดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี		



สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผล  
การประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		SAR		กรรมกร		SAR	กรรมกร	SAR	กรรมกร
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>						<b>9</b>	<b>9</b>	<b>3.82</b>	<b>3.74</b>
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								<b>2.94</b>	<b>2.94</b>
1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร โดยรวม	คะแนน 3.20	78.69 26	3.03	78.69 26	3.03	x	x	3.03	3.03
1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 42	82 186.50	43.97	82 186.50	43.97	/	/	2.75	2.75
1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 32	55 186.50	29.49	55 186.50	29.49	x	x	1.84	1.84
1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน 1 : 25	6,375.81 164.50	38.76	6,375.81 164.50	38.76	x	x	0.00	0.00
1.5 การบริการ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>								<b>4.68</b>	<b>4.68</b>
2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	สัดส่วน 75,000 บาทต่อคน	19,331,737.50	116,808.08	19,331,737.50	116,808.08	/	/	5.00	5.00
		165.50		165.50					
2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 22	60.40	32.21	60.40	32.21	/	/	4.03	4.03
		187.50		187.50					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>								<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>								<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>								<b>4.00</b>	<b>3.50</b>
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	5 ข้อ	6		6 (ไม่ได้เกณฑ์ข้อ 6)		/	/	4.00	4.00
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5		4 (ไม่ได้เกณฑ์ ข้อ 5 และ 6)		x	x	4.00	3.00

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ได้คุณภาพระดับพอใช้

### จุดแข็ง

คณะมนุษยศาสตร์มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่หลากหลายและมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี เป็นที่ต้องการของผู้เรียน และมีการจัดการเรียนการสอนที่ดี จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่หลากหลายส่งผลให้นิสิตได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

การประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานิสิต ควรมีการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงคุณภาพของผลลัพธ์ให้มากขึ้นตามกรอบ TQF และการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ เพื่อให้แน่ใจว่านิสิตทุกคนได้รับการพัฒนาตั้งแต่ปีที่ 1 ถึงปีที่ 4

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับปานกลางมีจำนวนถึงร้อยละ 23 และจำนวนหลักสูตรนานาชาติมีน้อย (ร้อยละ 11.5) ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ
2. คุณภาพของอาจารย์ทั้งทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการยังไม่ครอบคลุมการให้บริการที่หลากหลาย โดยเฉพาะด้านการหารายได้เพื่อเพิ่มพูนทักษะทางวิชาชีพของนิสิต
4. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิตยังขาดการหาข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า รวมทั้งขาดการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดกิจกรรมจากนิสิตที่เข้าร่วมเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว
5. การวัดประสิทธิผลของกิจกรรมพัฒนานิสิตมิได้ดำเนินการประเมินคุณลักษณะที่เกิดกับตัวนิสิตเป็นหลัก จึงขาดความชัดเจนของผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้นๆ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีมาตรการเชิงรุกเพื่อพัฒนาให้หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพในระดับดีเพิ่มขึ้น และควรมีแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาหลักสูตรนานาชาติเพิ่มขึ้นหรือได้รับการรับรองหลักสูตรในระดับสากล เช่น AUN-QA
2. คณะยังคงต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ทางด้านการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยนำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนพัฒนาส่งเสริมระดับคณะ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ เพื่อให้การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือให้ตรงกับความต้องการเป็นรายบุคคล อีกทั้งการพัฒนาตนเอง

ตามแผนควรเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรและคณะ อีกทั้งมีการสนับสนุนโครงการจัดทำตำราเพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3. คณะควรมีช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการโดยมีรายละเอียดของประเด็นที่ให้บริการของฝ่ายบริการการศึกษาให้มากขึ้น ทั้งทางด้านแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลาที่เสริมสร้างประสบการณ์การทำงานในสภาพจริงให้กับนิสิต
4. ควรมีการหาข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า ถึงทักษะที่นิสิตควรได้รับในการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อใช้จัดกิจกรรมให้เหมาะสม รวมทั้งควรมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดกิจกรรมจากนิสิตที่เข้าร่วมเมื่อสำเร็จการศึกษาและไปทำงานแล้ว
6. ควรดำเนินการประเมินคุณลักษณะที่เกิดกับตัวนิสิตจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยเลือกใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายแทนการสอบถามความพึงพอใจเพียงอย่างเดียว เพื่อให้เห็นความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 ได้คุณภาพระดับดีมาก

### จุดแข็ง

1. คณะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย ส่งผลให้สามารถมีงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก
2. คณาจารย์ของคณะมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านการสอนมีโอกาสดำเนินงานวิจัยเชิงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการสอนและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
2. ควรสนับสนุนและผลักดันให้เผยแพร่ในวารสารระดับ TCI กลุ่ม 1 หรือ วารสารระดับนานาชาติโดยมีระบบและกลไกสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ทั้งการมีพี่เลี้ยงช่วยเหลือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้สามารถนำผลงานเผยแพร่มาพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

#### จุดแข็ง

คณาจารย์ของคณะมีองค์ความรู้ มีศักยภาพ และมีโอกาสที่สามารถให้บริการวิชาการ เป็นที่ต้องการของชุมชนและสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทดสอบและการกำหนดมาตรฐานทางภาษา การเสริมสร้างทักษะทางภาษาและการสื่อสาร ทำให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีการวิเคราะห์ตนเองเพื่อหาโอกาสทางเลือกใหม่ๆ ในการเสริมสร้างการให้บริการวิชาการ โดยเฉพาะความต้องการการเรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มผู้สูงอายุ หรือการฝึกฝนเพื่อประกอบอาชีพ เช่น การดนตรี การร้องเพลง เป็นต้น
2. การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ ควรพิจารณาตั้งเป้าประสงค์และการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการให้บริการวิชาการที่เป็นผลลัพธ์เชิงคุณภาพของผู้รับบริการทั้งนิสิต ชุมชน และสังคม

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังขาดความชัดเจนในผลลัพธ์เชิงคุณภาพของการดำเนินการ
2. คณะยังขาดการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งคณะมีความเชี่ยวชาญ

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากการวัดผลสำเร็จเพียงปัจจัยนำเข้า (จำนวนโครงการ, จำนวนผู้เข้าร่วม) เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดผลลัพธ์ การดำเนินการเชิงคุณภาพให้มากขึ้นทั้งต่อตัวนิสิตและบุคลากร
2. คณะควรผลักดันให้เกิดการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะด้านดนตรี ซึ่งคณะมีความเชี่ยวชาญสามารถเป็นที่ยอมรับในระดับสากล



## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพระดับพอใช้

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริหารจัดการของคณะด้านการกำกับติดตามผลดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรยังขาดความชัดเจน
2. ถึงแม้ว่าการจัดการความรู้มีผลลัพธ์ของการดำเนินงานแต่ยังขาดความชัดเจนของกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. ถึงแม้คณะจะมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรแต่ผลลัพธ์ของการดำเนินงานยังไม่สามารถปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังและการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ให้แล้วเสร็จ และนำมาเป็นหลักในการจัดทำแผนพัฒนาส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ทั้งทางด้านการศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเอง โดยคำนึงถึงความต้องการของหลักสูตรและคณะเป็นสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมายและ KPI ที่ชัดเจน มีการติดตามอย่างเป็นระบบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารเป็นระยะ เพื่อให้มีการสนับสนุนช่วยเหลือที่เหมาะสมเป็นรายบุคคล
2. คณะควรนำประเด็นความรู้ที่ได้รับจากปีที่ผ่านมา มาดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติและองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาสหวิทยาการ
3. คณะอาจต้องมีการทบทวนกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในด้านคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนนิสิตในหลักสูตร ผลงานเผยแพร่ของอาจารย์และบัณฑิตของหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกจากนี้อาจต้องมีการควมรวมหลักสูตรที่เปิดสอนเพื่อให้มีการบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1  
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA Online

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>			
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	26	26
	- ระดับปริญญาตรี	15	15
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	0
	- ระดับปริญญาโท	7	7
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	0
	- ระดับปริญญาเอก	4	4
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>			
2	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
	- ระดับปริญญาตรี	-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ระดับปริญญาโท	-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ระดับปริญญาเอก	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>			
3	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,709	2,709
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,415.00	2,415.00
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	226	226
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	68	68
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>			
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	186.5	186.5
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	186.5	186.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	11
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	93.5	93.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	82	82
6	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	131.5	131.5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	11	11
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	76.5	76.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	44	44
7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	32	32
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	16	16
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	16	16
8	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	23	23
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1	1
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	22	22
9	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 5</b>			
10	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	114	114
	- ระดับปริญญาตรี	2	2
	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
	- ระดับปริญญาโท	43	43
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
	- ระดับปริญญาเอก	69	69
11	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	114	114
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	70	70
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	27	27
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	17	17

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 6</b>			
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	84	84
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	37	37
	- บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	10	10
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	27	27
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4	4
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	6	6
<b>ชุดข้อมูลที่ 7</b>			
13	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	538	538
14	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	505	505
15	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	462	462
16	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	43	43
17	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	23	23
18	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	33	33
19	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	59	59
20	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
21	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3	3
22	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	19,424.22	19,424.22
23	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.08	4.08
<b>ชุดข้อมูลที่ 8</b>			
24	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	55	50
	- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	11	0
	- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	26	29

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	ระดับชาติ		
	- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	2	2
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4	9
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	9
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	3	1
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
25	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	41	41
<b>ชุดข้อมูลที่ 9</b>			
26	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	15	13
	- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	10	10
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0	0
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	3	3
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
27	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	8	8
<b>ชุดข้อมูลที่ 10</b>			
28	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	6,375.81	6,375.81
	- ระดับอนุปริญญา	-	-
	- ระดับปริญญาตรี	5,648.87	5,648.87



ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ระดับปริญญาโท	603.3	603.3
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ระดับปริญญาเอก	123.64	123.64
<b>ชุดข้อมูลที่ 11 (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</b>			
29	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	6,517,900.00	6,517,900.00
30	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	12,813,837.50	12,813,837.50
31	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	164.5	164.5
32	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	164.5	164.5
33	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1	1
34	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	22	22
36	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	22	22
<b>ชุดข้อมูลที่ 12</b>			
37	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	41	41
38	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	14	14
39	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0
40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6	6
41	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	38	38
42	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	4	4

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		
43	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
44	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0
45	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0
46	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0
47	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	3	3
48	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	4	4
49	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0
50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	4	4
51	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
52	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
53	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
54	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0

## ภาคผนวกที่ 2

### ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

กลุ่มอาจารย์ จำนวน 9 คน

1. สาเหตุที่เลือกมาเป็นอาจารย์ที่คณะมนุษยศาสตร์ ความคาดหวังที่จะได้รับ
  - ชื่อเสียงที่ดีของสถาบัน และใกล้ที่อยู่อาศัย เดินทางสะดวก
  - มีความคุ้นเคย ผูกพัน เนื่องจากเคยเป็นพนักงานอยู่ก่อนแล้ว และได้มีโอกาสลาเรียน และสมัครรับทุนเพื่อศึกษาต่อ
  - เป็นศิษย์เก่า และได้รับการชักชวนจากอาจารย์ที่ร่วมสร้างงานวิจัยด้วยกัน
  - ชอบบรรยากาศของคณะ แต่การเมืองภายในคณะสร้างความเครียด และความบั่นทอนในการทำงาน
  - มีความสุขในการสอนหนังสือ นิสิตมีความเคารพ และความเกรงใจอาจารย์ผู้สอน
  - คณะมนุษยศาสตร์มีหลักสูตร สาขาเฉพาะทาง และตรงกับความรู้ที่เรียนมา รวมถึงความเชี่ยวชาญที่มี
  - หลักสูตรเปิดโอกาสให้อาจารย์ใหม่ได้สอนวิชาที่ตรงศาสตร์ และสามารถประยุกต์การสอนได้ ให้โอกาสและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการเพื่อการเรียนการสอน
  - งานพัฒนาวิชาการ หรืองานบริการนอกคณะค่อนข้างมาก โดยเฉพาะงานบริการนิสิตแลกเปลี่ยน ซึ่งไม่มีปิดเทอมฯ
  - ได้รับโอกาสในการเรียนรู้งานด้านเอกสาร
2. อยากให้คณะมีการพัฒนาปรับปรุงอะไรให้ดีขึ้น
  - ควรปรับปรุงระบบงานธุรการ โดยเฉพาะการประสานงานเกี่ยวกับเอกสารต่างๆ
  - ควรปรับปรุงห้องสมุด และมีแหล่งสำหรับการสืบค้น
  - การจัดสรรงบประมาณ ควรมีความชัดเจนในการจัดซื้อ โดยเฉพาะการจัดหาสื่อสิ่งพิมพ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนควรมีงบประมาณจัดสรรการจัดซื้อหนังสือให้ชัดเจนในแต่ละปี
  - สำหรับโครงการหรือนโยบายเดิมที่มีประโยชน์ ควรจะมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการตำรา
  - ควรปรับปรุงเรื่องการสื่อสารองค์กร โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในองค์กรได้รับทราบเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นภายในคณะอย่างทั่วถึง

**กลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรี** จำนวน 6 คน

1. การให้บริการนิสิตมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ กิจกรรมร่วมกับคณะอื่นๆ เช่น ชมรม การออกกำลังกาย การบริการเพื่อสังคม ด้านดนตรี ด้านภาษาและวัฒนธรรม การอบรมหลักสูตรต่างๆ เป็นต้น
2. ส่งเสริมให้นิสิตมีประสบการณ์ในการแข่งขันต่างๆ เช่น การประกวดด้านดนตรีที่ประเทศเนเธอร์แลนด์
3. มีสถานที่ให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์จริง เช่น ห้องอาหารที่คณะมนุษยศาสตร์
4. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถที่อำนวยความสะดวกได้ในด้านกิจกรรม สามารถเข้าพบและปรึกษาเรื่องต่างๆ  
กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ในหลายช่องทาง เช่น Line โทรศัพท์ เป็นต้น (มีเฉพาะบางท่านที่พบได้ยาก)
5. หน่วยงานบริการการศึกษาให้บริการได้ดี สามารถให้ข้อมูลได้ครบถ้วน มีจิตบริการ
6. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ในโซเชียลมีเดียยังไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่จะหาข้อมูลในเฟสบุ๊ค (Facebook) ของคณะ
7. มีการจัดกิจกรรมให้นิสิตส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยภาควิชา
8. อุปกรณ์การเรียนการสอนส่วนใหญ่ค่อนข้างดีสามารถใช้งานได้เพียงพอ มีชำรุดบ้างแต่คณะได้ดำเนินการซ่อมให้
9. ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ห้องปิดไม่สามารถเข้าใช้บริการได้
10. ห้องสมุดของสถาบันขงจีมีให้บริการได้สม่ำเสมอ และอาจารย์ที่สอนภาษาจีนเป็นอาจารย์ที่มีความสามารถ
11. อุปกรณ์ทางด้านดนตรีและสถานที่สำหรับการซ้อมมีไม่เพียงพอต่อการเรียนของนิสิต
12. อุปกรณ์การเรียนการสอนของภาควิชาศิลปาชีพมีไม่เพียงพอ นิสิตต้องนำมาเองจากที่บ้าน เช่น อุปกรณ์ทางครีว หม้อ กระทะ เป็นต้น
13. อาจารย์บางภาควิชามีค่อนข้างน้อย ทำให้ต้องใช้อาจารย์พิเศษจากภายนอก
14. อยากให้คณะสนับสนุนเงินกับชมรมมากยิ่งขึ้น
15. การดำเนินงานเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมค่อนข้างช้า
16. เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากอาจารย์บางท่านมีการกิจมากทำให้ไม่สามารถให้คำปรึกษานิสิตได้

**กลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา** จำนวน 8 คน

1. จุดเด่นของหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์คือ มีหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะทางที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเฉพาะด้าน เช่น ด้านดนตรี ด้านภาษาศาสตร์ประยุกต์ เป็นต้น
2. มีการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย การทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นขั้นตอนได้อย่างครบถ้วน นิสิตสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปดำเนินการตามแผนการศึกษาที่กำหนดได้เป็นอย่างดี

3. หลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเพิ่มพูนประสบการณ์และศักยภาพของตนเอง เช่น การเข้าร่วมงานประชุมทางวิชาการต่างๆ การเสนอผลงานทางวิชาการ การอบรมภาษาอังกฤษ เป็นต้น
4. อาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ภาษาศาสตร์ (linguistics) ดนตรีเครื่องเป่า เป็นต้น
5. ข้อเสนอแนะสำหรับคณะ ได้แก่
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นในส่วนของหลักสูตรเฉพาะทาง เช่น ดนตรีเครื่องเป่า ภาษาศาสตร์ เพื่อเป็นจุดเด่นให้นักศึกษาเข้ามาศึกษามากขึ้น
  - ให้เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น หนังสือ เอกสารบทความวิจัย ทั้งในหอสมุดส่วนกลาง และห้องสมุดของคณะ เนื่องจากหนังสือประกอบการเรียนหลักสูตรเฉพาะส่วนใหญ่จะเป็น หนังสือต่างประเทศที่มีราคาแพง
  - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันที่มีความหลากหลายทางหลักสูตรค่อนข้างมาก ทั้งนี้เพื่อที่รองรับการเรียนการสอนในอนาคต ควรมีการรวบรวมหลักสูตรเพื่อตอบสนองผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เช่น หลักสูตรปรัชญาและศาสนา รวมกับหลักสูตรทางด้านประวัติศาสตร์ เป็นต้น

กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

1. การเปลี่ยนแปลงของคณะที่พบ และการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์
  - มีการปรับปรุงหลักสูตร วิชาในหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะเรื่องของการสื่อสารมวลชน ซึ่งเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี
  - ความรู้ที่ได้รับเป็นประโยชน์ในการทำงาน สามารถใช้ได้จริง
  - หลักสูตรมีการติดตามความคืบหน้าในด้านการเรียนของนิสิต
  - มีการเชิญศิษย์เก่า และอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง มาถ่ายทอดความรู้ และให้คำปรึกษา รวมทั้งช่วยตอบข้อซักถามและแก้ปัญหาต่างๆ
  - มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน
  - มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ผ่านสื่อ Social ต่างๆ อาทิเช่น Facebook
2. สิ่งที่ยากแนะนำให้คณะปรับปรุง เพื่อการพัฒนา
  - เพิ่มภาษาประยุกต์กับการสอนสำหรับนิสิตปริญญาโท เนื่องจากผู้เข้ารับการศึกษาค่อนข้างใหญ่เป็นครู อาจารย์ จึงควรมีการบูรณาการเรื่องภาษา
  - ควรมีการเชิญนักวิชาการมาบรรยายพิเศษ
  - ควรให้การสนับสนุนนิสิตในการฝึกงานในสถานประกอบการต่างๆ หรือมีกำหนดในหลักสูตร โดยคณะควรผูกสัมพันธ์กับสถานที่ฝึกงาน เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสเลือกตามที่สนใจ

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

1. นิสิตที่จบจากคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีมาก ความตรงต่อเวลา สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีอัธยาศัยที่ดี มีความสามารถพิเศษที่เฉพาะทาง เช่น การตัดต่อวิดีโอถ่ายรูปรูป
2. การเสริมโปรแกรมการฝึกงานให้เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากสหกิจศึกษา เพื่อให้ได้โอกาสในการค้นหาตนเอง ได้รับประสบการณ์การฝึกงานที่ไม่จำเป็นต้องทำงานให้ตรงกับสายงานที่เรียน
3. ควรเพิ่มเติมความสามารถด้านภาษา โดยเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษ

กลุ่มผู้ใช้บริการ จำนวน 2 คน

1. การใช้บริการทางด้านศูนย์ภาษา โดยต้องการเรียนภาษาอังกฤษที่เฉพาะทางด้าน การเขียนเรียงความ ซึ่งอาจารย์มีประสิทธิภาพในการสอน ทำให้ได้ประโยชน์ไปประยุกต์กับการทำงานได้
2. การบริการมีความเท่าเทียมระหว่างศิษย์เก่า กับผู้ใช้บริการปัจจุบัน
3. มีข้อเสนอแนะให้บทความที่นำมาประกอบการเรียนการสอนสำหรับฝึกเขียนควรมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน

1. สภาพการเปลี่ยนแปลงที่พบภายในคณะ
  - มีอาคารเพิ่มขึ้น หน่วยงานย่อยเพิ่ม รวมถึงพัฒนาการของบุคลากรและนิสิตที่มีปรับเปลี่ยน
  - สภาพแวดล้อม และสาธารณูปโภคดีขึ้น
  - การบริหารงาน ที่นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพิ่มมากขึ้น
2. มีอัตราการลาออกของบุคลากรค่อนข้างสูง ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่องกัน
2. ความเท่าเทียมกันระหว่างพนักงานเงินรายได้กับเงินงบประมาณ
3. การประเมินเงินเดือนของบุคลากร มีการนำข้อมูลการมาสายมาเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมิน
4. การพัฒนาศูนย์บริการโครงการพิเศษของคณะ ควรมีการให้บริการในลักษณะที่เบ็ดเสร็จ (one stop service) มากยิ่งขึ้น
5. ควรนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงานมากยิ่งขึ้น เช่น การจองห้องประชุม/ห้องเรียนออนไลน์

ภาคผนวกที่ 3  
ภาพกิจกรรม

	
<p>รักษาการแทนคณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>ประธานประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินฯ</p>
	
<p>รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ รายงานผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์</p>	<p>คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร</p>
	
<p>คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามและตรวจสอบหลักฐานอ้างอิง</p>	



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตปริญญาโท-เอก



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตปริญญาตรี



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ ถ่ายรูปร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์