



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 14 – 15 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

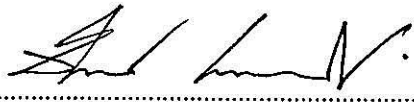
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

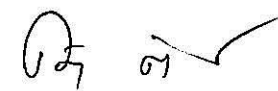
คำนำ

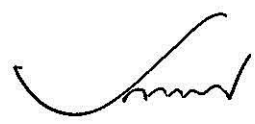
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวนศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 14 – 15 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

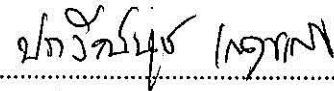
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะวนศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ  (รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรรมการ  (รองศาสตราจารย์คณิดา ตั้งคณานุรักษ์)
คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (อาจารย์ ดร.ปารเมศ กำแพงสุทธิรงค์)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ  (นางประวีณนุช เกตุแก้ว)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นางสาววาสนา ชูไสว)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

15 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี	2
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	2
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	3
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	4
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	10
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	11
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	12
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	13
ภาคผนวก	15
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	16
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	27
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	31

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้วิวัฒนาการมาจากโรงเรียนป่าไม้ของกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดสอนเป็นครั้งแรกที่จังหวัดแพร่เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2479 โดยมีชื่อว่า “โรงเรียนป่าไม้จังหวัดแพร่” มีหลักสูตรการศึกษา 2 ปี การสอนตามหลักสูตร 2 ปี ได้ดำเนินการมาจนถึง พ.ศ. 2482 หลังจากนั้นได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนป่าไม้เป็น “โรงเรียนวนศาสตร์” และได้ดำเนินการติดต่อกันมาจนถึง พ.ศ. 2490 จึงได้เปิดรับนิสิตจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับเตรียมอุดมศึกษาโดยทั่วไป ในระยะนี้ได้มีการเปลี่ยนชื่อโรงเรียนวนศาสตร์เป็น “วิทยาลัยวนศาสตร์” จนกระทั่ง พ.ศ. 2486 มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขึ้น วิทยาลัยวนศาสตร์จึงได้เปลี่ยนฐานะเป็น “คณะวนศาสตร์” และอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จนถึงปัจจุบัน คณะวนศาสตร์ประกอบด้วยภาควิชาต่างๆ 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาการจัดการป่าไม้ ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ ภาควิชาวนผลิตภัณฑ์ ภาควิชาวนวัฒนวิทยา ภาควิชาวิศวกรรมป่าไม้ และภาควิชาอนุรักษ์วิทยา

คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวนศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 14 - 15 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะวนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวนศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.91 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 13 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.99 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.50

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 4.76 ได้คุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้ และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.96 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. กระบวนการเรียนการสอน การพัฒนานิสิต และกิจกรรมตามพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมอัตลักษณ์ของ นิสิตและศิษย์เก่ามีความโดดเด่น เป็นที่ยอมรับของสังคม และมีความผูกพันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านป่าไม้ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน และปัจจุบัน มีแนวโน้มของการพัฒนาให้บัณฑิตมีความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการ จากการสร้างผลงาน นวัตกรรมทางด้านป่าไม้ ที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจและสังคม
2. คณะเป็นศูนย์รวมขององค์ความรู้ศาสตร์ทางด้านวนศาสตร์ที่ใช้พัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ และมีเครือข่ายในระดับภูมิภาคอาเซียน ที่จะร่วมกันพัฒนาด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
3. มีการบูรณาการงานวิจัยและงานบริการวิชาการทำให้ได้ผลงานทางวิชาการที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูลระดับสากล จนส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับทางด้านเกษตรและป่าไม้ใน ระดับต้นของเอเชีย คณะควรมีการวิเคราะห์ผลงานวิจัยที่มีแนวโน้มของการสร้างเป็นผลงาน นวัตกรรม เพื่อก่อให้เกิดทรัพย์สินทางปัญญา และรายได้ รวมทั้งจัดการความรู้เพื่อการเผยแพร่

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนิสิตในหลักสูตรมีจำนวนน้อย และโครงสร้างของประชากรที่เปลี่ยนไป
2. มีการดำเนินงานตามพันธกิจอย่างหลากหลาย แต่ไม่ได้ประเมินความสำเร็จเชิงคุณภาพเพื่อใช้ในการ วางแผนพัฒนาตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด
3. การวางแผนการพัฒนาคณาจารย์วิทยากรและสายสนับสนุน ยังขาดการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ตั้งแต่ระดับนโยบาย ของชาติ ของมหาวิทยาลัย และของคณะ เพื่อออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้อง
2. คณะควรมีการประเมินผลของพันธกิจต่างๆ เพื่อให้ได้ผลสะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ พันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ และนำผลมาใช้ในการวางแผนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์อย่างเป็น ระบบ และมีการถ่ายทอดสู่บุคลากรอย่างทั่วถึงทุกระดับ
3. ควรทบทวนการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์วิทยากรและสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับทิศทาง วิสัยทัศน์ของคณะ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ความเข้มแข็งของอาจารย์ ศิษย์เก่า และระบบการดูแลนิสิตผ่านกิจกรรมการพัฒนานิสิต เป็นแนวทางที่ดี ในการสร้างวัฒนธรรมให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. การผลิตบัณฑิต ความสำเร็จของหลักสูตรในระดับปริญญาตรีทั้งในเรื่องของจำนวนนิสิต การผลิต บัณฑิตไปสู่วิชาชีพยังมีมาตรฐานที่ดี เป็นที่ยอมรับ และเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบทั้งภาครัฐและเอกชน

โดยเฉพาะหลักสูตรสองปริญญา แต่ในระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีการวิเคราะห์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

การมีศูนย์สถานีวิจัยที่เป็นแหล่งฝึกงานของนิสิต เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการทำงานในพื้นที่ป่า ความผูกพัน ความสามัคคีของศิษย์เก่า ส่งผลต่อการพัฒนานิสิตและโอกาสในการมีงานทำ

2. การวิจัย และการบริการวิชาการ มีการบูรณาการงานวิจัยและงานบริการวิชาการทำให้ได้ผลงานทางวิชาการที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับสากล เป็นประโยชน์กับการพัฒนาชุมชนและสังคม และมีแนวโน้มที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการวางแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นอัตลักษณ์ ควบคู่กับการพัฒนานิสิต และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

4. การบริหารจัดการ ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ทั้งในเรื่องของแผนการปฏิบัติงาน แผนทางการเงิน และแผนการพัฒนาบุคลากร รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการองค์ความรู้ของคณะ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะวนศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 16 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 12 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 4 กิจกรรม ได้แก่

1. การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายในคณะ ควรทำเป็นระบบ เพื่อทดแทนคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินงาน

2. แผนบริหารความเสี่ยงไม่ชัดเจน ไม่มีการระบุค่าความเสี่ยง และไม่แสดงผลลัพธ์ที่ลดลงในรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งคณะวิเคราะห์ว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจถึงขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง ยังไม่สามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงเข้าสู่กระบวนการจัดการได้อย่างเป็นระบบ ทำให้แผนบริหารความเสี่ยงไม่ได้ถูกนำไปบริหารจัดการอย่างเต็มที่

3. การจัดการความรู้ (KM) ควรเน้นการจัดการความรู้จากประสบการณ์ตรง เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง รวมทั้งควรจัดให้มีการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน ซึ่งคณะวิเคราะห์ว่า ผู้บริหารอยู่ในช่วงของการทำความเข้าใจกับกระบวนการจัดการความรู้ โดยปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้ได้อย่างครบวงจร รวมถึงยังไม่ได้มีการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ คณะควรพิจารณาข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีการศึกษา 2559 เพื่อนำผลไปพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในภาพรวม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะวนศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 ซึ่งพิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักฐาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 ได้คุณภาพระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72) กระบวนการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.84)

หากพิจารณารายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ของคณะวนศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 15 หลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.43 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 3.50

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน คีทศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2560

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม FORTROP ชั้น 3 ตึกวิทยาศาสตร์ 60 ปี คณะวิทยาศาสตร์

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

- เวลา 09.45 – 11.00 น. ผู้บริหารคณะวนศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ขอให้ส่วนงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของส่วนงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- เวลา 13.00 – 13.30 น. - กลุ่มอาจารย์ประจำ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรละ 1 คน
- เวลา 13.30 - 14.00 น. - กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน
- เวลา 14.00 – 14.30 น. - กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 3 คน
- เวลา 14.30 – 15.00 น. - กลุ่มนิสิตทุกระดับชั้นปี ชั้นปีละ 1 คน
- ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน
 - ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 คน
- เวลา 15.00 – 15.30 น. - กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 4 คน
- เวลา 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

วันศุกร์ที่ 15 กันยายน 2560

- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะวนศาสตร์
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องรับรอง ชั้น 3 ตึกวนศาสตร์ 60 ปี คณะวนศาสตร์
- เวลา 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
- เวลา 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อรายงานผลการประเมินฯ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวนศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.91 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 13 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.99 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.50

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 4.76 ได้คุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้ และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.96 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	4.68	3.50	2.91	3.99	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	3.50	-	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.76	3.43	3.96	3.92	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวนศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/=บรรลุ, x=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1	ระดับ คะแนน 2.80	2.91	1.00	2.91	/	2.91	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2	ร้อยละ 80	73	85	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=85.882 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.3	ร้อยละ60	55	85	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ=64.706 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.044)	/	4.04	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.4	สัดส่วน 20:1	1,059.67	85	ร้อยละ -37.650 ค่า ร้อยละที่ <= 0 คิดเป็น คะแนน 5.000	x	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	5	x	4	ไม่ผ่านข้อ 5 เนื่องจากมีการ ประเมินการให้บริการนิสิต ครบทั้ง 3 ประเด็น แต่ระบบ การประเมินยังไม่ทั่วถึง มีผล ตอบกลับน้อย อยู่ระหว่าง การจัดทำระบบประเมินใหม่ ในลักษณะงานวิจัยสถาบัน ทำให้ไม่มีผลการปรับปรุงที่ ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/=บรรลุ, x=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.6	3 ข้อ	-	-	3	/	3	ไม่ผ่านข้อ 4, 5 และ 6 เนื่องจาก การประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของโครงการและกิจกรรม เป็นเพียงการประเมินจำนวน โครงการที่ดำเนินการแล้ว เสร็จตามแผน การประเมิน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม และร้อยละของผู้เข้าร่วม โครงการกิจกรรม ส่งผลให้ไม่ สามารถสรุปผลประเมินเชิง วัตถุประสงค์มาใช้ในการ พัฒนาการจัดกิจกรรมที่ส่งผล ต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ อัตลักษณ์ และ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่างๆ
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	5	x	4	ไม่ผ่านข้อ 6
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.2	35,0000	65,244,975.85	86.5	(จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรือสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก สถาบัน = 65,244,975.85/จำนวน อาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ= 86.50)=754,277.18 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนน เต็ม 5 = 220,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.000)	/	5	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/=บรรลุ, x=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.3	ร้อยละ 80	62.80	90.5	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่เท่ากับ62.80/ จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด เท่ากับ90.500) = ร้อย ละ69.392 เมื่อเทียบค่า ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 4 และ 5
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 4, 5 และ 7
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 2, 3 และ 5
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	5	x	4	ไม่ผ่านข้อ 5
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.92	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. มีศูนย์สถานีวิจัยที่ใช้ในการฝึกภาคสนามสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี ตามทักษะสาขาวิชาที่ นิสิตถนัด และใช้เพื่อการตัดสินใจในการเลือกสาขาวิชาที่เหมาะสมกับตัวนิสิต
2. มีการวิจัยสถาบันในการปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2558 ทำให้สามารถแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตน้อย และตอบสนองผู้ใช้บัณฑิต
3. มีกิจกรรมรับน้องเป็นตัวเสริมสร้างทักษะในการทำงานจริง และเป็นฝึกประสบการณ์จริง เพื่อให้มี วินัยและความอดทน สามารถปรับตัวในการปฏิบัติงานจริง ถือเป็นอัตลักษณ์เด่นของนิสิตวนศาสตร์

4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ใช้ความเป็นนวัตกรในการพัฒนานิสิต โดยมีการบูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่อง และยังช่วยส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. มีระบบดูแลนิสิตที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะการสร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบพี่ดูแลน้อง และการ ติดตามนิสิตในภาคสนามอย่างต่อเนื่อง เช่น มีสัปดาห์นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับผู้ปกครอง เพื่อให้แนวทางในการเรียนการสอนและการใช้ชีวิต มีการระดมศิษย์เก่าเพื่อจัดกิจกรรมจิตอาสาที่ เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของคณะ เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการวิเคราะห์การดำเนินงานกิจกรรมที่มีจำนวนมาก เพื่อสังเคราะห์ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนา นิสิต เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนานิสิตที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะและตัวนิสิตที่ต้องการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการกิจกรรม เป็นเพียงการประเมินจำนวน โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม และร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรม ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปผลประเมินเชิงวัตถุประสงค์มาใช้ในการ พัฒนาการจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ และความต้องการของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีระบบในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของโครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ได้ผลที่สะท้อนผล การเรียนรู้ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ รวมทั้งนำผลของ การวิเคราะห์ไปพิจารณาใช้ร่วมกับกระบวนการเรียนการสอนที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน รายวิชาของหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี

- ความเข้มแข็งของอาจารย์ ศิษย์เก่า และระบบการดูแลนิสิตผ่านกิจกรรมการพัฒนานิสิต เป็น แนวทางที่ดีในการสร้างวัฒนธรรมให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวน ศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะ กรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. มีการสร้างระบบพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการ ภายใต้แนวคิด BUSS เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา ประเทศ มีการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการที่เน้นการสร้างนวัตกรรม และงานวิจัยสำหรับ นักวิจัยรุ่นใหม่ โดยใช้ศูนย์สถานีวิจัยเป็นหลักในการขับเคลื่อน

2. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และเป็นหลักในการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรหาเครือข่ายที่มาจากศิษย์เก่าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมในการพัฒนา งานวิจัย ทั้งในตัวอาจารย์ นักวิจัย และการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง รวมถึงการนำนวัตกรรมไปสร้างทรัพย์สินทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

จุดแข็ง

1. มีนโยบายการบริการวิชาการเชิงรุกที่บูรณาการกับงานวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์ของประเทศ และได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงบริการวิชาการที่มีผลต่อชุมชนและสังคม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง ตามพันธกิจที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
2. มีงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับกิจกรรมพัฒนานิสิตและการจัดการเรียนการสอน ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์อย่างทันยุคทันสมัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ และนำไปพัฒนาแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการบริการวิชาการให้มีความพร้อมต่อการบริการวิชาการต่างๆ เช่น พัฒนาห้องปฏิบัติการให้มีมาตรฐานสากลรองรับ และเตรียมความพร้อมของศูนย์สถานีวิจัย เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

จุดแข็ง

- คณะมีการวางแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นอัตลักษณ์ ถ่ายทอดจิตวิญญาณความเป็นวนศาสตร์ แฝงอยู่ในการเรียนการสอน วิชาต่างๆ ควบคู่กับการพัฒนานิสิต โดยใช้กิจกรรมพัฒนานิสิต เช่น โครงการสืบ นาคะเสถียร เพื่อให้เกิดความหวงแหนอนุรักษ์ป่า วังประเพณี เพื่อฝึกวินัย ความอดทน มีจิตอาสาโดยให้ความรู้กับชุมชนด้านต้นไม้ ทำค่ายรอบสถานีวิจัย (social

engagement) โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใช้ช่างทำไม้ เพื่ออนุรักษ์ช้างกับป่า ทำป้ายสื่อความด้าน พันธุ์ไม้ในอุทยานต่างๆ ในขณะเดียวกันยังคงปฏิบัติตามประเพณีและวัฒนธรรมที่ดั้งเดิมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรม ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ยุทธศาสตร์ แต่ยังไม่ประเมินความสำเร็จวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพพอใช้**

จุดแข็ง

- มีแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ โดยผู้บริหารชุดใหม่ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ 2560-2564 เพื่อเป็นสถาบันชั้นนำด้านวนศาสตร์ที่เป็นเลิศในอาเซียน หรือเขตร้อน โดยใช้ระบบ EdPEx เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการถ่ายทอดนโยบายและวิสัยทัศน์สู่การดำเนินงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายใน คณะทุกระดับ รวมถึงการสร้างร่วมมือจากเครือข่าย ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการที่สำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เป็นการนำข้อมูลของมหาวิทยาลัยมาวิเคราะห์เรื่อง การเงินต่อหัวเท่านั้น ไม่ได้มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการแข่งขัน
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงทำตามระบบมหาวิทยาลัย และไม่เกิดจากการวิเคราะห์จากผู้บริหาร
3. การจัดการความรู้ ไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่มีอยู่ในคณะ เป็นการจัดอบรม เรื่องการเรียนการสอน และการวิจัยแบบปกติทั่วไป
4. ผลการประเมินหลักสูตร มีการรายงานผลคะแนนการประเมินหลักสูตรในคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อทราบ แต่ยังไม่มีการนำไปวางแผนพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรหาระบบและกลไกในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ร่วมกับหลักสูตร เพื่อให้ทราบ ถึงความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

2. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงภายใต้บริบทของคณะ โดยเฉพาะโครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนไป และส่งผลต่อวิชาชีพ รวมถึงบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
3. ควรมีการจัดการความรู้จากภายในคณะที่มีองค์ความรู้อย่างมากมายและหลากหลายด้านวิทยาศาสตร์ที่มีความเชี่ยวชาญ และให้บริการอย่างครบวงจรในเรื่องป่า และการใช้ประโยชน์ของป่าเชิงอนุรักษ์ และเศรษฐกิจสังคม ทั้งที่มีอยู่ในนิสิตและอาจารย์ เพื่อให้มีระบบการจัดเก็บและเผยแพร่ต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. ควรนำผลการประเมินหลักสูตรมาวิเคราะห์รายละเอียดต่างๆ รวมถึงหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เช่น ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงการวิเคราะห์แนวโน้มความต้องการของตลาดและสังคม และนโยบายของชาติอย่างเข้มข้น ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1			
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13	13	13
- ระดับปริญญาตรี	2	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	0
- ระดับปริญญาโท	9	10	9
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	0
- ระดับปริญญาเอก	2	1	2
ชุดข้อมูลที่ 2			
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-	-
- ระดับปริญญาตรี		-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 3			
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		1,434	1,434
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	897.00	1,140.00	1,140.00
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	294	263	263
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	29	31	31
ชุดข้อมูลที่ 4			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		85	85
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		85	85
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		12.0	12
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		73.0	73
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		30	30
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		8.0	8
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		22.0	22
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		35	35
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		2.0	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		33.0	33
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		19	19
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		2.0	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		17.0	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		1.0	1
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		50	50
- ระดับปริญญาตรี		-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		-	-
- ระดับปริญญาเอก		48	48
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		40	40
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		9	9
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		29	29

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	109	83	83
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	36	31	31
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	19	4	4
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	1		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	25	17	17
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	11	7	7
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า	16	22	22

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	1	1
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	0		
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	159	1,140	1,140
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	153	153	153
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	109	150	150
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	3	3
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	5	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	23	27	27
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	-	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		15,625.63	15,625.63
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		4.15	4.15
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	106	62	62
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	9.00	-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	27	23	23
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	2	39	39
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	14	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน	6	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	47	62	62
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3	2	2
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.00	-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	2	2	2
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556	1	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา ที่เป็นวงรอบประเมิน)	2	2	2
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		1,059.67	1,059.67
- ระดับอนุปริญญา		-	-
- ระดับปริญญาตรี		632.33	632.33
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		374.22	374.22
- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		-	-
- ระดับปริญญาเอก		53.12	53.12
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน		19,053,230.34	19,053,230.34

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
สถาบัน			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		19,053,230.34	19,053,230.34
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		46,191,745.51	46,191,745.51
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		46,191,745.51	46,191,745.51
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		81	81
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		81	81
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		81	81
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		81	81
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		5.5	5.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		5.5	5.5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5.5	5.5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5.5	5.5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		4	4
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4.0	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4.0	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		31	31
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		31	31
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		17	17
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		17	17
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา		8	8

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		20	20
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20	20
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		17	17
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		17	17
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์		1	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 11 คน

1. แนวทางการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร
 - มีการพิจารณากับคู่เทียบ เพื่อพิจารณาทบทวนปรับปรุงหลักสูตร โดยวางแผนควมรวบรวมหลักสูตรให้มีหลักสูตรลดลง ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
 - การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ ส่งผลกระทบต่อการทำงานของอาจารย์ ซึ่งอาจารย์มีภาระงานทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย แต่ต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลในระบบ ซึ่งระบบยังไม่มีความพร้อมในการรองรับการดำเนินการ จึงควรมีการทดลองและทดสอบระบบก่อนที่จะนำมาใช้ เพื่อให้ไม่ให้เป็นปัญหาในการทำงาน นอกจากนี้ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดบางตัวชี้วัดยังไม่เหมาะสม เกณฑ์ไม่ตอบโจทย์ รวมทั้งการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ขึ้นอยู่กับเทคนิคการเขียนของแต่ละคน ทำให้มีผลกับคะแนนผลการประเมินแต่ละหลักสูตรต่างกัน
 - ระบบประกันคุณภาพดี แต่วัฒนธรรมการทำงานต่างกัน มีกฎกติกาเพิ่มขึ้น ส่งผลกับกลุ่มคนทำงาน ซึ่งบางกลุ่มคนมีศักยภาพ มีความสามารถความเชี่ยวชาญแต่ละด้านไม่เหมือนกัน
 - การบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด แต่ปัจจุบันแนวโน้มผู้เรียนมีจำนวนลดลง ทำให้ต้องเปิดรับนิสิตที่ไม่มีพื้นฐานและความพร้อม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาานานกว่าจะสำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด
 - มีหลักสูตรจำนวนมาก แต่กลไกการบริหารไม่สัมพันธ์กับจำนวนหลักสูตรที่มีอยู่ ควรมีการปรับลดหลักสูตรให้มีความเหมาะสม
 - การประกันคุณภาพหลักสูตร ทำให้การบริหารหลักสูตรเห็นภาพมากขึ้น และสามารถนำผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ มาวิเคราะห์ เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น
 - มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจหลักการในการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้อาจารย์สามารถนำเครื่องมือมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง
 - การทำ มคอ.7 ดี แต่กระบวนการที่ต้องนำผลมาปรับปรุงไม่เห็นความสำคัญ เนื่องจากนิสิตมีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี
2. วิสัยทัศน์ของวนศาสตร์ มุ่งเน้น “เป็นสถาบันชั้นนำด้านวิชาการป่าไม้ของอาเซียน” คณะเพิ่งเริ่มวางแผนยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนเพื่อเป็นสถาบันชั้นนำในระดับอาเซียน ซึ่งการบรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ได้นั้น ต้องมีความพร้อมในการสร้างหลักสูตรนานาชาติขึ้นมารองรับ และต้องกำหนดให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้น แต่การบริหารหลักสูตรที่เป็นปัจจุบันอาจไม่สามารถดำเนินการได้
3. เป้าหมายการก้าวสู่อาเซียน ยังไม่ชัดเจน ทำให้อาจารย์ยังไม่ทราบเป้าหมายที่ชัดเจนที่คณะต้องการ

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

1. มีการรับนิสิตจากคณะวนศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเป็นคณะที่มีหลักสูตรด้านป่าไม้แห่งเดียวของประเทศ จึงเป็นโอกาสและจุดแข็งของคณะ และหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม SCG
2. ความแตกต่าง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของบัณฑิตในแต่ละรุ่น
 - บัณฑิตในอดีตมีความหลากหลาย แต่ปัจจุบันมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี มีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น
 - บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่มีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีมากขึ้น การทำงานเป็นทีมขึ้นอยู่กับตัวบุคคล
3. มีการเปิดรับนิสิตจากคณะวนศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของส่วนงานที่อาจมีปัญหาการขาดแคลนผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง
4. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีการผสมผสานด้านการเกษตร ป่าไม้ และชุมชน โดยเชื่อมโยงด้านป่าไม้ การเกษตร การผลิต การบริการ และการตลาด เพื่อรองรับกับความต้องการที่มีการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน และนิสิตคณะวนศาสตร์สามารถทำงานครอบคลุมทุกมิติได้มากขึ้น
5. ยังต้องคงความเข้มแข็งทางด้านวิชาการที่เป็นหนึ่งเดียว โดยการทำงานต้องมีการเชื่อมโยงกับศาสตร์สาขาอื่นๆ เพื่อสามารถรองรับการทำงานที่มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในส่วนงานของภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ และงานอิสระ

กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

1. มุมมองที่มีต่อหลักสูตรที่เรียนและกิจกรรมที่คณะจัด เป็นประโยชน์ต่อการทำงานอย่างไร
 - การจัดการเรียนการสอน เป็นงานที่ท้าทาย เป็นเรื่องเฉพาะทาง แต่ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการในปัจจุบัน โดยอาจเพิ่มรายวิชาทางด้านวิศวกรรม (เทคโนโลยีการสื่อสาร 4G) เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ อากาศยานและคนขับ งานป้องกัน งานสำรวจป่า สัตว์ พันธุ์พืช แต่ควรเน้นเรื่อง วิศวกรรม กฎหมาย กฎระเบียบ พระราชบัญญัติ ประกาศกฎกระทรวงทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ นอกเหนือจากวิชาการที่ได้รับ เพื่อนำไปใช้ในวิถีการปฏิบัติงานและปกป้องตนเอง
 - การจัดกิจกรรม ทำให้นิสิตปัจจุบันปรับตัวเข้ากับที่ทำงานได้อย่างรวดเร็ว เช่น กิจกรรมรับน้อง แต่การจัดกิจกรรม ควรฝึกให้นิสิตมีความอดทนมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้มีความเข้มแข็ง มีความรับผิดชอบ สามารถไปเป็นผู้นำในการทำงานและการตัดสินใจ
2. ควรปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ ให้สามารถใช้งานได้ในทุกภาควิชา
3. เมื่อเปรียบเทียบบัณฑิตในปัจจุบันจะมีความอดทนน้อย การชวนขาย ใฝ่รู้ และกระตือรือร้นน้อยลง
4. ควรเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านป่าไม้ เช่น กรมอุทยานฯ กรมป่าไม้ SCG ฯลฯ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นิสิตของคณะให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตรงตามความ

ต้องการของหน่วยงานต่างๆ เช่น เข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำจากประสบการณ์การทำงาน เพื่อให้
นิสิตได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

5. ควรพิจารณาสัดส่วนการรับนิสิตชายหญิงให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

กลุ่มนิสิตทุกระดับ จำนวน 9 คน

1. สาเหตุที่ตัดสินใจศึกษาต่อที่คณะวนศาสตร์
 - หลักสูตรที่เรียนตรงกับสายงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน เช่น เรียนรู้ประวัติความเป็นมา
วิวัฒนาการด้านป่าไม้ ทำให้สามารถมองภาพเพื่อวางแผนการทำงานในอนาคตได้ชัดเจนขึ้น ควรมีการ
สอดแทรกกฎหมาย อนุสัญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
 - ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการลงทะเบียนเรียนเป็นอย่างดี
 - เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจ ตรงตามความต้องการ โดยคณะมีการฝึกงานให้กับนิสิตชั้นปีที่ 1-3 ทำให้นิสิต
สามารถเลือกสาขาวิชาที่เรียนได้ชัดเจน ตรงตามความต้องการและความถนัดมากยิ่งขึ้น
 - เป็นความชอบส่วนตัว อาจารย์ให้คำแนะนำที่ดี สามารถออกไปปฏิบัติงานได้หลากหลาย
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกิจกรรมนิสิต
 - คณะควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่มีอยู่ดั้งเดิมที่คงความเป็นวนศาสตร์ และเพิ่มกิจกรรมที่
ส่งเสริมให้นิสิตมีความรับผิดชอบในการทำงาน และมีเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสายงานหรือหน่วยงาน
หลักขององค์กรต่างๆ เช่น ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ การสืบคดีต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตมีความรอบรู้และ
ป้องกันตนเองในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
 - ควรเปิดโอกาสให้รุ่นพี่ เข้ามามีส่วนร่วมในการนำประสบการณ์มาให้คำแนะนำกับรุ่นน้อง

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 6 คน

1. แผนการพัฒนาบุคลากร
 - คณะมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรในแต่ละด้าน
 - เปิดโอกาสได้รับการอบรมจากส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการนำมาใช้ในการ
ปฏิบัติงาน
 - ได้รับโอกาสในการเขียนคู่มือ ซึ่งเป็นการพัฒนาความคิดของตนเอง ทำให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้คน
อื่นเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้
 - ได้รับโอกาสในการพัฒนาอบรมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ และมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม
สัมมนาของคณะเป็นประจำทุกปี
 - มีการส่งเสริมการพัฒนาให้กับกลุ่มนักวิจัย และผู้บริหาร โดยมีแผนการพัฒนาศูนย์สถานีวิจัยที่ชัดเจน ที่
มุ่งเน้นให้ศูนย์สถานีวิจัยมีการขับเคลื่อน 4 ประเด็นหลัก (BUSS) ได้แก่ การสร้างรายได้ การสร้างป่า
มหาวิทยาลัย การพัฒนาศูนย์สถานีวิจัยให้ทันสมัย และการสร้างชุมชนต้นแบบ
2. การประเมินศูนย์สถานีวิจัยในการจัดกิจกรรมให้บริการนิสิต

- มีการรับฟังความคิดเห็น และมีการประชุมร่วมกัน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
 - มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักวิจัยเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน ซึ่งอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับดี
 - ทุกศูนย์สถานีวิจัยจะมีจุดเด่นในการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน คือ สร้างต้นแบบพลังงานของชุมชน การท่องเที่ยว บ้านนกแอ่นกินรัง สร้างเครือข่ายชุมชนป่าวนเกษตร ไม้เศรษฐกิจ เป็นต้น
3. มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในภาพรวม สามารถนำผลประเมินมาตอบตัววัดของแต่ละงานที่ชัดเจนมากขึ้น
 4. มีการประเมินผู้บริหาร โดยบุคลากรเป็นผู้ประเมิน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง โดยมุ่งเน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วม
 5. บุคลากรมีความต้องการ ในเรื่อง ความเท่าเทียมด้านเงินเดือนของพนักงานเงินรายได้ อัตราพนักงานเงินงบประมาณ
 6. การจัดการความรู้ยังไม่เป็นระบบอย่างชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นประเด็นหารือร่วมกันเกี่ยวข้องกับเรื่องการปฏิบัติงาน เช่น ระเบียบการเงิน ความก้าวหน้าในสายงาน
 7. เห็นการเปลี่ยนแปลงของคณะในเรื่อง
 - มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาดีขึ้น
 - มีระบบในการบริหารจัดการการดำเนินงานมากขึ้น เช่น มีการจัดทำแผนที่เป็นระบบมุ่งเน้นผลลัพธ์มากขึ้น
 8. มีระบบการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร
 - มีการวางแผนและสนับสนุนการพัฒนาอบรม และมีการติดตามบุคลากร เพื่อให้มีความก้าวหน้าในสายงานอย่างต่อเนื่อง
 - คณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัย โดยมีทุนสนับสนุน
 - มีการจัดการความรู้ของบุคลากรในการเขียนผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



พบผู้บริหาร และรายงานผลการดำเนินงาน





สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะวนศาสตร์ รับทราบ