



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)  
ประเมินระหว่างวันที่ 25 – 26 กันยายน พ.ศ. 2560







โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะวิทยาศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		ผศ.ดร.ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กรรมการ		รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		ผศ.นายแพทย์วิศาล มหาสิทธิวัฒน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กรรมการ		ผศ.ดร.สุดีเทพ ศิริพิพัฒน์กุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการ		นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยเลขานุการ		นางสาวเกตुकานต์ ก่อเกิดสกุล คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 26 กันยายน 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	4
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	5
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	5
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	11
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย .....	11
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	12
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	12
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>14</b>
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	15
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม .....	28

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาปนาขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2486 มีภาระงานในการผลิตนักเกษตร นักประมง นักวนศาสตร์ และนักสหกรณ์ ในการนี้ มีการจัดตั้งแผนกวิชาต่าง ๆ ขึ้นเพื่อการสอนวิชาในคณะต่าง ๆ ให้ได้ผลดี มีหลายแผนกวิชาทางวิทยาศาสตร์ ที่สังกัดอยู่ในคณะต่างๆ เช่น แผนกวิชาเคมีและฟิสิกส์ แผนกชีววิทยา แผนกภาษาอังกฤษ สังกัดอยู่ในคณะเกษตร รวมทั้งคณิตศาสตร์ที่ยังมิได้เป็นแผนกวิชา เช่นเดียวกับสถิติ ซึ่งขณะนั้นเปิดสอนอยู่ในคณะสหกรณ์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 2/2504 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2504 ได้มีมติให้จัดตั้ง "คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์" เพื่อจัดการเรียนการสอนทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และภาษา ให้นิสิตในคณะวิชาต่าง ๆ ต่อมา มีประกาศตามความในพระราชกฤษฎีกาจัดแบ่งคณะวิชาในมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2509 เป็นปีที่ 21 ในรัชกาลของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ โดยถือเอา วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2509 วันถัดจากประกาศในหนังสือราชกิจจานุเบกษา เป็นวันสถาปนา คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ นับเป็นคณะที่ 7 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัจจุบัน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 13 ภาควิชา และ 1 หน่วยงาน คือ ภาควิชาเคมี ภาควิชาฟิสิกส์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นพิภพ ภาควิชาวัสดุศาสตร์ ภาควิชาจุลชีววิทยา ภาควิชาชีวเคมี ภาควิชาพฤกษศาสตร์ ภาควิชาพันธุศาสตร์ ภาควิชารังสีประยุกต์และไอโซโทป ภาควิชาสัตววิทยา ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาสถิติ และสำนักงานเลขานุการคณะ เปิดสอนหลักสูตรต่างๆ ในระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร ปริญญาโท 14 หลักสูตร ปริญญาเอก 10 หลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ก สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 25 - 26 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.10 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 42 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 28 หลักสูตร คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 14 หลักสูตร โดยผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่

2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.07

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

#### **จุดแข็ง**

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการเป็นผู้นำองค์กรสูงจนสามารถสร้างความก้าวหน้าให้กับคณะวิทยาศาสตร์ จนเป็นที่ยอมรับ
2. คณาจารย์มีความมุ่งมั่น สร้างสรรค์ผลงานวิจัย

#### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. เสริมสร้างทักษะทางด้านการประกอบการให้คณาจารย์และบัณฑิตระดับปริญญาเอก

#### **ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย**

1. ควรปรับปรุงวิธีวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
2. ควรมีระบบการจ้างบุคลากรที่มีความยืดหยุ่นในอัตราค่าจ้างที่สามารถแข่งขันกับภาคเอกชนได้
3. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและคำอธิบายเพิ่มเติมตัวชี้วัดของ สกอ. ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ที่มหาวิทยาลัยต้องการ

#### **ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558**

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 2 กิจกรรม และยังไม่ได้นำมาดำเนินงาน 1 กิจกรรม คือ โครงการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ในช่วงดำเนินการเปลี่ยนแปลงระเบียบในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งยังไม่เรียบร้อย คณะวิทยาศาสตร์จึงยังไม่ดำเนินโครงการนี้

#### **สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา**

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 26 - 27 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.61

**ได้คุณภาพระดับดีมาก** โดยปัจจัยนำเข้า (input) มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับดี กระบวนการ (process) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์ (output) มีคะแนนเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับดี

ทั้งนี้หากพิจารณาตามรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) คณะวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตร รวม 42 หลักสูตร มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 42 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.03 สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.15

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- **การวางแผนและการประเมิน**

1. **การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. **การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. **การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน**

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

- **กำหนดการประเมินฯ**

**วันจันทร์ที่ 25 กันยายน 2560**

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน

ณ ห้องประชุม 406 ชั้น 4 อาคารสุขประชา วาจานนท์ คณะวิทยาศาสตร์

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์ ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 อาคารสุขประชา วาจานนท์ คณะวิทยาศาสตร์

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

เวลา 09.45 - 10.45 น. ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานการณ์ของหน่วยงานในปัจจุบัน
2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

#### 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต

- คณะกรรมการชักถามผู้บริหารเพิ่มเติม

เวลา 10.45 – 12.10 น.	คณะกรรมการประเมินฯ <b>สัมภาษณ์</b> ณ ห้องประชุม 401 (กลุ่มละ 30 นาที)
10.40-11.10 น.	<b>กลุ่มอาจารย์</b> คณะภาควิชา/อายุงาน จำนวน 5 คน
11.10-11.40 น.	<b>กลุ่มนิสิตเก่า</b> ทำงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน
	<b>กลุ่มนิสิตปัจจุบัน</b> (ตรี/โท) คณะชั้นปี/ภาควิชา จำนวน 5 คน
11.40-12.10 น.	<b>กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน</b> จำนวน 5 คน

เวลา 12.10 – 13.15 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ห้องประชุม 406

เวลา 13.15 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ **เยี่ยมชมหน่วยงาน**

- พิพิธภัณฑ์สัตว์ ภาควิชาสัตววิทยา
- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์
- ภาควิชาวัสดุศาสตร์
- หน่วยปฏิบัติการด้านอัญมณี ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นพิภพ

เวลา 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

#### วันพุธที่ 26 กันยายน 2560

เวลา 08.30 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันตัดสินผลการประเมินฯ ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 อาคารสุขประชา วาจานนท์ คณะวิทยาศาสตร์

เวลา 11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากร เพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของ คณะ ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 อาคารสุขประชา วาจานนท์ คณะวิทยาศาสตร์

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ห้องประชุม 406

#### ● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.10 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 42 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.07 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
1 การผลิตบัณฑิต	3.77	3.77	5.00	5.00	3.10	3.10	4.07	4.07	ดี	ดี
2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
รวม	4.08	4.08	5.00	5.00	4.05	4.05	4.57	4.57	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน 5.00	3.10	1	3.10	x	3.10	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	249	287	86.76	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	159	287	55.40	x	3.46	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 1 : 20	6,190.08	285	8.60	x	2.85	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สัดส่วน 220,000	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน = 136,831,653.39/จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ=286)=478,432.35 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 220,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00)			/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 307.60/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมดเท่ากับ288) = ร้อยละ106.806 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000			/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>						<b>4.57</b>	

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 ได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน

### จุดแข็ง

1. มีพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
2. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย ทำให้สามารถนำมาใช้ในการผลิตและพัฒนาบัณฑิต
3. มีศูนย์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และเปิดโอกาสให้อาจารย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้ทำวิจัยเพื่อเกื้อหนุนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
4. มี Smart Classroom ที่เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีกลยุทธ์ในการใช้ประโยชน์จาก Smart Classroom ให้คุ้มค่า

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนิสิตในทุกระดับการศึกษา
2. ส่งเสริมการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเช่น ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความตรงต่อเวลา ด้านความรับผิดชอบ เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ในการผลิตนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาควรเสริมสร้างศักยภาพด้าน Soft Skill ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

### จุดแข็ง

1. บุคลากรสายวิชาการมีผลงานวิจัยโดดเด่น
2. บุคลากรสายวิชาการมีศักยภาพในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์งานวิจัยของคณะ
2. เพิ่มการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากผลงานวิจัยกับภาคเอกชน

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ Research Competency หรือ Leading/ Outstanding Laboratory/ Research Equipment

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

#### จุดแข็ง

1. มีศูนย์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาใช้บริการ
2. มีโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้จากสาขาวิชาต่างๆ สู่อุปกรณ์พัฒนาชุมชนอย่างชัดเจน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สร้างกลยุทธ์ในการหารายได้จากงานบริการวิชาการด้วยการกำหนดกลุ่มลูกค้าให้ชัดเจน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวิเคราะห์ความโดดเด่นขององค์ความรู้ที่คณะมีและพร้อมที่จะให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มลูกค้าในพื้นที่เป้าหมาย
2. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกโครงการ/กิจกรรมบริการให้เข้าถึงกลุ่มลูกค้า

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายของโครงการ/กิจกรรมให้เข้าถึงกลุ่มลูกค้า

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการเป็นผู้นำองค์กรสูง

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เป้าหมายความสำเร็จในแต่ละพันธกิจ ควรส่งเสริมและสนับสนุน Position ของคณะ
2. พิจารณาในเรื่อง Position ของคณะให้มีความโดดเด่น เช่น  
Natural Science for Better life หรือ  
Natural Science for Sustainability
3. จัดระบบการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องทิศทาง (Position) ที่คณะวิทยาศาสตร์ได้กำหนดเป้าหมายไว้

4. ปรับกลยุทธ์องค์กร ว่าหน่วยงานหรือส่วนงานใดของคณะจะเป็น profit center หรือ academic center หรือ cost center

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	42	42	42
	- ---ระดับปริญญาตรี	15	15	15
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท	15	15	15
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	12	12	12
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		2,801	2,801
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,594.00	2,083.00	2,083.00
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	343	443	443
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	184	275	275
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		287	287
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		287	287
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0.0	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		38	38

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		249	249
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		128	128
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		23	23
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		105	105
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		107	107
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		12	12
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		95	95
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		46	46
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3	3
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		43	43
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		6	6
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		6	6
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		-	-
- - -ระดับปริญญาตรี		-	-



ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
-- --ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
-- --ระดับปริญญาโท		-	-
-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
-- --ระดับปริญญาเอก		-	-
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		-	-
-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		-	-
-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	-
-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		-	-
-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		-	-
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	374	-	-
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	65	-	-
-- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	80	-	-
-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	-	-
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	14	-	-
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	204	-	-
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	-	-
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	-	-
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	-	-
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	-	-
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	1	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	5	-	-
	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	-	-
ชุดข้อมูลที่ 7				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	649	369	369
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	633	358	358
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	371	189	189
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	36	0	0
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	175	123	123
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	0	0
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		0	0
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.12	4.12
ชุดข้อมูลที่ 8				
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	284	-	-
	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	3.00	-	-
	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	34	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	46	-	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	42	-	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	147	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	78	-	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2.00	-	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	13	-	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	1	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	61	-	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	39	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		6,190.07	6,190.07
- ---ระดับอนุปริญญา		0	0
- ---ระดับปริญญาตรี		5,228.07	5,228.07
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
- ---ระดับปริญญาโท		559.88	559.88
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
- ---ระดับปริญญาเอก		402.12	402.12
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		38,562,025.50	38,562,025.50
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		38,562,025.50	38,562,025.50
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน		98,269,927.89	98,269,927.89
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		98,269,927.89	98,269,627.89
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)		285	285
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)		285	285
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		285	285
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		285	285
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)		1	1
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		2	2
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2.0	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2.0	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 12</b>			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		39	39
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		39	39
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ		56	56
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		56	56
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		2	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0



ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		2	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		18	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		18	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		237	237
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		237	237
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		23	23
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		23	23
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

## ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม



ประธานประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ  
ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินฯ



คณบดี รองคณบดี และบุคลากร ต้อนรับ  
คณะกรรมการ ประเมินฯ พร้อมแนะนำผู้บริหาร



คณะกรรมการประเมินฯ  
สัมภาษณ์อาจารย์ และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการประเมินฯ  
สัมภาษณ์นิสิต และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



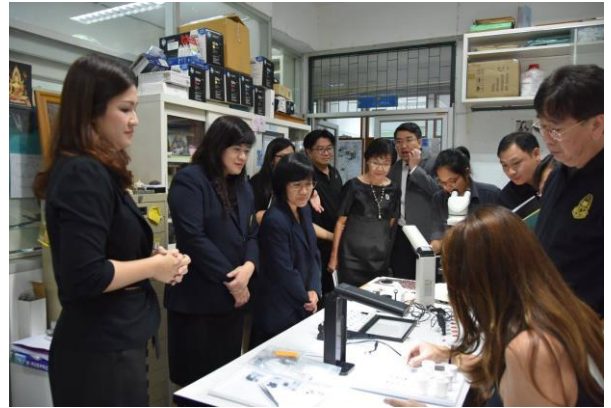
คณะกรรมการประเมินฯ  
สัมภาษณ์บุคลากร และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการประเมินฯ  
สรุปข้อค้นพบจากการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ  
เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์สัตว์ ภาควิชาสัตววิทยา



คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยปฏิบัติการ  
ด้านอณูยีน ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นพิภพ



คณะกรรมการประเมินฯ  
เยี่ยมชมภาควิชาวัสดุศาสตร์



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ  
ให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ  
ให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ ถ่ายรูปร่วมกับผู้บริหารและ  
บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์