



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน พ.ศ. 2560


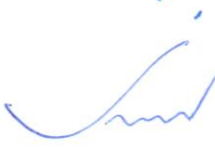



โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(ผศ.ดร.ชลธิศ เอี่ยมวรอุฒิกุล)
กรรมการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (อ.ดร.ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์)
กรรมการ		คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (อ.ดร.อาณัติ ดีพัฒนา)
เลขานุการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (นายธนศ ดาวรุ่งโรจน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ		สำนักงานประกันคุณภาพ (นางสาวณัฐฉิณี ทะนะแสง)
		คณะเกษตร

วันที่ 28 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	2
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	11
ภาคผนวก	13
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	14
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	27

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาปนาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2481 โดย ม.ล. ชูชาติ กำภู ได้จัดตั้ง โรงเรียนชลประทาน สังกัดกรมชลประทาน (สามเสน) กระทรวงเกษตรราธิการ สมัยแรกตั้งอยู่ใน กรมชลประทาน สามเสน รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยม 8 แผนกวิทยาศาสตร์เข้าเรียนในหลักสูตร 2 ปี มีนักเรียน ผ่านการสอบแข่งขันทั้งหมด 26 คน รวมกับนักเรียนของ ม.ล. ชูชาติ กำภู จากนครนายก 2 คน และเด็กนักเรียน ที่มาสมัครเมื่อสมัยเริ่มการก่อตั้งครั้งแรกและไม่สามารถเปิดโรงเรียนได้อีก 7 คน รวมกับข้าราชการในกรม ชลประทานที่มีพื้นความรู้และอยู่ในวัยที่จะเล่าเรียนได้อีก 24 คน จึงมีนักเรียนรุ่นแรก ที่เข้าเรียนทั้งสิ้น 59 คน เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2481

หลังจากที่ได้ย้ายคณะจากกรมชลประทาน ปากเกร็ด มาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2513 แล้ว คณะยังคงพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง เช่นเปิด หลักสูตรนานาชาติ ทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก ได้จัดตั้งหน่วยงาน ขึ้นมารองรับและสนับสนุนการเรียนการสอนด้านต่างๆ เช่น ศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม ศูนย์ค้นคว้าและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต ทางอุตสาหกรรม (RD IPT) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางแม่พิมพ์ยาง สถาบันวิศวกรรมพลังงาน สถาบันวิศวกรรม ป้องกันอัคคีภัย รวมแล้วมากกว่า 20 ศูนย์/สถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้น การวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามปรัชญาและ ปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 27 -28 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการใน ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก** โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม ของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.23 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 49 หลักสูตรจาก 49 หลักสูตร) คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนน 4.59 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน อยู่ในระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพทางวิชาการสูง มีผลงานทางวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการที่มีคุณภาพและปริมาณมาก เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการมีรายรับจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมากอย่างโดดเด่น
2. มีหลักสูตรที่หลากหลายและทันสมัย
3. ความมีชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัย สามารถดึงดูดนักเรียนที่มีผลการเรียนดีเข้ามาศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณรายรับที่จะสามารถสนับสนุนส่งเสริมภาควิชา/ศูนย์ที่สร้างผลงานเชิงกลยุทธ์ ที่จะสะท้อนความเข้มแข็งตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะให้โดดเด่นชัดเจนยิ่งขึ้น
2. การพิจารณาการออกแบบหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นสามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดสรรและปรับปรุงพื้นที่ที่มีอยู่ เพื่อรองรับการใช้งานของนิสิตและการทำวิจัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนการติดตามกำกับตามแผนพัฒนาทางกายภาพของคณะให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ในด้านการสื่อสารเผยแพร่ผลงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และรวมถึงงานนวัตกรรม เพื่อสะท้อนถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะให้สังคมได้รับทราบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการผลิต ควรลงรายละเอียดของหลักสูตรให้มากขึ้น เพื่อให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 32 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 24 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 6 กิจกรรม ได้แก่

1. สรุปรูปโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานนวัตกรรมอย่างชัดเจนเพื่อนำไปเผยแพร่ต่อไป เนื่องจาก ยังไม่มีโครงการพัฒนาวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับงานนวัตกรรมเพิ่มเติม

2. จัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งด้านอาคารและไฟฟ้า เนื่องจาก ยังไม่ได้ดำเนินการแต่มีแผนที่จะจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2561
3. ส่งบุคลากรด้านอาคารไปอบรม เนื่องจาก ยังไม่ได้ดำเนินการแต่มีแผนที่จะจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2561
4. ส่งบุคลากรด้านไฟฟ้าไปอบรม เนื่องจาก ยังไม่ได้ดำเนินการแต่มีแผนที่จะจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2561
5. โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ TOEIC เนื่องจาก มีนิสิตมาสมัครไม่ถึง 50 คน
6. แผนการจัดทาการวัดผลรายงานล่วงหน้าและติดตามผลรายงานการดำเนินงาน (SAR) เนื่องจาก ล่าช้ากว่าแผน

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.03 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ มีหลักสูตร“ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 49 หลักสูตร และหลักสูตร “ไม่ผ่าน” จำนวน 1 หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเยี่ยมชมหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

● กำหนดการประชุม

วันพุธที่ 27 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 0203 อาคารชูชาติ กำภู (ชั้น 2)
- เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ ห้องประชุม 0203 อาคารชูชาติ กำภู (ชั้น 2)
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- เวลา 09.45 - 11.00 น. ผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการซักถามผู้บริหารเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหาร สล. อาคารชูชาติ กำภู ชั้น 2
- เวลา 13.00 - 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ **สัมภาษณ์** ณ ห้องประชุม 0203 (กลุ่มละ 30 นาที)
- | | | |
|----------------|---|------------|
| 13.00-13.30 น. | กลุ่มอาจารย์ คณาวิชา/อายุงาน | จำนวน 5 คน |
| 13.30-14.00 น. | กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ภาครัฐ/เอกชน | จำนวน 2 คน |
| 14.00-14.30 น. | กลุ่มนิสิตเก่า ทำงานภายนอกมหาวิทยาลัย | จำนวน 3 คน |
| 14.30-15.00 น. | กลุ่มนิสิตปัจจุบัน (ตรี/โท/เอก) คณะชั้นปี/ภาควิชา | จำนวน 5 คน |
| 15.00-15.30 น. | กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน | จำนวน 5 คน |
- เวลา 15.30 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง ณ ห้องประชุม 0203 อาคารชูชาติ กำภู (ชั้น 2)
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และสถานีรับสัญญาณดาวเทียม จุฬารินทร์
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม 0203 อาคารชูชาติ กำภู (ชั้น 2)
- เวลา 13.00 - 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ เขียนสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา

เวลา 14.30 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากร เพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของ คณะ ณ ห้องประชุม 0203 อาคารชูชาติ กำภู (ชั้น 2)

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 27 -28 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก** โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม ของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.23 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ มีหลักสูตร“ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 49 หลักสูตรจาก 49 หลักสูตร) คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนน 4.59 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน อยู่ในระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
1 การผลิตบัณฑิต	4.77	4.77	5.00	5.00	3.23	3.23	4.59	4.59	ดีมาก	ดีมาก
2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ			5.00	4.50			5.00	4.50	ดีมาก	ดี
รวม	4.83	4.83	5.00	4.86	4.12	4.12	4.81	4.73	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน 3.00	3.23	1	3.23	/	3.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 70	250.50	313.50	79.90	/	4.99	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 60	216.50	313.50	69.06	/	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 1 : 20	5,261.527	303.50	-13.30	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สัดส่วน 220,000	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์)			/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		จากภายในและภายนอกสถาบัน = 441,493,335.80/จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ=306.50)=1,440,435.03 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 220,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00)					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 317.60/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมดเท่ากับ 316.50) = ร้อยละ100.348 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.00			/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	5	x	4.00	ไม่พบข้อ 1, 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.73	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

1. มีระบบการพัฒนานิสิตที่มุ่งเน้นการพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
2. นิสิตได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก
3. มีเครือข่ายหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือที่กว้างขวางทั้งภาครัฐและเอกชน
4. การเตรียมพร้อมนิสิตเป็นระบบ และมีความต่อเนื่องทุกชั้นปี โดยมีการติดตามทั้งในระดับคณะและภาควิชา
5. ศิษย์เก่ามีความเข้มแข็งและมีความพร้อมที่จะช่วยเหลืองานคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
2. ควรเปิดโอกาสและจัดให้มีการเรียนรู้นอกห้องเรียนกับแหล่งเรียนรู้ที่เป็นเครือข่ายเพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ความรู้และการประกอบวิชาชีพในอนาคต
3. เชื่อมโยงการบริการวิชาการและงานวิจัยสู่การจัดการเรียนสอน
4. พัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารระหว่างศิษย์เก่าเพื่อสร้างคลังสมองโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ทันต่อความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมของนิสิตอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สสำรวจสภาพการใช้พื้นที่ให้สอดคล้องกับสภาพการใช้งานตามช่วงเวลาและจำนวนนิสิตเพื่อสภาพแวดล้อมและสุขภาวะที่ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** เช่นกัน

จุดแข็ง

1. ผลงานวิจัยมีคุณภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ (เป็นไปตามความต้องการและแนวทางในนโยบายการพัฒนาประเทศด้านการสร้างนวัตกรรม และส่งเสริมงานวิจัย) รวมถึงมีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นที่สอดคล้องต่อเป้าหมายการพัฒนางานด้านนวัตกรรมของคณะ
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากภายนอกและภายในในปริมาณที่สูงซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ถึงศักยภาพของการทำงานวิจัยของคณาจารย์ภายในคณะซึ่งเป็นที่ยอมรับจากสังคมและภาคอุตสาหกรรมได้เป็นอย่างดี สะท้อนการพัฒนาองค์ความรู้จากงานวิจัย และส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจในการทำงานของนักวิจัยของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. พิจารณากลไกที่ส่งเสริมและติดตามให้มีการดำเนินงานวิจัยที่เพื่อให้เกิดผลงานวิจัยจากแต่ละภาควิชาและอาจารย์ได้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เช่น พิจารณาการจัดทำแผนการวิจัยรายบุคคล หรือทุนวิจัยที่เน้นการบูรณาการระหว่างภาควิชา
2. ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เพิ่มขึ้นในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดจนกลไก และแรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการที่ตรงกับความต้องการของประเทศสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มี impact factor สูงขึ้น

3. พิจารณาการแนวทางการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานวิจัยสู่การพัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนา นิสิต เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในศาสตร์ที่ทันสมัยและตรงต่อความต้องการของสังคมและภาคธุรกิจอุตสาหกรรมได้ดียิ่งขึ้น
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย และลดปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น เรื่องความสะดวกในการตรวจสอบฐานข้อมูลการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย การเขียนเอกสาร เป็นต้น เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการจดสิทธิบัตรแก่นักวิจัยได้อย่างคล่องตัว
5. พิจารณาการส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย การบริการวิชาการ และนวัตกรรมที่จะก่อให้เกิดการผลิตผลงานองค์ความรู้ทางวิชาการจากอาจารย์ในแต่ละภาควิชาได้อย่างทั่วถึงและเกิดการบูรณาการที่จะสามารถนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรม และส่งเสริมให้คณะเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงานวิศวกรรมให้แก่ประเทศได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการในการทำวิจัยให้มีความทันสมัย และสามารถเป็นสถานที่แสดงศักยภาพของงานวิจัยของคณะ อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

1. มีการบริการวิชาการที่หลากหลายครอบคลุมสาขาหลักของพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ เช่น กลุ่มพลังงานและสิ่งแวดล้อม กลุ่มโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคมขนส่ง กลุ่มนวัตกรรมต้นแบบ กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มเกษตรกรรม กลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มบริหารจัดการน้ำ กลุ่มไฟฟ้ากำลังและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มเทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และการรับรู้ทางไกล
2. มีศูนย์ สถาบันและสถานีสับสนุนการให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน
3. มีการต่อยอดผลงานวิจัยสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การถ่ายทอดกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการจากคณะสู่ภาควิชา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมากเช่นกัน

จุดแข็ง

1. มีการนำองค์ความรู้ทางวิศวกรรมไปใช้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการขึ้นรูปปลดลวดลายปูนปั้นประดับสะพานโดยตรงจากฐานข้อมูลดิจิทัลสามมิติ อนุรักษ์มรดกเมืองที่ถูกลิ้มด้วยเทคโนโลยี 3D

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นำองค์ความรู้ทางวิศวกรรมไปใช้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่วัฒนธรรมการเกษตร เช่น การทำ SMART FARMER เป็นต้น เพื่อสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศของมหาวิทยาลัย
2. ให้นิสิตมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาจิตสาธารณะเพื่อเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของโลก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. ภาควิชาต่างๆ มีความเข้มแข็งในการทำงาน บริหารจัดการตนเอง ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคณะ
2. บุคลากรคณะ มีความสนใจในการพัฒนาตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บุคลากรสายวิชาการมีความรู้ความชำนาญจำนวนมาก ควรมีการจัดทำระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการเพิ่มขึ้น และสามารถสืบค้นได้ง่าย
2. การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่กลุ่มเป้าหมายระดับปฏิบัติการไม่ทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ (เนื่องจากกำลังดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์)
2. การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
3. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีมาตรการกำกับ และติดตามให้แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนพัฒนารายบุคคล โดยกำหนดเป็น KPI รายบุคคลเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์ และกำหนดเป็น KPI ของหัวหน้าภาควิชา ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหัวหน้าภาควิชา ด้วย
2. เนื่องจากบุคลากรสายวิชาการ มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวนมากและมีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ คณะ ควรหากลยุทธ์ในการผลักดันบุคลากรเหล่านี้ให้เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์โดยเร็ว
3. ในการเขียนรายงานการดำเนินงาน ควรสะท้อนกับสิ่งที่ทำให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1			
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	49	49	49
- ---ระดับปริญญาตรี	16	16	16
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ---ระดับปริญญาโท	22	22	22
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ---ระดับปริญญาเอก	11	11	11
ชุดข้อมูลที่ 2			
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-	-
- ---ระดับปริญญาตรี		-	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ---ระดับปริญญาโท		-	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ---ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 3			
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		6,494	6,494
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	5,094	4,659	4,659
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	1,156	1,618	1,618
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	145	217	217
ชุดข้อมูลที่ 4			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		313.5	313.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		313.5	313.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		10.0	10
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		53.0	53
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		250.5	250.5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		97	97
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		10.0	10
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		21.0	21
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		66.0	66
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		109.5	109.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		10.0	10
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		99.5	99.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		102	102
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		22.0	22
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		80.0	80
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		5	5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		5.0	5
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		313.5	313.5
- - -ระดับปริญญาตรี		10	10
- - -ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- - -ระดับปริญญาโท		53	53
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---ระดับปริญญาเอก		250.5	250.5
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		313.5	313.5
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		97	97
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		109.5	109.5
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		102	102
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		5	5
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	655	698	698
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	197	146	146
---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	187	141	141
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	4	4

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	17	19	19
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	24	20	20
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	225	152	152
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	4	5
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	3	34	34
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	-	-
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	-	-
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	4	4
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	8	8
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1	-	-
--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	166	166
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1,690	1,057	1,057
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	1,766	694	694
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	1,191	624	624
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	81	10	10
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	162	116	116
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	197	132	132
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	3	4	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	6	5	5
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		22,886.77	22,886.77
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.04	4.04
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	599	214	214
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	148	129	129

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	72	58	58
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	16	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	11	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	49	27	27
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	300	242	242
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	83	37	37
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	10.00	1	1
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	20	14	14
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	41	22	22
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	20	23	23
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		5,261.53	5,261.53
- ---ระดับอนุปริญญา		0	0
- ---ระดับปริญญาตรี		3,229.42	3,229.42
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
- ---ระดับปริญญาโท		1,816.11	1,816.11
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
- ---ระดับปริญญาเอก		216	216
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		20,717,481.33	20,717,481.30
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20,717,481.33	20,717,481.30
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		420,775,854.47	417,247,533.80
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		420,775,854.47	417,247,533.80
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		303.5	303.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		303.5	303.5
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		303.5	303.5
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		303.5	303.5
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		3	3
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		3	3
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	3
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	3
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		10	10
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		10	10
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		10	10
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		10	10
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		146	146
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		146	146
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ		141	141
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		141	141
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		4	4
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	4
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		19	19
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		19	19
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		20	20
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20	20
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		152	152
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		152	152
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร		4	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		34	34
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		34	34
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		4	4
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	4
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		8	8
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8	8
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ
และพบผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์



คณะกรรมการประเมินฯ
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม จากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้



คณะกรรมการประเมินฯ
สัมภาษณ์อาจารย์ และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการประเมินฯ
สัมภาษณ์นิสิต และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการประเมินฯ
สัมภาษณ์บุคลากร และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการประเมินฯ
สัมภาษณ์นิสิตเก่า และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการประเมินฯ
เยี่ยมชมภาควิชาวิศวกรรมเคมี



คณะกรรมการประเมินฯ
เยี่ยมชมภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์



คณะกรรมการประเมินฯ
เยี่ยมชมสถานีรับสัญญาณดาวเทียม จุฬารักษ์



คณะกรรมการประเมินฯ
เยี่ยมชมสถานีรับสัญญาณดาวเทียม จุฬารักษ์



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ
ให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ ถ่ายรูปร่วมกับผู้บริหารและ
บุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์