



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 19 – 20 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

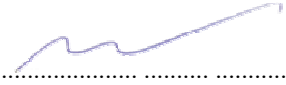


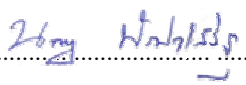
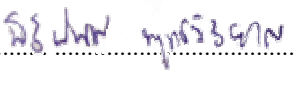
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**คณะศึกษาศาสตร์** ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 19 - 20 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ**คณะศึกษาศาสตร์** และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีต๊ะ) ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เลขานุการ		(นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ) สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวนิตินันท์ พุทธวิริยากร) สำนักงานประกันคุณภาพ

วันที่ 20 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	5
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	6
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	7
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	7
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	15
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	16
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	17
ภาคผนวก	18
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA Online	19
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	27
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	32

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นคณะ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2512 ปัจจุบัน มีหน่วยงานภายในประกอบด้วย ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาพลศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา และสำนักงานเลขานุการคณะ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 19 -20 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 ได้คุณภาพพระระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ได้คุณภาพพระระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.18 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 31 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพพระระดับดี จำนวน 30 หลักสูตร และได้คุณภาพพระระดับปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร โดยผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.20 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะศึกษาศาสตร์มีความร่วมมือและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะ ทำให้คณะมีพัฒนาการเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. คณาจารย์มีศักยภาพทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เอาใจใส่ดูแลนิสิตเป็นอย่างดี ส่งผลให้บัณฑิตจากคณะศึกษาศาสตร์มีความรู้ความสามารถ มีทักษะทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสามารถมีงานทำตรงตามสาขาได้สูง
3. มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ ส่งผลให้นิสิตมีพัฒนาการด้านวิชาชีพที่โดดเด่น โดยเฉพาะด้านจรรยาบรรณความเป็นครูมืออาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และโครงการต่างๆ ทั้งตามพันธกิจและเชิงรุกยังไม่สามารถสะท้อนถึงการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ที่คณะต้องการ
2. คณะมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมาก และมีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ทั้งตามพันธกิจและยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อให้เห็นภาพผลการดำเนินงานไปสู่วิสัยทัศน์ โดยตัวชี้วัดความสำเร็จควรมีลักษณะเชิงผลลัพธ์ด้านคุณภาพ
2. คณะควรมีการควบคุมหลักสูตร เพื่อให้การบริหารและการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มีหลักสูตรที่หลากหลายด้านศึกษาศาสตร์ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม โดยคณะมีหลักสูตรทั้งหมด 32 หลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 31 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่ามีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 30 หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 24 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร ลดลงจากปีที่ผ่านมา จำนวน 6 หลักสูตร ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2559 คณะศึกษาศาสตร์ มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จากร้อยละ 86.67 เป็นร้อยละ 89.96 และมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 59.63 เป็นร้อยละ 64.09 นอกจากนี้ยังมีสัดส่วนจำนวน

นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา รวมถึงคณะมีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนิสิตต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน

2. **ด้านการวิจัย** มีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และมีระบบ กลไกส่งเสริมสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยการจัดหาแหล่งทุนวิจัย และการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์ครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2559 คณะศึกษาศาสตร์มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จากร้อยละ 42.50 เป็นร้อยละ 59.77

3. **ด้านการบริการวิชาการ** มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนโครงการ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ รวมถึงการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการ

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรและนิสิตมีกิจกรรมร่วมกัน อย่างไรก็ตาม พบว่าคณะศึกษาศาสตร์ ยังไม่มีการจัดทำแผนกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมถึงการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดฯ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่าคณะศึกษาศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 27 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 23 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม ได้แก่

1. โครงการพัฒนา Database
2. โครงการปรับปรุงห้องศูนย์หนังสือและนวัตกรรมการศึกษา อาคาร 2
3. โครงการปรับปรุงทางเดินเท้าบริเวณคูน้ำ และที่จอดรถจักรยานยนต์ทางเชื่อม อาคาร 1-3
4. โครงการติดตั้งลิฟต์โดยสาร อาคาร 3

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 4 - 5 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.15 ได้คุณภาพระดับดี โดยปัจจัยนำเข้า (input) มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับดีมาก กระบวนการ (process) มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 อยู่ในระดับดี และผลลัพธ์ (output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 อยู่ในระดับดี

ทั้งนี้หากพิจารณาตามรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) คณะศึกษาศาสตร์ มีหลักสูตร รวม 32 หลักสูตร มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 32 หลักสูตร ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24 สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ
รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ
สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก
องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง
แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่
สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการ
ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อ
การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติ
ที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน
การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตาม
ระบบประกันคุณภาพ

- กำหนดการประชุม

วันอังคารที่ 19 กันยายน 2560

- 08.30-09.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน
- 09.00-09.10 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ และชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินฯ
- 09.10-09.30 น. ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
- 09.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันพุธที่ 20 กันยายน 2560

- 08.30-09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 09.00-09.45 น. สัมภาษณ์อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหารของแต่ละภาควิชา จำนวน 5 คน
สัมภาษณ์นิสิตทุกระดับคณะปีนี้ จำนวน 10 คน
- 09.45-10.30 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า จำนวน 3 คน
สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน
- 10.30-11.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน
- 11.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
- 15.30-16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหาร และบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์ รับทราบ

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

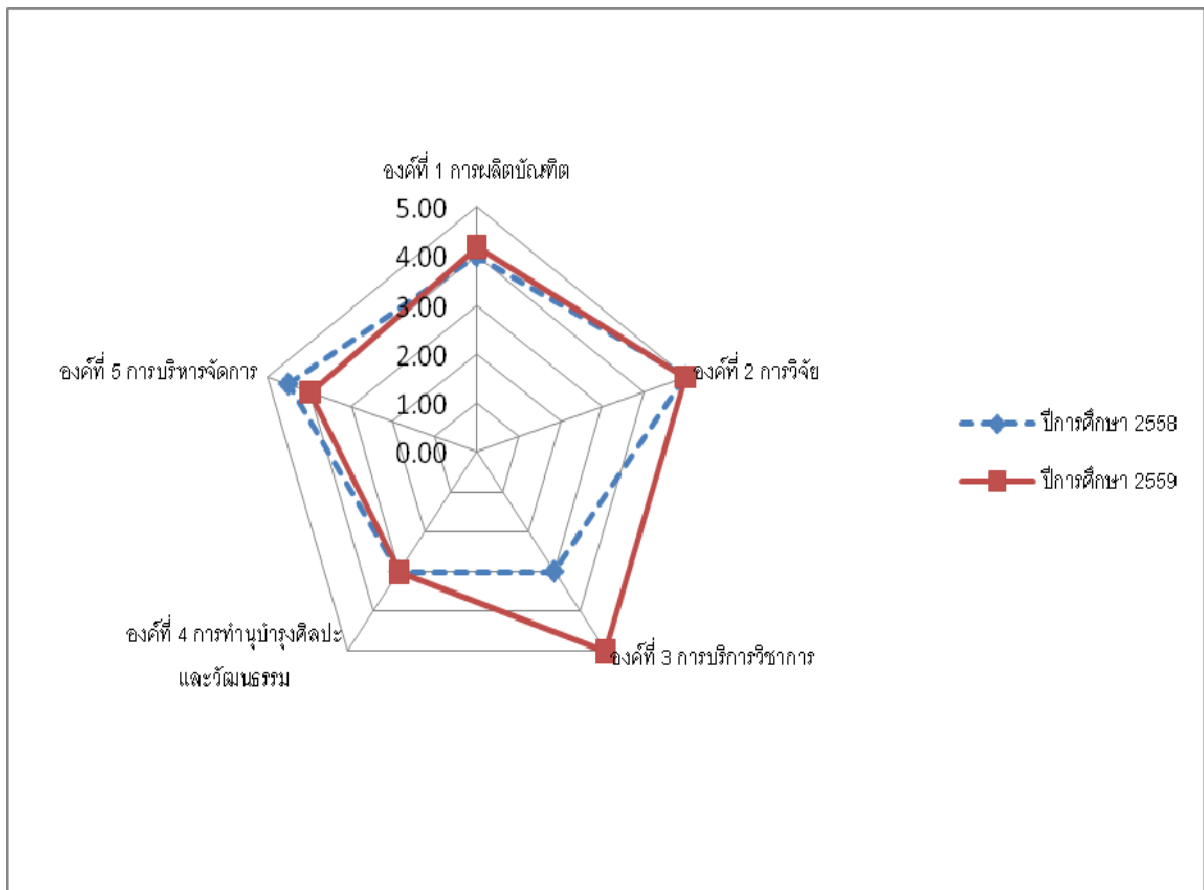
คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **4.71 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย **4.32 ได้คุณภาพระดับดี** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.18 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 31 หลักสูตร มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 30 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร โดยผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.20 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
1 การผลิตบัณฑิต	4.67	4.67	5.00	4.00	3.18	3.18	4.53	4.20	ดีมาก	ดี
2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม			5.00	3.00			5.00	3.00	ดีมาก	พอใช้
5 การบริหารจัดการ			4.50	4.00			4.50	4.00	ดี	ดี
รวม	4.75	4.75	4.86	4.14	4.09	4.09	4.71	4.32	ดีมาก	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		



สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผล
การประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
ภาพรวมผลการประเมิน						10	7	4.71	4.32
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								4.53	4.20
1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร โดยรวม	คะแนน 3.75	101.63 32	3.18	101.63 32	3.18	x	x	3.18	3.18
1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 80	116.50 129.50	89.96	116.50 129.50	89.96	/	/	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 70	83 129.50	64.09	83 129.50	64.09	x	x	4.01	4.01
1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน 1 : 30	2,584.30 129.50	19.96	2,584.30 126.50	20.43	/	/	5.00	5.00
	คะแนน 5.00	ร้อยละ -33.50 (<= 0 คิดเป็นคะแนน 5.00)		ร้อยละ -31.90 (<= 0 คิดเป็นคะแนน 5.00)					
1.5 การบริการ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6		4 (ไม่ได้เกณฑ์ข้อ 5 และ 6)		/	x	5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								5.00	5.00
2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนา	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์									
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	สัดส่วน 140,000 บาทต่อคน	24,700,015	189,272.15	32,255,737.75	252,986.18	/	/	5.00	5.00
		130.50		127.50					
2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 40	75.80	58.08	78	59.77	/	/	5.00	5.00
		130.50		130.50					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								5.00	5.00
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6		6		/	/	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								5.00	3.00
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6		4 (ไม่ได้เกณฑ์ ข้อ 4 และ 5)		/	x	5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								4.50	4.00
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ	7		6 (ไม่ได้เกณฑ์ข้อ 3)		/	x	5.00	4.00
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5		5 (ไม่ได้เกณฑ์ข้อ 6)		x	x	4.00	4.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะศึกษาศาสตร์มีความหลากหลาย และมีคุณภาพ เป็นที่ ต้องการของผู้เรียน มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดี สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะครุอาชีพ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. คณาจารย์มีคุณวุฒิ และมีศักยภาพด้านวิชาการและวิชาชีพครู
3. คณะมีการพัฒนาระบบการให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก มีโครงการอบรม ภายใต้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ Phenomenon-based Teaching and Learning มีการ จัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ Research-based Learning

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะอาจต้องมีการทบทวนและควรวบรวมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการบริหารหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ คณาจารย์มีเวลาให้กับการวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (-31.90) สะท้อน ให้เห็นว่ายังไม่เกิดความสมดุลระหว่างจำนวนอาจารย์ประจำและจำนวนนิสิต
2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน ประเภท
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการของหน่วยงานต่างๆของคณะยังไม่ครอบคลุมการ ให้บริการ โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
4. การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาบางหลักสูตรยังไม่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนทั้ง ทางด้านเนื้อหาในรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนเท่าที่ควร
5. การกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนายังไม่สะท้อนความสำเร็จเชิง คุณภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ไม่สามารถประเมินผลและนำผลการประเมินมา ปรับปรุงแผน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตได้อย่างต่อเนื่องตามความต้องการของคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการทบทวนจำนวนอาจารย์ประจำคณะโดยเฉพาะอย่างยิ่งจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำให้ เกิดความสมดุลกับจำนวนนิสิตและจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน มีการบริหารจัดการ ให้เกิดประสิทธิภาพเชิงผลลัพธ์
2. คณะยังคงต้องให้ความสำคัญของแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการ ทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน อีกทั้งควรมี

- การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ เพื่อให้มีการช่วยเหลือและสนับสนุนเป็นรายบุคคล หรือ อาจจัดหาพี่เลี้ยงซึ่งเป็นอาจารย์อาวุโสคอยช่วยเหลือให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
3. คณะควรมีการสื่อสารข้อมูลทางด้านการให้บริการอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา และผู้ให้บริการควรมีจิตบริการให้มากขึ้นและในระดับปริญญาตรีควรให้ข้อมูลแหล่งงานที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมศักยภาพของอาชีพครู เช่น การเป็นกรรมการแข่งขันการสอนเสริมหรือดูแลนักเรียนโรงเรียนสาธิต เป็นต้น
 4. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษควรมีการทบทวนเนื้อหารายวิชาในระดับหลักสูตรและมีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนให้มีความทันสมัยใหม่ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต
 5. คณะควรมีการทบทวนพิจารณาแผนพัฒนานิสิต โดยนำแผนยุทธศาสตร์ของคณะมาเป็นหลัก และกำหนดเป้าประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ความสำเร็จเชิงคุณภาพกับนิสิตทั้งตามกรอบ TQF และการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ “บัณฑิตที่สมบูรณ์ด้วยปัญญาและคุณธรรม”

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และนักวิจัยมีศักยภาพด้านการวิจัย ส่งผลให้สามารถหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอกสถาบันจำนวนมาก และสามารถสร้างผลงานเผยแพร่ในระดับวารสารได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. คณะมีกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานที่เผยแพร่มาพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงบริการวิชาการที่คณะสามารถพึ่งพาตนเองได้

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะยังขาดความชัดเจนที่สะท้อนถึงความโดดเด่นทางวิชาการและวิชาชีพ และวิสัยทัศน์ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สร้างผู้นำทางการศึกษา สังคมแห่งปัญญา พัฒนานวัตกรรมสู่แผ่นดิน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรพิจารณาร่วมกันในการกำหนดทิศทางการวิจัยที่สะท้อนถึงความโดดเด่นในสาขา และความต้องการของประเทศ มีการทำงานเป็นทีมวิจัยเพื่อสร้างความเป็นผู้นำ มีนวัตกรรมสู่แผ่นดิน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

คณะศึกษาศาสตร์มีองค์ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพที่สามารถถ่ายทอดไปสู่การให้บริการทางวิชาการ ส่งผลให้คณะมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองได้ในอนาคตตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และชุมชน และสามารถชี้นำสังคมได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีการดึงศักยภาพการให้บริการทางวิชาการสู่การพัฒนาชุมชน สังคม ให้โดดเด่นมากยิ่งขึ้น โดยอาจนำความสามารถของคณาจารย์มาถ่ายทอดสู่โรงเรียน ชุมชน และสังคม ในพื้นที่เดียวกัน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่โดดเด่น และสามารถต่อยอดไปสู่โรงเรียน ชุมชน และสังคมอื่นได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรมีการบูรณาการด้านการเรียนการสอน เพื่อเสริมทักษะทางวิชาชีพให้นิสิต

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดวัตถุประสงค์ และการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังขาดความเชื่อมโยง เช่น การกำหนดจำนวนโครงการที่ดำเนินการจำนวนผู้เข้าร่วมและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ไม่สะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ทำให้ไม่สามารถประเมินผลสำเร็จของแผนเชิงผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ส่งผลให้ไม่สามารถปรับปรุงแผนได้อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

คณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงที่สามารถวัดผลลัพธ์เชิงคุณภาพ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จที่เชื่อมโยงกันและสามารถวัดได้ เช่น ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปปฏิบัติ หรือการรับรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริหารจัดการของคณะด้านการบริหารความเสี่ยง ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการ
2. ถึงแม้ว่าคณะจะมีระบบการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร แต่ยังมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
3. การรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ที่ได้เรื่อง “การให้คำปรึกษาทางวิชาการ” และ “การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ” ยังไม่พบการนำไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน
4. การกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรยังขาดความสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรทำความเข้าใจในประเด็นที่นำมาจัดการความเสี่ยง ว่าเป็นประเด็นปัญหา ประเด็นการควบคุมภายใน หรือประเด็นความเสี่ยง แล้วจึงนำมาวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ เพื่อหาแนวทางการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และติดตามผลลัพธ์ของการบริหารความเสี่ยงว่าลดลงหรือไม่
2. คณะควรมีการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างใกล้ชิด ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนเพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงทีซึ่งการไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานโดยเฉพาะด้านการศึกษาส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA Online

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1			
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	32	32
	- ระดับปริญญาตรี	6	6
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	0
	- ระดับปริญญาโท	16	16
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	0
	- ระดับปริญญาเอก	10	10
ชุดข้อมูลที่ 2			
2	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
	- ระดับปริญญาตรี	-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ระดับปริญญาโท	-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ระดับปริญญาเอก	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3			
3	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,046	2,046
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	964	964
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	829	829
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	253	253
ชุดข้อมูลที่ 4			
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	129.5	129.5
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	129.5	129.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1.0	1.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	12.0	12.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	116.5	116.5
6	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	46.5	46.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6.0	6.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	40.5	40.5
7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	55.0	55.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1.0	1.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3.0	3.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	51.0	51.0
8	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	27.0	27.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3.0	3.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	24.0	24.0
9	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1.0	1.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1.0	1.0
ชุดข้อมูลที่ 5			
10	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	103	103
	- ระดับปริญญาตรี	-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ระดับปริญญาโท	12	12
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ระดับปริญญาเอก	91	91
11	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	103	103
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	32	32
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	47	47
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	24	24
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-
ชุดข้อมูลที่ 6			
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	134	134
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	9	9

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
- บทความสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	12	12
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	32	32
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	44	44
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	13	13
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	2	2
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	2	2
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
-	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0
-	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	9	9
-	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
-	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
-	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	11	11
-	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7			
13	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	243	243
14	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	183	183
15	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	183	183
16	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
17	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
18	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
19	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	15	15
20	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
21	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1
22	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16,934.24	16,934.24
23	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.30	4.30
ชุดข้อมูลที่ 8			
24	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	103	105
-	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	7	3
-	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	18	18
-	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		42	47
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		34	35
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556		2	2
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
25 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		287	287
ชุดข้อมูลที่ 9			
26 จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		46	51
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		0	0
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	15
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	43	36
	- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	2	0
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
27	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	47	47
ชุดข้อมูลที่ 10			
28	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,584.3	2,584.3
	- ระดับปริญญา	0.0	0.0
	- ระดับปริญญาตรี	1,331.7	1,331.7
	- ระดับ ป.บัณฑิต	0.00	0.0
	- ระดับปริญญาโท	964.2	964.2
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00	0.0
	- ระดับปริญญาเอก	288.5	288.5
ชุดข้อมูลที่ 11 (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)			
29	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,520,200.0	2,520,200.0
30	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	29,735,537.8	29,735,537.8
31	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	129.5	126.5
32	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	129.5	126.5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
33	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1.0	1.0
34	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1.0	1.0
35	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3.0	3.0
36	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0.0	0.0
ชุดข้อมูลที่ 12			
37	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	9.0	9.0
38	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	11.0	12.0
39	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.0	0.0
40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	32.0	32.0
41	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	43.0	44.0
42	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	12.0	13.0
43	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0.0	0.0
44	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0.0	0.0
45	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	2.0	2.0
46	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0.0	0.0
47	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	2.0	2.0
48	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0.0	0.0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ	กรรมการ
49	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.0	0.0
50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.0	0.0
51	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.0	0.0
52	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.0	0.0
53	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.0	0.0
54	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0.0	0.0

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

กลุ่มอาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร จำนวน 4 ท่าน

1. ปัจจัยที่เลือกมาเป็นอาจารย์ที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - เพื่อให้ลูกได้เข้าเรียนที่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - คณะมีสาขาการศึกษานอกระบบ หากจบการศึกษาด้านนี้น่าจะมีโอกาสความมั่นคงทางศาสตร์ที่จบมา
 - เป็นนิสิตเก่า ได้รับการความรู้ความเชี่ยวชาญ จากการศึกษา และมีความผูกพัน
 - มีศาสตร์วิชาที่มีความเข้มแข็งและเป็นประโยชน์ รวมถึงความจำเพาะทางสาขาที่สถาบันอื่นไม่มี
2. สิ่งที่คาดหวัง และความสำเร็จที่ได้รับ
 - พึงพอใจกับการได้ทำงานวิจัยตรงกับที่เรียนมา มีโอกาสได้ริเริ่ม บุกเบิกงานใหม่ๆ แต่มีข้อจำกัดด้านกำลังคน
 - ได้รับการสนับสนุนในการทำวิจัย มีอิสระในการพัฒนาตนเองทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย
 - คณะให้การส่งเสริมด้านงานวิจัย โดยมีผู้เชี่ยวชาญช่วยคัดกรอง และให้ข้อเสนอแนะ (feedback) ที่เป็นประโยชน์อย่างมาก ก่อนนำเสนอผลงานสู่ระดับมหาวิทยาลัย
 - พบรอยต่อระหว่างวัย ระหว่างอาจารย์ผู้อาวุโสและอาจารย์รุ่นใหม่ การได้มีโอกาสเรียนรู้กับผู้อาวุโสในการขับเคลื่อนศาสตร์ตามสาขาวิชาชีพ ได้รับการถ่ายทอดและชี้แนะให้เห็นความสำคัญในการทำงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่นกับวิชาชีพ
3. แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการอย่างไร
 - มีการรวบรวมเก็บไว้ที่ภาควิชา เพื่อพิจารณาอัตรากำลัง
 - มีการส่งเสริม กำกับติดตามให้ทุนทำวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงาน
 - การเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย และกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน
 - มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการทำวิจัย เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่ขาดหาย
 - ภาควิชาให้การสนับสนุน มีเกณฑ์การประเมินผลงานวิจัย มีการจัดการความรู้ (KM) และกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในการประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะ
 - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด สื่อการเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงแหล่งข้อมูลที่สร้างความเข้มแข็งให้อาจารย์มีน้อย ควรส่งเสริมอย่างมีระบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ

- ควรมีการปรับปรุง และมีความยืดหยุ่นต่อความต้องการของผู้เรียน กรณีตารางการเรียนการสอน ควรมีการปรับหรือยืดหยุ่นในการเปิดให้มีการเรียนการสอน เนื่องจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีงานประจำ
- ควรเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการกลุ่ม แหล่งการเรียนรู้ และสื่อการเรียนการสอน สำหรับการฝึกปฏิบัติ

กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 4 ท่าน

1. ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษา ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างไร
 - สิ่งที่เรียนรู้ และได้รับการถ่ายทอดจากหลักสูตร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้เป็นอย่างดี รวมถึงการนำความรู้ไปต่อยอดในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
 - ความรู้ทั้งจากภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เป็นประโยชน์ต่อบทบาทหน้าที่ในการทำงาน และการพัฒนางานที่ได้รับมอบหมาย ช่วยให้มีรายได้ รายรับที่เหมาะสมเป็นที่พอใจ
 - ความรู้ที่เพิ่มพูนขึ้นจากการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ช่วยให้เข้าใจการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น รวมถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน
2. อยากให้มีการพัฒนาอะไรเพิ่มเติม หรือแนะนำหลักสูตรว่าควรพัฒนาอะไรบ้าง
 - การพัฒนาทางด้านภาษา ควรควบคู่ไปกับเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในยุคปัจจุบัน
 - ควรปรับปรุงอุปกรณ์ปฏิบัติการให้มีความทันสมัย
 - ควรส่งเสริมโครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศ
 - ควรส่งเสริมการนำเสนอผลงาน และร่วมกันเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน
 - ควรสนับสนุนระบบการให้คำปรึกษา ซึ่งมีความสำคัญ
 - ควรมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง มีการจัดอบรมถ่ายทอดความรู้
 - ควรส่งเสริมและสร้างความตระหนักในความเป็นครู ระเบียบวินัย การแต่งกาย บุคลิกภาพความเป็นครู รวมทั้งปลูกฝังจรรยาบรรณทางวิชาชีพครู
3. ความประทับใจ
 - การหล่อหลอมความเป็นพี่เป็นน้อง การสร้างความผูกพันของสาขาวิชาเดียวกันและต่างสาขาวิชา รวมถึงความช่วยเหลือเอื้ออาทรกันเป็นสิ่งที่สร้างความประทับใจ
 - การศึกษานอกระบบ ช่วยเสริมสร้างคุณค่า และมีความสำคัญกับสังคมยุคปัจจุบัน

กลุ่มนิสิตปัจจุบันทุกระดับชั้นปี จำนวน 10 คน

(ระดับปริญญาเอก 2 คน, ระดับปริญญาโท 2 คน, ระดับปริญญาตรี 6 คน)

1. ความประทับใจจากที่ได้เข้ามาเรียนที่คณะศึกษาศาสตร์ และหลักสูตรที่เรียนเป็นอย่างไร

ระดับปริญญาเอก

- จากที่ได้เข้ามาศึกษาในหลักสูตรอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปปรับใช้กับการทำงานในภาครัฐได้เป็นอย่างดี
- ด้านการเรียนการสอน อาจารย์จะมอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่เป็นนานาชาติ
- อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนิสิต
- ด้านการทำงานวิจัย/ชุมชนนิพนธ์ อาจารย์จะคอยติดตามความคืบหน้าเป็นระยะๆ และมีทีมที่ปรึกษาเข้ามาให้ความช่วยเหลือกับผู้เรียน

ระดับปริญญาโท

- จากหลักสูตรที่เข้าศึกษาเกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษา การเรียนการสอนจึงมีให้ลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งช่วยให้เมื่อต้องฝึกงานที่โรงเรียนสาธิตฯ สามารถนำสิ่งที่ได้จากการลงพื้นที่นั้นมาปรับใช้ได้
- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน

ระดับปริญญาตรี

- อาจารย์มีความเอาใจใส่กับนิสิตทุกๆ คน ไม่ว่าจะเป็นนิสิตในคณะหรือนอกคณะ หากนิสิตมีปัญหาสามารถปรึกษากับอาจารย์ได้ทุกเรื่อง รวมถึงการให้คำแนะนำในเรื่องการเรียน และเรื่องการใช้ชีวิตต่างๆ
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง รุ่นพี่จะคอยช่วยเหลือรุ่นน้องเสมอ และอาจารย์จะคอยดูแลเอาใจใส่นิสิตอยู่เสมอ
- ความสัมพันธ์ภายในคณะจะมีความเป็นครอบครัว คอยช่วยเหลือ/ดูแลกันตลอด

2. การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมภายในคณะ

- ระดับปริญญาเอก มีกิจกรรมค่อนข้างน้อย จากที่ได้เข้าร่วมนั้นจะเป็นกิจกรรมรับน้องของคณะ และเป็นกิจกรรมการจัดสัมมนา (Conference) ที่ภาควิชาหรือคณะจัดขึ้น
- กิจกรรมที่ได้เข้าร่วมจะเป็นกิจกรรมปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการให้ความรู้ในภาพรวมมากกว่า
- สำหรับภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาจะมีการจัดกิจกรรม Open House โดยจะให้นิสิตในทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ซึ่งจากการเข้าร่วมกิจกรรมจะเป็นการจัดให้คำปรึกษากับบุคคลภายนอก
- มีการจัดกิจกรรม “ประชันการสอน” โดยจะกำหนดหัวข้อขึ้นมา แล้วให้ผู้เข้าแข่งขันจัดการสอนตามหัวข้อที่กำหนด ซึ่งมีกรรมการจากคณาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนมาตัดสิน ส่งเสริมให้นิสิตได้นำความรู้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้ในการแข่งขัน

3. ประเด็นที่คณะควรมีการปรับปรุง

- ควรมีการเพิ่มอาจารย์พิเศษจากต่างประเทศเข้ามาทำการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเป็นการให้ความรู้กับนิสิต
- ควรมีการ update ข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะ โดยเฉพาะข้อมูลต่างๆที่นิสิตทุกคนควรทราบ
- ควรมีการปรับปรุงในเรื่องการประสานงานที่ยังมีความล่าช้า เช่น การติดต่อเรื่องไปศึกษาดูงานภายนอกที่ใช้เวลาในการอนุมัติค่อนข้างมาก

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

1. จากที่มีบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์เข้าทำงานในหน่วยงานของท่าน บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์เป็นอย่างไร

- บัณฑิตเป็นกำลังสำคัญให้กับโรงเรียน โดยบัณฑิตที่เข้ามาทำงานให้โรงเรียน เป็นบัณฑิตในหลักสูตรพลศึกษา ซึ่งเป็นกำลังหลักในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน
- ด้านการจัดการเรียนการสอนก็สามารถทำได้เป็นอย่างดี สอนเด็กนักเรียนให้มีความรู้ได้ครบถ้วนตามวิชาที่สอน
- จุดเด่นของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างดี รวมไปถึงสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดี
- บัณฑิตสามารถใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี
- บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับการสอน รวมไปถึงภาวะผู้นำด้วย ซึ่งในปัจจุบันนี้บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ได้ขึ้นตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งผู้ช่วยด้านบริหาร

2. การมีสัมมาคารวะ/การพูดจาของบัณฑิตเป็นอย่างไร

- บัณฑิตที่เข้ามาทำงานในโรงเรียนมีสัมมาคารวะ และประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน
- บัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตัวเอง แต่ทางโรงเรียนได้ให้คำแนะนำกับบัณฑิตด้วยเช่นกัน ซึ่งบัณฑิตก็สามารถปรับปรุงตัวเองตามคำแนะนำได้เป็นอย่างดี
- บัณฑิตจะรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานอยู่เสมอ และมักจะมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ด้วย

3. ด้านความรับผิดชอบของบัณฑิต

- เมื่อมีแผนการดำเนินงานของโรงเรียนออกมา บัณฑิตจะปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ตลอด
- ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของบัณฑิต มีการกำหนดไว้ 2 เรื่องต่อภาคการศึกษา ซึ่งบัณฑิตจะปฏิบัติตามอยู่ตลอด และทางโรงเรียนจะสอบถามความคืบหน้าอยู่เป็นระยะๆ

4. สิ่งที่บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ควรปรับปรุง

- อาจมีบางครั้งที่บัณฑิตมีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม ซึ่งไม่ได้มีความรุนแรงมากนัก แต่ควรมีการให้คำแนะนำในเรื่องนี้ด้วย

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน

1. ความรู้สึกอย่างไรต่อการทำงานที่คณะศึกษาศาสตร์
 - มีการจัดส่งบุคลากรเข้าอบรมต่างๆ อยู่เสมอ เช่น การอบรมเรื่องการจัดการความรู้
 - บรรยากาศในการทำงานค่อนข้างจะมีความสนิทสนมทำให้การทำงานมีความเป็นกันเอง
 - ภาพรวมของการทำงานมีความสุขมาก คณะจัดส่งให้เข้ารับการอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งอยู่เสมอ
 - พี่ๆ ที่คณะคอยดูแล เอาใจใส่อยู่เสมอ สามารถปรึกษาทั้งเรื่องงานและเรื่องอื่นๆ ได้ตลอด
 - มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนา/อบรมในด้านต่างๆ อยู่เสมอ โดยมีการรวบรวมรายชื่อการเข้ารับการอบรม/สัมมนาของบุคลากร จากนั้นจะนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ว่าจะมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป
2. คณะศึกษาศาสตร์มีการสื่อสารภายใน/ภายนอกอย่างไรบ้าง
 - การสื่อสารภายในคณะศึกษาศาสตร์เป็นการใช้กลุ่ม Line จะมีเฉพาะกลุ่มบุคลากรสำนักงานเลขานุการเท่านั้น ในส่วนของกลุ่มคณะยังไม่มี
 - คณะศึกษาศาสตร์มี “สารจากศึกษา” สำหรับประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะ และรายงานผลการจัดกิจกรรมที่ผ่านมา
 - เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์จะมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ (Banner)
3. ข้อเสนอแนะถึงคณะศึกษาศาสตร์
 - การเข้ารับการอบรม/สัมมนาต่างๆ ไม่ได้มาจากความสมัครใจของบุคลากร แต่คณะเป็นผู้นำส่งรายชื่อให้เข้าร่วม ซึ่งในบางครั้งการอบรมนั้นๆ ไม่ตรงตาม Job Description ของแต่ละบุคคล
 - ควรจัดการประชุมร่วมกันระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการปฏิบัติงานร่วมกัน
 - ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกในการทำงานมากขึ้น

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม

	
<p>ประธานประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินฯ</p>	<p>คณบดีรายงานผลการดำเนินงาน ของคณะศึกษาศาสตร์</p>
	
<p>คณะกรรมการ ประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และซักถามข้อมูลเพิ่มเติม</p>	
	
<p>คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิง</p>	



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินให้
ผู้บริหารและบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ รับทราบ

คณะกรรมการประเมินฯ ถ่ายรูปร่วมกับผู้บริหาร
และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์