



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 28 - 29 กันยายน พ.ศ. 2560







โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเศรษฐศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 28 – 29 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อคณะเศรษฐศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข็มทอง) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ ศงสะเสน) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์คณิตา ตังคฆมนุรักษ์) คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เลขานุการ		(นางสาวณัญญา เบ้าสุภี) สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาววดีรัตน์ สุพลธวัชชัย) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 29 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
บทนำ	6
ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	6
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	7
ผลการประเมิน	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	14
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	15
ภาคผนวก.....	17
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	18
ภาคผนวกที่ 2 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	21
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	30

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเศรษฐศาสตร์ถือกำเนิดขึ้นพร้อมๆ กับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2486 และได้รับการพัฒนาปรับเปลี่ยนมาตามสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ปัจจุบันคณะเศรษฐศาสตร์ประกอบด้วย 3 ภาควิชา คือ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร ภาควิชาสหกรณ์ และ 5 หน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ศูนย์บัณฑิตศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และศูนย์กิจการนานาชาติคณะเศรษฐศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 13 หลักสูตร แยกเป็น ระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และการจัดการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีอัตรากำลังทั้งหมด 241 คน แบ่งเป็น อาจารย์ประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งหมด 115 คน (ซึ่งในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 8 คน) และบุคลากรสายสนับสนุน 126 คน (มีตำแหน่งนักวิจัย 2 คน)

คณะเศรษฐศาสตร์อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ซึ่งดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2559 คณะเศรษฐศาสตร์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินฯ ในวันที่ 28 – 29 กันยายน 2560 ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ฯ ระดับคณะของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะเศรษฐศาสตร์ได้รายงานผลการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งน้อยกว่าที่คณะประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.23 ได้คุณภาพระดับดี และถ้าวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 และด้านผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 และองค์ประกอบที่ต้องปรับปรุง คือ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ของคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26 โดยทุกหลักสูตร (13 หลักสูตร) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา

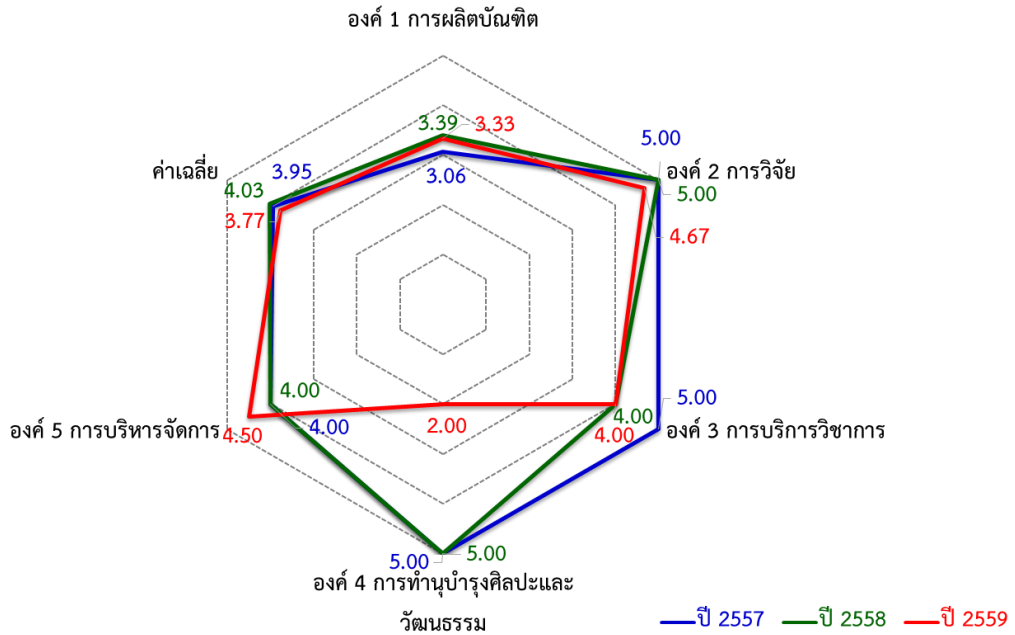
1. การแสดงผลการดำเนินงานที่ตอบเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อของหลายๆ ตัวบ่งชี้ ไม่ได้แสดงผลการดำเนินงานให้เห็นอย่างชัดเจน แสดงแต่เพียงกิจกรรม/ โครงการ ที่หน่วยงานได้ปฏิบัติเท่านั้น
2. ในลักษณะของการแปลงแผนสู่การปฏิบัติซึ่งได้ดำเนินการในรูปของโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ นั้น มักจะมีการประเมินความสำเร็จของโครงการโดยดูจากจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ หรือระดับความพึงพอใจเป็นหลัก ซึ่งผลของการประเมินดังกล่าวจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จของโครงการได้อย่างแท้จริง และยังทำให้ไม่อาจนำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรแสดงผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบในลักษณะของการสรุปหรือแสดงผลการดำเนินงานภาพรวม โดยการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องในการเขียนผลการดำเนินงาน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง (เช่น คณะกรรมการบริการวิชาการได้จัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ของคณะ และตามแผนปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2559 สามารถดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการได้ครบทั้ง 12 กิจกรรม)
2. การประเมินผลความสำเร็จของทุกโครงการ คณะฯ ควรเขียนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องหรือแตกมาจากวัตถุประสงค์ ซึ่งจะช่วยให้ผลการวัดตรงตามวัตถุประสงค์ และนำไปเทียบเคียงกับเป้าหมาย/ เกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้อง

ประสิทธิผลตามพันธกิจ

เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการประเมินฯ จึงได้วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 และ 2558 ทั้งในภาพรวมและแยกตามพันธกิจ รายละเอียดดังนี้



1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** พบว่า มีผลการประเมินระดับพอใช้ต่อเนื่อง 3 ปี โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 3.06, 3.39 และ 3.33 คะแนน ตามลำดับ โดยความโดดเด่นของคณะฯ อยู่ที่คุณภาพอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก และคณะฯ ได้ผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นทุกปี อย่างไรก็ตาม คณะฯ ควรปรับปรุงในเรื่องจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด (25 : 1) เพื่อให้การบริหารภาระงานของอาจารย์มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งขับเคลื่อนให้หลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ ระดับปานกลางให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น (1 หลักสูตร)

2. **ด้านการวิจัย** พบว่า มีผลการประเมินระดับดีมากต่อเนื่อง 3 ปี และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยในปีการศึกษา 2559 เนื่องจากคณะฯ ยังไม่มีกระบวนการยื่นขอคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 5.00, 5.00 และ 4.67 คะแนน ตามลำดับ โดยความโดดเด่นของคณะฯ อยู่ที่อาจารย์มีศักยภาพสูงในการหาแหล่งทุนวิจัยได้มากถึง 71,922,723.43 บาท คิดเป็น 659,841.50 บาท/คน (ภายใน มก. 5,921,673.64 บาท และภายนอก มก. 66,001,049.79 บาท) รวมทั้งสามารถผลิตผลงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติได้มากถึง 101 เรื่อง โดยเฉพาะผลงานที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก 1.00 มีจำนวน 39 เรื่อง (ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 17 เรื่อง องค์การระดับชาติว่าจ้าง 21 เรื่อง และตำรา 1 เล่ม)

3. **ด้านการบริการวิชาการ** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินลดลงในปีการศึกษา 2558 และคงที่ในปีการศึกษา 2559 โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 5.00, 4.00 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ โดยความโดดเด่นของคณะฯ อยู่ที่ที่มีการบริการวิชาการที่หลากหลาย (21 โครงการ) ส่งผลให้สามารถบริการวิชาการจนเกิดผลต่อรายได้ (36,756,105 บาท)

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินลดลงในปีการศึกษา 2559 โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 5.00, 5.00 และ 2.00 คะแนน ตามลำดับ ทั้งนี้ เป็นเพราะไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน การจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการ การกำกับติดตาม ตลอดจนไม่พบว่ามี การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน

5. **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า มีแนวโน้มผลการประเมินที่ดีขึ้น โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา 2557 – 2559 คิดเป็น 4.00, 4.00 และ 4.50 คะแนน ตามลำดับ โดยคณะฯ มีฐานการเงินที่มั่นคงทำให้เกิดสภาพคล่องในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ อย่างไรก็ตาม คณะฯ ควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ควรเพิ่มการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในส่วนของประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขันในทุกหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการบริหารหลักสูตร

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2559 พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) รายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะ	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1) คณะฯ ควรมีแผนในการปรับจำนวนนิสิตให้เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์	ยังไม่สามารถปรับจำนวนนิสิตให้เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ (31.08 : 1) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (25 : 1) ได้
2) คณะฯ ควรเพิ่มเติมการให้ความรู้ใหม่ๆ แก่ศิษย์เก่าลงใน fan pages ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า	มีการดำเนินการแล้ว
3) คณะฯ ควรเพิ่มช่องทางในการสอดแทรกความรู้ด้านประกันคุณภาพให้กับนิสิตทั้งคณะอย่างทั่วถึง	มีการดำเนินงานแล้ว แต่ต้องดำเนินการต่อ เนื่องจากนิสิตยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญ และประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
4) รายงานการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการต่างๆ ควรนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเป็นระยะๆ ทั้งนี้ เพื่อจะให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานของแผนบริการวิชาการ และการประเมินโครงการ รวมทั้งได้รับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากกรรมการประจำคณะ	คณะฯ มีรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการแก่สังคม แต่ไม่ได้นำผลการประเมินมาสู่การปรับปรุง/ พัฒนาแผนบริการวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5) คณะฯ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่แสดงถึงประมาณการรายรับและรายจ่าย การจัดสรรรายได้สู่แผนปฏิบัติงานที่ครอบคลุมพันธกิจของคณะ และแสดงถึงความคุ้มค่า/ คุ้มค่า สอดคล้องกับแผนพัฒนาของคณะในอนาคต	คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
6) จากข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ทั้งคณะและหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ที่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจเชิงบริหารได้อย่างแท้จริง	ยังไม่พบการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ในส่วนของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขันในทุกหลักสูตร

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา “สั่งสม เสาะแสวงหา และพัฒนาความรู้ภูมิปัญญาในองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ ทั้งในเชิงทฤษฎีและเชิงประยุกต์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถทั้งในด้านวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม สามารถประยุกต์ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและเป็นผู้นำทิศทางการเชิงเศรษฐศาสตร์เพื่อสร้างสรรค์สังคมให้เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง”

วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่ก้าวหน้า ร่วมมือกันสรรค์สร้างองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์สู่สากลและรับผิดชอบต่อสังคม”

พันธกิจ

1. สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม ปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กร
2. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศ และภูมิภาคต่างๆ
3. สร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
4. บริการวิชาการที่ตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน และสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และนานาชาติ
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม และผสมผสานความเป็นไทยเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

ค่านิยม “ซื่อสัตย์ รักองค์กร มององค์กรรวม ร่วมทำงาน”

เอกลักษณ์คณะเศรษฐศาสตร์ (ECON KU)

E : Excellency (ความเป็นเลิศ)

C : Commitment (ความมุ่งมั่น และรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม)

O : Open-minded (เปิดใจรับความเปลี่ยนแปลง)

N : Networking (การสร้างเครือข่าย)

K : Knowledge Creation (สรรค์สร้าง ใฝ่รู้ และใฝ่ดี)

U : Unity (ความสามัคคี)

คณะเศรษฐศาสตร์มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 13 หลักสูตร แยกเป็น ระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และการจัดการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีอัตรากำลังทั้งหมด 241 คน แบ่งเป็น อาจารย์ประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งหมด 115 คน (ซึ่งในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 8 คน) และบุคลากรสายสนับสนุน 126 คน (มีตำแหน่งนักวิจัย 2 คน)

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมินซึ่งใช้รูปแบบพิชฌุพิจารณา การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงาน คณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อรับฟังผลการดำเนินงานของคณะ ปีการศึกษา 2559 และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 14 คน ประกอบด้วย อาจารย์ 3 คน ศิษย์เก่า 2 คน นิสิตปริญญาตรี 4 คน นิสิตปริญญาโท 3 คน และนิสิตปริญญาเอก 2 คน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินผลประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ วิเคราะห์ผลการประเมินร่วมกัน และนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์รับทราบ และร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความเรียบร้อยของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพบนระบบ CHE QA Online และจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ และสำนักงานประกันคุณภาพ ภายหลังจากการประเมินฯ ไม่เกิน 2 สัปดาห์

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้คณะกรรมการประเมินฯ ตัดสินผลการประเมินด้วยการตรวจสอบเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลด้วยการหารือหรือสัมภาษณ์ทีมผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันในทีมคณะกรรมการประเมินฯ ทุกคน เพื่อตัดสินผลรายตัวบ่งชี้และภาพรวมของคณะเศรษฐศาสตร์ พร้อมทั้งนำเสนอผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหารและบุคลากรคณะ เพื่อให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. ยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา
4. รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2560

- 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม EC 5628 ชั้น 6 อาคารปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์
- 09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
 - คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ดังนี้
 - 1) ข้อมูลพื้นฐานของคณะโดยสังเขป
 - 2) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 - 3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 - 4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต

- 10.00 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้กับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
- 11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ตามผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องโถงอเนกประสงค์ ชั้น 7
- 13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหารของแต่ละภาควิชา จำนวน 3 คน
- 14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์นิสิตทุกระดับชั้นปี และศิษย์เก่า จำนวน 11 คน
- 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ตามผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

วันศุกร์ที่ 29 กันยายน 2560

- 09.00 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันอภิปรายตัดสินผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
- 11.00 – 12.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุม EC 5205 ชั้น 2 อาคารปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์
- 12.30 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องโถงอเนกประสงค์ ชั้น 7

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งน้อยกว่าที่คณะประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.23 ได้คุณภาพระดับดี และถ้าวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 และด้านผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ได้คุณภาพระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 และองค์ประกอบที่ต้องปรับปรุง คือ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559					ผลประเมินคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2559				
	I	P	O	รวม	ผลการประเมิน	I	P	O	รวม	ผลการประเมิน
1 การผลิตบัณฑิต	2.90	5.00	3.26	3.66	ดี	2.90	4.00	3.26	3.33	พอใช้
2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก
3 การบริการ วิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	4.00	-	4.00	ดี
4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ดี	-	2.00	-	2.00	ต้อง ปรับปรุง
5 การบริหาร จัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	3.42	4.71	4.13	4.23		3.42	3.86	4.13	3.77	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			บรรลุ	คะแนน	ผลประเมินของกรรมการ			บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร		
ภาพรวมผลประเมิน						4.23					3.77
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						3.66					3.33
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.10 คะแนน	42.34	13	3.26	/	3.26	42.34	13	3.26	/	3.26
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 75	88	115	76.52	/	4.78	88	115	76.52	/	4.78
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	72	115	62.61	/	3.91	72	115	62.61	/	3.91
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน 28: 1	3,325.42	107	31.08	x	0.00	3,325.42	107	31.08	x	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (ครบ)	/	5.00	-	-	5 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 5)	x	4.00
<p>เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากไม่พบการนำผลประเมินมาปรับปรุงการให้บริการด้านการให้คำปรึกษา ด้านการให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ และด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา คณะฯ ดำเนินการเพียงปรับปรุงรูปแบบการประเมินผลการจัดกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์เท่านั้น</p>											
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (ครบ)	/	5.00	-	-	5 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 6)	x	4.00
<p>เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน</p>											
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						5.00					4.67
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (ครบ)	/	5.00	-	-	5 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 6)	/	4.00
<p>เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากในปีที่ประเมินคณะฯ ยังไม่มีกระบวนการยื่นขอคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา</p>											

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			บรรลุ	คะแนน	ผลประเมินของกรรมการ			บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน 100,000 บาท/คน	71,922,723.43	109	659,841.50	/	5.00	71,922,723.43	109	659,841.50	/	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 50	59	117	50.43	/	5.00	59	117	50.43	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						5.00					4.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (ครบ)	/	5.00	-	-	5 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 5)	x	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						4.00					2.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	-	5 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 5, 7)	x	4.00	-	-	2 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 2-5 และ 7)	x	2.00
<p>เหตุผลที่กรรมการประเมินแตกต่างจากคณะ : เนื่องจากคณะฯ ยังไม่มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการผ่านสำนักงานเลขานุการคณะฯ เป็นหลัก ทั้งนี้ กิจกรรมที่ดำเนินการระดับคณะ และระดับภาควิชาที่มีความซ้ำซ้อนกัน และไม่ได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานด้านนี้อย่างเป็นระบบ</p>											
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						4.50					4.50
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 6)	/	4.00	-	-	6 ข้อ (ไม่ผ่าน ข้อ 6)	/	4.00
5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (ครบ)	/	5.00	-	-	6 ข้อ (ครบ)	/	5.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงสูงเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นสัดส่วน 31.08 : 1 (มาตรฐาน 25 : 1) อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาอาจารย์
2. คณะฯ ยังไม่มีการนำผลการประเมินของการจัดกิจกรรมและการบริการนิสิตในระดับปริญญาตรีมาปรับปรุงพัฒนา
3. การประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ส่วนใหญ่เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม และร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรม ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปผลประเมินเชิงวัตถุประสงค์มาใช้พัฒนาการจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. นิสิตยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญ และประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดเป้าหมายในการรับนิสิตเพิ่มขึ้น หรือการเปิดหลักสูตร/ โครงการ ควรสอดคล้องกับการวางแผนด้านอัตรากำลัง และการบริหารภาระงานอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงสัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ตามเกณฑ์ของ สกอ.
2. คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและบริการนิสิตในระดับปริญญาตรีมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต
3. คณะฯ ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ทำให้ได้ผลลัพธ์ที่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม รวมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินของโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ เพื่อใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
4. คณะฯ ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่นิสิตอย่างทั่วถึงในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและเห็นประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงทั้งในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งระดับนานาชาติและระดับชาติ
2. คณะฯ มีการจัดกลุ่มงานวิจัยที่ชัดเจน และทันสมัยตามแนวทางการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมายการทำวิจัยและการสนับสนุนเงินทุนวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ
3. คณะฯ มีระบบฐานข้อมูล ห้องปฏิบัติการวิจัย และการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย เพื่อสนับสนุนอาจารย์ในคณะฯ ทางด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพียงพอ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควรมีกกลไกผลักดันให้ผลผลิตด้านการวิจัยของคณะฯ มีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น อาทิ

- จัดกิจกรรมเสริมเกี่ยวกับ "จริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย" เพื่อให้บุคลากรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษารับทราบโดยทั่วถึง
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์รุ่นใหม่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ โดยเฉพาะในภาควิชาที่ยังมีผลงานตีพิมพ์น้อย
- จัดหาโปรแกรมหรือฐานข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย และสามารถผลิตผลงานวิจัยที่แข่งขันกับสถาบันการศึกษาในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ มีรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการแก่สังคม แต่ไม่ได้นำผลการประเมินมาสู่การปรับปรุง/ พัฒนาแผนบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรนำเสนอผลการประเมินแก่คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน การจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการ การกำกับติดตาม ตลอดจนไม่พบว่ามี การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อรับผิดชอบในการกำกับติดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนทำการประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ และนำผลการประเมินไปสู่การพิจารณาปรับปรุงต่อไป
2. คณะฯ ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดเป็นโครงการ/ กิจกรรม อาทิ การร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. คณะฯ และหน่วยงานต่างๆ ในคณะฯ มีฐานการเงินที่มั่นคง และแต่ละหน่วยงานสามารถมีอิสระในการบริหารเงินภายในหน่วยงานนั้น ๆ ภายใต้กฎ ระเบียบทางการเงินที่คณะฯ กำหนด นอกจากนี้ บางหน่วยงาน เช่น ภาควิชาสหกรณ์มีการทำระบบบัญชีที่สามารถทราบถึงฐานะทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน หากหลักสูตรใดมีปัญหาเรื่องความไม่คุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร ทางภาควิชาจะหาทางในการลดรายจ่ายลง
2. คณะฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการสื่อสารองค์กร ทำให้คณาจารย์ และบุคลากร รวมทั้งนิสิตได้รับรู้ และรับทราบในกิจกรรม หรือแผนงานของคณะฯ เช่น การใช้ QR Code

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ยังไม่มีแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการในระดับคณะ โดยส่วนหนึ่งอาจจะใช้ประโยชน์จากภาควิชาฯ มาทำข้อมูลแผนพัฒนาบุคลากรคณะฯ รวมทั้งการสำรวจความต้องการในการอบรม (Training Needs) เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร และเป็นไปในทิศทางที่คณะต้องการ
2. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ในส่วนของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขันในทุกหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางในการบริหารหลักสูตร
3. คณะฯ ควรมีการประชุมในส่วนรายงานผลการประเมินตนเองก่อนการตรวจประเมินจาก คณะกรรมการประเมินระดับคณะ โดยกำหนดในวาระเพื่อพิจารณา เพื่อเป็นการทบทวนผลการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบ ที่อาจมีบางส่วนที่ยังไม่ได้เขียนในรายงาน และเป็นโอกาสในการระดมความคิดเห็นเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง
4. คณะฯ ควรจัดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) กลุ่มอื่นนอกเหนือจากบุคลากรในคณะฯ เช่น นายจ้าง ผู้ปกครอง นิสิต และศิษย์เก่า ประชาพิจารณ์ในส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร

จำนวน 3 คน

1. ระบบสนับสนุนการวิจัย

- 1) การที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และคณะดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้ปรับกระบวนการบริหารจัดการภายในคณะให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยวิจัย จึงทำให้อาจารย์มีโหลดภาระงานสอน และการบริหารโครงการภาคพิเศษมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการผลิตผลงานวิจัย
- 2) ภาควิชาสหกรณ์มีการทำวิจัยในลักษณะการวิจัยเชิงประยุกต์ ที่ทำเพื่อประโยชน์ของชุมชน สังคม เป็นหลัก แต่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ค่าน้ำหนักผลงานวิจัยยังไม่เหมาะสม
- 3) ควรจะมีกลไกช่วยเหลือนักวิจัยเพื่อลดงานด้านเอกสาร เพื่อให้ให้นักวิจัยได้ทำหน้าที่วิจัยมากขึ้น

2. การบริหารหลักสูตร

- 1) การสื่อสารภายในคณะเกี่ยวกับนโยบายการลดจำนวนรับนิสิตระดับปริญญาตรี ยังไม่เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันในทุกหลักสูตร
- 2) คณะยังมีความไม่พร้อมในด้านการเปิดกว้างสู่ระดับนานาชาติ ทั้งในเรื่องบรรยากาศทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอน รวมถึงนิสิตที่เข้ามาเรียน ซึ่งถ้ายังคงผลักดันให้มีการเปิดหลักสูตรนานาชาติ อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้
- 3) หลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ควรเน้นที่ความลุ่มลึกของศาสตร์ที่เรียนให้มีความจำเพาะมากขึ้น มากกว่ามุ่งเน้นด้านการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจทำให้นิสิตขาดความเข้าใจที่ถูกต้องสมบูรณ์
- 4) ควรรวบรวมกิจกรรมพัฒนานิสิตระดับปริญญาตรีที่คล้ายคลึงกันของคณะกับภาควิชา เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน แต่ยังคงไว้ซึ่งความหลากหลายของกิจกรรม

3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของคณะ

- 1) การกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะควรให้ความสำคัญกับบุคลากรอื่นที่ไม่ใช่ผู้บริหาร ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
- 2) การตัดสินใจในการดำเนินงานไม่ควรใช้เพียงวิธีการโหวตเสียงจากที่ประชุมผู้บริหารเพียงอย่างเดียว ควรมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน

4. การเปลี่ยนแปลงของคณะในรอบปีที่ผ่านมา

- 1) คณะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงด้านกายภาพ ที่เห็นได้ชัดเจนคือ การทำทางลาดเพื่อรองรับนิสิตที่มีความต้องการพิเศษ
- 2) คณะมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของคณะผ่านจอแอลอีดี ทำให้การรับรู้ข่าวสารภายในคณะมีความทั่วถึงมากขึ้น
- 3) คณะมีการปรับปรุงรูปแบบการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนิสิต ผ่านการสแกน QR Code เช่น การประเมินการเรียนการสอน

กลุ่มที่ 2 นิสิตทุกระดับ และศิษย์เก่า จำนวน 11 คน

1. การรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

นิสิตมีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพว่าเป็นการประเมินผลการจัดโครงการ/ กิจกรรม และการปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ

2. ความคาดหวัง และความประทับใจในการเรียนที่คณะเศรษฐศาสตร์

● ศิษย์เก่า

- 1) คณาจารย์มีความเต็มใจในการสอน และให้คำแนะนำช่วยเหลือ
- 2) เจ้าหน้าที่มีการติดตามความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการสำเร็จการศึกษา และแจ้งเตือนนิสิตเป็นระยะ
- 3) หลักสูตรมีการพาไปศึกษาดูงาน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำปัญหาพิเศษ และใช้ในการเรียนต่อได้

● นิสิตปริญญาตรี

- 1) เลือกรเรียนเพราะใกล้บ้าน และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเมื่อได้เข้ามาเรียนแล้วมีความสุขในการเรียน และการทำกิจกรรม
- 2) มีบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดี ไม่แข่งขันมาก องค์กรความรู้ทางวิชาการมีความเข้มแข็ง
- 3) มีเพื่อน และรุ่นพี่ ที่ช่วยเหลือในการเรียน

● นิสิตปริญญาโท ปริญญาเอก

- 1) มีความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคณะ

● ศิษย์เก่า

- 1) ควรเพิ่มการฝึกประสบการณ์จากสถานที่ทำงานจริง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะและเตรียมความพร้อมในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา
- 2) หลักสูตรภาคพิเศษมีรายวิชาให้เลือกเรียนน้อย เนื่องจากมีการจำกัดจำนวนผู้เรียน ทำให้บัณฑิตเสียโอกาสที่จะเรียนในวิชาที่ตนเองสนใจ

● นิสิตปริญญาตรี

- 1) ควรเพิ่มพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมนิสิต โดยเฉพาะกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ซึ่งปัจจุบันยังคงต้องไปใช้สถานที่ภายนอกมหาวิทยาลัย ที่อาจมีความเสี่ยงต่อการดูแล
- 2) ควรเพิ่มการฝึกประสบการณ์ให้นิสิตมีความพร้อมก่อนไปทำงาน โดยการพานิสิตไปศึกษาดูงานหรือฝึกงานในสถานที่ทำงานจริง

● นิสิตปริญญาโท ปริญญาเอก

- 1) ควรจัดสถานที่อ่านหนังสือ/ ที่ปรึกษางานของนิสิตในช่วงนอกเวลาราชการ (ตลอด 24 ชั่วโมง) เพื่ออำนวยความสะดวก และดูแลด้านความปลอดภัย
- 2) เวลาเปิด - ปิด ห้องพักนิสิตปริญญาโทในวันเสาร์ - อาทิตย์ ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนิสิต
- 3) ห้องพักนิสิตปริญญาโทยังไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี เสี่ยงต่อการสูญหายของทรัพย์สิน ในขณะที่ห้องพักนิสิตปริญญาเอกมีระบบสแกนนิ้วซึ่งเป็นสิ่งที่ดี
- 4) ต้องการให้เพิ่มการศึกษาดูงานที่เฉพาะด้านมากขึ้นในแต่ละสาขาวิชาหลัก
- 5) ไม่สามารถเลือกเรียนในวิชาที่สนใจเฉพาะได้ เช่น การเงิน ที่ไม่สามารถเปิดสอนได้เพราะนิสิตปริญญาเอกมีจำนวนน้อย ต้องการให้คณะหาแนวทางแก้ไขปัญหานี้ (ให้มีการเรียนที่ปรากฏในทรานสคริปต์ด้วย)

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1			
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13	13
	- ---ระดับปริญญาตรี	5	5
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ---ระดับปริญญาโท	6	6
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	2	2
ชุดข้อมูลที่ 2			
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
	- ---ระดับปริญญาตรี	-	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3			
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,279	4,279
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,596	3,596
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	654	654
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	29	29
ชุดข้อมูลที่ 4			
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	115	115
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	27	27
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	88	88
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	43	43
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11	11
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	32	32
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	39	39
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	3
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	36	36
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	32	32
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	12	12
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	20	20
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1	1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	80	80
---ระดับปริญญาตรี	-	-
---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
---ระดับปริญญาโท	10	10
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
---ระดับปริญญาเอก	70	70
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	80	80
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	18	18
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	36	36
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	26	26

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	113	113
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	37	37
---บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	17	17
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	3
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5	5
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	17	17
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	21	21
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	1
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	12	12
ชุดข้อมูลที่ 7			
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	804	804
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	734	734
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	397	397
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	68	68
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	42	42
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	82	82
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	1
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	19,037.03	19,037.03
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.14	4.14
ชุดข้อมูลที่ 8			
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	123	123
	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	6	6
	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	85	85

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	30	30
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	2
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	216	216
ชุดข้อมูลที่ 9		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2	2

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2	2
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	2	2

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 10			
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	3,325.42	3,325.42
	- ---ระดับอนุปริญญา	-	-
	- ---ระดับปริญญาตรี	2,418.22	2,418.22
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ---ระดับปริญญาโท	876.6	876.6
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	30.6	30.6
ชุดข้อมูลที่ 11			
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	5,921,673.64	5,921,673.64
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,921,673.64	5,921,673.64
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	66,001,049.79	66,001,049.79
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66,001,049.79	66,001,049.79
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	107	107
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	107	107
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	2	2
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8	8
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	8
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12			
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	37	37
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37	37
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	17	17
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	17
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	3
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5	5
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	17	17
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	17
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	21	21
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21	21
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์เพื่อรับฟังรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559





คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะเศรษฐศาสตร์



คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์

