



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานคณะกรรมการ



(รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน)

กรรมการ



ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(ผศ.ดร.สุรียัน ธีญกิจจานุกิจ)

กรรมการ




คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(อาจารย์ภาวิณ สุทธินนท์)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวสุรีย วังศ์อภินิษฐ์)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ



(นางสาวพุทธธรณ์ มะละคำ)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558	7
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	8
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	11
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	15
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 รายการฐานข้อมูล Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	17
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	22

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ก่อกำเนิดมาจากสาขาวิชาบริหารก่อสร้าง หนึ่งในสาขาวิชาในภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมุ่งหวังที่จะเปิดโอกาสทางการศึกษา และขยายองค์ความรู้ให้ครบวงจรในฐานะมหาวิทยาลัยของรัฐในลำดับต้น แผนการก่อตั้งคณะจึงเริ่มถูกบรรจุนับตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 7 และได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้บรรจุลงในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 โดยการก่อตั้งเป็นภาควิชาในระยะแรกเริ่มและในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2537 **ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์** จึงถือกำเนิดอย่างเป็นทางการโดยการเปิดสอนเป็นปีแรก ภายหลังจากเปิดสอนมาเป็นเวลา 6 ปีเต็ม สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีมติเห็นชอบให้เป็น **คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์** ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีปณิธานที่มุ่งมั่นในการส่งเสริมแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในวิชาชีพของตนอย่างแท้จริงสามารถประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติบนสำนึกของการดูแลปกป้องสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติตลอดจนการนำไปใช้องค์ความรู้อย่างชาญฉลาดและเกิดประโยชน์สูงสุดด้วยจริยธรรม คุณธรรม และจรรยาแห่งวิชาชีพ โดยได้ดำเนินงานเป็นระยะเวลาอย่างต่อเนื่องมากกว่า 20 ปี ตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านการวิจัย วิชาการ และบูรณาการองค์ความรู้ในวิชาชีพด้านการออกแบบสถาปัตยกรรมยั่งยืน และสภาพแวดล้อม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ค่านิยม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตผู้มีจริยธรรม คุณธรรม และความรู้ความสามารถ เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรม ภูมิสถาปัตยกรรม ผังเมืองและสภาพแวดล้อม โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ตอบสนองความต้องการของมนุษย์เข้ากับธรรมชาติได้อย่างกลมกลืน และเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

พันธกิจที่สำคัญ

1. การเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดีมีคุณภาพ ทั้งทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่างๆ ในศาสตร์และสาขาต่างๆ การบริหารหลักสูตรดำเนินการโดยคณะวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนภายใต้มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด สถาบันสมทบที่ไม่ใช่หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยแต่ได้รับอนุมัติปริญญาภายใต้ชื่อของมหาวิทยาลัย จะต้องได้รับการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. การวิจัย คือ การสร้างองค์ความรู้ใหม่และการนำความรู้ที่มีในมหาวิทยาลัยไปปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาวิกฤตของเศรษฐกิจและสังคมโดยผ่านกระบวนการวิจัย ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็งทางวิชาการและ

การพึ่งพาตนเองได้ในอนาคต คณะกรรมการบริหารงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาเป็นผู้กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่บริหารงบประมาณการวิจัย นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภายในอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ตั้งแต่การดำเนินการวิจัยเฉพาะทาง บริการงานวิจัย สนับสนุนงานวิจัย และพัฒนาถ่ายทอดผลงานวิจัย เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะสนับสนุนให้ข้าราชการและพนักงานของมหาวิทยาลัยมีโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยในทุกระดับ

3. การบริการวิชาการแก่สังคม คือ การนำความรู้สู่สังคมโดยอาศัยความรู้ ความสามารถ และผลิตผลของมหาวิทยาลัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ การบริการดังกล่าวสามารถดำเนินงานโดยสำนักงานบริการวิชาการและหน่วยงานต่างๆ ภายในของมหาวิทยาลัยตามระเบียบและแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้

4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ การอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยอันดีงาม ตลอดจนการรักษาไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะกรรมการด้านเอกลักษณ์ และศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาด้านเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ดูแลกำกับการจัดกิจกรรมประจำปีในภาพรวม ตลอดจนประสานงานในการถ่ายทอดประเพณีและคุณค่าต่างๆ สู่บุคลากรและนิสิตอย่างต่อเนื่อง

รายงานนี้เป็นสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลหลักสูตร และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์ นิสิต และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.80 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.36

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ภาพรวม

จุดแข็ง

1. คณะมีความสามารถในการผลิตบัณฑิตและงานสร้างสรรค์โดดเด่นได้รับรางวัลเป็นจำนวนมาก
2. คณะมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับสถานะในปัจจุบัน
3. คณะมีเครื่องมือ และครุภัณฑ์ที่ประกอบการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่ทันสมัย
4. มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวนมาก
5. คณะมีบรรยากาศที่เกื้อหนุนการเรียนการสอน และการวิจัยที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรจัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะ/จิตสำนึกของนิสิตในเรื่องการตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ การใช้ภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ตลอดจนความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาตนเอง
2. คณะควรจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น Robot ,Drone พร้อมทั้งการจัดการเรียนการสอน การให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน และการซ่อมบำรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา
3. ในการสร้างเอกลักษณ์”สีเขียว” ควรสร้างองค์ความรู้ทั้งในมิติทางกว้างและทางลึก
4. ในการจัดทำแผน และโครงการควรมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน และครบตามกระบวนการ PDCA
5. ให้คณะกำหนดเอกลักษณ์ให้ชัดเจนขึ้น คือจะเป็นสถาปัตยกรรมสีเขียว หรือ สถาปัตยกรรมยั่งยืน หรือ สถาปัตยกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ให้คณะใช้ประโยชน์จากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยในการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยเป็น RA และTA ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรขลอการเปิดหลักสูตรใหม่ในอนาคต หากจะเปิดควรพิจารณาความต้องการของตลาด และให้เปิดในลักษณะโครงการพิเศษเท่านั้น
2. ให้นำเอาครุภัณฑ์มาใช้ประโยชน์ในการหารายได้ให้มากขึ้น
3. ให้เพิ่มกิจกรรมการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของคณะให้มากขึ้น
4. ควรส่งสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนิสิตกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

- ควรปรับปรุงการคิดต้นทุนต่อหน่วยให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่าคณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 11 กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 9 กิจกรรม และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 2 กิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์กรประกอบ โดยได้รับการตรวจจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้ว 16 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 16 ในรอบปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 28 – 29 กันยายน พ.ศ. 2559 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 มิถุนายน 2558 – 31 สิงหาคม 2559) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์กรประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร องค์กรประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์กรประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์กรประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์กรประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์กรประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.02

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน คีทศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติ ที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2559

เวลา 08.30 - 10.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการ ประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมนคร ศรีวิจารย์ ชั้น 2 อาคารคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์

เวลา 10.00 - 10.10 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบผู้บริหารคณะฯ ณ ห้องประชุม นคร ศรีวิจารย์ ชั้น 2 อาคารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และ แนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

- เวลา 10.10 – 11.10 น. ผู้บริหารคณะฯ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานการณ์ของหน่วยงานในปัจจุบัน (OP)
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 11.25 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหน่วยงานภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องปริญาโท ชั้น 2
- เวลา 13.00 – 14.30 น. **สัมมนาทีม A** อาจารย์ / นิสิต / (กลุ่มละ 30 นาที)
สัมมนาทีม B ผู้ใช้บัณฑิต / ศิษย์เก่า / บุคลากรสายสนับสนุน (กลุ่มละ 30 นาที)
- เวลา 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2559

- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
- เวลา 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะฯ ณ ห้องประชุมนคร ศรีวิจารย์ ชั้น 2 อาคารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.80 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.36

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.35	5.00	3.12	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	4.39	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.01	5.00	3.76	4.20	การดำเนินงานระดับดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลु เป้าหมาย (/ = บรรลु , x = ไม่ บรรลु)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน 3.12	3.12	1	3.12	/	3.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 50	27	55	49.09	x	3.07	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 50	28	55	50.91	/	3.18	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 8 : 1	457.95	49	9.35	x	0.79	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สัดส่วน 220,000 บาท ขึ้นไป/คน	23,601,580.43	49	481,664.91	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 50	29	55	52.73	/	4.39	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.20	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ได้คุณภาพระดับพอใช้ เช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรเพิ่มระดับความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสถานประกอบการให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ให้เพิ่มกิจกรรมการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของคณะให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้พบว่า พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีกิจกรรมเพื่อให้สายสนับสนุนทราบถึงเอกลักษณ์ ยุทธศาสตร์ และกิจกรรมของคณะให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บ ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5	5	5
	- ---ระดับปริญญาตรี	3	3	3
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท	1	1	1
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	1	1	1
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		506	506
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	411	410	410
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	41	63	63
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	26	33	33
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		55	55
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		55	55
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		2.0	2
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		26.0	26
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		27.0	27

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		27	27
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		1.0	1
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า		15.0	15
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		11.0	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		21	21
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		1.0	1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า		7.0	7
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		13.0	13
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		6	6
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3.0	3
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		3.0	3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า		1.0	1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า		0.0	0
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		0	0
---ระดับปริญญาตรี		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
---ระดับปริญญาโท		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
---ระดับปริญญาเอก		0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
	-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
	--- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		0	0
	--- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0	0
	-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 6				
	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	54	54	54
	--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	25	25	25
	-- บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	13	13	13
	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
	--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4	4	4

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	10	10	10
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	1	1
-- --ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0
-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1	1	1
-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	66	66	66
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	61	61	61
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่ นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	49	48	48
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	1	1
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	1	1
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		18,793.18	18,793.18
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		-	-
ชุดข้อมูลที่ 8				
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	18	11	11
	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ	11	9	9
	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1	1	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	1
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5	16	16
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	9	9	9
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	5.00	5	5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1	1	1
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1	1
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	1
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1	1	1
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5	5	5
ชุดข้อมูลที่ 10				
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		457.96	457.96
	- ---ระดับอนุปริญญา		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		355.54	355.54
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
	- ---ระดับปริญญาโท		78.66	78.66
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		23.76	23.76
ชุดข้อมูลที่ 11				
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		5,506,000. 00	5,506,000. 00
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5,506,000. 00	5,506,000. 00
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		19,961,956 .63	19,961,956 .63
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		19,961,956 .63	19,961,956 .63
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		49	49
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		49	49
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		49	49
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		49	49
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		0	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		6	6
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		6	6
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6.0	6
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6.0	6
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		26	26
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		26	26
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		12	12
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		12	12

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		4	4
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	4
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		12	12
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		12	12
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		3	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		3	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม

ผู้บริหารพบคณะกรรมการและรายงานผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการสัมภาษณ์บุคลากรและนิสิต



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินและนำเสนอ

