



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 18 - 19 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

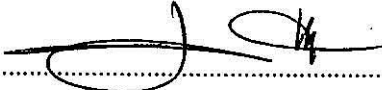
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คำนำ

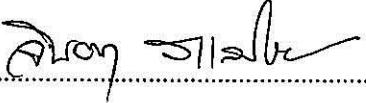
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 18 - 19 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

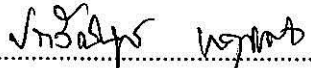
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะสังคมศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แจ้งบำรุง)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สและน้อย)
คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ  (นางประวิณนุช เกตุแก้ว)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นางสาวนัฐธิภา เค็งสม)
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

19 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	3
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	3
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	4
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	9
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	11
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	12
ภาคผนวก	14
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	15
ภาคผนวกที่ 2 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	20
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม	32

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เปิดสอนวิชาด้านสังคมศาสตร์ ตั้งแต่ พ.ศ.2486 เป็นต้นมา พร้อมๆ กับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยรายวิชาที่เปิดสอนในขณะนั้น ได้แก่ วิชากฎหมาย ซึ่งเปิดสอนอยู่ในคณะสหกรณ์ สังกัดแผนกวิชานิติศาสตร์ ส่วนรายวิชาด้านสังคมศาสตร์ทำการเปิดสอนเพียงบางรายวิชา ได้แก่ สังคมวิทยาเบื้องต้น สังคมวิทยาชนบท แต่ยังไม่มีการสอนวิชาสังคมศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2509 ได้มีการก่อตั้งคณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ขึ้น แผนกวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จึงได้มาสังกัดอยู่ในคณะนี้ โดยมีศาสตราจารย์ ดร. นิพนธ์ คันธเสวี เป็นหัวหน้าแผนก หลังจากนั้นเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2517 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี คณะสังคมศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้น ปัจจุบัน คณะสังคมศาสตร์มีส่วนราชการในสังกัดรวมทั้งสิ้น 7 ส่วนราชการ คือ ภาควิชาจิตวิทยา ภาควิชานิติศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และสำนักงานเลขานุการคณะ

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 18 – 19 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.16 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 14 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.93 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

หากพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.86 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 3.71 ได้คุณภาพระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น

1. ผู้บริหารคณะมีนโยบายส่งเสริม ผลักดัน และสนับสนุนการบริหารองค์กร ที่สอดคล้องกับศาสตร์ทางด้านสังคมให้มีความเข้มแข็ง เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับสู่สังคม
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการเข้าถึงแหล่งชุมชน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและเป็นที่ยอมรับ

แนวทางเสริม

1. ควรสร้างระบบและกลไกที่สามารถสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้คงอยู่และเป็นที่ยอมรับอย่างยั่งยืน โดยเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนิสิต อาทิ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและคอมพิวเตอร์ การนำเสนอ ตลอดจนทักษะกระบวนการคิดให้ครอบคลุมกรอบมาตรฐานการเรียนรู้
2. เนื่องจากคณะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และมีชื่อเสียงจนเป็นที่ยอมรับในสังคม ดังนั้นจึงควรขับเคลื่อนสมาคมศิษย์เก่าของคณะให้มีบทบาทในการสนับสนุนพันธกิจของคณะอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่มีส่วนร่วมในการเข้าถึงแหล่งชุมชน และเครือข่ายมากขึ้น เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของอาจารย์รุ่นใหม่

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ยังไม่ครบถ้วน และครอบคลุม ซึ่งสะท้อนการบรรลุความสำเร็จของแผน และมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ของคณะ
2. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ยังอยู่ในสัดส่วนที่ยังไม่สูงนัก อาจส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรในอนาคต และการสร้างหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวางแนวทางในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้มีความครอบคลุมครบทั้งกระบวนการ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมายที่สะท้อนแผนยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจต่างๆ รวมทั้งมีการติดตาม และประเมินผลสำเร็จของแผนงานในทุกพันธกิจ เพื่อให้การบริหารจัดการนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม
2. ควรมีกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์ และนิสิตตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ เช่น การจัดหาผู้เชี่ยวชาญทางด้านการจัดทำรูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการใช้ภาษา เพื่อให้คำแนะนำจัดโครงการฝึกอบรมระยะยาวที่ให้ความรู้และมีการติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ ที่เข้าร่วมโครงการจนสามารถส่งผลงานตีพิมพ์

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะมีการส่งเสริมการพัฒนานิสิตที่สามารถเสริมสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย ความรู้ การวิจัย ความสามัคคี การพัฒนาตน และคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ส่งผลให้บัณฑิตมีภาวะความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก มีความนอบน้อม การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และมีคุณธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต
2. ด้านการวิจัย มีการบริหารงานวิจัย ที่สามารถส่งเสริมสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย ส่งผลให้งานวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
3. ด้านการบริการวิชาการ มีความโดดเด่นที่สามารถตอบโจทยปัญหาของสังคม แต่ยังไม่สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ และสร้างความยั่งยืนให้กับสังคมที่เห็นเป็นรูปธรรม
4. ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อมุ่งไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 5 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 5 กิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 20 -21 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 ซึ่งพิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 15 หลักสูตร มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 8 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 7 หลักสูตร โดยผลการดำเนินงานองค์ประกอบ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.32 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 4.32 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.03

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันจันทร์ที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2560

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 4-808 ชั้น 8 อาคาร 4 คณะสังคมศาสตร์

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะสังคมศาสตร์
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

เวลา 09.45 - 10.30 น. ผู้บริหารคณะสังคมศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ ขอให้ส่วนงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของส่วนงานในปัจจุบัน

2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต
- เวลา 10.30 - 11.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินและข้อมูลหลักฐานตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- เวลา 13.00 - 13.30 น. - กลุ่มอาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหารของแต่ละภาควิชา จำนวน 6 คน
 - เวลา 13.30 - 14.00 น. - กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน
 - เวลา 14.00 - 14.30 น. - กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 3 คน
 - เวลา 14.30 - 15.00 น. - กลุ่มนิสิตทุกระดับชั้นปี ชั้นปีละ 2 คน (คณะภาคปกติและพิเศษ)
 - ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน
 - ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน
- เวลา 15.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

วันอังคารที่ 19 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในคณะสังคมศาสตร์
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
- เวลา 15.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.16 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 14 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.93 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

หากพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.86 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 3.71 ได้คุณภาพระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	2.14	4.00	3.16	2.93	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.86	3.71	4.08	3.51	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะสังคมศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/=บรรลุ , x= ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1	3.51	44.35	14	3.16	x	3.16	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2	ร้อยละ 80	55	106	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก= 51.887 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 3.243)	x	3.24	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.3	ร้อยละ 80	54	106	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ= 50.943 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 3.184)	x	3.18	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.4	1 : 25	4,294.38	95	คะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา = 0.000/จำนวนกลุ่มสาขา = 2 คิดเป็นคะแนน 0.000	x	0	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5	-เกณฑ์ข้อ 5 มองเห็น การปรับปรุงที่เกิดจากผล การประเมินการ ให้บริการในด้านต่างๆ จากการสัมภาษณ์
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 5 และ 6
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	5	x	4	ไม่ผ่านข้อ 6
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.2	100,000 บาทต่อคน	18,090,973	97	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 18,090,973.00/จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ=97.00)=186,504.88 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/=บรรลุ , x= ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ ที่ 2.3	ร้อยละ 40	55.2	108	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 55.200/จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 108.000) = ร้อยละ51.111 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 4 และ 5
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 4, 5 และ 7
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่ผ่านข้อ 1, 2 และ 5
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ						3.51	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.10 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดเด่น

1. มีการสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาการของตนในรูปแบบต่างๆ
2. คณะมีการส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตอย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย ความรู้ การวิจัย ความสามัคคี การพัฒนาตน และคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ส่งผลให้บัณฑิตมีภาวะความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก มีความรอบน้อม การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และมีคุณธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต

แนวทางเสริม

1. ควรผลักดันให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับสากล
2. ควรสร้างระบบและกลไกที่สามารถสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้คงอยู่และเป็นที่ยอมรับอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังมีสัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิต่ออาจารย์ประจำสูง อาจทำให้การบริหารหลักสูตรไม่เต็มประสิทธิภาพและขาดความต่อเนื่อง
2. นิสิตยังขาดทักษะที่สำคัญนอกเหนือจากความรู้วิชาการด้านสังคมศาสตร์ อาทิ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและคอมพิวเตอร์ (Microsoft Powerpoint Excel Photoshop) ทักษะการนำเสนอ ตลอดจนทักษะกระบวนการคิดให้ครอบคลุมกรอบมาตรฐานการเรียนรู้
3. ยังขาดการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ส่งผลให้ไม่สามารถนำไปปรับปรุงแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการบริหารความเสี่ยงของอัตรากำลังของอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนิสิต อาทิ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและคอมพิวเตอร์ การนำเสนอ ตลอดจนทักษะกระบวนการคิดให้ครอบคลุมกรอบมาตรฐานการเรียนรู้
3. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และประเมินความสำเร็จของแผนเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีระบบสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและส่งเสริมทุนในการเผยแพร่ และทำให้มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติจำนวนมาก
2. คณะมีผลงานทางด้านนวัตกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นที่สร้างชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

แนวทางเสริม

1. ควรมีการยกระดับผลงานวิจัยสู่ระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น โดยมีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
2. ควรสร้างระบบและกลไกในการกำกับดูแล และคุ้มครองผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ โดยมีการเชื่อมโยงกับส่วนงานของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบโดยตรง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบฐานข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ และยังไม่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างเต็มประสิทธิภาพ
2. ระบบกำกับดูแลการบริหารงานวิจัย และการให้คำปรึกษา ยังไม่สามารถผลักดันศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัยของคณะได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยให้สมบูรณ์ที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลจาก สวพ. และสอดคล้องกับบริบทของคณะ
2. ควรมีระบบและกลไกการกำกับดูแลการบริหารงานวิจัย เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ และนักวิจัยสามารถพัฒนางานวิจัยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อาทิ มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดเด่น

- มีการบริการวิชาการที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาสังคม ชุมชน และประเทศชาติ และมีเครือข่ายที่เข้มแข็ง ทำให้เป็นที่ยอมรับ สามารถนำผลงานไปใช้ในการบูรณาการการแก้ปัญหาของสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม

- ควรมีการบูรณาการศาสตร์ในกลุ่มสาขา เพื่อบริการทางวิชาการแก่สังคมที่สามารถตอบโจทย์ประเด็นสำคัญต่อสังคมและประเทศในสถานการณ์ปัจจุบัน และส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังขาดการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านบริการวิชาการ ส่งผลให้ไม่สามารถนำไปปรับปรุงแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การทำแผนการใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ยังไม่ชัดเจน
3. การเชื่อมโยงแผนบริการวิชาการของคณะกับมหาวิทยาลัย ยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และประเมินความสำเร็จของแผนเพื่อใช้ในการปรับปรุงและการพัฒนาแผนการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้สามารถบูรณาการการบริการทางวิชาการกับพันธกิจอื่นของคณะ

3. ควรมีการประสานงานกับส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความร่วมมือในการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

จุดที่ควรพัฒนา

- ยังขาดการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลให้ไม่สามารถนำไปปรับปรุงแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

- ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และประเมินความสำเร็จของแผน เพื่อใช้ในการปรับปรุงและการพัฒนาแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี**

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินยังไม่สะท้อนกลยุทธ์และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะให้ไปสู่วิสัยทัศน์ที่ต้องการ
2. กระบวนการพิจารณาค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ยังไม่ชัดเจน และยังไม่สามารถดึงความรู้มาจัดเก็บเป็นระบบ และเผยแพร่ได้
3. การกำกับดูแลการบริหารหลักสูตร ยังไม่สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตร
4. การจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตร ยังไม่สะท้อนความต้องการของหลักสูตรโดยตรง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และสามารถขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ตามที่ต้องการ และมีประสิทธิภาพ
2. ควรสร้างระบบและกลไกในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งจากองค์ความรู้ในคณะและตัวบุคคล โดยใช้หลักการของการจัดการความรู้ที่ได้องค์ความรู้ที่สามารถจัดเก็บ เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

3. คณะกรรมการประจำคณะ ควรกำกับดูแลและวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาที่ส่งผลให้การบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ควรมีการคำนึงถึงการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามบริบทของแต่ละหลักสูตร โดยพิจารณาจากความต้องการของแต่ละหลักสูตร

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มอาจารย์ จำนวน 4 คน

1. คณะมีการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
 - คณะกำลังจัดทำประกาศกองทุนการพัฒนาอาจารย์ โดยแต่ละภาควิชามีการสนับสนุนทุนการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งมีความแตกต่างกันแต่ละภาควิชา อดีตมีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ 5 หมื่นบาท
 - มีทุนสนับสนุนสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัย
2. มุมมองความพึงพอใจ ความสุข และความก้าวหน้าในสายงาน
 - มีการแบ่งภาระงานการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน และมีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน
 - แต่ละภาควิชามีการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เป็นอย่างดี
 - กรณีที่มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ ทำให้อาจารย์มีความกังวลในเรื่องกฎระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติสำหรับพนักงานที่มีการปรับเปลี่ยน และยังไม่มีความมั่นคงหรือไม่ชัดเจน
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของคณะ หรือการเสนอความคิดเห็น เพื่อมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของคณะ
 - แต่ละภาควิชามีผู้แทนเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับคณะ ซึ่งแต่ละภาควิชาจะมีการประชุมหารือร่วมกันในการจัดทำแผน 4 ปี และแผนประจำปี
4. ภาระงานสอนของอาจารย์ ซึ่งมีจำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตค่อนข้างมาก
 - บางภาควิชาไม่มีปัญหาในการดูแลนิสิต แต่มีอาจารย์บางท่านที่ดูแลวิชาบูรณาการ ทำให้มีภาระงานสอนมาจากการให้บริการวิชาการส่วนกลาง ส่งผลให้อัตราสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
 - มีแผนเปิดรับอาจารย์เพื่อแก้ปัญหาสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งอาจารย์มีภาระงานสอนมากทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ แต่พยายามมุ่งเน้นคุณภาพการสอนให้กับนิสิต
 - ปัญหาการเปิดรับอาจารย์ระดับปริญญาเอก ซึ่งไม่สามารถเปิดรับได้ตามที่กำหนด เนื่องจากบางสาขาไม่มีคนมาสมัคร
5. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง
 - การเดินทางไม่สะดวก ควรมีสวัสดิการเรื่องหอพัก แต่ค่าใช้จ่ายไม่ควรสูงเกินไป
 - บรรยากาศทางวิชาการ เพื่อขึ้นนำสังคม ไม่ควรเน้นแบบฟอร์มหรือกระบวนการดำเนินการมากเกินไป ควรจัดกิจกรรมทางวิชาการที่เป็นประเด็นหัวข้อทางสังคมที่สำคัญเพื่อขึ้นนำสังคม
 - มีการบูรณาการร่วมกันในการทำงาน ควรกำหนดประเด็นที่สะท้อนผลกระทบต่อสังคมที่เป็นเรื่องใหญ่ๆ
 - มหาวิทยาลัยควรจัดระดับการส่งเสริมการทำวิจัยของแต่ละสาขาวิชา และกำหนดประเด็นสำคัญเพื่อให้แต่ละสาขาวิชาสามารถพัฒนางานที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศชาติ

- นวัตกรรมทางสังคมศาสตร์คืออะไร ควรสร้างความเข้าใจการกำหนดเกณฑ์ในแต่ละสาขาวิชาให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนาผลงานได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการ

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

1. คุณลักษณะบัณฑิตของคณะสังคมศาสตร์ที่รับ

- บัณฑิตที่ไปปฏิบัติงาน จะมีความรอบรู้ มีสัมมาคารวะ ทักษะการทำงานมีความรู้เฉพาะด้าน สามารถนำเสนอผลงาน กล้าแสดงออก มีการให้เกียรติผู้อื่น มีสัมมาคารวะ มีทัศนคติที่ดี ปรับตัวได้เป็นอย่างดี ซึ่งบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อดีในเรื่อง มี Transcript กิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อการสมัคร การงานของนิสิต
- มีความเชี่ยวชาญ มีความมั่นใจในตัวเอง ไม่เกียจงาน โครงสร้างหลักสูตรรองรับความต้องการของตลาด ควรมีการเพิ่มทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์
- ควรปรับปรุงด้านทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐาน โปรแกรมต่างๆ เช่น การใช้โปรแกรม Microsoft office เน้นทางด้าน Power point Excel Photoshop

2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- มีความเป็นรุ่นพี่รุ่นน้อง คอยดูแลควบคุมกันเอง ไม่มีปัญหาการทุจริต
- การให้โอกาส มีความเสียสละ แต่โลกมีการเปลี่ยนแปลงไป ควรเสริมด้านการนำเสนอผลงาน โดยใช้โปรแกรม Power point

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการส่งเสริมการพัฒนานิสิตในปัจจุบัน

- เพิ่มทักษะทางคอมพิวเตอร์ Power point Excel และโปรแกรมอื่นๆ ทักษะทางภาษาอังกฤษ
- มีการแข่งขันสูง ควรส่งเสริมด้านภาษาอื่นๆ นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ
- ควรเพิ่มทักษะการนำเสนอ ความก้าวหน้าและรอบรู้ข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีในปัจจุบัน
- บางรายวิชาควรเพิ่มเติมทักษะภาษาอังกฤษ มีการตอบโต้ทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารระหว่างอาจารย์และนิสิต
- พื้นฐานที่ต้องดี คือ ต้องเข้าใจคน ทำอย่างไรให้บัณฑิตในคณะสังคมศาสตร์ มีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มคนในหลายระดับ เพื่อให้เห็นความแตกต่างของกลุ่มคนในแต่ละสายงาน วางหลักสูตรอย่างไรให้มีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มอื่นๆ
- ฝึกทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า โดยมีวิชาเรียนหรือกิจกรรมให้ทุกคนนำเสนอไม่ซ้ำกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ทุกคนได้เป็นผู้นำในการนำเสนอ และการเรียนจะมีการปฐมนิเทศ กับปัจฉิมนิเทศ ควรกำหนดให้ในชั้นปีที่ 2 เชิญรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์มาให้คำแนะนำในการชี้แนะแนวทางเพื่อให้รุ่นน้องได้ปรับตัวอย่างเหมาะสม

กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

1. พบปัญหาในการทำงานเริ่มแรก

- ส่วนใหญ่มีโอกาสทำงานกับรุ่นพี่ แต่มีปัญหาการปรับตัวเล็กน้อย แต่มหาวิทยาลัยก็มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตก่อนออกไปทำงาน
 - มีการพัฒนานิสิตผู้นำ ทำให้เป็นโอกาสในการทำงาน ถึงแม้จะไม่มีความรู้ทางด้านธุรกิจ แต่ข้อดีของบัณฑิต มก. คือ ทักษะภาษาอังกฤษ
2. มีประเด็นทักษะที่ควรเพิ่มเติม เพื่อให้หลักสูตรนำไปพัฒนาปรับปรุง
 - ทักษะสารสนเทศนิสิตของ มก. และความเป็นผู้นำ ที่เป็นจุดเด่นของคณะสังคมศาสตร์ แต่ทักษะภาษาอังกฤษ เป็นข้อดีที่ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ได้
 3. มุมมองที่ต้องการให้คณะสังคมศาสตร์พัฒนาปรับปรุง
 - มีการให้นำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ตั้งแต่ปี 1-4 ซึ่งเป็นข้อดีที่คณะควรส่งเสริมการพัฒนา นิสิตอย่างต่อเนื่อง
 - เปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ทำงานจริง

กลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน

1. อาจารย์ให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนในช่วง 4 ปี
 - อาจารย์ให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนเป็นอย่างดี ซึ่งนิสิตต้องมีความตั้งใจเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
2. ได้รับทราบข้อมูลแหล่งให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ จากคณะอย่างต่อเนื่อง เช่น เว็บไซต์ Facebook
3. คณะมีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ
 - นิสิตมีความเข้าใจว่า การดำเนินโครงการกิจกรรม ต้องมีการทำการประกันคุณภาพทุกครั้ง โดยต้องมีการจัดทำแผน ดำเนินงานและมีการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรม
 - มีการให้ความรู้ทั้งจากการดำเนินงานของสโมสรนิสิต และกองกิจกรรมนิสิต
 - มีการส่งโครงการฯ ผ่านรองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนิสิต ซึ่งทางคณะมีการนำโครงการที่นิสิตไปนำเสนอ นำเข้าไปบรรจุในแผนระดับคณะ
4. ช่องทางในการให้ข้อเสนอแนะกับคณะ
 - คณะให้นิสิตทำแบบประเมิน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และเห็นการเปลี่ยนแปลงจากการให้ข้อเสนอแนะ เช่น ร้านอาหารที่มีราคาแพง คณะมีการดำเนินการปรับแก้ไข
 - อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ท่านอื่นๆ มีการให้คำแนะนำการใช้ชีวิต แนะนำการเรียน การลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสม
5. การจัดกิจกรรมมีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
 - คณะมุ่งเน้นให้นิสิตจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับศาสตร์ความรู้ เพื่อนำไปช่วยเหลือและพัฒนาสังคมในแต่ละศาสตร์สาขา
 - มีการจัดโครงการกิจกรรมที่ทุกคนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม

6. ประเด็นที่หลักสูตรควรเพิ่มเติมทักษะเพื่อให้มีความพร้อมในการออกไปทำงาน
 - ทักษะทางภาษานอกจาก ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 4 ตัว และมีการส่งเสริมการฝึกงานให้กับนิสิต ซึ่งอาจต้องฝึกในทุกสาขาวิชา ไม่จำเป็นต้องเน้นเฉพาะสาขาที่กำหนดให้ต้องฝึกปฏิบัติ
 - การจัดกิจกรรมใช้ความสนใจ ทำให้รุ่นน้องไม่สนใจเข้าร่วม ถ้าไม่บังคับรุ่นน้องก็ไม่เข้า อาจทำให้เกิดปัญหาการการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน จึงควรบังคับให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น
 - กิจกรรมทุกกิจกรรมค่อนข้างดีในการเตรียมความพร้อม แต่ไม่ได้บังคับให้นิสิตเข้าร่วม และกำหนดกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน จึงควรเน้นการประสานงานให้กับนิสิตรุ่นใหม่ เพื่อให้เข้าใจความรู้สึกของการเป็นผู้นำ
7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการให้เพิ่มเติม
 - มีความพร้อมของชั้นเรียน มีความเพียงพอกับจำนวนนิสิต
 - พื้นที่การจัดกิจกรรมสำหรับนิสิตในแต่ละภาควิชา ควรมีซุ้มของภาควิชาเพื่อให้นิสิตสามารถจัดกิจกรรมได้สะดวกยิ่งขึ้น
 - ควรมีพื้นที่ให้นิสิตในคณะจัดกิจกรรมเพิ่มขึ้น และห้องน้ำไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงกับใต้บันได ทำให้ทำกิจกรรมไม่สะดวก
 - การลงทะเบียนเรียนในวิชาบูรณาการของนิสิตภาคพิเศษ ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ และรายวิชาที่ให้เด็กเลือกเรียนในสายวิชาเลือกเรียนไม่เหมาะสม
 - นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้นิสิต อาจไม่ถนัดสำหรับนิสิตบางคน ควรกำหนดให้นิสิตสามารถเลือกเรียนเองได้
 - ชุมภูมิศาสตร์อยู่ด้านหลัง ทำให้ไม่ได้ยินเสียงเวลาแจ้งข้อมูลประชาสัมพันธ์ ควรมีลำโพง

กลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 คน

1. ต้องการให้หลักสูตรหรือคณะเพิ่มเติม
 - ควรให้มีอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้และประสบการณ์จริง เพื่อให้เห็นภาพการทำงาน
 - คนที่เข้ามาศึกษาต่อส่วนใหญ่จะเป็นคนทำงาน ถ้าคนที่ศึกษาต่อไม่เข้าใจการทำงาน จะไม่ทราบขั้นตอนการทำงานระบบระเบียบของราชการ ควรมีการอบรมขั้นตอนการจัดทำหรือการเขียนวิทยานิพนธ์
2. โอกาสในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
 - มีโอกาสได้เข้าพบได้สะดวก และมีการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี
 - นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด แต่ยังมีอาการตกค้างบ้าง
3. สิ่งสนับสนุนการทำวิจัย
 - การหาข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกมีกระบวนการล่าช้า ทำให้นิสิตเสียโอกาสและเสียเวลาในการทำงานวิจัย

4. การเตรียมความพร้อมของหลักสูตร
 - มีการเตรียมความพร้อมที่เพียงพอ นิสิตสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในการทำงาน
 - หลักสูตรตอบสนองความต้องการของนิสิต
5. สาเหตุที่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - มีหลักสูตรที่ต้องการศึกษาต่อ และหลักสูตรมีความพร้อม และมีความเข้มแข็งของอาจารย์ทางด้านวิชาการ
 - สะดวกในการเดินทาง
6. ทักษะภาษาอังกฤษเมื่อเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น
 - ปัญหาส่วนใหญ่เป็นบริบทในการนำไปใช้ นิสิตไม่เห็นภาพ ทำให้มีปัญหาในการแปลภาษาอังกฤษ
7. สิ่งที่เป็นจุดด้อยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ควรเพิ่มเติม
 - การเรียนแคลคูลัส แต่สถาบันอื่นไม่มีเรียน เรียนแต่สถิติ
 - เริ่มมีการปรับปรุงให้นิสิตระดับปริญญาตรีศึกษาภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยให้นิสิตสืบค้นข้อมูล journal เพิ่มมากขึ้น
 - พื้นฐานภาษาอังกฤษแต่ละคนไม่เท่ากัน ซึ่งอาจารย์พยายามมีการฝึกให้นิสิตสืบค้นบทความภาษาอังกฤษมากขึ้น
8. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 - สถานที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
 - การใช้โปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ต่างๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1			
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	14	14	14
- ระดับปริญญาตรี	8	8	8
- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ระดับปริญญาโท	6	6	6
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 2			
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
- ระดับปริญญาตรี		0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ระดับปริญญาโท		0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3			
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		4,615	4,615
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,793.00	3,903.00	3,903.00
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	454	700	700
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		12	12
ชุดข้อมูลที่ 4			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		106	106
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		106	106
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		51.0	51
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		55.0	55
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		52	52

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		33.0	33
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		19.0	19
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		31	31
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		7.0	7
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		24.0	24
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		21	21
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		10.0	10
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		11.0	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		2	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1.0	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		1.0	1
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		78	78
- ระดับปริญญาตรี		0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ระดับปริญญาโท		31	31
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ระดับปริญญาเอก		47	47

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		78	78
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		33	33
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		25	25
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		19	19
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	109	113	113
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	65	54	54
- บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	5	7	7
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10	16	16

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	19	21	21
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	5	7	7
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	8	8
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	4	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับรางวัลในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	-	-
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	964	832	832
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	890	776	776
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	455	427	427
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	50	49	49
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	56	53	53
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	49	49
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	194	128	128
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	1	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	5	5	5
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		16,536.87	16,536.87
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.17	4.17
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	475	65	65
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	35	33	33
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและ	2	1	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	12	8	8
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	25	22	22
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	1	1
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	400	397	397
ชุดข้อมูลที่ 9			

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		2	2
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		2	2
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		2	2
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		4,294.38	4,294.38
- ระดับอนุปริญญา		-	-
- ระดับปริญญาตรี		3,355.50	3,355.50
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		934.6	934.6
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ระดับปริญญาเอก		4.28	4.28
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		3,137,740.00	3,137,740.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3,137,740.00	3,137,740.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		14,953,233.00	14,953,233.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		14,953,233.00	14,953,233.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		95	95
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		95	95
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		95	95
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		95	95
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		2	2
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		2	2
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		11	11
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		11	11
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		11.0	11
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		11.0	11
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		54	54
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		54	54
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ		7	7

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		7	7
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		15	15
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		15	15
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		22	22
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		22	22
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		7	7

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		7	7
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		8	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		8	8
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม

