



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสัตวแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 14-15 กันยายน พ.ศ. 2559

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสัตวแพทยศาสตร์ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 14-15 กันยายน พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะสัตวแพทยศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานคณะกรรมการ (รศ.น.สพ.ดร.จตุพร กระจายศรี)

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

กรรมการ (รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ (รศ.ดร.เชษฐพงษ์ เมฆสัมพันธ์)

คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ (อ.สุจิตตา เรืองรัมย์)

คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ (นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวสุรีย์ วงศ์กนิษฐ์)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 15 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	5
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	6
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	7
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	7
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	14
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	17
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	29

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาปนาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2497 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามปรัชญา ปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่องทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสัตวแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 14-15 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการ ในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณาจารย์ นิสิต บุคลากรและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งสิ้น 22 คน

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.76 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง จำนวน 13 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.86 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. คณะฯ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ตอบสนองกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ และมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดีส่งผลให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะด้านคลินิกปฏิบัติ การปฏิบัติจริงในโรงพยาบาลสัตว์ และมีการสอบผ่านเพื่อขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้จำนวนมาก ร้อยละ 88
2. คณะฯ มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการที่สะท้อนถึงการพัฒนาองค์ความรู้สู่ชุมชน สังคม และสามารถขึ้นนำเชิงยุทธศาสตร์การให้บริการด้านสัตวแพทย์ให้กับประเทศ ส่งผลให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. กลไกการบริหารของคณะฯ ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทำให้ไม่สามารถเห็นกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่ต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำแผนที่กำหนดตัวชี้วัดไปสู่เป้าหมายของ

ความสำเร็จ ดังนั้นคณะจึงควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ที่ไปสู่ความสำเร็จ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรอย่างทั่วถึงในทุกระดับ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตในประเด็น เช่น การทำงานเป็นทีม การสื่อสารระหว่างคน
2. ควรทบทวนการฝึกปฏิบัติในลักษณะของสหกิจศึกษาให้กับนิสิต
3. หลักสูตรควรเพิ่มวิชาเรียนด้านจิตวิทยาและการเป็นผู้ประกอบการ
4. ควรส่งเสริมเตรียมความรู้ในด้านการบริหารธุรกิจให้กับนิสิตก่อนจบการศึกษาด้วย
5. ควรมีการปรับปรุงอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมถึงห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยให้ทันสมัย
6. ควรมีการเสริมการอบรม และแนะแนว เพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบวิชาชีพให้มากขึ้น
7. ควรปรับปรุงวารสารของคณะให้มีมาตรฐานสากล
8. ควรมีการสร้างแรงจูงใจ/หรือยกย่องเชิดชูให้กับบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สร้างผลงานเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการและเชี่ยวชาญให้มากขึ้น
9. ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (QAIS) ควรมีการปรับปรุงให้มีความเสถียร

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 3.86** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี คณะมีหลักสูตร 13 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานคุณภาพ ครบทุกหลักสูตร มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 6 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับปานกลาง 5 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับน้อย 2 หลักสูตร **ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม** มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 2.73** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับพอใช้ จะเห็นว่านิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ สามารถสอบผ่านความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานของการประกอบอาชีพการสัตวแพทย์ โดยคิดเป็นร้อยละ 88 ที่สูงมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดการเรียนการสอนคณะสัตวแพทย์
2. การวิจัย มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คณะมีแหล่งทุนวิจัยทั้งภายนอกและภายในจำนวนมาก อีกทั้งยังมีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ และ ระดับนานาชาติ อยู่ในระดับที่สูง
3. การบริการวิชาการ มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 5.00** ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก จะเห็นได้จากกรณีที่คณะสัตวแพทยศาสตร์มีโรงพยาบาลสัตว์ที่มีความโดดเด่นในการให้บริการ อีกทั้งยังมีศักยภาพในการให้บริการระดับนานาชาติ

4. การบริหารจัดการ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี เนื่องจาก คณะไม่มีความชัดเจนในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 11 กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้วจำนวน 20 กิจกรรม และยังไม่ได้นำดำเนินการ 1 กิจกรรม ได้แก่

1. ควรบูรณาการศาสตร์ของคณะฯ กับงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การอนุรักษ์สัตว์ประจำชาติ สัตว์ป่าและสัตว์เลี้ยงที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ เช่น ไก่แจ้ และแมวไทย เนื่องจาก คณะฯ ได้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของคณะในรูปแบบของการบริการวิชาการร่วมกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย เช่น การประกวดสุนัขพันธุ์ไทย การประกวดแมวพันธุ์ไทย การแสดงความสามารถขบวนม้าแห่นาค

หมายเหตุ : กรณีที่ยังมีโครงการกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงาน ขอให้ระบุสาเหตุหรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เสร็จตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่กำหนดในแต่ละโครงการกิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสัตวแพทยศาสตร์ ระหว่างวันที่ 20 – 21 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 มิถุนายน 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.39 ได้คุณภาพระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.32) กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.57) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.89) หากพิจารณารายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.77 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้ง 13 หลักสูตร โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.68

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

● กำหนดการประชุม

วันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา บรมราชินีนาถ คณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
- เวลา 09.30 - 11.00 น. คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน
- เวลา 11.00 - 12.00 น. เยี่ยมชม โรงพยาบาลสัตว์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 13.15 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะสัตวแพทยศาสตร์ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา บรมราชินีนาถ คณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- เวลา 13.15 - 14.15 น. คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน แนะนำผู้บริหาร คณะฯ และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- เวลา 14.15 - 14.45 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 14.45 - 16.15 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้
- คณะกรรมการประเมินฯ ทีม A ห้องประชุม 1**
- กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 7 คน
 - กลุ่มนิสิตทุกระดับคณะชั้นปี จำนวน 7 คน
- คณะกรรมการประเมินฯ ทีม B ห้องประชุม 2**
- กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่นักบริหาร จำนวน 5 คน
 - กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

วันศุกร์ที่ 15 กันยายน 2560

- เวลา 09.00 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้) ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา บรมราชินีนาถ คณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
- เวลา 11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อ สรุปผลการประเมินและชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา บรมราชินีนาถ คณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน (มีการถ่ายทอดสัญญาณทางไกลไปยังคณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน หนองโพ และ หัวหิน)
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.76 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง จำนวน 13 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.86 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมกร	SAR	กรรมกร	SAR	กรรมกร	SAR	กรรมกร	SAR	กรรมกร
1 การผลิตบัณฑิต	4.14	4.14	5.00	4.00	2.76	2.73	4.20	3.86	ดี	ดี
2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ			5.00	4.50			5.00	4.50	ดีมาก	ดี
รวม	4.35	4.35	5.00	4.57	3.88	3.87	4.63	4.40	ดีมาก	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน 5.00	2.73	1	2.73	X	2.73	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 60	92	139	66.19	/	4.14	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 51.80	73	139	52.52	/	3.28	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 1 : 8	660.79	139	-31.75	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	3	X	3.00	ไม่พบข้อ 4, 5, 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สัดส่วน 180,000	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน = 82,482,459/จำนวนอาจารย์ประจำและ			/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		นักวิจัยประจำ=121)=681,673.21 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00)					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ผลรวม ถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 101/จำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 316.50) = ร้อยละ 100.348 เมื่อเทียบ ค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.00			/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	6	x	4.00	ไม่พบข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.40	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรนานาชาติที่น่าสนใจ คือ เป็นหลักสูตรที่เป็น double degree ส่งผลให้มีนิสิตต่างชาติเข้ามาศึกษาเป็นจำนวนมาก
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบ Active Learning เช่น การเรียนการสอนแบบ Problem Based Learning (PBL) , Clinical Practice

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาบางหลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพในระดับต่ำ เนื่องจากนิสิตไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตรนั้น และบางหลักสูตรมีผู้เรียนจำนวนน้อย
2. คุณภาพของอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย
3. กระบวนการให้บริการนิสิต มีการประเมินผลการให้บริการ แต่ไม่สามารถสะท้อนถึงการปรับปรุงการให้บริการกับนิสิตแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน

4. แผนการจัดกิจกรรมนิสิตขาดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ อีกทั้งการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน/กิจกรรม และการประเมินความสำเร็จยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และคุณลักษณะบัณฑิตที่คณะต้องการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางในการทำให้บัณฑิตสามารถจบตามระยะเวลาได้ เช่น กระตุ้นอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีการกวดขันและกำกับนิสิตรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษา อีกทั้งอาจต้องมีการทบทวนควมรวมหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน หรือเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
2. คณะฯ ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนพัฒนา และส่งเสริมให้เกิดความชัดเจน ทั้งในระดับคณะ ภาควิชา และหลักสูตร ทั้งในประเด็นการศึกษาต่อ และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ เพื่อให้มีการช่วยเหลือและสนับสนุนเป็นรายบุคคล
3. ควรมีการทบทวนการประเมินคุณภาพในการจัดให้บริการแก่นิสิตทั้งในประเด็นการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิต การให้ข้อมูลของหน่วยงานและการจัดเตรียมความพร้อม โดยมีการปรับปรุงแบบคำถาม และกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่รับบริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการให้บริการแก่นิสิต
4. คณะฯ ควรพิจารณาทบทวนการจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการพัฒนานิสิตโดยทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะมาเป็นหลักในการจัดทำแผนและกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ความสำเร็จเชิงคุณภาพกับนิสิตทั้งด้านตามกรอบ TQF และคุณลักษณะจำเพาะที่คณะต้องการ **“มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพเป็นสากล มีคุณธรรม จริยธรรม”**

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีศักยภาพในการวิจัยอย่างมาก ทั้งทางด้านบุคลากรสายวิชาการ เครื่องมือ โรงพยาบาล ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการวิจัย ส่งผลให้สามารถหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอก และสามารถสร้างผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติได้จำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ ควรผลักดันให้อาจารย์นำผลงานวิจัยที่เผยแพร่ และต่อยอดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หรือการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทุนวิจัยจากภายนอก ยังไม่กระจายสู่คณาจารย์ในคณะอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ภายในคณะ ขอสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีความหลากหลายในการให้บริการทางวิชาการด้านวิชาชีพแก่ สัตวแพทย์ ประชาชน และชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริหารจัดการของคณะฯ ยังไม่สะท้อนกระบวนการและผลลัพธ์ของการดำเนินการ เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน การบริหารความเสี่ยง การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและกำกับติดตามผลลัพธ์ได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ เพื่อตอบวิสัยทัศน์ โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์ SWOT เป็นฐาน มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในแต่ละตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ และนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อจะได้จัดหาและจัดสรรงบประมาณดำเนินการให้แผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมาย ในแต่ละปี
2. ควรทำความเข้าใจในประเด็นที่นำมาจัดการความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ว่าประเด็นเป็นปัญหา การควบคุมภายในหรือความเสี่ยง แล้วจึงนำมาวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ ความรุนแรง เพื่อหาแนวทางบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และติดตามผลลัพธ์ของการบริหารความเสี่ยงลดลงหรือไม่

3. คณะฯ ควรนำแผนพัฒนารายบุคคลมาจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุน สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ และมีการกำกับติดตามช่วยให้แผนประสบความสำเร็จ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13	13	13
	- ---ระดับปริญญาตรี	1	1	1
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท	9	9	9
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	3	3	3
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		850	850
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	687.00	710	710
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	140	118	118
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	20	22	22
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		139	139
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		139	139
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		17.0	17
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		30.0	30
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		92.0	92
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		66	66

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		17.0	17
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		14.0	14
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		35.0	35
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		47	47
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		11.0	11
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		36.0	36
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		22	22
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		5.0	5
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		17.0	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		4	4
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		4.0	4
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		56	56
---ระดับปริญญาตรี		1	1
---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
---ระดับปริญญาโท		2	2
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
---ระดับปริญญาเอก		53	53

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		56	56
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		13	13
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		28	28
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		11	11
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		4	4
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	101	156	156
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	14	16	16
---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	12	12	12
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	6	6

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	7	20	20
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	68	102	102
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
นานาชาติ			
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	108	108	108
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	108	108	108
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	97	97	97
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	10	10	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		21,227.80	21,227.80
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		4.19	4.19
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	37	14	14
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3	2	2
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ			
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	2	2
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	4	7	7
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	9	3	3
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	21	4	4
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.00	0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	1	0	0
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		660.79	660.79
---ระดับอนุปริญญา		0	0
---ระดับปริญญาตรี		571.31	571.31
---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
---ระดับปริญญาโท		68.67	68.67
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
---ระดับปริญญาเอก		20.81	20.81
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		4,241,994.00	4,241,994.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		4,241,994.00	4,241,994.00
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		78,240,465.00	78,240,465.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		78,240,465.00	78,240,465.00
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		121	121
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		121	121

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		121	121
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		121	121
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		18	18
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		18	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		18.0	18
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		18.0	18
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		16	16
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		16	16
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		9	9
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		9	9
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		12	12
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		12	12
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		83	83
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		83	83
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามข้อสงสัย



คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมการดำเนินงานของคณะฯ



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ และนิสิต



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากร และรายงานผลการประเมินฯ