



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 22 – 23 กันยายน พ.ศ. 2560

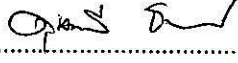
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

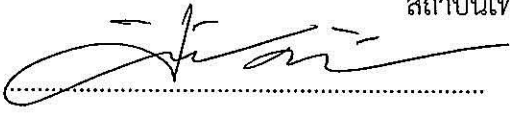
คำนำ

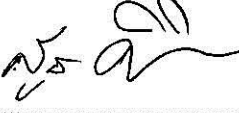
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสิ่งแวดล้อม ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 22 - 23 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

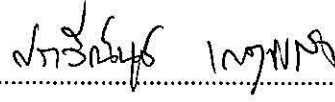
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะสิ่งแวดล้อมและเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

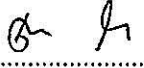
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ  (รองศาสตราจารย์ ดร. ดุขณี ชนะบริพัฒน์)
คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรรมการ  (อาจารย์ ดร. ปิยะวัฒน์ ดิลกสัมพันธ์)
คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธิตเทพ ศิริพิพัฒน์กุล)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ  (นางประวีณนุช เกตุแก้ว)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นายจตุรงค์ ตันนุกูล)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 23 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558	2
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	3
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	10
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	13
ภาคผนวกที่ 2 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	18
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	30

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะสิ่งแวดล้อมจัดตั้งขึ้นตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง จัดตั้งคณะสิ่งแวดล้อม (Faculty of Environment) เป็นคณะลำดับที่ 16 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

คณะสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตร จำนวน 6 องค์กรประกอบ และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 22 – 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์กรประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสิ่งแวดล้อม มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.20 โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.54, 4.67, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 4.76 ได้คุณภาพระดับดีมาก ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.71 ได้คุณภาพระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.10 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- คณาจารย์มีศักยภาพสูงทางด้านทฤษฎีและการบริการวิชาการ และสามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยและการบริการวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และบูรณาการกับการบริการวิชาการ และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต่อยอดไปสู่การเป็นนวัตกรรม ให้สอดคล้องกับยุคไทยแลนด์ 4.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาคณะในปีการศึกษา 2560

1. ควรมีการทบทวนแผนการส่งเสริมการพัฒนานิสิต แผนการบริการวิชาการ แผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แผน และใช้ประเมินความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแผน หรือการจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะควรให้ความสำคัญเรื่องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) อย่างชัดเจน และควรส่งเสริมให้มีการอบรมผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcome: CLO) และหลักสูตร (PLO) อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน และให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบในทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการบริหารการเงินที่มีเอื้ออำนวยความสะดวก และให้สามารถปฏิบัติได้โดยไม่ขัดต่อกฎระเบียบ เพื่อให้เกิดความสะดวก และคล่องตัวในการบริหารงานในระดับคณะ
2. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรพื้นที่ส่วนกลางและห้องปฏิบัติการ เพื่อเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของคณะ
3. มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงระบบสารสนเทศต่างๆ ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างเป็นระบบ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ จำนวน 10 ประเด็น ซึ่งสามารถดำเนินการปรับแก้ไขข้อเสนอแนะได้ 9 ประเด็น ยกเว้นประเด็นเรื่อง ควรผลักดันให้คณาจารย์รุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งยังไม่มีผลการดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่เห็นผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยมีการดำเนินงานโครงการกิจกรรม จำนวน 14 โครงการ ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 11 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ และยังไม่มีผลการดำเนินการ 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสิ่งแวดล้อม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.14 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร และมีหลักสูตรยืมจากคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 1 หลักสูตร ที่ไม่นำมาประเมิน ส่วนองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.42

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก

องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันศุกร์ที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2560

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 - 09.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมชั้นลอย คณะสิ่งแวดล้อม |
| เวลา 09.30 - 09.45 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะสิ่งแวดล้อม
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 |
| เวลา 09.45 - 10.15 น. | ผู้บริหารคณะสิ่งแวดล้อม รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ขอให้ส่วนงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของส่วนงานในปัจจุบัน
2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
4. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต |
| เวลา 10.15 - 10.30 น. | คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม |

เวลา 10.30 – 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
 ผศ.ดร.สุรัตน์ บัวเลิศ คณบดี
 รศ.ดร.ตุลวิทย์ สถาปนจารุ รองคณบดีฝ่ายวิจัย
 รศ.คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 ผศ.ดร.รัฐชา ชัยชนะ รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
 อ.ดร.กิตติชัย ดวงมาลย์ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและกายภาพ
 ผศ.ดร.ชลอ จารุสุทธิรักษ์ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
 อ.ดร.ธนิศร์ ปัทมพิฑูร ผู้ช่วยคณบดี
 ผศ.ดร.อรอนงค์ ผิววิล หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 ผศ.ดร.ภาสิณี วรชนะนันท์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม
 นางนันทา ตะวันเย็น หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ทั้ง 5 หลักสูตร

- วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
- วท.ม. เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม
- ปร.ด. เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม
- วท.ม. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- ปร.ด. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

เวลา 14.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันเสาร์ที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2560

เวลา 08.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในคณะสิ่งแวดล้อม

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะสิ่งแวดล้อม มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.20 โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.54, 4.67, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ ส่วน องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 4.76 ได้คุณภาพระดับดีมาก ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.71 ได้คุณภาพระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.10 ได้คุณภาพระดับดีรายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	4.68	5.00	3.20	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.76	4.71	4.10	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะสิ่งแวดล้อม ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.00	3.20	1.00	3.20	/	3.20	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	34	37	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=91.892 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.000)	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	24	37	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ=64.865 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.054)	x	4.05	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	20:1	333.92	37	ร้อยละ -54.850 ค่า ร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็น คะแนน 5.000	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00	ไม่ผ่านข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	220,000 บาท/คน	17,982, 214.58	41	(จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรือสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก สถาบัน = 17,982,214.58/จำนวน อาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ= 41.00)=438,590.60 บาทเมื่อเทียบค่า คะแนนเต็ม 5 = 220,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.000)	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	26.4	41	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่เท่ากับ26.400/ จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด เท่ากับ41.000) = ร้อย ละ64.390 เมื่อเทียบค่า ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	6	x	4	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.63	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ 91.89) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ 80)	- ควรรักษามาตรฐานอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ที่คณะรับผิดชอบมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เนื่องจากมีหลักสูตรที่ขอใช้ร่วม ส่งผลให้มีคะแนนผลการประเมินลดลงอย่างต่อเนื่อง จาก 2.98 ในปีการศึกษา 2557 เป็นคะแนนเฉลี่ย 2.88 และ 2.87 ในปีการศึกษา 2558 – 2559	1. คณะควรวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นผลให้การประเมินมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหา และมีกำกับติดตามตรวจสอบ เพื่อพัฒนาให้หลักสูตรมีผลการประเมินและคุณภาพที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. การกำหนดตัวชี้วัดของแผนการส่งเสริมการพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2559 ยังไม่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของแผนการส่งเสริมการพัฒนานิสิต ส่งผลให้การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนไม่ชัดเจน	2. ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการส่งเสริมการพัฒนานิสิต เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแผนฯ หรือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณาจารย์มีศักยภาพและได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในสัดส่วน 438,590.60 บาท/คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (สัดส่วน 220,000 บาท/คน) และเป็นแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก มากกว่าร้อยละ 90	1. ควรมีการสร้างความผูกพันอันดีกับองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง
2. คณาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการบริการวิชาการ และการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	2. ควรมีการต่อยอดงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ หรือไปสู่นวัตกรรมที่เกิดประโยชน์และหารายได้ให้แก่คณะ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ไม่มี	- ไม่มี

โอกาสในการพัฒนา

- แม้ว่าจะมีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ (16 เรื่อง) และนานาชาติ (20 เรื่อง) ซึ่งตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ จำนวน 7 เรื่อง ดังนั้น คณะควรมีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ด้านวิชาชีพ สิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนและสังคมจำนวนมาก	- ควรมีการติดตามและประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ ของชุมชนเป้าหมายเป็นระยะ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และเป็นต้นแบบกับชุมชนอื่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การกำหนดตัวชี้วัดของแผนการบริการวิชาการ ประจำปี ยังไม่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของแผนการ บริการวิชาการ ส่งผลให้การประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนไม่ชัดเจน	- ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ เพื่อให้ สามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และ สามารถนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแผนฯ หรือการจัดกิจกรรมเพื่อบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อ พัฒนาชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก
ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การกำหนดตัวชี้วัดของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ประจำปี ยังไม่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ของแผนการบริการวิชาการ ส่งผลให้การประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนไม่ชัดเจน	- ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง แผนฯ หรือการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการ
ประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการนำพาไปสู่การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในมาตรฐานสากล	- ควรกำหนดกลยุทธ์ในการสร้างผลงานที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น QS Ranking และนำตัวชี้วัดที่อยู่ในการจัดอันดับมาพิจารณาเป็นตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนการจัดการความรู้ยังไม่ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัยและการเรียนการสอน	1. ควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัยและการเรียนการสอน และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กร
2. แผนการพัฒนาบุคลากรมีเฉพาะแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน	2. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง การคงอยู่ของบุคลากร ความต้องการพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ และกำหนดสมรรถนะของกลุ่มบุคลากรตามกลุ่ม เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างสอดคล้องและมีประสิทธิภาพ โดยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน เพื่อสามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะควรมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของมหาวิทยาลัยมาใช้วิเคราะห์เพิ่มเติม โดยเปรียบเทียบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยย้อนหลัง 3 ปี และวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อรายรับรายจ่าย เช่น อาจารย์ที่เกษียณอายุและไม่ได้รับอัตราคืน คณะอาจต้องมีค่าใช้จ่ายที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ในการจ้างอาจารย์ นอกจากนี้ ควรมีการวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรใกล้เคียงกันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ
2. คณะควรเร่งรัดให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนยกระดับคุณภาพระดับหลักสูตร ที่ได้รับการพิจารณาความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และมีการกำกับติดตามทุกภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติทันที
3. หลักสูตรที่มีผลการประเมินมากกว่า 3.01 ขึ้นไป ติดต่อกัน 2 ปี คณะควรพิจารณาเสนอหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการขออนุมัติ สกอ. เพื่อให้ได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR ต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

คณบดี

1. คณบดีมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการขับเคลื่อนการทำงานเพื่อยกระดับคุณภาพของคณะให้สูงขึ้น โดยมีการจัดทำแผนงานร่วมกับบุคลากร ซึ่งปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อมสามารถติดอันดับ 250 อย่างไรก็ตาม คณะจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ที่เพื่อผลักดันให้มีผลงานที่ได้รับการยอมรับและได้รับการอ้างอิง รวมทั้งต้องมี เครือข่ายความร่วมมือ
2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการขับเคลื่อนให้มีการจัดอันดับ Ranking ซึ่งการบริหารงานของบางคณะมี ทิศทางการดำเนินงานต่างกัน แต่คณะสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการยกระดับคณะไปสู่ ระดับสากล
3. การกำหนดค่านิยม ได้มาจากการจัดประชุมสัมมนาของบุคลากร โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกัน ถ้าทุกคนไม่เห็นด้วยจะทำให้ ขับเคลื่อนได้ยาก แต่ทุกคนเห็นทิศทางการขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน
4. คณบดีมีโอกาสได้เข้าไปอบรมผู้นำ ซึ่งการจะผลักดันให้ทุกคนมีส่วนร่วมต้องเกิดจากภายในของตัวบุคคล ถ้า ทุกคนได้มีการคุยร่วมกันมากขึ้นก็จะสามารถทำงานและสื่อสารกันได้ง่ายขึ้น ค่านิยมที่ได้ปลูกฝังหรือให้ทำ อะไร เกิดจากการสร้างความเข้าใจร่วมกัน โดยใช้เวทีการประชุมที่ไม่เป็นทางการมากกว่าการประชุมที่เป็น ทางการ เช่น การหารือร่วมกันในช่วงรับประทานอาหาร
5. อัตลักษณ์ของคณะ มีการเสริมนิสิตด้านสิ่งแวดล้อม จุดหลักคือต้องมีจิตสาธารณะ ต้องมีความรู้สึกรู้ว่าเป็น ส่วนนั้น ต้องอาสาเข้าไปทำ มากกว่าบังคับให้ไปทำ
6. มหาวิทยาลัยออกนอกระบบมีการปรับข้อบังคับการพัฒนาบุคลากรให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ซึ่งทุกคน ต้องดำเนินการตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่คณะต้องมีกระบวนการเข้าไปช่วยในการขับเคลื่อน เช่น การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย และมีพี่เลี้ยงไปช่วยในการดำเนินการ
7. อาจารย์ที่มีสนใจทำงานบริการวิชาการ จะกำหนดแนวทางให้ทำงานบริการวิชาการที่เป็นเชิงวิจัย เพื่อนำ ผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยคณะเปิดโอกาสให้แต่ละคนทำงานที่ชอบ ซึ่งแต่ละคนมีความเก่งที่ แตกต่างกันไป และพิจารณาประเมินความดีความชอบจากความโดดเด่นของอาจารย์แต่ละท่าน นอกเหนือจากข้อมูลภาระงานขั้นต่ำ
8. การบริหารความเสี่ยง คณะมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบ คือ ชุมชนรอบข้าง ส่งผลต่อความ ปลอดภัย เนื่องจากมีแรงงานต่างชาติดังบริเวณใกล้เคียงเพิ่มขึ้น และเส้นทางการเข้าออกของมหาวิทยาลัย ที่ คณะไม่สามารถควบคุมได้ นอกจากสร้างรั้วเพื่อป้องกัน และประตูที่ใกล้ชุมชนจะมีการจัดการเรื่องความ ปลอดภัย มีกล้องวงจรปิดในทุกมุมในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง หากบุคลากรด้านอาคารและสถานที่มาช่วยดูแลประตู เข้า-ออก อีกประเด็นคือเรื่องโครงสร้างประชากร จำนวนเด็กเข้าศึกษาในระบบน้อยลง จึงต้องมีมาตรการ

จัดการศึกษาในระดับการศึกษาแบบต่อเนื่อง โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว หรือจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อให้บริการ Training course

9. แผนยุทธศาสตร์ที่ถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ จะมีแนวทางการขับเคลื่อนแผนให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนด โดยมีรองคณบดีที่ดูแลด้านแผน ในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ให้มีการดำเนินงานเชิงรุกมากขึ้น และการติดตามต้องแจ้งล่วงหน้าจากผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง โดยใช้เวทีวงสนทนาที่ไม่เป็นทางการ เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานมากกว่าทำหนังสือเป็นทางการแจ้งเตือน ทั้งนี้ในปัจจุบันเปลี่ยนมาใช้ e-office ซึ่งเป็นระบบที่สามารถติดตามและแจ้งเตือนการดำเนินงาน ทำให้ง่ายต่อการตามงานและการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งสามารถเห็นการทำงานได้ตั้งแต่ต้นจนจบ
10. การวิเคราะห์แผนในรอบปีที่ผ่านมา และการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัด ในรอบปีที่ผ่านมา มีความคาดเคลื่อนเนื่องจากช่วงเวลา ทำให้การติดตามไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในการทำงานที่ผ่านมา
11. มีการวิเคราะห์ SWOT ไม่ทุกปี แต่จะมีการทบทวนการทำ SWOT ใหม่
12. มีการนำข้อเสนอแนะไปนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เนื่องจากภาควิชาที่มีความเข้มแข็ง โดยภาควิชาจะมีการประเมินความเสี่ยง ในเรื่องหลักสูตร จะมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การทำงานตลอดเวลา อาจารย์แต่ละภาควิชามีการปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว กรณีที่มีปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ เช่น มีเด็กมาเรียนน้อย มีการปรับกลยุทธ์มีการเผยแพร่ข่าวสารไปยังกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น
13. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร สามารถดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละหลักสูตรให้คงอยู่ได้ แต่ระบบการบริหารข้อมูลด้านการเงินของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้บริหารไม่สามารถนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ได้มาก เช่น การรายงานข้อมูลทางการเงินด้านงานบริการวิชาการไม่ได้ถูกรายงานสัดส่วนที่ถูกต้องอย่างชัดเจน ทำให้การจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สะท้อนความเป็นจริง แต่คณะสามารถบริหารจัดการการดำเนินงานภายในคณะได้เป็นอย่างดี ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการปรับระบบเพื่อให้เอื้อต่อการบริหารงานของแต่ละคณะ ให้สามารถนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ต่อการวางแผนของแต่ละคณะได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการปรับรูปแบบในการรายงานแผนการดำเนินงานให้แต่ละคณะนำไปใช้ในการดำเนินงานที่เป็นรูปแบบเดียวกัน
14. ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระเบียบการเงินในสถานะที่อยู่ในมหาวิทยาลัยในกำกับ แต่อิงระเบียบของกระทรวงการคลัง ควรอิงระเบียบของมหาวิทยาลัยในกำกับได้ เพื่อไม่ส่งผลการทำงานยาก หากใช้ระเบียบของกระทรวงการคลัง งานคลังต้องเก่ง สามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้อง และงานไหนควรเอื้อให้คนทำงานได้สะดวก คล่องตัว ควรให้ข้อเสนอแนะได้ว่า หากการดำเนินการแบบนี้ไม่ได้แล้วต้องทำอย่างไร

กลุ่มรองคณบดี 4 คน

1. การกำหนดตัวชี้วัดของแผน มีการทบทวนในการจัดทำตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ และแยกแต่ละโครงการ เพื่อนำมาพิจารณาว่า มีการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลตามแผนกลยุทธ์ เช่น การส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิตคณะสิ่งแวดล้อม มีการทำแบบประเมินโดยให้นิสิตตอบ เพื่อพัฒนานิสิตตามอัตลักษณ์ และตัวชี้วัดตอบวัตถุประสงค์จากกิจกรรมที่เข้าร่วมตลอดทั้งปี นิสิตได้รับการพัฒนาในด้านไหนบ้าง และได้รับการพัฒนาครบ

- ทั้ง 5 ด้าน และประโยชน์ที่นิสิตได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมมีความหลากหลาย ความรู้ทักษะที่นิสิตเข้าร่วมโครงการสามารถนำไปปรับใช้ได้มาก อย่างไรก็ตาม การประเมินแต่ละโครงการควรสรุปผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ได้ว่า พัฒนานิสิตตามอัตลักษณ์ หรือตรงตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้อย่างไร โดยการประเมินต้องสรุปผลจากการจัดกิจกรรมทุกโครงการ การวัดทางด้านศตวรรษที่ 21 ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผน และประเมินความสำเร็จของแผน
2. การประเมินความสำเร็จของแผน มีการหารือร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี กับมาตรฐานการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรม เพื่อตอบโจทย์ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ซึ่งเป้าหมายต้องการพัฒนาให้ได้คุณลักษณะผลการเรียนรู้ของนิสิต และมีการทำวิจัยสถาบันเพื่อสะท้อนผลสำเร็จการเรียนรู้ 5 ด้าน ซึ่งการผลักดันอาจเป็นความร่วมมือระหว่างหลักสูตรกับคณะ ควรมีการเชื่อมโยงการทำงานหลายๆ ส่วน และนำมาตรฐานการเรียนรู้มาเป็นตัวตั้ง การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ต้องนำตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มาประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แต่ตัวชี้วัดที่กำหนดด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9 โครงการ จะประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนอย่างไร ซึ่งตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นเชิงปริมาณ ไม่มีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
 3. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
 - กระบวนการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ควรดำเนินการตั้งแต่ต้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งแต่ละยุทธศาสตร์ มีวัตถุประสงค์อย่างไร มีกลยุทธ์ขับเคลื่อนอย่างไร มีตัวชี้วัดอะไรเพื่อตอบกลยุทธ์ และจัดทำโครงการกิจกรรมที่มีการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด และประเมินผลสำเร็จที่สามารถตอบโจทย์วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด
 - ควรทบทวนปรับปรุงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำแผนที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด และรูปแบบการประเมินความสำเร็จอาจมีแบบวัดที่สะท้อนให้เห็นเป้าหมายที่ต้องการ หากเป็นตัววัดเชิงพฤติกรรม อาจมีแบบวัดที่มีประเด็นหัวข้อที่สามารถตอบโจทย์ในแต่ละประเด็น และนำผลมาวิเคราะห์สรุปเป็นภาพรวมตามกรอบที่ต้องการ
 4. การกำหนดพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือ มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร นิสิต เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ และทุนสนับสนุนการวิจัย โดยสนับสนุนให้อาจารย์บุคลากรสร้างเครือข่าย และบูรณาการการเรียนการสอน มีการส่งเสริมการผลิตผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีแนวทางสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการ แต่อาจต้องใช้เวลา
 5. การกำหนดเป้าหมายเพื่อไปสู่ความสำเร็จด้านการวิจัย มีคณะกรรมการวิจัยร่วมกันพิจารณาแผน โดยนำแผนจากรอบปีที่ผ่านมาไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการในปัจจุบัน
 6. การสนับสนุนการวิจัยที่เน้นการบูรณาการ โดยมีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอกจากนี้มีการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการงานวิจัยเชิงบูรณาการมากขึ้น

7. มีระบบในการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะ แต่ส่วนใหญ่ขอทุนจากภายนอก จึงนำทุนส่วนนี้มาสนับสนุน อาจารย์รุ่นใหม่ แต่อาจารย์รุ่นใหม่ก็ร่วมทำงานกับอาจารย์อาวุโส ทำให้ทุนภายในไม่ได้ใช้
8. มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ โดยมีการสนับสนุนทุนเพิ่มขึ้นเป็น 10,000 บาท ซึ่งอาจารย์พยายาม นำเสนอผลงานตีพิมพ์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละคณะต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปีละประมาณ 20 ผลงาน
9. การขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดว่าต้องตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ แต่ต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่ 2 ผลงาน แต่พยายามสร้างแรงจูงใจและช่วยเหลือในการผลิตผลงานวิจัย และพยายามสนับสนุนทุนในการนำเสนอผลงาน
10. ระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ มีการใช้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย โดยคณะมีการเชื่อมต่อในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อผลักดันให้เกิดผลงานที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิ
11. การจัดการความรู้ของคณะ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเป้าประสงค์ตำแหน่งทางวิชาการน้อย ได้เชิญอาจารย์อาวุโสมาถอดองค์ความรู้ และมีการบ้านให้อาจารย์ไปฝึกเขียน เอกสารประกอบการสอน การเขียนตำรา และการทำงานวิจัย ซึ่งการจัดการความรู้เป็นการดึงองค์ความรู้ของคนในองค์กร หรือแต่ละจุด เพื่อพัฒนางานประจำ และความรู้ในแต่ละเรื่อง แล้วนำมาหารือร่วมกัน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เช่น ทักษะการสอน การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน เป็นการนำทักษะจากตัวบุคคลมาถอดเป็นเทคนิคองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้ อย่างไรก็ตาม การเชิญผู้รู้มาให้ความรู้ ต้องมีการฝึกปฏิบัติร่วมกัน เพื่อสกัดองค์ความรู้ในตัวบุคคลออกมา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอด และนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการทำงาน หรืออาจใช้เวทีนี้สืบทอดเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียน มีการบริหารจัดการเรียนอย่างไร เพื่อแก้ปัญหากรณีที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร หรือผลการเรียนไม่ดี

กลุ่มหัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

1. ลักษณะการกำกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีการจัดทำแผนร่วมกันทุกภาคส่วน ซึ่งภาควิชาจะมีการจัดทำแผนร่วมกันก่อน และนำมาหารือร่วมกันในระดับคณะ
2. เป้าหมายของการวิจัย โดยพิจารณาจากผลงานในปีที่ผ่านมาว่า มีผลงานตีพิมพ์เท่าไร โดยจะมีคู่เทียบจาก QS Ranking กับมหาวิทยาลัยมหิดล มีการสร้างเครือข่ายจากสถาบันในต่างประเทศ ซึ่งปีนี้ทางคณะได้ดำเนินการหาเครือข่ายจากต่างประเทศมากขึ้น
3. การจัดทำแผนเชิงรุกมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานร่วมกันในการจัดทำแผนระดับคณะ ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการตีพิมพ์ผลงานที่มีการหารือร่วมกันในการจัดทำแผนร่วมกัน โดยการกำหนดเป้าหมายจะเป็นการประมาณการเป้าหมายแต่ละภาควิชา และเมื่อสิ้นปีจะมีการสรุปผลประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
4. ข้อเสนอแนะที่ต้องการจากคณะ ควรมีการเพิ่มแขนงในการเปิดหลักสูตรเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มเป้าหมายเน้นเปิดรับเด็กสายศิลป์คำนวณ

5. มีการส่งเสริมให้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาต้องตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ และถ้าได้มากกว่า 1 ผลงาน จะมีการสนับสนุนเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่บัณฑิตวิทยาลัยให้การสนับสนุน

ประธานหลักสูตร จำนวน 3 คน

1. การประเมิน LO มีการดำเนินการประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ โดยมีแบบสอบถามการประเมินทั้ง 5 ด้าน รวมทั้งมีการประเมินทวนสอบ สอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต และนิสิตปัจจุบัน
2. วิธีการทวนสอบในแต่ละรายวิชา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ให้อาจารย์ผู้สอนนำเนื้อหาเอกสาร และนำข้อสอบการให้คะแนน ให้ผู้แทนนิสิตที่เรียนเข้ามาสัมภาษณ์ และแบบประเมินเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้จากคณะกรรมการฯ
3. การประเมินเนื้อหาสอดคล้องเป็นไปตามทักษะที่กำหนด และการวัดด้วยวิธีการพิจารณาจากคะแนน และการสัมภาษณ์ นิสิตมีความเข้าใจเนื้อหาการเรียนหรือไม่ มีการสอบ exit exam โดยให้อาจารย์รายวิชาทุกท่าน ออกข้อมูล ซึ่งดึงข้อสอบจากคลังข้อสอบที่มีการเก็บรวบรวม หัวข้อ exit exam มี 3 หัวข้อ คือ ทักษะความรู้ทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะทั่วไป
4. การวัดมาตรฐานการเรียนรู้ กำหนดเงื่อนไข คือ ต้องได้ผลการเรียนรู้อย่างน้อยร้อยละ 25 ซึ่งการวัดด้านการเรียนรู้ด้านทักษะ ส่วนใหญ่ใช้แบบประเมินจากกองแผนงาน ซึ่งหลักสูตรได้มีการตรวจสอบว่ามีประเด็นเป็นไปตามที่กำหนดใน มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตรหรือไม่
5. มีการพิจารณาปรับหลักสูตรให้สอดคล้องตามกรอบ TQF ใหม่ 12 ข้อ
6. มุมมองในการประเมินหลักสูตร ทำให้หลักสูตรมีความเป็นมาตรฐาน และสามารถเปรียบเทียบกันได้ แต่การประเมินไม่ควรใช้เกณฑ์การวัดที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5	5	5
	- ระดับปริญญาตรี	1	1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ระดับปริญญาโท	2	2	2
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	2	2	2
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ระดับปริญญาโท		0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		361	361
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	445.00	233	233
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	26	86	86
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	41	42	42
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		37	37
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		37	37
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		1.0	1
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		2.0	2
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		34.0	34

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		13	13
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		13.0	13
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		11	11
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		11.0	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		10	10
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		2.0	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		8.0	8
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		3	3
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		1.0	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2.0	2
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		37	37
- ระดับปริญญาตรี		1	1
- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ระดับปริญญาโท		2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ระดับปริญญาเอก		34	34

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		37	37
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		13	13
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		11	11
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		10	10
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		3	3
ชุดข้อมูลที่ 6				
	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	57	110	110
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	14	16	16
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	34	20	20
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	8	8

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3	3	3
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4	7	7
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	1	1
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	0	55	55
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	116	116	116
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	111	111	111
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	85	85	85
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5	5	5
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6	6	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		18,000.00	18,000.00
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.16	4.16
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	65	23	23
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง	0.00	0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	7	7	7
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ	4	4	4

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10	10	10
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2	2	2
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	42	42	42
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2	1	1
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1.00	1	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0	0
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5	5	5
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		225.1	225.1
- ระดับอนุปริญญา		0	0
- ระดับปริญญาตรี		116.29	116.29
- ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
- ระดับปริญญาโท		78	78
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
- ระดับปริญญาเอก		30.81	30.81
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		1,080,000.00	1,080,000.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1,080,000.00	1,080,000.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		16,902,214.58	16,902,214.58
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		16,902,214.58	16,902,214.58
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		37	37
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		37	37
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		37	37
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		37	37
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		4	4
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		16	16
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		16	16
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		20	20
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20	20
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		8	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		3	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		7	7
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		7	7
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



คณะสิ่งแวดล้อมรายงานผลการดำเนินงานของคณะ



คณะกรรมการสอบถามข้อมูลการประเมินคุณภาพภายใน คณะสิ่งแวดล้อม



สัมภาษณ์อาจารย์คณะสิ่งแวดล้อม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสิ่งแวดล้อม



คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร