



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

ประเมินระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ (ผศ.ดร. อาณัติ นิตธีรรมยง)
ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยมหิดล

กรรมการ (ผศ.ดร. หฤทัย นำประเสริฐชัย)
คณะกรรมการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ (อ.ดร. ปิยะวัฒน์ ดิลกสัมพันธ์)
คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ (นางมณฑท์ภัสสร สุวรรณพิสิทธิ์)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายจิรพัฒน์ ธารีสีบ)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 27 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี	5
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	5
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558	6
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	7
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	7
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	15
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	15
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	17
ภาคผนวก	18
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	19
ภาคผนวกที่ 2 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	22
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	33

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

จากนโยบายส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อการส่งออกตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 3 (ปี2515-2519) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตรขึ้นเป็นแห่งแรกในประเทศไทย ตามประกาศการแบ่งส่วนราชการใน ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2523 ด้วยความเป็นผู้นำในการเปิดสอนหลักสูตรในประเทศไทยที่ก่อให้เกิดพลังขับเคลื่อนในอุตสาหกรรมหลายสาขาวิชา

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ๖ สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.19 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.13 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 22 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.07 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณภาพสูง ทำให้สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ และนำความรู้มาใช้ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. มีศักยภาพสูงในการแสวงหาแหล่งทุนทั้งด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีตามพันธกิจด้านต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะ
2. ไม่มีการประเมินผลที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์

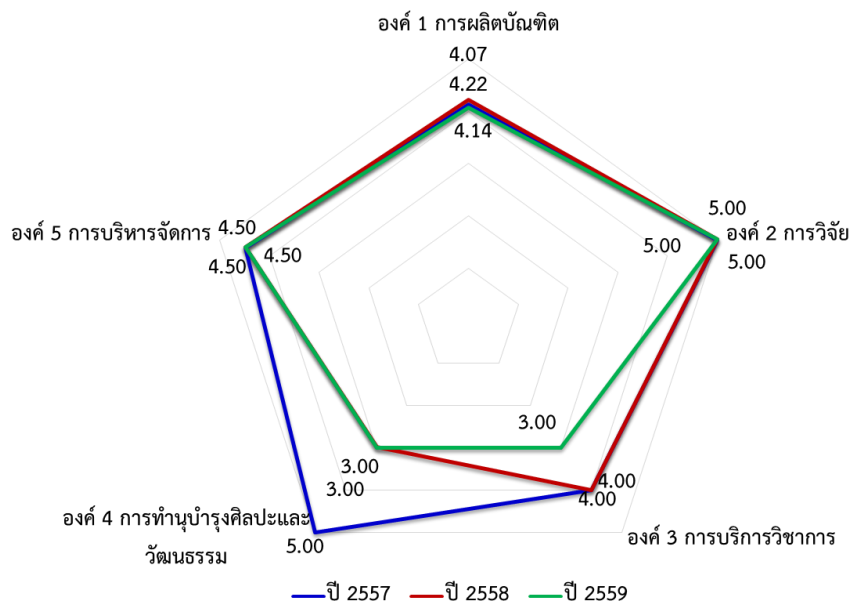
ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ถ่ายทอดสู่บุคลากรอย่างเป็นระบบ และประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ อุตสาหกรรมเกษตร คณะกรรมการประเมินฯ จึงได้วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 – 2559 ทั้งในภาพรวมและแยกตามพันธกิจ รายละเอียดดังนี้



ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.07 ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี คณะมีหลักสูตร 22 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานคุณภาพ ครบทุกหลักสูตร มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 13 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับปานกลาง 9 หลักสูตร อาจารย์ระดับปริญญา

เอก มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา จากร้อยละ 87.74 เป็นร้อยละ 92.38 มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 66.98 เป็นร้อยละ 68.57 และมีสัดส่วนค่า FTES ต่ออาจารย์ที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์

2. **การวิจัย** มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คณะมีการสนับสนุนและสร้างระบบและกลไก ให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้นจาก 822,518.74 บาท/คน เป็น1,265,390.64 บาท/คน
3. **การบริการวิชาการ** มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับพอใช้ คณะมี ศักยภาพและองค์ความรู้ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งระดับชาติและนานาชาติ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้เป็นอย่างดี โดยคณะมีผลงานบริการวิชาการร่วมกับภาครัฐและเอกชน จำนวน 75 โครงการ เป็นเงิน 70,928,521บาท สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเกษตร และบูรณาการกับ การวิจัยและการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่มีการบริการวิชาการที่ชัดเจน และยังไม่พบการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ
4. **การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพการดำเนินงาน ระดับพอใช้ คณะมีการดำเนินงานตามขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมไทยตามเทศกาลต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง แต่ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
5. **การบริหารจัดการ** มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพการดำเนินงานระดับดี คณะมีการบริหารจัดการและการพัฒนาหน่วยงานที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ต่อเนื่องนโยบายในการพัฒนาคณะ เช่น นโยบายการ สนับสนุนการทำวิจัย การสนับสนุนการพัฒนาคณากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 5 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 2 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 กิจกรรม และยังไม่ได้นำดำเนินงาน 1 กิจกรรม ได้แก่

อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์
2. จัดโครงการจัดการความรู้ในองค์กรแต่ละด้านตามพันธกิจ

ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่

1. จัดทำแบบประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ

หมายเหตุ : กรณีที่ยังมีโครงการกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงาน ขอให้ระบุสาเหตุหรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่กำหนดในแต่ละโครงการกิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอุตสาหกรรมเกษตร ระหว่างวันที่ 28 – 29 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปี การศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ได้คุณภาพระดับดี โดยมี ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.80) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ผลลัพธ์อยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.05)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการ บริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.10 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 23 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.10 องค์ประกอบ ที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนน เฉลี่ย 3.00

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการ ประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับ มอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำ ผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ
รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือ
สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก
องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง
แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับ
ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ
ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ
เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี
ของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน
คุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน
การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ
ประกันคุณภาพ

● กำหนดการประชุม

วันที่ 26 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 5519
- เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร ณ ห้องประชุม 5502
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- เวลา 09.45 - 11.00 น. ผู้บริหารคณะอุตสาหกรรมเกษตร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ ขอให้ส่วนงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของส่วนงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้อง 5518
- เวลา 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น คณาจารย์ นิสิต นิสิตเก่า ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ) ณ ห้อง 5524
- | | | |
|-----------------------|--|------------|
| เวลา 13.00 - 13.30 น. | กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่อำนาจบริหาร | จำนวน 6 คน |
| เวลา 13.30 - 14.00 น. | กลุ่มที่ 2 กลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรี คณะชั้นปี | จำนวน 3 คน |
| เวลา 14.00 - 14.30 น. | กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน | จำนวน 7 คน |
| เวลา 14.30 - 15.00 น. | กลุ่มที่ 4 กลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ระดับละ 2 คน | จำนวน 4 คน |
| เวลา 15.00 - 15.30 น. | กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต | จำนวน 3 คน |
- เวลา 15.30 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม ณ ห้องประชุม 5519

วันที่ 27 กันยายน 2560

เวลา 08.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้) ณ ห้องประชุม ณ ห้องประชุม 5519

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้อง 5518

เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุม 5502

- เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.19 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.13 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 22 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.07 องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.76	4.76	4.00	3.50	3.13	3.13	4.24	4.07	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			3.00	3.00			3.00	3.00	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม			3.00	3.00			3.00	3.00	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			4.50	4.50			4.50	4.50	ดี	ดี
รวม	4.82	4.82	4.00	3.43	4.07	4.07	4.26	4.19	ดี	ดี
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	ผลประเมินของกรรมการ			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน						4.26						4.19
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						4.24						4.07
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00 คะแนน	3.13	1	3.13	/	3.13	3.13	1	3.13	/	3.13	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	97	105	92.38	/	5.00	97.0	105	92.38	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	72	105	68.57	/	4.29	72.0	105	68.57	/	4.29	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน ... : ...	1,578.96	105	15.04	/	5.00	1,578.96	105	15.04	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ			5	/	4.00			5	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ			5	/	4.00			3	x	3.00	
หมายเหตุ : ผ่านเกณฑ์ข้อ 1, 2 และ 4 ไม่พบข้อ 3, 5 และ ข้อ 6												
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						5.00						5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ			6	/	5.00			6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน	180,000	129,069,845.19	102	1,265,390.64	/	5.00	129,069,845.19	102	1,265,390.64	/	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	ผลประเมินของกรรมการ			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 60	141.6	106	133.58	/	5.00	141.60	106	133.58	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						3.00					3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ			4	x	3.00			3	x	3.00
หมายเหตุ : ผ่านเกณฑ์ข้อ 2, 3 และ 4 ไม่พบข้อ 1, 5 และ ข้อ 6											
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						3.00					3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ			4	x	3.00			4	x	3.00
หมายเหตุ : ผ่านเกณฑ์ข้อ 1, 2, 3 และ 6 ไม่พบข้อ 4,5 และ ข้อ 7											
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						4.50					4.50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ			6	/	4.00			5	x	4.00
หมายเหตุ : ผ่านเกณฑ์ข้อ 2, 3, 4, 6 และ 7 ไม่พบข้อ 1 และ ข้อ 5											
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ			6	/	5.00			6	/	5.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต** จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 ได้คุณภาพระดับดี**

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรที่หลากหลายครอบคลุมศาสตร์ที่สำคัญทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงมีหลักสูตรที่ได้การรับรองมาตรฐานในระดับสากล ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
2. บัณฑิตมีคุณภาพทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 92.38 และมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 68.57

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรพิจารณาเสริมทักษะบัณฑิตด้าน soft skill เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการนำเสนองาน ความอดทน การปรับตัวให้เข้ากับทักษะการทำงาน ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาคมนิสิตเก่าและคณะให้มากขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินพันธกิจต่างๆ ของคณะ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ความถี่ในการติดตาม และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในปีถัดไป
3. ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิตในคณะ นอกเหนือจากกลุ่มสโมสรนิสิต รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เช่น การให้ความสำคัญกับการประเมินการเรียนการสอน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การให้บริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมนิสิต เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีศักยภาพสูงในการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และผลิตผลงานทางวิชาการที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติในอัตราที่สูง
2. มีระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ส่งผลให้อาจารย์ผลิตผลงานที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

แนวปฏิบัติที่ดี

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

1. มีศักยภาพสูงในการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นที่ยอมรับและความเป็นผู้นำทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร
2. มีการจัดโครงการบริการวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการจำนวนมาก โดยอาศัยความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละภาควิชา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะด้านการบริการวิชาการจากอาจารย์ที่มีชื่อเสียงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อสร้างความต่อเนื่องของการบริการวิชาการและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนการบริการวิชาการที่ชัดเจน และยังไม่พบการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน รวมถึงแผนการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายให้สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

แนวปฏิบัติที่ดี

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไม่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อกำกับดูแลพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมของคณะ
2. ควรจัดทำแผนและกำหนดกิจกรรมที่สะท้อนความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะ และเชื่อมโยงกับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น อาหารไทย ผ้าไทย สิ่งทอ บรรจุภัณฑ์ตามภูมิปัญญาไทย เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีตามพันธกิจด้านต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์
2. กระบวนการจัดการความรู้ยังไม่สมบูรณ์ ยังไม่มีการถอดบทเรียน และสรุปเป็นความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
2. ควรพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้สมบูรณ์ โดยเฉพาะด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งคณะดำเนินการพันธกิจเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีที่จะส่งเสริมให้คณะประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน
3. ควรนำผลการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากร มาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล
4. ควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยพิจารณาสัดส่วน แหล่งรายได้ และรายการค่าใช้จ่าย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการกำหนดงบประมาณในการบริหารจัดการ

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร

จำนวน 6 คน

การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของคณะ

- 1) คณะมีทุนสนับสนุนงานวิจัย (อาจารย์ใหม่ 30,000 บาท) และสามารถนำโครงการไปเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้
- 2) กรณีที่อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งภายนอก คณะมีทุนสนับสนุนงานวิจัยให้เพิ่มประมาณ ร้อยละ 50
- 3) มีทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ ทั้งในส่วนของภาควิชา และของคณะวิชา นอกเหนือจากทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก. และบัณฑิตวิทยาลัย
- 4) มีการเชิญ อาจารย์ต่างชาติมาช่วยติวเกี่ยวกับการใช้ภาษาสำหรับใช้ในการตีพิมพ์ผลงาน
- 5) มีโครงการสัมมนา ต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทุกปี
- 6) ในรายวิชาหลัก จะมีระบบพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์เข้าใหม่ หลังจากนั้นจะแบ่งสัดส่วนการสอนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

โครงการพัฒนาวิชาการ อาจารย์แต่ละท่านได้มีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด

ขึ้นอยู่กับความชำนาญของแต่ละบุคคลภายในคณะ บางคนทำงานวิจัย แต่บางคนทำโครงการบริการวิชาการ

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง

มีคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ แล้วมอบหมายให้แต่ละภาควิชา นำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ไปดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการต่างๆ แล้วจึงนำมารวบรวมเป็นภาพรวมของคณะ

การส่งเสริมสนับสนุน/ผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร

มีฝ่ายบุคลากรของภาควิชาและคณะวิชา ส่งเสริมและคอยเตือนเมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และคอยให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่างๆ เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

3 คำ สั้นๆ สำหรับความภาคภูมิใจของการได้เป็นอาจารย์คณะอุตสาหกรรมเกษตร

- 1) เป็นผู้ให้ เนื่องจากได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากคณะในทุกเรื่อง
- 2) เป็นครอบครัว การทำงานต่างๆ ของคณะเหมือนเป็นครอบครัว คอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เหมือนพี่น้อง
- 3) เข้มแข็ง/ team work อาจารย์ทุกคนของคณะ รักความก้าวหน้า และพร้อมรับรู้สิ่งใหม่ๆ เสมอ

การจัดทำกิจกรรม/โครงการต่างๆ เกี่ยวกับนิสิต มีการดำเนินการอย่างไร

- 1) มีการประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการทำกิจกรรม โดยปรึกษาร่วมกันว่ากิจกรรมใดบ้างที่ควรจัดในปีนี้ โดยพิจารณาจากกิจกรรมที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา และทางสโมสรนิสิตจะร่วมกันจัดทำโครงการเพื่อเสนอให้รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนิสิตเพื่อพิจารณา
- 2) ทางสโมสรนิสิต จะประสานงานกับบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านกิจการนิสิต แล้วประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมผ่านทางเพจ facebook ของสโมสร

การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนของคณะเป็นอย่างไร

- 1) มี google classroom สำหรับการแจ้งข่าวสารต่างๆ หรือแชร์เอกสารประกอบการสอนของอาจารย์
- 2) มีระบบประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ และอาจารย์แต่ละท่านนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างชัดเจน
- 3) การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา มีหลากหลายรูปแบบ อาจารย์อาวุโส มักให้แจ้งผ่านทาง e-mail ก่อนการเข้าพบ อาจารย์บางท่านสามารถเข้าพบได้ทันที

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) อยากให้ปรับรายวิชาบางรายวิชา เนื่องจากมองว่าไม่เกี่ยวข้องหรือไม่ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติจริง
- 2) ควรมีรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับเตรียมความพร้อมสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานตีพิมพ์

การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ทางคณะมีการดำเนินการอย่างไร

- 1) มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเสนอให้หัวหน้างาน/หัวหน้าภาค
- 2) แต่ละภาควิชาจะมีงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เช่น การอบรม สัมมนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ไม่มีทุนการศึกษาสำหรับการศึกษาต่อของบุคลากรสายสนับสนุน
- 2) การเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่างของคณะ ยังไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง บางคนได้เข้าร่วม บางคนไม่ได้เข้าร่วม

ความประทับใจที่ได้เข้ามาศึกษา

- 1) อาจารย์มีการแนะนำในการขอรับทุนต่างๆ ให้กับนิสิต
- 2) การเขียนผลงานสำหรับการตีพิมพ์ อาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำเป็นอย่างดี มีการจัดการเรียนการสอน/จัดอบรมการเกี่ยวกับการเขียนผลงานสำหรับการตีพิมพ์โดยเฉพาะ

ปัญหาอุปสรรคระหว่างการเรียน และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) มีบาง Lab เครื่องมือสำหรับการทำงานไม่มี ทำให้ต้องไปใช้เครื่องมือภายนอก
- 2) ปริมาณเครื่องมือไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ต้องรอคิวเพื่อใช้เครื่องมือเป็นเวลานาน ทำให้บางครั้งต้องไปใช้บริการภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จำนวน 2 คน

การทำงานร่วมกับนิสิต/นิสิตไปฝึกงาน/รับผิดชอบงานด้านใดบ้าง

- 1) นิสิตเข้าไปฝึกงานเกี่ยวกับด้านแพคเกจจิ้ง นิสิตของคณะส่วนใหญ่จะทำงานด้านออกแบบโครงสร้างต่างๆ ซึ่งสามารถทำได้ดีในระดับหนึ่ง
- 2) เป็นโครงการสหกิจศึกษาที่ร่วมกับ บชน. รับนิสิตเข้าไปทั้งหมด 6 คน เบื้องต้นนิสิตแต่ละคนจะถูกส่งไปฝึกทุกส่วนงาน แล้วหลังจากนั้นจะได้รับผิดชอบในส่วนงานที่ถนัด นิสิตสามารถทำงานได้ดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ด้านความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ด้านการสื่อสารและการนำเสนอยังขาดความชำนาญ อยากให้ทางคณะส่งเสริมโดยเฉพาะด้านภาษาในการนำเสนองาน
- 2) นิสิตรุ่นใหม่ ยังขาดด้านความคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- 3) นิสิตรุ่นใหม่ยังขาดความวิริยะ อุตสาหะ เมื่อเทียบกับนิสิตรุ่นก่อนๆ

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	22	22	22
	- ระดับปริญญาตรี	6	6	6
	- ระดับ ป.บัณฑิต	1	1	1
	- ระดับปริญญาโท	9	9	9
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	6	6	6
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-	-
	- ระดับปริญญาตรี		-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
	- ระดับปริญญาโท		-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
	- ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		2,583	2,583
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,717.00	2,006.00	2,006.00
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	43	44	44
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	355	414	414
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	77	119	119
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		105	105
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		105	105
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		1.0	1
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		7.0	7
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		97.0	97
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		33	33
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		1.0	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		6.0	6
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มี วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		26.0	26
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		32	32
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		32.0	32
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		39	39
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1.0	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		38.0	38
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		1.0	1
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		105	105
- ระดับปริญญาตรี		1	1
- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
- ระดับปริญญาโท		7	7
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
- ระดับปริญญาเอก		97	97
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		105	105
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		33	33
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		32	32

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		39	39
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	265	516	516
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	45	3	3
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	73	72	72
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	6	6
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	10	10
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	123	114	114

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
--ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน	0	0	0
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ	1	1	1
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	1	1
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	113	113
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	11	196	196
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	474	463	463
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	454	435	435
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	324	298	298
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	23	49	49
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	25	5	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว	0	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	50	64	64
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		85.88	85.88
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.14	4.14
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	259	90	90
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ	38	7	7
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	50	19	19
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1	1
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏ อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	31	9	9
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	26	26
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	28	28
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็น วงรอบประเมิน)	134	95	95
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	31	88	88
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	1.00	0	0
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	7	16	16
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	23	20	20
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	16	16
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	36	36
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	17	14	14
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		1,578.98	1,578.98
- ระดับอนุปริญญา		0	0
- ระดับปริญญาตรี		866.18	866.18
- ระดับ ป.บัณฑิต		86.92	86.92
- ระดับปริญญาโท		497.12	497.12
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
- ระดับปริญญาเอก		128.76	128.76
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		-	18,208,850.33
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	18,208,850.33
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		-	110,860,994.86
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	110,860,994.86
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		101	101
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		101	101

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		101	101
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		101	101
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		1	1
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		4	4
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4.0	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4.0	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		30	30
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30	30
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ		47	47
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		47	47
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		6	6
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6	6
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		6	6
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6	6
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย		90	90

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		90	90
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		14	14
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		14	14
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		5	5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		5	5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม หลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 3

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร



ผู้บริหารคณะอุตสาหกรรมเกษตร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559



คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารและซักถามเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่ผู้บริหาร



กลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรี



กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน



กลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา



กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมิน
ต่อผู้บริหารคณะอุตสาหกรรมเกษตร



ผู้บริหารคณะอุตสาหกรรมเกษตรมอบของที่ระลึกและถ่ายรูปร่วมกับคณะกรรมการประเมินฯ



