



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 26 – 27 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ (รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม)

สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ (ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม)

สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กรรมการ (ดร.จิตรา พึ่งพานิช)

สังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

เลขานุการ (นางอรุณศรี นิภานันท์)

สังกัดสำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวอนิสา วรรณรี)

สังกัดสำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

วันที่

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) | 4 |
| นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี | 5 |
| ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน | 5 |
| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558..... | 5 |
| สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ (โดยย่อ) | 6 |
| วิธีการประเมินคุณภาพภายใน | 6 |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ | 9 |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต..... | 11 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 13 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ..... | 124 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 135 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 155 |
| ภาคผนวก | 177 |
| ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559..... | 188 |
| ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์..... | 29 |
| ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม | 31 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2543 เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิตการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 26 – 27 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.08 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.10 (คะแนนเฉลี่ยรวมหลักสูตรยืม 3.01) มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตรหลัก และ 7 หลักสูตรยืม ไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.22 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 2.24 องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 2.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น

คณะฯ เปิดสอนหลักสูตรที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน ทำให้บัณฑิตมีอัตราการทำงานสูง มีคณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการ รวมทั้งมีความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทำให้การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ของนิสิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ด้วยหลักสูตรสาขาวิศวกรรมศาสตร์ของคณะฯ แหล่งงานของบัณฑิตส่วนใหญ่จะเป็นภาคอุตสาหกรรม คณะฯ อาจขยายความร่วมมือทางวิชาการ ที่เน้นภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งมีทิศทางการพัฒนาบัณฑิต ที่เน้นการสร้างนวัตกรรมให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. เนื่องจากสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์เป็นปัญหาอย่างต่อเนื่อง คณะฯและวิทยาเขตฯ ควรให้ความสำคัญและมีแนวนโยบายชัดเจนในการแก้ไขปัญหาสัดส่วนนิสิตและอาจารย์ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการไม่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ อันส่งผลต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ขององค์กร และวิทยาเขตฯ
2. ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ในทุกพันธกิจ และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งกำหนดเป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่ชัดเจน เพื่อให้มีกรอบแนวทางการกำกับกับการดำเนินงาน วัดระดับการบรรลุตามเป้าประสงค์ อย่างต่อเนื่อง

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 4 พันธกิจ โดยเฉพาะพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีรายละเอียด ดังนี้

| | | | |
|---|----------------|------|-------------------------|
| พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต | ได้คะแนนเฉลี่ย | 2.24 | อยู่ในระดับพอใช้ |
| พันธกิจด้านการวิจัย | ได้คะแนนเฉลี่ย | 4.22 | อยู่ในระดับดี |
| พันธกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | ได้คะแนนเฉลี่ย | 2.00 | อยู่ในระดับต้องปรับปรุง |
| พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.00 | อยู่ในระดับพอใช้ |

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 26 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 23 กิจกรรม และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน 3 กิจกรรม ได้แก่ โครงการจัดทำฐานข้อมูล MIS เพื่อการวางแผนและพัฒนาบุคลากร โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5องค์ประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะจากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 15 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 15 ในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 29 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559 พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.06 (คะแนนเฉลี่ยรวมหลักสูตรอื่น 2.97) มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตรสูตร และหลักสูตรอื่น 5 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 3.24 และองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 2.99

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน คีศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติ ที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตาม ระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

วันศุกร์ที่ 26 - 27 กันยายน 2560

ณ ห้องประชุมพรรณานานิคม ชั้น 2 อาคาร 9

วันที่ 26 กันยายน 2560

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

| | |
|------------------------|---|
| เวลา 09.45 – 11.00 น. | <p>- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559</p> <p>ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในเบื้องต้น (OP) 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา 4. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต |
| เวลา 11.00 - 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ และนิสิต |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม |
| วันที่ 27 กันยายน 2560 | |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้) |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงผลการประเมินฯ ซักค้นพบจากการประเมินฯ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ |

● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

| | | |
|-------------------------|---------|----------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.08 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.10 (คะแนนเฉลี่ยรวมหลักสูตรยืม 3.01) มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตรหลัก และ 7 หลักสูตรยืม ไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.22 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 2.24 องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 2.00

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---|
| | I | P | O | รวม | |
| | | | | | 0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 | 1.44 | 3.00 | 3.10 | 2.24 | การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง |
| องค์ประกอบที่ 2 | 5.00 | 4.00 | 3.65 | 4.22 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 3 | - | 2.00 | - | 2.00 | การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง |
| องค์ประกอบที่ 4 | - | 3.00 | - | 3.00 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 5 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 2.33 | 3.43 | 3.38 | 3.08 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง | การดำเนินงานระดับพอใช้ | การดำเนินงานระดับพอใช้ | การดำเนินงานระดับพอใช้ | |

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุนเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.) | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|------------------|---------------|----------------|--------|---------------------------|--|-----------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 3.00 คะแนน | 12.41 | 4 | 3.10 | / | 3.10 | หลักสูตรที่คณะฯ พัฒนาขึ้นมาเองมีจำนวนทั้งสิ้น 4 หลักสูตร คือ (1) วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (2) วิศวกรรมโยธาสาขาวิชาโยธาและสิ่งแวดล้อม (3) วิศวกรรมเครื่องกลสาขาวิชาเครื่องกลและการผลิต และ (4) เคมีประยุกต์ -ผลการบริหารเฉพาะหลักสูตรที่คณะฯพัฒนาขึ้นมาเองได้คะแนนเฉลี่ย = $3.06+3.03+3.01+3.31 = 12.41/4 = 3.10$ แต่ถ้าพิจารณารวมทั้ง 11 หลักสูตรที่คณะฯเปิดสอนคะแนนเฉลี่ย = $33.47/11 = 3.04$ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | 60 % | 43.5 | 90.5 | 48.07 | / | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 | 50 % | 19 | 90.5 | 20.99 | / | 1.31 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 | 20 : 1 | 2,427.21 | 77.5 | 31.32 | x | 0.00 | $2427.21/77.5=(31.32-20)100/20=56.6\% = 0$ คะแนน |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ) | คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|----------|----------------|--------|-------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 | 6 ข้อ | - | - | 4 ข้อ | x | 3.00 | ผ่านเฉพาะข้อ1,2,3,6 ข้อ 2 ให้ผ่านเพราะคณะมี การให้ข้อมูลผ่านโครงการ ปฐมนิเทศ นอกจากนี้ยัง ปรากฏในคู่มือนิสิต |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 | 6 ข้อ | - | - | 3 ข้อ | x | 3.00 | ไม่ให้ข้อ 4,5,6 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 6 ข้อ | - | - | 5 ข้อ | x | 4.00 | ไม่ให้ข้อ 6 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 220,000 | 23,254,973 | 77.5 | 300,064.17 | / | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | 60 % | 39.6 | 90.5 | 43.76 | x | 3.65 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ | - | - | 2 ข้อ | x | 2.00 | ไม่ให้ข้อ 1,2,4,5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | - | - | 3 ข้อ | x | 3.00 | ไม่ให้ข้อ 2,4,5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 7 ข้อ | - | - | 5 ข้อ | x | 5.00 | ไม่ให้ข้อ 1,3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 6 ข้อ | - | - | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | | | | 3.08 | |

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 2.90 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.24 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องของคณะฯ และอาจส่งผลต่อการรับรองมาตรฐานของสภาวิชาชีพในอนาคตได้
2. การประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ยังไม่สอดคล้องกับประเภทของการจัดบริการให้นิสิต ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรมการบริการให้มีผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิตได้
3. การกำหนดโครงการให้พัฒนานิสิตตามกรอบ TQF 5 ด้านในแผนการจัดกิจกรรมนิสิตไม่มีความเชื่อมโยงกับคุณภาพบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรวางแผนการเปิดสอนหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ เพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพที่จะปรับเปลี่ยนในอนาคต
2. ควรกำหนดวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับการบริการให้นิสิต เช่น การให้คำปรึกษาทางวิชาการ หรือระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้วิธีการประเมินปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยประเมินจากนิสิตทุกชั้นปี แต่หากเป็นลักษณะการใช้บริการเป็นครั้งคราว เช่น การจัดหางานพิเศษนอกเวลาก็ควรประเมินผลทันทีหลังสิ้นสุดการบริการ เพื่อให้ผลการประเมินถูกนำไปใช้ในการพัฒนาบริการให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน (ที่ประเมินมาจากผู้ใช้บัณฑิตปีล่าสุด คะแนนเฉลี่ยเพียง 3.77) มาเชื่อมโยงกับการออกแบบโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต เพื่อส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผน โครงการและกิจกรรม และนำผลประเมินไปพัฒนาปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะ ในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของศิษย์เก่า

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพในการแสวงหาทุนสนับสนุนการวิจัย สามารถหาทุนวิจัยเฉลี่ยสูงถึง 299,971บาท/คน และมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก 73 ชิ้นจากอาจารย์ทั้งหมด 90.5 คน
2. คณะฯ ให้การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรของคณะฯ ประสบความสำเร็จในการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพได้รับรางวัลและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรใช้ข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในการกำหนดทิศทางของงานวิจัยของคณะให้ชัดเจน รวมถึงการกำหนดเป้าหมายความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์แต่ละท่าน และสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการผลิตผลงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมวงกว้างเพิ่มมากขึ้น
3. ควรมีแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่นำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ และควรสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีค่า Impact Factor สูง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ถึงแม้ว่า คณะฯ จะมีกิจกรรมในการบริการวิชาการจำนวนมาก แต่การดำเนินงานพันธกิจด้านนี้ ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นเป้าประสงค์รวมทั้งความสำเร็จที่เกิดขึ้นได้ และการดำเนินงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับคณะฯ มากกว่าผลที่จะเกิดกับชุมชน/สังคม
2. ขาดการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากโครงการบริการวิชาการ โดยเฉพาะการนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และการประเมินผลสำเร็จตามแผนการใช้ประโยชน์ที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาและชุมชนให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพิจารณาปรับปรุงการจัดทำแผนด้านบริการวิชาการให้มีคุณภาพมีการกำหนดเป้าประสงค์ระดับแผน กำหนดโครงการกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดชุมชนสังคม เป้าหมาย ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนสังคม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน/สังคมอย่างยั่งยืน
ควรรายงานความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการให้ครบถ้วนทุกมิติ ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพเวลา และความคุ้มค่า โดยเฉพาะโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์การนำไปบูรณาการการเรียน การวิจัย และมีการประเมินผลสำเร็จของแผนการใช้ประโยชน์

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับบริบทของคณะฯ

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. คณบดี เป็นผู้ที่มิวิสัยทัศน์และประสบการณ์ในการบริหารจัดการ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะฯ ให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับจากคณาจารย์จึงเกิดการร่วมมือในการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ อย่างเต็มกำลัง
2. มีกระบวนการบริหารคณะและระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ทุกกระบวนการตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมของคณะฯ แยกตามรายตัวบ่งชี้ เพื่อใช้วางแผนในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ไม่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สามารถขับเคลื่อนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ได้
2. ความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ทำให้คณะฯ ไม่ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงจากการดำเนินงานดังกล่าว

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรวิเคราะห์และปรับปรุงยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งกลยุทธ์ทางการเงิน ให้สอดคล้องกันเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และเกิดการพัฒนาคณะฯ อย่างก้าวกระโดด
2. ควรเสริมสร้างความเข้าใจตั้งแต่จุดมุ่งหมาย วิธีดำเนินการที่เหมาะสม ในการจัดการความรู้ เพื่อให้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือหนึ่ง ที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาคณะฯ อย่างแท้จริง ในด้านการบริหารความเสี่ยง ควรมุ่งเน้นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น อัคคีภัย วิกฤตภัย อุทกภัย หรืออุบัติเหตุ มากกว่าการนำปัญหาในการทำงานมาเป็นความเสี่ยง

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|--|---------------|-------|--------------|
| ชุดข้อมูลที่ 1 | | | |
| จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 4 | 11 | 4 (เยี่ยม 7) |
| - ---ระดับปริญญาตรี | 4 | 9 | 4 (เยี่ยม 7) |
| - ---ระดับ ป.บัณฑิต | | 0 | 0 |
| - ---ระดับปริญญาโท | | 2 | 0 |
| - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | | 0 | 0 |
| - ---ระดับปริญญาเอก | | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 2 | | | |
| จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง | | 0 | 0 |
| - ---ระดับปริญญาตรี | | 0 | 0 |
| - ---ระดับ ป.บัณฑิต | | 0 | 0 |
| - ---ระดับปริญญาโท | | 0 | 0 |
| - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | | 0 | 0 |
| - ---ระดับปริญญาเอก | | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 3 | | | |
| จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | | 2,220 | 2,220 |
| - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 1,683 | 1,987 | 1,987 |
| - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | | 233 | 233 |
| - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 4 | | | |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | | 90.5 | 90.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | | 90.5 | 90.5 |
| - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | | 47 | 47 |
| - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | | 43.5 | 43.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | | 71.5 | 71.5 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|------|---------|
| ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | | 41 | 41 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | | 30.5 | 30.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | 18 | 18 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | | 6 | 6 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | | 12 | 12 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | | 1 | 1 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | | 1 | 1 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | | 0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | | 0.0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 5 | | | |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา | | 55 | 55 |
| --ระดับปริญญาตรี | | 0 | 0 |
| --ระดับ ป.บัณฑิต | | 0 | 0 |
| --ระดับปริญญาโท | | 23 | 23 |
| ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | | 0 | 0 |
| ---ระดับปริญญาเอก | | 32 | 32 |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | 55 | 55 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|-----|---------|
| -- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | | 39 | 39 |
| -- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | 15 | 15 |
| -- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | | 1 | 1 |
| -- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ | | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 6 | | | |
| จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 20 | 72 | 72 |
| -- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 7 | 25 | 25 |
| -- บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 6 | 19 | 19 |
| -- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 |
| -- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0 | 2 | 2 |
| -- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 1 | 6 | 6 |
| -- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 6 | 20 | 20 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|-----------|-----------|
| -- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 |
| -- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 | 0 | 0 |
| -- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | 0 | 0 | 0 |
| -- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | 0 | 0 | 0 |
| -- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 | 0 | 0 |
| -- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 0 | 0 | 0 |
| -- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 0 | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 7 | | | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 231 | 287 | 287 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 219 | 272 | 272 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 177 | 216 | 216 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 7 | 0 | 0 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 14 | 15 | 15 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | 0 | 0 | 0 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 2 | 4 | 4 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 0 | 0 | 0 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 2 | 4 | 4 |
| เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งาน | | 17,618.11 | 17,618.11 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|------|---------|
| ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | | | |
| ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | | 3.77 | 3.77 |
| ชุดข้อมูลที่ 8 | | | |
| จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 4 | 4 |
| ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | 0.00 | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | 4 | 4 |
| ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | 0 | 0 | 0 |
| ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 0 | 0 | 0 |
| ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0 | 0 | 0 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|--|---------------|------|---------|
| ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0 | 0 | 0 |
| ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 0 | 0 | 0 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 0 | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 9 | | | |
| จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | 0.00 | 0 |
| ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | | 0 | 0 |
| ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | 0 | 0 |
| ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | | 0 | 0 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|---------------|---------------|
| - ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | 0 | 0 |
| - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | 0 | 0 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 10 | | | |
| จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | | 2,427.21 | 2,427.21 |
| - ---ระดับอนุปริญญา | | - | - |
| - ---ระดับปริญญาตรี | | 2,406.49 | 2,406.49 |
| - ---ระดับ ป.บัณฑิต | | - | - |
| - ---ระดับปริญญาโท | | 20.72 | 20.72 |
| - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | | - | - |
| - ---ระดับปริญญาเอก | | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 11 | | | |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | | 1,838,505.00 | 1,838,505.00 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 1,838,505.00 | 1,838,505.00 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | | 21,409,274.93 | 21,409,274.93 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 21,409,274.93 | 21,409,274.93 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | | 77.5 | 77.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | | 77.5 | 77.5 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 77.5 | 77.5 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|--|---------------|-----|---------|
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | | 0 | 0 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | | 13 | 13 |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | | 13 | 13 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0.0 | 0 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | | 0 | 0 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0.0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 12 | | | |
| บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | 25 | 25 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 25 | 25 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|-----|---------|
| บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | 19 | 19 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 19 | 19 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | 2 | 2 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 2 | 2 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | 6 | 6 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 6 | 6 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | | 20 | 20 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 20 | 20 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|-----|---------|
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | | 1 | 1 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 1 | 1 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | | 0 | 0 |

| ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวมหลักสูตร | คณะ | กรรมการ |
|---|---------------|-----|---------|
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | 0 | 0 |
| - ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | 0 | 0 |

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

อาจารย์ (3 คน) และ บุคลากรสายสนับสนุน (3 คน)

อาจารย์ สังกัดสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป อายุงาน 9 ปี

อาจารย์ สังกัดสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ อายุงาน 12 ปี

อาจารย์ สังกัดสาขาการจัดการการผลิต อายุงาน 8 ปี

นักวิทยาศาสตร์ (ห้องปฏิบัติการ) อายุงาน 7 ปี

วิศวกร (เครื่องกลและการผลิต) อายุงาน 7 ปี

นายช่างไฟฟ้า อายุงาน 11 ปี

คณะมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างไรบ้าง :

- คณะสนับสนุนทุนวิจัย/ให้เสนอขอทุนจาก คณะ วิทยาเขต มก. และแหล่งทุนภายนอก
- ให้ส่งแผนพัฒนาด้านวิชาการ แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนงบประมาณ

นำเสนอผลงาน /ประชุมวิชาการ (คณะ +วิทยาเขต +มก.)

- คณะมีคลินิกนักวิจัย ช่วยเหลือในการเขียน proposal สนับสนุนแหล่งข้อมูล ฯลฯ
- จัดอบรมการเขียนบทความวิจัย /อบรมด้านแรงบันดาลใจ ฯลฯ
- จัดอบรมเทคนิคการสอน /การเขียนเอกสารประกอบสอน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งฯ
- มีเวที ให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ ขอตำแหน่งมาแนะแนว แשרประสบการณ์

ต้องการให้คณะสนับสนุนอะไรเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน :

- การอบรม ที่ทำให้ทราบกระบวนการ /ขั้นตอน ที่ทำให้ผู้รับการอบรมสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน และวางแผนดำเนินงานในสภาพที่เผชิญอยู่ได้จริง (รู้ว่าต้องเขียนอะไร อย่างไร)

- การ sharing ที่มีการถอดองค์ความรู้มาเป็นคู่มือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานปีแรกต้องรู้อะไร /ต้องอบรมอะไร ปีต่อไปต้องรู้และ

ชำนาญเรื่องอะไร

- มีแผนการศึกษาดูงาน /แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่นของคณะฯ คือ หลักสูตรที่ยังเป็นที่ต้องการ

ปัญหาอัตราสำเร็จการศึกษา ต่ำ 40% /ไม่จบตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร ในมุมมองของอาจารย์ :

- คุณภาพเริ่มต้นของนิสิตก่อนที่เข้ามาเรียน ทำให้การป้อนนิสิตให้คงอยู่ได้ยากมาก แต่เมื่อนิสิตที่จบ 40% จะเป็นที่ต้องการตลาด 100% ไม่เกิน 3 เดือน เงินเดือนเกณฑ์ 15000 บาท ที่เหลือจะจบซ้ำ (5-6-7 ปี) ถ้าออกจะหายไปในช่วงปีที่ 1 ขึ้น ปีที่ 2

- เนื่องจากเกณฑ์การสมัคร คือ เกรตเฉลี่ย 2.5 ก็สมัครได้ เด็ก 2.5 ของแต่ละโรงเรียน มีความสามารถไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของแต่ละโรงเรียน (โรงเรียนประจำจังหวัดหรือโรงเรียนที่มีชื่อเสียงก็จะมีความสามารถสูงกว่าเด็กต่างอำเภอ)

- คณะมีกระบวนการจัดสอบ ถ้ายอดเด็กไม่ได้ ตามจำนวน ก็จะกลับมารับเพิ่มเติม

- ข้อมูลต่างๆ อัตราการจบ อัตราการคงอยู่ มีการแจ้งผ่านหัวหน้าภาค เสนอเข้าที่ประชุมระดับคณะ
- คณะฯ มีการเตรียมความพร้อมโดยให้เข้าร่วมโครงการปรับพื้นฐานความรู้ จากส่วนกลาง และจัดตัวปรับพื้นฐานภายในคณะ เช่น คณิตฯ วิทยาศาสตร์ เคมี ให้นิสิตรุ่นพี่แนะนำ ช่วยติวน้อง

นิสิต ปี 4 (10 คน)

ประกอบด้วย นายกสโมสรนิตคณะ, รองนายกสโมสรนิตฯ, หัวหน้าฝ่ายวิชาการสโมสรนิตฯ, ประธานสาขาไฟฟ้า, ற்றுญิกสาขาไฟฟ้า, ประธานสาขาไอที, ประธานสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์, ற்றுญิกสาขา ไอที, นิสิตสาขาเคมี, นิสิตสาขาโยธา

ลักษณะเฉพาะของนิสิตคณะ วว. คือ มีสัมมาคารวะ ยกมือไหว้ สอนน้อง เจอใครยกมือไหว้

ในมุมมองของนิสิต KUSE คือ Kasetsart University Science and Engineer

ในฐานะผู้นำนิสิตความสำเร็จที่ต้องการจากกิจกรรมต่างๆ คือ การสร้างสิ่งใหม่และสานต่อสิ่งเดิม การรู้จักกันระหว่างเพื่อนกับพี่น้อง

การมีส่วนร่วมในการทำแผนฯ : ในแต่ละปี จะมีการทำ SWOT ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง คือ ต้นปีการศึกษา โดยนำแผนปีที่แล้วมาดำเนินการจัดทำเป็นแผนกิจกรรม และสิ้นปีการศึกษา จะประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

- ปัญหาที่พบและแนวทางแก้ไขใน ปี 59 - 60 : กิจกรรมเร่งด่วนหาของไม่ทัน /ไม่มาสามารถทำได้ตามเวลา /กิจกรรมเดิมปรับปรุงรูปแบบไปตามเวลา

- เล่าความสำเร็จของโครงการ SWOT ผู้นำ : เอาโครงการ/กิจกรรมมาวิเคราะห์รายกิจกรรม และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน /ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการดูจากวัตถุประสงค์

- ยกตัวอย่างตัวชี้วัด เรื่อง พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม : ถ้าไม่บังคับเข้ากิจกรรม แต่มีนิสิตเข้าร่วมเกินจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ ก็แสดงว่าบรรลุ คือ นิสิตมีคุณธรรมจริยธรรมในการเข้าร่วม

การเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 : นิสิตผ่านกระบวนการเตรียมความพร้อม เช่น การอบรมทักษะการคิดและการพูด (โดยคุณชัยอนันต์), อบรมการสัมภาษณ์งาน, อบรมการเดินทาง การพูด, บริษัท CP เปิดแนะแนว วิธีการสอบสัมภาษณ์ เข้าทำงาน (บางโครงการก็จัดขึ้นสำหรับนิสิตที่สนใจทุกชั้นปี , บางโครงการก็จัดให้เฉพาะชั้นปีที่ 4)

กิจกรรม Home room ที่คณะจัดขึ้น : คณะจัดรวมทุกสาขาฯ และจัดให้เฉพาะชั้นปี มีการแจ้งข่าวกิจกรรมที่จะจัดขึ้น , ในวันงานจะมีการแนะนำฝึกงาน, แจ้งแผนการเรียน เน้นนิสิตปี 1 แนะนำนิสิตใหม่ ให้อยู่ไปถึง 4 ปี, ชี้แจงการสอบ, ให้คำปรึกษาด้านการเรียน, สอนมารยาท สอนการแต่งกาย ฯลฯ ไม่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพ

- ปฏิทิน Home room มีประกาศในปฏิทินการศึกษา ภาคต้นเรียก ปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ครั้งที่ 2 เรียก home room จัดขึ้น 2 ครั้ง ก่อนเริ่มภาคเรียน เน้นการเรียนการสอน กิจกรรมของแต่ละชั้นปีจะต่างกัน คือ เน้นความเข้าใจวิชาพื้นฐานต่อเนื่อง และแผนการเรียนของแต่ละชั้นปี

การเรียนการสอนแบบ PBL (Problem base learning) ในมุมมองของนิสิต : นิสิตต้องค้นคว้าด้วยตนเองทำให้รู้เพิ่มจากเนื้อหาที่อาจารย์สอน แต่ต้องใช้เวลาบางครั้งก็กระทบกับงานอื่น

- ส่วนใหญ่สอนแบบ Lecture แล้วให้ทำ Project เป็นกลุ่ม
- การให้ทำ Project เป็นกลุ่ม เป็นสิ่งที่ดี นิสิตได้ค้นคว้าเอง ทั้งจาก Google, youtube แล้วมา

Present ให้อาจารย์เข้าใจ

- วิชาสัมมนา อาจารย์ให้นิสิตทำเป็นภาษาอังกฤษนำเสนอ นิสิตออกแบบ present เอง ทำยังไงก็ได้ให้อาจารย์เข้าใจ ทำสไลด์ แทรกเนื้อหาที่เราอยากเรียนรู้ ได้ทำทุกอย่าง

- วิชาวัสดุศาสตร์ อาจารย์ให้โจทย์เป็นงานวิจัย 1 งาน แบ่งเป็น 5 กลุ่ม นำไปแปลและมานำเสนอ ภาคสุดท้าย มีการ discuss ว่างานวิจัยนี้ทำอย่างไร ได้ผลอย่างไร มีการสรุปผลการเรียนรู้ให้นิสิตเข้าใจถูกต้อง

- ช่วงปี 2 อาจารย์สอนโดยให้โจทย์ทำการบ้าน เริ่มคาบทำ Quiz ได้วิธีทำที่ไม่เหมือนกัน และ Present หน้าห้อง ได้ โจทย์ คนละข้อ ทำให้ได้เรียนรู้จากงานของแต่ละคน

ถ้ามีปัญหาไม่อยากให้สาธารณะรู้ หรือ ต้องการร้องเรียนอาจารย์ สามารถทำได้โดย ติดต่องาน คณบดี / แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา / ปรึกษาเจ้าหน้าที่ให้ช่วยเหลือ / ระบบประเมินการเรียนการสอน มีข้อความเปิดให้กรอกสิ่งอยากให้คณะปรับปรุง/เพิ่มเติม ได้แก่

- สโมสรคณะฯ อยากให้สนับสนุนด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้าน คอมฯ printer
- สาขาเคมี อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ทั้งสำหรับเตรียม Project และชั้นเรียนซึ่งจัดกลุ่ม / หมู่ละ 3-4 คน เช่น วิชาเคมีอินทรีย์ ต้องการเครื่องแก้วทั่วไป ปีกเกอร์ ขวดก้นกลม เป็นต้น บางครั้งต้องไปเอาจาก Lab อื่น ถ้าห้องนั้นมีเรียนต้องรอ อุปกรณ์บอกอาจารย์ผู้สอนแล้ว อาจารย์บอกให้รอ
- สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ อยากให้สนับสนุนสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม Pre exist ให้มีระยะเวลายาวขึ้น โดยเชิญรุ่นที่ทำงานแล้วมาแนะนำ/update ข้อมูลใหม่ๆ เช่น สอนการเขียนเว็บ สอนสร้าง App / Android มือถือ 2 วัน ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาที่ครบถ้วน
- อยากให้คณะเพิ่มอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่อง SPLC
- การซ่อมเครื่องมือล่าช้า ในวิชาเครื่องมือ บางเทอมทำให้ไม่ทันใช้งาน
- อยากให้เพิ่มกิจกรรมค่ายสาขาก่อสร้าง คนที่ไม่เคยทำงานเกี่ยวกับซีเมนต์ ไม่มีความรู้ด้านการแบบผสมปูน ก่ออิฐ ด้านงานปฏิบัติ พื้นฐาน ซึ่งไม่มีวิชาสอน (มีวิชาทดสอบหล่อปูน) ซึ่งพื้นฐานเหล่านี้ นิสิตต้องการรู้ก่อนไปทำงานจริง

ถ้าจบไปแล้วต้องการให้ทางคณะทำอะไรให้กับศิษย์เก่า : อยากให้มีกิจกรรม คินส์ยูย่า / รุ่นพี่แนะนำการทำงาน การสมัครงาน / update ข้อมูลแหล่งงาน / มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง

ปัจจุบันกิจกรรมระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องอะไรบ้าง :

- ช่วงเปิดภาคเรียนใหม่ๆ มีรุ่นพี่ กลับมาแนะนำแนวทางการทำงานด้านจากบริษัทเอกชน
- ได้ออกไปฝึกงานกับรุ่นพี่ที่ สวทช.
- สาขาโยธา ปี 2 รุ่นพี่จาก บริษัท ช.การช่าง และบริษัทอิตาเลียนไทย มาแนะนำการทำงาน สอน

โปรแกรม Autocrat

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



