



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินวันศุกร์ที่ 28 - 29 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายามเ็น ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษายามเ็นในคณะศิลปศาสตร์และสาขาการศึกษาด้านศิลปกรรมศาสตร์ มีหมายมอบหมายปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 28 - 29 กันยายน 2560 เพื่อให้มีผลการสัมมนาและปฏิบัตินโยบายที่ประสิทธิผลอย่างต่อเนือง

คณะกรรมการประเมินฯ จะเป็นหน่วยงานที่ร่วมสำรวจประเมินคุณภาพฯ ครั้งนี้ จะเป็นระบบโดยมี ดร.รองต่อภณศรีลา ศาสตราจารย์และวิทยาการจัดการ และคณะ วิทยานิเทศกรรมค่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายามเ็น ปีการศึกษา 2559

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

..... (ดร.ดร. เก่งใจ อึ้งรุ่งพาณิชย์)

สังกัดผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

..... (ดร. กฤษณาพร นามวงศ์พรหม)

สังกัดผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

..... (ดร.ดร. สมัชชา นริศารุ่ง)

สังกัดคณาจารย์ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองคณบดี

..... (นางอรุณศรี นิลจันทร์)

สังกัดสำนักงานวิทยานิเทศกรรมและวิทยานิเทศกรรม จังหวัดนครราชสีมา

ผู้ทรงคุณวุฒิ

..... (นางสาวกัญญา วรรณวิ)

สังกัดสำนักงานวิทยานิเทศกรรมและวิทยานิเทศกรรม จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ 29 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	4
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี.....	5
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	5
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	6
สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ (โดยย่อ)	6
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	6
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	11
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	13
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	15
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	17
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	26
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	30

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งในจำนวน 5 หน่วยงานของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ที่จัดตั้งโดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2543 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2543 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2543 และจัดให้มีการเรียนการสอนโดยเปิดรับนิสิตรุ่นที่ 1 ในปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา ปัจจุบันคณะมีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ในด้านการบริหารจัดการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลและติดตามผลของคณะกรรมการหลักๆ 2 คณะกรรมการคือ คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ โครงสร้างการบริหารภายในแบ่งเป็น สำนักงานเลขานุการคณะ และภาควิชา จำนวน 5 ภาควิชา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 - 29 กันยายน พ.ศ.2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลคณะและข้อมูลหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.60 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.94 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 1.90 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 2.14

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. เนื่องจากสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์เป็นปัญหาอย่างต่อเนื่อง คณะฯ และวิทยาเขตควรให้ความสำคัญและมีนโยบายชัดเจนในการแก้ปัญหาสัดส่วนนิสิตและอาจารย์ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต ชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กรและวิทยาเขต
2. ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ในทุกพันธกิจและถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี พร้อมทั้งกำหนดเป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน โครงการ /กิจกรรมที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีกรอบแนวทางการกำกับ การดำเนินงาน วัดระดับการบรรลุตามเป้าประสงค์อย่างต่อเนื่อง
3. การสื่อสารภายในองค์กร ในด้านวิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่สามารถถ่ายทอดให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง
4. คณะฯ ควรเสริม soft skills เช่น ความสามารถในการปรับตัวในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความยืดหยุ่นและความสามารถในการทำงานกับบุคคลหลากหลาย เป็นต้น รวมทั้งการช่วยเหลือนิสิตเพื่อให้มีทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถใช้งานได้ เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่สามารถรองรับการทำงานในสภาวะการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของธุรกิจและเทคโนโลยีในอนาคต

ข้อเสนอแนะระดับวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย

1. ค่าใช้จ่ายสำหรับภาระงานสอนที่เกิน 10 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ ในรายวิชาพื้นฐานที่สอนให้กับนิสิตทุกหลักสูตร เป็นภาระด้านการเงินของคณะฯ วิทยาเขตควรพิจารณาหาแนวทางในการช่วยเหลือคณะฯ ซึ่งต้องรับภาระสอนเพื่อบริการนิสิตในภาพรวมทั้งหมด
2. การใช้ทุนอุดหนุนวิจัยมีปัญหาในการเบิกจ่ายทำให้เกิดการท้อถอยในการดำเนินงานวิจัย

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานครบตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ด้านการผลิตบัณฑิต	ได้คะแนนเฉลี่ย 1.90	ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
ด้านการวิจัย	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.14	ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้
ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้
ส่วนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00	ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 22 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมด 21 โครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ /กิจกรรม ได้แก่ โครงการบริหารจัดการแบบองค์รวมเพื่อยกระดับสินค้าของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ภายใต้โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการบริการวิชาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ(โดยย่อ)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์กรประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา และระดับวิทยาเขต มาแล้ว 14 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในครั้งที่ 15 รอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ที่ได้ดำเนินการตรวจประเมินไประหว่างวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลคณะและข้อมูลหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์กรประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐาน *โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ใช้หลักสูตรยึดในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จึงไม่ประเมินผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ข้อนี้ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.01 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 2.06

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน
 1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● **กำหนดการประเมินฯ**

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

วันศุกร์ที่ 28 - 29 กันยายน 2560 ณ ห้องประชุมพรรณานาค ชั้น 2 อาคาร 9

วันที่ 28 กันยายน 2560

เวลา 08.30 - 10.00 น.

ลงทะเบียน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาองค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว และหารือแนวทางการประเมินฯ คณะร่วมกัน

เวลา 10.00 - 11.00 น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารและบุคลากร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (ภาพรวม จุดเด่น วัตถุประสงค์ที่ดี จุดที่ควรพัฒนา แผนและเป้าหมายในปีต่อไป)

เวลา 11.00 - 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

เวลา 12.00 - 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 - 15.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ (ต่อ)

เวลา 15.00 - 17.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการงานบริการวิชาการ

วันที่ 29 กันยายน 2560

- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้)
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงผลการประเมินฯ ข้อค้นพบจากการประเมินฯ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ

● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐาน *โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ใช้หลักสูตรยืมในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จึงไม่ประเมินผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ข้อนี้ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.01 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 2.06 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	0.82	3.00	2.94	1.90	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	0.53	4.00	1.90	2.14	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		3.00		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		3.00		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	0.75	3.71	2.42	2.60	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานพอใช้	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน 3.01	2.94	1	2.94	x	2.94	หลักสูตรที่คณะฯพัฒนาขึ้นมาเอง มีจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ผลประเมินฯ = 2.94 แต่ถ้าวัดพิจารณารวมทั้ง 9 หลักสูตร ที่คณะเปิดสอนมี คะแนนเฉลี่ย = $27.21/9 = 3.02$

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 15	21	72.5	28.97	/	1.81	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 70	7.5	72.5	10.34	x	0.65	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 20 : 1	3,890.23	57.5	67.66	x	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	3.00	ไม่ให้ข้อ 4,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	3.00	ไม่ให้ข้อ 4,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	5 ข้อ	x	4.00	ไม่ให้ข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	100,000 : 1	607,714.29	57.5	10,568.94	x	0.53	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	11	72.5	15.17	x	1.90	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	3 ข้อ	/	3.00	ไม่ให้ข้อ 2,4,5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	4 ข้อ	/	3.00	ไม่ให้ข้อ 4,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						2.60	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.57 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 1.90 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 10.34)
2. สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องของคณะฯ และมีผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต
3. การประเมินผลตามเกณฑ์คุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ยังไม่สอดคล้องกับประเภทของการจัดบริการให้นิสิต ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรมการบริการให้มีผลประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิตได้
4. การกำหนดโครงการพัฒนานิสิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน ในแผนการจัดกิจกรรมนิสิตไม่มีความเชื่อมโยงกับคุณภาพบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการพร้อมทั้งการกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น รวมทั้งผู้ที่ลาศึกษาต่อปริญญาเอกควรติดตามให้มีความก้าวหน้าในการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจบการศึกษาตามแผนที่กำหนด
2. คณะฯ ควรวางแผนการเปิดสอนหลักสูตรหรือจำนวนรับนิสิตให้สอดคล้องกับอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การดูแลให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิตเป็นไปอย่างทั่วถึงส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพเพิ่มขึ้น
3. ควรกำหนดวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับการบริการให้นิสิต เช่น การให้คำปรึกษาทางวิชาการหรือระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจใช้วิธีการประเมินเป็นปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยประเมินจากนิสิตทุกชั้นปี แต่หากเป็นลักษณะการบริการเป็นครั้งคราว เช่น การจัดหางานพิเศษนอกเวลา ควรประเมินผลทันทีหลังสิ้นสุดการบริการ เพื่อให้ผลการประเมินถูกนำไปใช้การพัฒนาการบริการให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน (ที่ประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตปีล่าสุด) มาเชื่อมโยงกับการออกแบบโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต เพื่อส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตดีขึ้นทุกด้านอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผน โครงการและ กิจกรรม พร้อมทั้งนำผลไปพัฒนาปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการศิษย์เก่า

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.47 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.14 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ทุนสนับสนุนวิจัยยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรแสวงหาวิธีการ เพิ่มงานวิจัยที่มาจากบริการวิชาการแก่สังคม และเป็นงานวิจัยเชิงบูรณาการที่ตอบ โจทย์เชิงพื้นที่ อาจใช้กระบวนการจัดการความรู้จากผู้มีประสบการณ์ถ่ายทอดวิธีการ พร้อมทั้งกระตุ้นการสร้างทีม วิจัยและการนำไปปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ สำหรับขอทุนสนับสนุนจากภายนอก

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผล การประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานพันธกิจด้านนี้ ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นเป้าประสงค์รวมทั้งความสำเร็จที่เกิดขึ้นได้ และการดำเนินงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับคณะฯ มากกว่าผลที่จะเกิดกับชุมชน/สังคม
2. ขาดการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากโครงการบริการวิชาการ โดยเฉพาะการนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และการประเมินผลสำเร็จตามแผนการใช้ประโยชน์ที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิตและชุมชนให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาแผนด้านบริการวิชาการให้มีคุณภาพ มีการกำหนดเป้าประสงค์ระดับแผน กำหนดโครงการกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดชุมชนสังคมเป้าหมายในการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนสังคม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนสังคมอย่างยั่งยืน
2. ควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากโครงการบริการวิชาการ ที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และมีการประเมินผลสำเร็จของแผนการใช้ประโยชน์

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับบริบทของคณะฯ

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะฯ ได้
2. ความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ทำให้คณะฯ ไม่ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงจากการดำเนินงานดังกล่าว

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1. ควรวิเคราะห์และปรับปรุงยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกันเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์/Position ที่ได้กำหนดไว้แล้ว เพื่อให้การพัฒนาคณะฯ มีทิศทางชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรเสริมสร้างความเข้าใจตั้งแต่จุดมุ่งหมาย วิธิดำเนินการที่เหมาะสมในการจัดการความรู้ เพื่อให้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาคณะฯ อย่างแท้จริง ในด้านบริหารความเสี่ยง ควรมุ่งเน้นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น อัคคีภัย วัตภัย อุทกภัย หรือ อุบัติเหตุ มากกว่าการนำปัญหาในการทำงานมาเป็นความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมของคณะฯ แยกตามตัวบ่งชี้ เพื่อใช้วางแผนในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	9	1
	- ---ระดับปริญญาตรี	1	8	1
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-	0
	- ---ระดับปริญญาโท		1	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		-	0
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		2,926	2,926
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	54	2,853	2,853
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท		73	73
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		72.5	72.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		72.5	72.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0.0	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		51.5	51.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		21.0	21
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		65	65
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		46.0	46
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		19.0	19
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		5.5	5.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3.5	3.5
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2.0	2.0
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		2.0	2.0
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		2.0	2.0
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0	0
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		0.0	0
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0	0
ชุดข้อมูลที่ 5				
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		45	45
	---ระดับปริญญาตรี		-	-
	---ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
	---ระดับปริญญาโท		31	31
	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
	---ระดับปริญญาเอก		14	14
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		44	44
	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		36	36
	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		6	6
	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		2	2
	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		-	-
ชุดข้อมูลที่ 6				
	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	18	18
	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3	4	4

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
-- บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0	3	3
-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	3	3
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	1	1
-- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
-- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0
-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด		276	276
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		196	196
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		213	213
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		13	13
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		13	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		1	1
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		15,452.76	15,452.76
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.04	4.04
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		27	27
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		14	14
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		13	13
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		0	0
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0.00	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
-------------------	---------------	-----	---------

	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0	0
	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		0	0
	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0	0
	---ผลงานที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์		0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		0	0
ชุดข้อมูลที่ 10				
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		3,890.23	3,890.23
	---ระดับอนุปริญญา		0	0
	---ระดับปริญญาตรี		3,804.51	3,804.51
	---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
	---ระดับปริญญาโท		85.72	85.72
	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
	---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 11				
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		222,000.00	222,000.00
	----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		222,000.00	222,000.00
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		385,714.29	385,714.29
	----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		285,714.29	0
	----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		100,000.00	385,714.29
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		57.5	57.5
	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ

	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		57.5	57.5
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		57.5	57.5
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		57.5	57.5
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		15	15
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		15	15
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		15.0	15
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		15.0	15
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12				
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		4	4
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4	4
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		5	5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		5	5
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		3	3
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3	3
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		3	3
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3	3
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		3	3
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	-
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3	3
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		1	1
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ

	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1	1
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (2 ท่าน)

สาขาที่บริษัทรับบัณฑิตเข้าทำงาน คือ สาขาบัญชี และสาขาการตลาด (ส่วนใหญ่รับจาก ม.ขอนแก่น มก. ฉกส. และม.ราชภัฏสกลนคร)

นโยบายการรับพนักงานเข้าทำงานของบริษัท คือ เลือกคนดีก่อนคนเก่ง “สอนคนดีให้ทำงานได้ แต่สอนคนเก่งให้เป็นคนดีได้ยาก”

(นิยามของคนดี คือ ประพฤติดี ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ อดทน ไม่ต่อต้านหัวแข็ง มีสัมมาคารวะ /คนเก่ง คือ มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางนั้นๆ กล้าแสดงความคิดเห็น มีความเป็นผู้นำชัดเจน)

การรับบัณฑิตจากคณะฯ บริษัทเลือกจากผู้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา

ข้อดีหรือจุดเด่นของบัณฑิตจากคณะฯ ในมุมมองของคนดี คือ เชื่อฟัง อดทน มีความยืดหยุ่นอยู่กับความเป็นจริงได้ /ในมุมมองของคนเก่ง มีความรู้ในระดับที่บริษัทรับได้ กล้าแสดงความคิดเห็นได้ในระดับภูมิภาค รู้จักเส้นทาง คำนึงเคยกับคนง่าย เพราะเป็นเด็กในพื้นที่ สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้

สิ่งที่ต้องการให้ทางคณะฯ เพิ่มเติมให้แก่บัณฑิต คือ ทักษะชีวิตต่างๆ โดยเฉพาะการปรับตัวให้สามารถอยู่กับสภาวะที่เกิดขึ้นโดยใช้อาศัยความรู้ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เหมาะสม และไม่ยึดตามตำราเกินไป

มุมมองต่อสหกิจศึกษา : “นิสิตสหกิจเป็นพนักงานในอนาคตของบริษัท” “บริษัทมีทีมพี่เลี้ยงที่ผ่านการอบรม 3 เดือน เพื่อเป็นผู้ดูแลกลุ่มนิสิตสหกิจศึกษา”

: สหกิจศึกษาต่างจากฝึกงาน คือ มีการสัมภาษณ์ มีขั้นตอนที่ชัดเจนในการคัดเลือก และดูแลนิสิต ระหว่างปฏิบัติงานระยะเวลา 4 เดือน เหมือนมาทำงานเป็นพนักงานคนหนึ่งของบริษัท มี Project งานชัดเจนสามารถทำให้เกิดผลงานได้จริง เอาไปต่อยอดได้ เอาไปใช้ได้จริง “ระยะเวลา 4 เดือนเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมดีเพียงพอให้นิสิตได้ปรับตัวและสามารถแสดงศักยภาพตามพัฒนาการ” ส่วนการฝึกงานเป็นเหมือนรับมาช่วยงาน และเรียนรู้งานในส่วนงานที่มาฝึกงาน

ผู้ใช้บริการ (จากการบริการวิชาการแก่ชุมชนของคณะฯ) (1 คน)

ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเกี่ยวกับกฎหมายสำหรับประชาชน ได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป สำหรับชาวบ้าน เช่น การข้ามถนนของสัตว์เลื้อย ช่วงเวลาพาสัตว์เลื้อยข้ามถนนโดยไม่ผิดกฎหมาย

หลังจากอบรมแล้วผู้เข้ารับการอบรมและเพื่อนบ้านสามารถมาขอรับคำปรึกษาเกี่ยวกับกฎหมายได้ที่วิทยาเขต เช่น ปรึกษาเกี่ยวกับการแบ่งมรดก การจดทะเบียน ขยายฝาก

ประโยชน์ที่ได้รับ คือ ชาวบ้านอุ่นใจ มีความรู้และที่ปรึกษาด้านกฎหมายช่วยให้ไม่ต้องจ่ายค่าทนายความโดยไม่จำเป็น และไม่ถูกยึดทรัพย์จากการขยายฝาก

ศิษย์เก่า (3 คน)

ศิษย์เก่า KU 67 ปริญญาตรีสาขาการโรงแรมและท่องเที่ยว ปริญญาโท MBA 1 คน

ศิษย์เก่า KU 64 ปริญญาตรีสาขาการโรงแรมและท่องเที่ยว 1 คน

ศิษย์เก่า KU 64 ปริญญาตรีสาขาการตลาด 1 คน

ลักษณะเด่นของบัณฑิตที่จบจากคณะฯ ที่คิดว่าดีกว่าคนอื่น ได้แก่ ทำงานเป็น ละเอียด รอบคอบ มีระเบียบวินัย มีความอดทน รอบคอบ มีวิธีการทำงานเป็นขั้นตอนมีการวางแผนก่อนลงมือทำ

สิ่งที่ยังขาดอยู่ตอนจบใหม่ /สิ่งที่จำเป็นต้องใช้เมื่อเริ่มทำงาน ได้แก่ ประสบการณ์การตัดสินใจโดยเฉพาะการบริหารคน ความมั่นใจในการทำงานที่มอบหมายให้สำเร็จโดยมีความผิดพลาดน้อยที่สุด ทักษะภาษาอังกฤษ ความกล้าในการนำเสนอตัวเองว่ามีความสามารถ

สิ่งที่อยากให้ทางคณะฯ เพิ่มเติมให้กับนิสิตปัจจุบัน ได้แก่ เพิ่มโอกาสในการดูงานสถานที่จริง หรือการลงฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการระหว่างเรียนในรายวิชา

การติดต่อระหว่างศิษย์เก่ากับทางคณะ : รับทราบข่าวสารผ่านรุ่นน้องและการแจ้งข่าวจากผู้ประสานงานของคณะฯ มี Facebook กลุ่มศิษย์เก่า มีกิจกรรมคืนสู่เหย้า ได้รับเชิญเข้าร่วมโครงการสัมมนา โครงการอบรม (ได้รับเชิญให้มาพูดคุยกับรุ่นน้อง)

การสอบ Exits & Exam มีประโยชน์ คือ ช่วยสร้างความมั่นใจ และแสดงคะแนนผลสอบในการสมัครงานได้ Soft skill ที่จำเป็นในการทำงาน ได้แก่ ทักษะการเป็นผู้นำ การเข้ากับคน การโน้มน้าวความคิด และจิตวิทยาในการทำงาน จากวิชาบูรณาการ ได้ Soft skill เช่น ศิลปะการดำเนินชีวิต

อาจารย์ (4 ท่าน)

ผู้ประกอบการ/ตลาด ต้องการบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ/ คุณลักษณะ อย่างไร

สาขาการตลาด : มุ่งเน้นการทำงานเป็นบนพื้นฐานของจริยธรรมเพื่อประโยชน์ชุมชน (ผ่านการเรียนรู้จากกิจกรรมต่างๆ ลงพื้นที่ เน้นจริยธรรมของนักการตลาด การเป็นนักการตลาดชุมชน/สินค้าชุมชน (รู้จักตอบแทนสังคมชุมชน)

สาขารัฐประศาสนศาสตร์ : มุ่งเน้น IDKU (สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี) มีต้นแบบในการผลิตบัณฑิต (ตาม Mind map/ ระบุไว้ใน มคอ.3)

สาขาภาษาต่างประเทศ : นิสิตหลักสูตร(ภาษาอังกฤษ) เน้นการมีความเข้มแข็งในสาขาตนเอง นิสิตต้องเข้าใจในภาษาจริงๆ เน้นความเข้าใจในความหลากหลายของการใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นสากล และยังให้ อาจารย์ผู้สอน ส่งเสริมความหลากหลายด้านภาษา ในการใช้ภาษานานาชาติ

สาขานิติศาสตร์ : ยกระดับอาจารย์ ในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะที่แตกต่างจากคู่แข่ง เพิ่มอาจารย์พิเศษเพื่อสร้างนักกฎหมายในปีที่ 3 – 4 เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนทำงานจริง

คณะฯ ควรเพิ่มเติม/ปรับปรุง สำหรับอาจารย์ ได้แก่ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ที่เรียน Class ใหญ่ไม่เพียงพอ ที่อ่านหนังสือสำหรับนิสิต

ต้องการให้คณะฯ สนับสนุนเรื่องงานวิจัยสำหรับอาจารย์ใหม่ อยากรู้ได้พี่เลี้ยง /สร้างระบบการกระตุ้นการทำงานงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (มีการกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง ติดตาม ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคล มีแนวทางส่งเสริมที่ชัดเจนและสม่ำเสมอ)

ต้องการให้คณะฯ สนับสนุนโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น SPSS, AMOS ที่มี Licensee

ต้องการให้คณะฯ ปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กร เช่น 1) การทำแผน/การปรับแผน ไม่ถูกถ่ายทอดลงสู่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกระดับอย่างทั่วถึง 2) การประชุม ไม่มีการแจ้งเวียนข้อสรุปมติ ต่างๆ หรือบันทึกรายงานการประชุม ทำให้ไม่ทราบนโยบายต่างๆ ของคณะ ทำให้ไม่เข้าใจกระบวนการทำงานภายในระดับคณะ ขาดการมองภาพรวมของคณะร่วมกันทั้งองค์กร

การบริหารงบประมาณภายในคณะ : คณะฯ ต้องรับภาระ ค่าเบิกสอน/โอที ของการสอนวิชาส่วนกลางที่สอนให้กับนิสิตคณะอื่น เช่น สอน Eng 10 หมู่ อาจารย์ผู้สอนเบิกเงินค่าสอนส่วนที่เกิน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่คณะฯ วิทยาเขตควรพิจารณาหรือกำหนดแนวทางที่ชัดเจน ซึ่งมีตัวอย่างรายวิชาที่ดำเนินการได้ เช่น วิชาว่ายน้ำ คณะ ทอ. เปิดตามหลักสูตร เชิญอาจารย์จากคณะ ศว. ไปสอน มีการเบิกเงินที่ คณะฯ ทอ.)

ต้องการให้คณะฯ จัด resource sharing กับเพื่อนพันธมิตร ในการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ ที่อาจจะช่วยลดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ได้มากขึ้น มีการกระตุ้น R2R แต่ละวัน มีการบริหารความเสี่ยง ด้านหลักสูตร ช่วยสนับสนุนการทำงานวิจัย social lab มากขึ้น เน้นการทำ CSR ช่วยเหลือด้าน งบประมาณ และจะช่วยท้องถิ่นมากขึ้น

นิสิต (5 คน)

ได้แก่ นิสิตสาขาการเงิน ชั้นปีที่ 3 , สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 4, สาขานิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ,สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4, และสาขาการโรงแรมฯ ชั้นปีที่ 3

คณะฯ มีจุดเด่นอะไร ทำไมเลือกเรียนที่นี่ :

นิสิตชั้นปีที่ 4 อาจารย์ทุกคน มีประสบการณ์ เช่น การจัดการ มีทฤษฎี และสามารถปรับได้
ใกล้บ้าน ชื่อเสียง เกษตรศาสตร์ อ.เป็นกันเอง ถ่ายทอดให้นิสิตได้ดี รวมถึงเรื่องชีวิตประจำวัน

นิสิตชั้นปีที่ 3 มีทุนไปฝึกงานที่ต่างประเทศ 3 เดือน ค่าครองชีพไม่แพง เทียบกับเมืองใหญ่ๆ
อาจารย์ใส่ใจเรื่องเรียน เรื่องส่วนตัว อาจารย์สอนและให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง ค่าเทอมถูกกว่าวิทยาเขตอื่น อาจารย์ให้ความรัก เหมือนลูก หาทุนการศึกษาให้ หาโอกาสดีๆ

นิสิตเคยเข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของสโมสรคณะ และกิจกรรมของสาขาวิชา แต่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการคิดหรือออกแบบกิจกรรม (สโมสรนิสิต คิดกิจกรรม โดยมีทีมสโมสรฯกับอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยกัน)

นิสิตชั้นปีที่ 4 ทางคณะได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนไปฝึกงานที่สถานประกอบการ โดยส่งไปฝึกประสบการณ์ที่คณะต่างๆ เรียนรู้เกี่ยวกับงานเอกสาร (โปรแกรมฝึกงานย่อยฝ่ายธุรการคณะ Office จำนวน 6 ชม. 4

คณะ) มีโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ การแต่งตัว การวางตัว (เอาไปใช้ จริงในการติดต่อคนอื่น ควรพูดอย่างไร แต่กายอย่างไร ให้น่ารัก)

สิ่งที่นิสิตต้องการให้คณะปรับปรุง/เพิ่มเติม ได้แก่ เพิ่มศัพท์วิชาการเงิน ปัจจุบันยังรู้สึกว่าจะแข่งขันกับสถาบันอื่นไม่ได้ ศัพท์ภาษาอังกฤษอยากให้เน้นศัพท์เฉพาะที่จำเป็นต้องใช้ /อาจารย์ที่สอนวิชาหลักของสาขาการเงิน มีจำนวนน้อย (3 ท่าน) เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตที่มีอยู่ประมาณ 200 คน

- หนังสือด้านนิติศาสตร์ ยังมีไม่มากพอ (อาจารย์สั่งซื้อให้แล้ว แต่ทางห้องสมุดยังไม่ให้ยืมไม่ได้)

- อยากให้เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป และภาษา ที่ 3-4 (เพื่อความหลากหลาย เช่น ภาษาฝรั่งเศส ญี่ปุ่น เป็นต้น) จะช่วยให้เราได้เปรียบมากขึ้น

- การสอบ TOEIC มีเวลาเตรียมตัวน้อย อยากให้เพิ่มเวลาให้นิสิตได้เตรียมความพร้อมก่อนสอบมากกว่านี้

- ปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะสม (ห้องเรียนติดกัน เสียงชนกัน เช่น 9-207/1 9-207/2)

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



