



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเกษตร กำแพงแสน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 5 – 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560




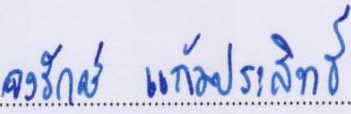
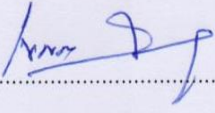
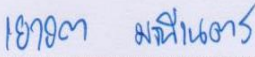
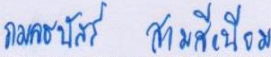
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเกษตร กำแพงแสน ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 5 - 6 ตุลาคม 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะเกษตร กำแพงแสน และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล) สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
กรรมการ		(รศ.ดร.จรัลักษ์ แก้วประสิทธิ์) สังกัด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(อ.ดร.เบญญา กสานติกุล) สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการ		(นางสาวเยาวภา มณีเนตร) สังกัด สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวกมลนัสน์ สามสีเนียม) สังกัด คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 6 ตุลาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	4
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	4
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	10
ภาคผนวก.....	11
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	12
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	22
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	25

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

ประวัติโดยย่อ

คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาปนาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2546 เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเกษตร ทั้ง 2 วิทยาเขต เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและเกื้อกูลซึ่งกันและกัน สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบให้ปรับสถานภาพและยกฐานะคณะเกษตร กำแพงแสน ขึ้นเป็นหน่วยงานระดับคณะ ประกาศลงวันที่ 21 มีนาคม 2546 เรื่อง จัดตั้งคณะเกษตร กำแพงแสน เป็นหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยที่มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 1 สำนัก 8 ภาควิชา

ในปี 2558 ภายใต้การพัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 10 ปี คณะเกษตร กำแพงแสน ได้จัดให้มีการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะเกษตร กำแพงแสน 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565) ขึ้นใหม่ และประเด็นหนึ่งในแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญคือ การปรับปรุงโครงสร้างคณะเกษตร กำแพงแสน ต่อมา ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 9/2556 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556 มีมติให้ควบรวมหน่วยงานที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และความเป็นเอกภาพ มากขึ้น ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีประกาศลงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2556 ใหยุบเลิกสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร ตามด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 และสถาบันสุวรรณวจากกสิกิจฯ (มติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 9/2556 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556 และมติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556) และโอนหน่วยงานมายังคณะเกษตร กำแพงแสน ทำให้คณะเกษตร กำแพงแสน มีหน่วยงานเพิ่มเติมเข้ามาคือ

1. ฝ่ายปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง
2. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตววิทยาสิ่งแวดล้อม
3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชผักเขตร้อน
4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาไม้ผลเขตร้อน
5. ศูนย์เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
6. ศูนย์วิจัยและพัฒนาอ้อยและน้ำตาล
7. สถานีวิจัยกาญจนบุรี
8. สถานีวิจัยสิทธิพรกฤดากร
9. ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ
10. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตกระบือและโค
11. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
12. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตสัตว์ปีก
13. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตนม
14. ศูนย์คั้นคว่ำและพัฒนาวิชาการอาหารสัตว์
15. ศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตผลจากสัตว์
16. สำนักงานเลขานุการสถาบันสุวรรณวจากกสิกิจฯ

และเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะเกษตร กำแพงแสน โดยให้ปรับดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ แบ่งออกเป็น 5 งาน ประกอบด้วย
 - 1) งานบริหารและธุรการ
 - 2) งานคลังและพัสดุ
 - 3) งานแผนและวิชาการ
 - 4) งานบริการการศึกษา
 - 5) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ
2. ภาควิชาเคมีวิทยา กำกับดูแล ศูนย์วิจัยและพัฒนาเคมีวิทยาสิ่งแวดล้อม
3. ภาควิชาเกษตรกลวิธาน
4. ภาควิชาปฐพีวิทยา
5. ภาควิชาพืชไร่ นำ กำกับดูแล ศูนย์วิจัยและพัฒนาอ้อยและน้ำตาล
6. ภาควิชาพืชสวน กำกับดูแล 3 ศูนย์ ประกอบด้วย
 - 1) ศูนย์วิจัยและพัฒนาไม้ผลเขตร้อน
 - 2) ศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชผักเขตร้อน
 - 3) ศูนย์เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
7. ภาควิชาโรคพืช
8. ภาควิชาสัตวบาล กำกับดูแล 2 ศูนย์ ประกอบด้วย
 - 1) ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ
 - 2) ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางสัตวศาสตร์
9. ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร
10. ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ ให้มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา กำกับดูแล 2 สถานี และ 1 ศูนย์
 - 1) สถานีวิจัยกาญจนบุรี
 - 2) สถานีวิจัยสิทธิพรกฤดากร
 - 3) ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง โดยให้เปลี่ยนชื่อจาก ฝ่ายปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง เป็น ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง
11. ให้ยุบเลิก 6 ศูนย์ ดังนี้
 - 1) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตกระบือและโค
 - 2) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - 3) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตสัตว์ปีก
 - 4) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตนม
 - 5) ศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตผลจากสัตว์
 - 6) ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิชาการอาหารสัตว์
 และโอนภารกิจ บุคลากร ทรัพย์สิน หนี้สิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ไปเป็นของศูนย์วิจัยและพัฒนาทางสัตวศาสตร์ ภาควิชาสัตวบาล
12. ให้ยุบเลิกสำนักงานเลขานุการสถาบันสุวรรณวจากกลกิจเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ และโอนภารกิจ บุคลากร ทรัพย์สิน หนี้สิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ไปเป็นของสำนักงานเลขานุการคณะเกษตร กำแพงแสน

คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเกษตร กำแพงแสน ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 5 – 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักฐาน

คณะเกษตร กำแพงแสน มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเกษตร กำแพงแสน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.94 มีหลักฐาน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักฐานหลักฐาน จำนวน 18 หลักฐาน องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.41 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย สามารถระดมเงินทุนวิจัยจากภายนอกได้มากกว่าเงินทุนวิจัยจากภายใน และผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพจำนวนมาก
2. มีงานบริการวิชาการที่เกิดจากความรู้ ความสามารถของคณาจารย์ และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมพัฒนาประเทศตอบสนอง ไทยแลนด์ 4.0
2. ควรวิเคราะห์ศักยภาพ และจัดทำแผนการสร้างรายได้ของภาควิชา ศูนย์ และสถานีวิจัยเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้สำหรับคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ยังไม่สะท้อนความสำเร็จอย่างแท้จริง
2. ไม่มีการทบทวน SWOT เพื่อการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะเกษตร กำแพงแสน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จอย่างแท้จริง

2. คณะกรรมาธิการการทบทวน SWOT เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ทราบการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ และใช้ในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
3. คณะกรรมาธิการการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงหลักสูตร (implement plan) โดยรายงานคณะกรรมการคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยภาคการศึกษาละหนึ่งครั้ง

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 9 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 8 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 0 กิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะเกษตร กำแพงแสน ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 16 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 16 ในรอบปีการศึกษา 2558 (1 มิถุนายน 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 20 – 21 กันยายน 2559 พบว่า มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเกษตร กำแพงแสน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.01 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 18 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.41

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คนบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่ สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติ ที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตาม ระบบประกันคุณภาพ

● กำหนดการประเมินฯ

วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2560

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนว ทิศทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมเสรี – สมพร ทรัพยากร

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะเกษตร กำแพงแสน ณ ห้องประชุมเสรี – สมพร ทรัพยากร

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และ แนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

เวลา 09.45 - 11.00 น. ผู้บริหารคณะเกษตร กำแพงแสน รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559

เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม

- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 13.00 – 13.30 น. *คณาจารย์*
- 13.30 – 14.00 น. *นิสิตระดับปริญญาตรี*
- 14.00 – 14.30 น. *นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา*
- 14.30 – 15.00 น. *ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต*
- 15.00 – 15.30 น. *บุคลากรสายสนับสนุน*
- เวลา 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถาม ข้อมูลเพิ่มเติม

วันศุกร์ที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560

- เวลา 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุมเสรี – สมพร ทรัพยากร
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมเสรี – สมพร ทรัพยากร

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเกษตร กำแพงแสน มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเกษตร กำแพงแสน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.94 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 18 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผล ประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.41 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม			
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.50	4.50	5.00	5.00	2.94	2.94	4.41	4.41	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	4.00			5.00	4.00	ระดับดีมาก	ระดับดี
รวม	4.63	4.63	5.00	4.71	3.97	3.97	4.73	4.57	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะเกษตร กำแพงแสน ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.00	2.94	1.00	2.940	x	2.94
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	80	106	140	ร้อยละ75.714	x	4.73
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	65	84.5	140	ร้อยละ60.357	x	3.77
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	1:15	1686.65	132	12.78	x	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	-	-	6	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	500,000 บาท/คน/ปี	120,724,913.31	167	722,903.67	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 80	142.20	175	81.26	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	6	x	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.57

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 ได้คุณภาพระดับดี

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดเด่น

- คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย สามารถระดมเงินทุนวิจัยจากภายนอกได้มากกว่าเงินทุนวิจัยจากภายใน และผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมพัฒนาประเทศตอบสนอง ไทยแลนด์ 4.0

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดเด่น

- มีงานบริการวิชาการที่เกิดจากความรู้ ความสามารถของคณาจารย์ และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรวิเคราะห์ศักยภาพ และจัดทำแผนการสร้างรายได้ของภาควิชา ศูนย์ และสถานีวิจัยเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้สำหรับคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเกษตร กำแพงแสน มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มีการทบทวน SWOT เพื่อการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะเกษตร กำแพงแสน

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ด้านการบริหาร และปัจจัยภายนอก คณะควรดำเนินการทบทวน SWOT เพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
2. คณะควรปรับปรุงระบบการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงหลักสูตร (implement plan) โดยรายงานคณะกรรมการคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยภาคการศึกษาละหนึ่งครั้ง

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2558

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2557

คำอธิบาย

F = fill ผู้กรอกข้อมูล | C = check ผู้ตรวจสอบ/แก้ไข/ยืนยันข้อมูลที่ระบบ sum up | S = sum up รวม/คำนวณอัตโนมัติโดยระบบ

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	18	18	18
	---ระดับปริญญาตรี	4	4	4
	---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	---ระดับปริญญาโท	10	10	10
	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	---ระดับปริญญาเอก	4	4	4
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	---ระดับปริญญาตรี		0	0
	---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	---ระดับปริญญาโท		0	0
	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		1,895	1,895
	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,482.00	1,612.00	1,612.00
	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	136	212	212
	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	24	71	71
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		140	140
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		140	140
	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0.0	0
	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		34.0	34
	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		106.0	106
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		55.5	55.5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		19.5	19.5
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		36.0	36
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		46	46
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		6.0	6
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		40.0	40
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		36.5	36.5
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		8.5	8.5
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		28.0	28
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		2	2
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2.0	2
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	ประจำหลักสูตร	100	100
---ระดับปริญญาตรี		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
---ระดับปริญญาโท		19	19
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
---ระดับปริญญาเอก		81	81
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		100	100
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		33	33
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		38	38
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		28	28

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	236	154	154
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	59	32	32
--- บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	25	5	5
--- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	25	35	35
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	55	35	35
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	51	0	0
--- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
--- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0
	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	1	1
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	4	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	4	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	10	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3	0	0
	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	46	46
ชุดข้อมูลที่ 7				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	140	1,739	1,739
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	139	430	430
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	113	330	330
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	17	7	7
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	29	29
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	15	51	51
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	2	2
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		15,719.77	15,719.77
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		3.84	3.84

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 8				
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	80	39	39
	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	21	28	28
	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1	1	1
	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	1	1
	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	9	9
	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	0	0
	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	46	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2	2	2
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.00	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1	0	0
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1	1
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	1	1
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	6	0	0
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		0	0
---ระดับอนุปริญญา		0	0
---ระดับปริญญาตรี		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
---ระดับปริญญาโท		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		21,873,254.65	21,873,254.65
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		21,873,254.65	21,873,254.65
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		101,273,995.28	101,273,995.28
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		101,273,995.28	101,273,995.28
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		132	132
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		132	132
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		132	132
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		132	132
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		35	35
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		35	35

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		35	35
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		35	35
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0.0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		61	61
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		61	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		17	17
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		17	17
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		31	31
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		31	31
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		49	49
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		49	49
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		62	62
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		62	62
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		3	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		1	1
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์

1. การสนับสนุนด้านงานวิจัยของคณะ ได้รับการช่วยเหลืออย่างเต็มที่
2. มีการบริการทางวิชาการให้กับเกษตรกร โดยมีการจัดอบรมด้านต่างๆ และให้นิสิตมีส่วนร่วมให้บริการทางวิชาการ ซึ่งกำหนดไว้ในรายวิชาที่สอน
3. คุณลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
4. แผนยุทธศาสตร์ นโยบาย ระดับคณะ อาจารย์รับทราบรับรู้ และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของคณะ โดยพิจารณาแผนร่วมกันในการสัมมนาบุคลากร แล้วให้ภาควิชาตรวจสอบข้อมูลของภาควิชา แล้วดำเนินการรวบรวมที่คณะต่อไป

สัมภาษณ์นิสิตระดับปริญญาตรี

1. คณะมีการจัดรุ่นพี่มาช่วยติวให้
2. การช่วยเหลือของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ให้คำแนะนำ แต่ไม่ค่อยกล้าเข้าหาอาจารย์
3. มีกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กีฬาภายในเมเจอร์ กิจกรรมพัฒนา โดยนิสิตเขียนโครงการเอง ซึ่งได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ และมีการอบรมการเขียนโครงการตาม PDCA ระดับคณะ
4. มีการนัดประชุมกิจกรรมของสโมสรนิสิต และของแต่ละชุมนุม เพื่อวางแผนการดำเนินงาน โดยในส่วนของงบประมาณ จะมีการบริหารจัดการโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตที่รับผิดชอบโครงการ
5. การประชาสัมพันธ์แหล่งทำงานนอกเวลา จะมีการติดบอร์ดหน้าสาขาวิชา มีแบบสอบถาม
6. มีการอบรมภาษาอังกฤษระดับวิทยาเขต ซึ่งไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิตในคณะ จำนวนการเปิดต่อครั้งต่อห้อง มีจำนวนน้อย
7. มีรุ่นพี่ศิษย์เก่ามาทำประโยชน์ให้กับคณะ (โครงการคืนสู่เหย้า)
8. มีการรับน้องโดยได้รับการควบคุมจากอาจารย์ให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์อย่างเข้มงวด เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ไม่ดี ใช้เวลา 1 สัปดาห์ในการรับน้อง
9. กิจกรรมในช่วงรับน้องมีน้อยมาก ไม่มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับน้องๆ
10. ตำราแต่ละสาขาในห้องสมุดของภาควิชา ค้นหาได้ยาก อยากให้มีแหล่งค้นหาข้อมูลส่วนกลางที่สามารถค้นหาข้อมูลได้ครบทุกสาขาวิชา
11. ไม่มีพื้นที่นั่งอ่านหนังสือและติวข้อสอบในช่วงสอบ พื้นที่แออัดมาก ที่จอดรถไม่เพียงพอ ทั้งบริเวณศูนย์เรียนรวมและบริเวณโรงอาหาร ซึ่งในปัจจุบันวิทยาเขตรับนิสิตเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่ไม่พัฒนาด้านกายภาพให้รองรับและสอดคล้องกับจำนวนนิสิตที่รับเพิ่มขึ้น

สัมภาษณ์นิสิตระดับปริญญาโท

1. เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หากเป็นเครื่องมือที่จำเพาะเจาะจง ไม่ค่อยเพียงพอ / มีเครื่องมือชำรุดเยอะ / พื้นที่ในการทำวิจัยไม่ค่อยเพียงพอ เช่น โรงเรือน / อุปกรณ์เก่า / เครื่องมือบางประเภทที่มีราคาแพง ไม่เพียงพอ มีเพียงเครื่องเดียว ต้องจองคิวนาน การใช้งานต้องมีขั้นตอนการขออนุญาตนาน จนบางครั้งต้องออกไปใช้ข้างนอก

2. เครื่องมือบางชนิดที่จำเป็นต้องใช้มีส่วนที่ทำให้จับไม่ตรงตามเวลา เนื่องจากเครื่องมือค่อนข้างจำกัด ขำรูดต้องส่งซ่อม ทำให้ต้องรอรเวลานานในการใช้งาน การจบการศึกษาจึงต้องเลื่อนออกไปตาม
3. เสนอแนะในเรื่องงบประมาณการบริหารจัดการเครื่องมืออุปกรณ์ ควรมีงบประมาณกลางในการ บำรุงรักษาเครื่องมือ
4. การแลกเปลี่ยนนิสิต ได้รับการแจ้งล่าช้า กระชั้นชิดเกินไป จนทำให้บางครั้งเตรียมเอกสารไม่ทัน
5. ช่องทางการติดต่อกับคณะ ผ่านช่องทาง facebook และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของภาควิชา

สัมภาษณ์นิสิตระดับปริญญาเอก

1. นิสิตจบช้าเนื่องจากต้องรอพีชิต และต้องรอเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำวิจัย เพราะอุปกรณ์บางอย่าง ไม่มีที่คณะ
2. ควรปรับปรุงด้านอุปกรณ์พื้นฐาน เช่น เครื่องชั่ง เนื่องจากต้องใช้ทุกระดับ ทั้ง ตรี โท เอก ซึ่งมีขำรูด และไม่เพียงพอ

สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต

1. บัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มงานชาย และกลุ่มงานวิจัย
2. กลุ่มงานชาย จะมีปัญหาคือเวลาแนะนำข้อมูลให้กับเกษตรกรรุ่นเก่าๆ จะตอบคำถามบางคำถามไม่ได้ ควรเสริมสร้างความรู้รอบตัวให้มากขึ้น ในด้านความต่างของสาขา เพื่อเพิ่มทักษะในการตอบคำถามให้แก่เกษตรกรได้ในระดับหนึ่ง
3. กลุ่มงานวิจัย บัณฑิตบางคนยังไม่เข้าใจด้านการวางแผนการตลาด บางคนพื้นฐานไม่ดี ไม่มีความรู้พื้นฐาน
4. บัณฑิตบางคนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างดี
5. บริษัทต้องการบัณฑิตที่มีทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ดี เนื่องจากต้องสื่อสารกับ ชาวต่างประเทศบ่อย
6. บัณฑิตรุ่นเก่าๆ มีความเข้าใจในเรื่องเกษตรมาก รุ่นใหม่จะมีความเข้าใจด้านเกษตรลดลงแต่จะเน้น ด้านเทคโนโลยีมากขึ้น
7. บัณฑิตโดยรวมมีไหวพริบดี การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าดี ประมาณ 70%
8. หากเปรียบเทียบบัณฑิตจากคณะเกษตร กำแพงแสน มก. กับบัณฑิตจากสถาบันอื่น มีความสามารถค่อนข้างดี

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มีปฏิสัมพันธ์กับคณะหลังจบการศึกษา โดยช่วยงานคณะหลังจบการศึกษาประมาณ 1-2 ปี และหลังจากไปทำงานที่อื่นแล้ว ยังมีการติดต่อช่วยเหลืองานของคณะอย่างต่อเนื่อง
2. มีการขอความช่วยเหลืออาจารย์ในภาควิชาในบางเรื่องที่ไม่มีผู้ให้ความรู้ได้ตรงตามความต้องการ
3. คณะมีการติดต่อให้มาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะอย่างต่อเนื่อง บางทีก็ติดต่อให้มาให้ความรู้กับน้องๆ
4. รับทราบข้อมูลข่าวสารของคณะจาก facebook คณะเป็นส่วนใหญ่

สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ได้รับการสนับสนุนการศึกษาต่อจากคณะเป็นอย่างดี
2. คณะส่งเสริม สนับสนุน ด้านต่างๆ เป็นอย่างดี

3. มีการสัมมนานอกสถานที่เพื่อสรุปการดำเนินงาน พิจารณาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน
4. มีการจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะอย่างต่อเนื่อง
5. โรงงานสมุนไพร (สังกัดภาควิชา) ไม่มีคนช่วยงาน มีเจ้าหน้าที่เพียงคนเดียวเป็นผู้ดูแลทั้งหมด ต้องจ้างบุคคลภายนอกมาช่วยงาน
6. การเปลี่ยนมาทำงานกับคณะ (เดิมทำอยู่สถาบัน) งานค่อนข้างเปลี่ยนไป เนื่องจากต้องทำงานกับอาจารย์ และต้องเจอนิสิต มีปัญหาเกี่ยวกับการสื่อสารกับสายวิชาการ ต้องปรับตัวค่อนข้างสูง
7. มีการช่วยเหลืองานกันในสายสนับสนุน

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม

