



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน  
ปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)  
ประเมินระหว่างวันที่ 21 – 22 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 21 – 22 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ	.....	(รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล)
		คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
กรรมการ	.....	(ผศ.ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์)
		คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
กรรมการ	.....	(ผศ.ดร.พจนา สีมันตร)
		คณะเกษตร กำแพงแสน
เลขานุการ	.....	(นางกัลยวรรต ทวีทรัพย์)
		คณะเกษตร กำแพงแสน
ผู้ช่วยเลขานุการ	.....	(นายธีรนนท์ รัตนดิลก)
		คณะเกษตร กำแพงแสน

วันที่ 22 กันยายน 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	4
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี .....	5
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน .....	Error! Bookmark not defined.
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	5
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	5
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	8
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	10
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	11
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>11</b>
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	12
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	23

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจุดเริ่มต้นจากการเป็นส่วนหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ต่อมา พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีประกาศจัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน เป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 23 พฤศจิกายน 2547 และในปี พ.ศ. 2550 คณะฯ ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อเป็น “**คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์**” ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2550 โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในคณะ 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ ภาควิชาครุศึกษา ภาควิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 21 – 22 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 1.68 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 และ 4.00 ตามลำดับ

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

### จุดเด่น

1. คณาจารย์สามารถผลิตผลงานวิชาการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และ พบว่าคณะสามารถบูรณาการการบริการวิชาการและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการบริการสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณาจารย์สามารถแสวงหางบประมาณและแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกได้จำนวนมาก แสดงให้เห็นศักยภาพทางวิชาการของคณาจารย์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมดของคณะ
2. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพค่อนข้างจำกัด

### ข้อเสนอแนะ

1. สร้างระบบ และกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับคณาจารย์ และนิสิตเพื่อการนำเสนอ และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ

### ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ต้องทำความเข้าใจ และบูรณาการเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามที่ สกอ. กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสับสนเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ.2558
2. วิทยาเขต ต้องทบทวนการให้บริการของสำนักหอสมุด กำแพงแสน เพื่อให้สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการของนิสิต และสามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงเวลาการให้บริการ สำหรับนิสิตภาคพิเศษ นอกเวลาราชการ (หลังเวลาราชการ ในวันธรรมดา และวันเสาร์ – อาทิตย์)
3. ระบบฐานข้อมูลเชิงปริมาณที่ใช้ในการคำนวณต่างๆ ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาต้องเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 (และฉบับปรับปรุง) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

### นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

1. การจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรม และนวัตกรรมทางการศึกษามวยไทย สามารถขยายผลและต่อยอดสู่การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับสากล

### ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 11 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 10 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 1 กิจกรรม

### สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบเมิน 5 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 12 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ ครั้งที่ 12 ในรอบปีการศึกษา 2558 (1 มิถุนายน 2558- 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 22-23 กันยายน 2559 โดยผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ได้คุณภาพระดับดีมาก

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

**วันที่ 21 กันยายน 2560**

- เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทาง การประเมินร่วมกัน
- เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์  
ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- เวลา 09.45 - 11.00 น. ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อชักถามข้อมูล เพิ่มเติม

**วันที่ 22 กันยายน 2560**

- เวลา 09.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้)
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมินและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะฯ

● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ**

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.89 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร และมีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 และ 4.00 ตามลำดับ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.43	5.00	1.89	4.20	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.57	4.71	3.45	4.48	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	



สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3.51	7.57	4	1.89	x	1.89	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	34	43	79.07	x	4.94	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	23	43	53.49	x	3.34	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 1 : 30	1,246.95	42	29.69	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สัดส่วน 100,000 บาท/คน	12,301,164	42	292,884.86	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	26.60	43.0	61.86	x	5.00	ตัดผลงานว่าจ้าง ระดับชาติ 2 ชิ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	7	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	3	x	3.00	ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 1 และข้อ 6
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						4.48	

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกการติดตามการบริหารหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องทำความเข้าใจ และบูรณาการเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามที่ สกอ. กำหนด

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

#### จุดแข็ง

1. มีการบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับงานวิจัยอย่างชัดเจน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ขยายผลโครงการบริการวิชาการจากการบูรณาการกับงานวิจัยไปสู่การบูรณาการกับการบริการวิชาการอื่น ๆ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะ มีจำนวนน้อย

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิเคราะห์ศักยภาพ ช่องทาง และแนวทางในการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะ เพื่อเป็นช่องทางการฝึกทักษะทางวิชาชีพแก่นิสิต และเป็นช่องทางให้คณะสามารถแสดงบทบาทการเป็นผู้ชี้นำสังคมได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

### จุดแข็ง

1. มีศูนย์ศิลปวัฒนธรรม และนวัตกรรมทางการศึกษามวยไทย ที่สามารถพัฒนาศิลปะ และวัฒนธรรมไทยสู่สากล

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ประยุกต์ศิลปะมวยไทย ให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และขยายผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ไปยังโรงเรียน สถาบันการศึกษา ชุมชน และสังคมในรูปแบบต่าง ๆ
2. เตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับศิลปะมวยไทยจากระดับชาติสู่สากล โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรฐานมวยไทย ผู้ตัดสินกีฬามวยไทย และการบริหารจัดการกีฬามวยไทยในระดับสากล

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี**

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงไม่ครอบคลุมปัจจัยภายนอก

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงต้องให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์แนวโน้มของความเสี่ยงเพื่อป้องกัน แก้ไข ความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ

## ภาคผนวก

### ภาคผนวกที่ 1

#### รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	4	5	4
	- ---ระดับปริญญาตรี	2	2	2
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท	1	1	1
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	1	2	1
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		1,131	1,131
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,174.00	1,029.00	1,029.00
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	28	48	48
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0	54	54
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		43	43
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		43	43
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		1.0	1
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		8.0	8
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		34.0	34
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		20	20
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		1.0	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3.0	3
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		16.0	16
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		14	14
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		4.0	4
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		10.0	10
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		9	9
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1.0	1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		8.0	8
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0.0	0
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		18	18
---ระดับปริญญาตรี		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
--ระดับปริญญาโท		3	3
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
---ระดับปริญญาเอก		15	15
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		16	16
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		8	8
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		5	5
--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง		3	3

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ศาสตราจารย์			
-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	67	69	69
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	14	20	20
--- บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ	22	21	21
--- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	4	4
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	20	22	22
--- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	6	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556			
-- --ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0
-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	2	0	0
-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	2	2
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	219	219	219
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	212	212	212
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	157	149	149
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	17	17	17
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	14	14	14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	2	2
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		14,530.05	14,530.05
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.2	4.2
<b>ชุดข้อมูลที่ 8</b>			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	23	11	11
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	2.00	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	1	1
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	5	5	5
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1	1
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3	4	4
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ	0	0	0



ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	12	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	7	7	7
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.00	0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	2	2	2
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ	3	3	3

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	2	2	2
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	8	5	5
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		1,187.08	1,187.08
---ระดับอนุปริญญา		0	0
---ระดับปริญญาตรี		1,112.25	1,112.25
---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
---ระดับปริญญาโท		25.83	25.83
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
---ระดับปริญญาเอก		49	49
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		703,919.00	703,919.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		703,919.00	703,919.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		11,597,245.00	11,597,245.00
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		11,597,245.00	11,597,245.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		42	42
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		42	42
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		42	42
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		42	42
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		1	1
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1.0	1
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1.0	1
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		13	13
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		13	13
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ		14	14
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		14	14
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		6	6
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		6	6
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		11	11
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		11	11
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ		4	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4	2
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 2  
ภาพกิจกรรม









