



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน พ.ศ. 2560



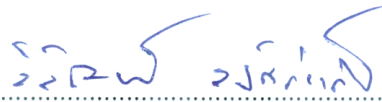


โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 21 - 22 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		รศ.ดร.คณินนิตย์ เจริญวรารากร คณะเกษตร กำแพงแสน
กรรมการ		รศ.ดร.วินัย พูลศรี คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
กรรมการ		ผศ.ดร.วิวัฒน์ วงศ์ก่อเกื้อ คณะวิทยาศาสตร์
เลขานุการ		นายธนศ ดารุ่งโรจน์ สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		นางสาวอรอนงค์ อุตะเภา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558	5
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	6
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	13
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	14
ภาคผนวก	15
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	16
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	28

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม -31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลและหลักฐาน และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 6 คน นิสิตระดับปริญญาตรี โท เอก จำนวน 15 คน และบุคลากร จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 27 คน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 ได้คุณภาพระดับดี โดยผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.03 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร และ “ไม่ผ่าน” จำนวน - หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) คะแนนเฉลี่ย 3.60 องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 3.00

เมื่อวิเคราะห์เชิงระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.87 ระดับต้องปรับปรุง กระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับดีมาก และผลผลิต/ผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 3.17 ระดับพอใช้ ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนน้อยมาจากวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ ในส่วนผลผลิต/ผลลัพธ์ คะแนนน้อย จากผลการบริหารหลักสูตร และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ คณะควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการที่คณะดำเนินการได้คะแนนอยู่ในระดับดีกับปัจจัยนำเข้า ให้มีผลไปถึงผลผลิต/ผลลัพธ์ เช่น การบริหารงานวิจัยต้องดำเนินการขับเคลื่อนอย่างเข้มข้นกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์นโยบาย ผลการดำเนินงาน และข้อพึงปฏิบัติอย่างทั่วถึงเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะฯ
2. คณะฯ ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสม เช่น สถานที่นั่งอ่านหนังสือ หรือ ทบถาวรเรียน เพื่อรอเรียน พื้นที่ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เป็นต้น
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการชำนาญการพิเศษ อย่างเป็นทางการ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีกิจกรรมทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 17 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 13 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน 4 กิจกรรม ได้แก่

1. โครงการพัฒนาการเขียนข้อเสนองานวิจัยอย่างไรถึงจะได้ทุน
2. โครงการเพิ่มศักยภาพในการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ
3. โครงการพัฒนาด้านการวิจัยของสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากโครงการตามข้อที่ 1 – 3 มีการทบทวนแผนการวิจัย 2559 - 2563 ของคณะฯ ทำให้โครงการที่เขียนไว้ตาม สปค.01 มีการทบทวนและปรับเปลี่ยนโครงการ ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ฉบับทบทวน ดังนั้น โครงการดังกล่าว จึงมิได้ดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้
4. กิจกรรมทบทวนกระบวนการทำงานและปรับปรุงกระบวนการทำงาน เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ทัน เพราะกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในช่วงระ

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์กรประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้ว 17 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 20-21 กันยายน พ.ศ. 2559 พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย

3.37 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย **3.03 ได้คุณภาพระดับพอใช้** โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.06) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.71) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.60)

หากพิจารณารายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.39 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร และ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร และ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.19 องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 3.50 และ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 2.70 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) คะแนนเฉลี่ย 3.83 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) คะแนนเฉลี่ย 3.50 องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 2.16

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ
รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ
สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก
องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง
แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของคณะและประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ระบบ
การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ
ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ
เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติ
ที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน
คุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน
การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษา

● กำหนดการประชุม

วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 09.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม SC9-110 ชั้น 1 อาคาร 9
- เวลา 09.00 - 10.15 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบผู้บริหารคณะฯ ณ ห้องประชุม SC9-110 ชั้น 1 อาคาร 9
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- เวลา 10.15 - 12.00 น. - ผู้บริหารคณะฯ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 13.45 น. **สัมภาษณ์** อาจารย์ คณะอายุงาน/คณะภาควิชา จำนวน 6 คน
- เวลา 13.45 - 14.30 น. **สัมภาษณ์** นิสิตปริญญาโท คณะชั้นปี/คณะสาขา จำนวน 4 คน
 นิสิตปริญญาเอก คณะชั้นปี/คณะสาขา จำนวน 2 คน
- เวลา 14.30 - 15.15 น. **สัมภาษณ์** นิสิตปริญญาตรี คณะชั้นปี/คณะสาขา จำนวน 8 คน
 นายกสโมสรนีสิต จำนวน 1 คน
- เวลา 15.15 - 16.00 น. **สัมภาษณ์** บุคลากรสายสนับสนุน คณะอายุงาน/คณะสายงาน จำนวน 6 คน
- เวลา 16.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2560

- เวลา 08.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้) ณ ห้องประชุม SC9-110 ชั้น 1 อาคาร 9
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะฯ ณ ห้องประชุม SC9-110 ชั้น 1 อาคาร 9
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 ได้คุณภาพระดับดี โดยผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม (องค์ประกอบที่1 ตัวบ่งชี้1.1) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.03 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร และ “ไม่ผ่าน” จำนวน - หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) คะแนนเฉลี่ย 3.60 องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.66	5.00	3.03	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.48	5.00	3.32	3.60	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	1.87	4.71	3.17	3.60	การดำเนินงานระดับดี

เมื่อวิเคราะห์เชิงระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.87 ระดับต้องปรับปรุง กระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับดีมาก และผลผลิต/ผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 3.17 ระดับพอใช้ ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนน้อยมาจากวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ ในส่วนผลผลิต/ผลลัพธ์คะแนนน้อย จากผลการบริหารหลักสูตร และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ คณะควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการที่คณะดำเนินการได้คะแนนอยู่ในระดับดีกับปัจจัยนำเข้า ให้มีผลไปถึงผลผลิต/ผลลัพธ์ เช่น การบริหารงานวิจัยต้องดำเนินการขับเคลื่อนอย่างเข้มข้นกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะฯ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุน เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน 2.39	27.23	9	3.03	/	3.03	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 51.68	115	212.50	54.12	/	3.38	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 21.28	54.50	212.50	25.65	/	1.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	วิทยาศาสตร์ กายภาพ สัดส่วน 1 : 25	3,008.4	111	27.10	x	0.00	
	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สัดส่วน 1 : 25	6,181.8	101.5	60.94			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.68	<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 19,736,924.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=133.00)=148,849.05 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 220,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.383)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 2,088,000.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 66.50)=31,398.50 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.57)</p> <p>คะแนนในระดับคณะ เท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = $3.383 + 1.570 / 2 = 2.477$ คะแนน</p>			x	2.48	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2.81	<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 80.60/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 111) = ร้อยละ 72.61 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 6.05 = 5.00</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 13.20/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 101.50) = ร้อยละ 13.00 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.63</p> <p>คะแนนในระดับคณะ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = $5.00 + 1.63 / 2 = 3.31$ คะแนน</p>			/	3.31	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00	ไม่มีข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4.00	ไม่มีข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.60	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ เช่นกัน

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรปริญญาตรีที่หลากหลายทั้งด้านวิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้หลากหลายขึ้น โดยทำวิจัยสถาบันเพื่อให้ทราบความต้องการของหลักสูตรที่จะพัฒนาดังกล่าว

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการ
ประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจน
ผลงาน สืบเนื่องจากการประชุมทั้งระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กระตุ้นให้บุคลากรทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้มากขึ้นทั้งใน
ระดับชาติและนานาชาติ
2. สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากร ผลิตผลงานที่สามารถนำไปจดสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตรได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วน
ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ทบทวนแผนบริการวิชาการ เพื่อให้เห็นการนำไปใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือ
สังคม
2. ควรติดตามการดำเนินงานบริการวิชาการ และรายงานกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาการเป็น
ระยะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมากเช่นกัน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ทบทวนการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ให้มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งนี้ควรดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	9	22	9
	- ---ระดับปริญญาตรี	4	15	4
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท	4	6	4
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	1	1	1
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---ระดับปริญญาโท		0	0
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		5,245	5,245
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,582.00	5,170.00	5,170.00
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	59	72	72
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	2	3	3
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		212.5	212.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		212.5	212.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		7.0	7
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		90.5	90.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		115.0	115
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		158	158

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		7.0	7
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		74.0	74
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		77.0	77
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		41.5	41.5
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		10.5	10.5
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		31.0	31
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		13	13
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		6.0	6
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		7.0	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0.0	0
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		49	49
---ระดับปริญญาตรี		0	0
---ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
---ระดับปริญญาโท		14	14
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
---ระดับปริญญาเอก		35	35

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		49	49
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		29	29
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		14	14
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		6	6
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	132	130	130
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	62	56	56
---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	12	12	12
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	13	12	12

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	21	19	19
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	22	25	25
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	6	6
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ	1	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
นานาชาติ			
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	281	583	583
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	277	568	568
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	165	429	429
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	19	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	16	14	14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	13	64	64
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	1	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	3	3
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		0	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		4.13	4.13
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	33	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.00	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7	0	0
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย	5	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ			
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	10	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2	0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.00	0	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	0	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5	0	0
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		9,105.37	9,105.37
---ระดับอนุปริญญา		0	0
---ระดับปริญญาตรี		9,007.47	9,007.47
---ระดับ ป.บัณฑิต		0.00	0
---ระดับปริญญาโท		84.83	84.83
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0.00	0
---ระดับปริญญาเอก		13.06	13.06
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		7,736,408.00	7,796,408.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		7,051,408.00	7,111,408.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		685,000.00	685,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		14,088,516.00	14,088,516.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		12,685,516.00	12,685,516.00
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1,403,000.00	1,403,000.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		199.5	199.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		199.5	199.5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		108	108
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		108	133
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		91.5	91.5
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		91.5	66.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		13	13
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		13	13
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.0	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.0	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		10.0	10
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		10.0	8
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0.0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		64	64
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		41	41

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		23	23
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		14	14
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		12	12
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		17	17
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		14	14
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3	3
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		24	24
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		19	19
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		5	5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		44	44
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		43	43
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1	1
ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		2	2
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1	1
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		0	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์คณาจารย์ และนิสิต



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร และบุคลากรรับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร และบุคลากรรับทราบ