



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 20 – 21 กันยายน พ.ศ. 2560

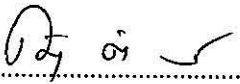
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

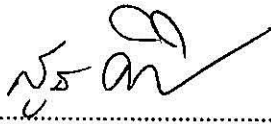
คำนำ

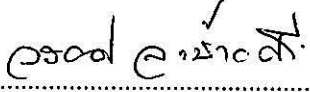
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 20 - 21 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

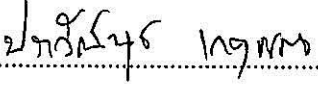
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะวิทยาการจัดการ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

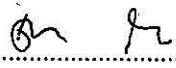
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ  (รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุกรักษ์)
คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุตติเทพ ศิริพิพัฒน์กุล)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (อาจารย์ ดร. วรยศ ละม้ายศรี)
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ  (นางประวีณนุช เกตุแก้ว)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นายจตุรงค์ ตันนุกุล)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 21 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	2
ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558	3
สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา.....	3
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	10
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	13
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	24

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาการจัดการได้รับความเห็นชอบ ในหลักการให้บรรจุไว้ในแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 ในฐานะ “วิทยาลัยชุมชน” ในปี พ.ศ. 2539 คณะอนุกรรมการพิจารณา จัดตั้งหน่วยงานราชการใหม่ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีมติเห็นชอบให้ขยายจากวิทยาลัยชุมชนเป็นวิทยาเขตศรีราชา และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อนุมัติให้เป็นวิทยาเขตศรีราชาอย่างสมบูรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2542 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2542 โดยที่มีคณะวิทยาการจัดการเป็นหน่วยงานภายในระดับคณะวิชา มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับผู้ที่สำเร็จการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากทั่วประเทศ และกระจายโอกาสทางการศึกษา สู่ภูมิภาคพื้นที่ภาคตะวันออก คณะวิทยาการจัดการได้เปิดรับนิสิตรุ่นแรก ในปีการศึกษา 2539 จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่สาขาการจัดการ สาขาการตลาดและสาขาการโรงแรม และดำเนินการเรียนการสอนครั้งแรก ในวันอังคารที่ 11 มิถุนายน 2539 โดยมุ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทางด้านการจัดการซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ของการบริหารธุรกิจทุกประเภท มารองรับกับการขยายตัว เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงาน ของภูมิภาคบริเวณชายฝั่งทะเล ซึ่งในปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการจัดการ มีการเปิดสอนนิสิตในระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาคพิเศษ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 8 หลักสูตร และในระดับปริญญาโทภาคปกติและภาคพิเศษ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต 1 หลักสูตร มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 4,904 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 100 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 20-21 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.89 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.92, 5.00, 5.00, 5.00 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.75

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.15 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.82 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น

1. คณะสามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของสถานประกอบการ ชุมชน ที่ส่งต่อการพัฒนาในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์
2. คณะส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตได้สร้างสรรค์ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและได้รับรางวัล

แนวทางเสริม

- คณะควรบูรณาการงานวิจัยกับงานบริการวิชาการและงานการเรียนการสอน รวมทั้งงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ และเป็นชุมทรัพย์ทาง ปัญญาเพื่อพัฒนาภูมิภาคตะวันออก รวมทั้งสามารถบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ในแต่ละพันธกิจยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ในแต่ละพันธกิจ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสามารถส่งผลการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยควรถ่ายทอดนโยบายการบริหารงานในแต่ละพันธกิจ เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือ และการมีส่วนร่วม ที่สามารถเชื่อมโยงต่อการดำเนินงานระหว่างระดับคณะ วิทยาเขต และ มหาวิทยาลัย

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. ด้านการผลิตบัณฑิต อาจารย์มีศักยภาพเพิ่มขึ้นทั้งทางด้านคุณวุฒิ (ปริญญาเอก 3 คน) และ ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. 1 คน) ตลอดจนอาจารย์และนิสิตมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับรางวัล นอกจากนี้บัณฑิต มีอัตราการได้งานทำสูง และมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. ด้านการวิจัย โดยคณะมีศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจที่สนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ มีเงินทุน สนับสนุนงานวิจัย และมีผลงานทางวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น
3. ด้านการบริการวิชาการ โดยคณะมีการบูรณาการองค์ความรู้ และจัดโครงการบริการวิชาการที่ ตอบสนองความต้องการของชุมชน ซึ่งได้ผลเป็นที่พึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้น
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะมีการบูรณาการกับการบริการวิชาการที่สามารถ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ จำนวน 2 ประเด็น โดยมีการดำเนินงานโครงการกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ ซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะและเห็นผลลัพธ์การดำเนินงานทั้ง 2 ประเด็น คือ มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 1 คน และขอยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน และขอประเมินการสอน 5 คน และมีอาจารย์ได้รับวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 3 คน นอกจากนี้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ทั้งทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน (Google Classroom) มาใช้ในการเรียนการสอนและการทำงาน องค์ความรู้ทางด้านวิจัย (ทบทวนวรรณกรรม) ไปใช้ในการเขียนโครงร่างงานวิจัย

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 22-23 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.80 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.79 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.69 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.55

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● กำหนดการประชุม

วันพุธที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2560

- เวลา 09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น 4 อาคารศูนย์เรียนรวม 2
- เวลา 09.30 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะวิทยาการจัดการ - ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ ขอให้ส่วนงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของส่วนงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2560

- เวลา 08.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในคณะวิทยาการจัดการ
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
- เวลา 15.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น 4 อาคารศูนย์เรียนรวม 2

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.89 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.92, 5.00, 5.00, 5.00 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.75

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.15 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.82 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.20	5.00	2.89	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	4.76	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	2.15	5.00	3.82	3.94	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.00	17.33	6	2.89	x	2.89	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	30	23	73	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=31.507 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.969)	/	1.97	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	29	19	73	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=26.027 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.627)	x	1.63	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	0	6,001.18	65	ร้อยละ 255.640 ค่าร้อยละที่ ≥ 20 คิดเป็นคะแนน 0.000	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	100000	7,945,599	65	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 7,945,599.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=65.00) =122,239.98 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	35	27.8	73	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 27.800/จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 73.000) = ร้อยละ38.082 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 4.760	/	4.76	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	-	-	6	/	5	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						3.94	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.68 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนของนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงมีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์มาก ถึงร้อยละ 255.64 หรือคิดเป็นสัดส่วน 88.91 : 1 (เกณฑ์มาตรฐาน 25 : 1) อาจส่งผลกระทบต่อ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 31.51) และตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 26.03) ซึ่งยังห่างจากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ 80)

3. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม เป็นการประเมินเชิงปริมาณ ยังไม่ตอบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ทำให้ไม่สามารถสรุปผลประเมินเชิงวัตถุประสงค์มาพัฒนากิจกรรมที่ส่งผลต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ และวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิตที่รับ
2. ควรใช้ประโยชน์จากแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งกำกับติดตาม และสนับสนุนให้อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
3. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนผลลัพธ์มาตรฐานการเรียนรู้ของนิสิต และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดอย่างแท้จริง โดยนำผลการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ประกอบการพิจารณา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. คณะมีศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจที่พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งมีโปรแกรม DataStream for office กิจกรรม Share and Learn และ Working paper forum
2. คณะสามารถหาแหล่งทุนจากภายนอกมาสนับสนุนการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรใช้ประโยชน์จากศูนย์สารสนเทศทางธุรกิจให้เต็มศักยภาพในการทำงานวิจัย และพัฒนาทีมวิจัย เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละสาขาวิชา และสามารถกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะที่ก่อให้เกิดผลกระทบในเขตภูมิภาคตะวันออก
2. คณะควรสร้างผูกพันกับแหล่งทุนภายนอกที่มีความร่วมมือเดิม รวมทั้งสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศ
3. คณะควรบูรณาการงานวิจัยกับงานบริการวิชาการและงานการเรียนการสอน รวมทั้งงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่มีค่าถ่วงน้ำหนักน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรกระตุ้นและผลักดันให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานะข้อมูลที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น เพื่อเสริมความแข็งแกร่งทางด้านการวิจัยให้กับคณะ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

- คณะมีการจัดโครงการบริการวิชาการและกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถพัฒนานิสิตได้ตามกรอบมาตรฐาน TQF และตอบสนองต่อความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและสังคมในเขตภูมิภาคตะวันออก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรจัดบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคมนั้นๆ ได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

- คณะจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการองค์ความรู้ของแต่ละสาขาวิชากับงานบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

- ผู้บริหารคณะมีเป้าหมายร่วมกันในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรกำหนดโครงการกิจกรรมแบบบูรณาการทุกพันธกิจ เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เนื่องจากคณะมีสาขาวิชาที่หลากหลาย จึงควรสกัดองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคลากรในองค์กรที่สอดคล้องกับความต้องการของคนในองค์กรอย่างแท้จริง และนำไปใช้ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์หาความเสี่ยงจากภายนอก เพื่อลดความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อคณะ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6	8	6
	- ระดับปริญญาตรี	5	7	5
	- ระดับ ป.บัณฑิต		-	0
	- ระดับปริญญาโท	1	1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	0
	- ระดับปริญญาเอก		-	0
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-	-
	- ระดับปริญญาตรี		-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
	- ระดับปริญญาโท		-	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
	- ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		4,921	4,921
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	5,829.00	4,821.00	4,821.00
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	80	100	100
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		73	73
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		73	73
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		50.0	50
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		23.0	23
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		54	54
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		42.0	42
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		12.0	12
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		18	18
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		7.0	7
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		11.0	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1.0	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		-	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		-	-
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		32	32
- ระดับปริญญาตรี		-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		13	13
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ระดับปริญญาเอก		19	19
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		32	32
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		20	20
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		11	11
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		1	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		-	-
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	51	67	67
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	33	38	38
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	d	6	6
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	4	4
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	13	13
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2	2	2
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1	2	2
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	4	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	1	1
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1,024	1,037	1,037
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการดำเนินงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	1,000	928	928
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	677	600	600
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	74	45	45
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	132	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	33	25	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4	-	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		17,503.67	17,503.67

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		3.97	3.97
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	43	34	34
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.00	-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	33	34	34
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	9	32	32
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา		-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
	วารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556			
	- ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร		-	-
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	-
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	-
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	-
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	-
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	-
	- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		-	-
ชุดข้อมูลที่ 10				
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		5,779.32	5,779.32
	- ระดับอนุปริญญา		-	-
	- ระดับปริญญาตรี		5,723.32	5,723.32
	- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
	- ระดับปริญญาโท		56	56
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
	- ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 11				
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		272,000.00	272,000.00
	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		272,000.00	272,000.00
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		7,673,599.00	7,673,599.00
	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		7,673,599.00	7,673,599.00
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		65	65
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		65	65
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		65	65
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		65	65
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8	8
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		8.0	8
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		8.0	8
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		38	38
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		38	38
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง		6	6

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		6	6
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		4	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4	4
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		13	13
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		13	13
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		2	2
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		2	2
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2	2
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		1	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1	1
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม



คณะวิทยาการจัดการรายงานผลการดำเนินงานของคณะ และคณะกรรมการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ

