



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 26 – 27 กันยายน พ.ศ. 2560

โดย







คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 26 - 27 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ) ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติยศ กวีญาณ) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสนันท์ หัตถศักดิ์) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ทวีไพบูลย์วงษ์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการ		(นางประวีณนุช เกตุแก้ว) สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นายจตุรงค์ ตันนุกูล) สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 27 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	2
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	3
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	4
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	9
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	11
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	13
ภาคผนวกที่ 2 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559.....	15
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	27

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ก่อตั้งขึ้นเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาและรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจบริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยใช้ชื่อเริ่มแรกว่า “คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (Faculty of Industrial Technology)” ปี พ.ศ. 2543 โดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 11/2543 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2543 จึงให้เปลี่ยนชื่อจาก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น “คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา” ประกาศ ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2543 ปี พ.ศ. 2549 และในปี พ.ศ. 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีการปรับโครงสร้างองค์กรเปลี่ยน “สาขาวิชา” เป็น “ภาควิชา” และเพิ่มภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2557 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2557 จึงให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ได้แก่ สำนักงานเลขานุการ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 6 สาขาวิชา และหลักสูตรปริญญาโท 4 สาขาวิชา มีนิสิตใหม่ ภาคต้น ปีการศึกษา 2559 จำนวน 515 คน และมีนิสิตรวมทั้งสิ้น 1,968 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 26 - 27 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.58 โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.52 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.33 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.50 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.79 ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

- คณะมีตำแหน่งที่ตั้งที่เหมาะสมกับลักษณะงานของบัณฑิตในทุกหลักสูตรของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

- บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความเข้าใจในรายละเอียดการจัดทำแผนการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรกำหนดกระบวนการในการจัดทำแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และการประเมินความสำเร็จของแผนในแต่ละพันธกิจ โดยปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเป็นระยะเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรกำหนดกระบวนการในการสานสัมพันธ์ของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา ให้ร่วมมือกันขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของคณะ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. วารสารอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ขอให้ทาง สวพ. ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลนำเข้าฐานข้อมูลเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาวารสารอื่นๆ หากผ่านการยอมรับให้ทาง สวพ. เสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และจัดทำประกาศฯ และแจ้ง ก.พ.อ. รับทราบ และรวบรวมวารสารอื่นๆ ที่ได้รับการยอมรับเก็บเป็นฐานข้อมูลของ สวพ. และแจ้งให้ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยรับทราบ
2. ข้อมูลในระบบ QAIS ที่นำมาใช้ควรเป็นข้อมูลที่ต้องการมากที่สุด และยืดหยุ่นกับการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจนกว่าคณะกรรมการประเมินฯ จะตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาบัณฑิตที่มีลักษณะเข้มแข็ง สู้งาน มีความอดทน รู้จักปรับตัว มีสัมมาคารวะ ทั้งนี้ คณะควรส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน
2. ด้านการวิจัย คณะมีการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มนักวิจัยให้เข้มแข็ง มีระบบและกลไกในการบริหารที่สามารถขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยได้ดี ดังนั้น ควรส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปสู่การสร้างนวัตกรรมและการคุ้มครองผลงาน
3. ด้านการบริการวิชาการ คณะมีโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน และสังคม ทั้งนี้ ควรนำผลงานบริการวิชาการไปต่อยอดการทำงานวิจัยและการเรียนการสอน
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะยังจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นลักษณะทั่วไป ดังนั้น ควรมีการนำองค์ความรู้ในศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมมาประยุกต์ใช้ในการสืบสานหรืออนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยให้นิสิต อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน มีส่วนร่วมตามความเหมาะสม

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ จำนวน 5 ประเด็น ซึ่งสามารถดำเนินการปรับแก้ไขข้อเสนอแนะได้ 4 ประเด็น ยกเว้นประเด็น การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนการบริการวิชาการให้ชัดเจน เพื่อนำไปใช้ประเมินความสำเร็จของแผน และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจด้านการบริการวิชาการให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งยังไม่เกิดผลสำเร็จของการดำเนินการ โดยมีการดำเนินงานโครงการกิจกรรม จำนวน 8 กิจกรรม ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 4 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 กิจกรรม และยังไม่มีการดำเนินการ 2 กิจกรรม ได้แก่

1. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. ดำเนินการตามแผนงานฯ พร้อมวิเคราะห์และทบทวนแผนวิจัยและบริการวิชาการ

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 6 - 7 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.03 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร และมีหลักสูตรยืมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร ที่ไม่นำมาประเมิน องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.99 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.40 และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน คีศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของส่วนงานและประเมินผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะ และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ของคณะ
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของคณะ หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันอังคารที่ 26 กันยายน 2560

เวลา 09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ชั้น 3 อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา

- เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- เวลา 09.45 - 10.30 น. ผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ ขอให้ส่วนงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐาน หรือสถานภาพของส่วนงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของส่วนงานในอนาคต
- เวลา 10.30 - 11.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมิน พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินฯ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน
- เวลา 14.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ (ต่อ)

วันพุธที่ 27 กันยายน 2560

- เวลา 09.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้) ณ ห้องประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้น 3 อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อรายงานผลการประเมินฯ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ณ ห้อง 150405 ชั้น 4 อาคาร 15 ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.58 โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.52 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.33 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

หากพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.50 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.79 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.81	4.50	2.58	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	1.56	4.00	5.00	3.52	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.50	4.29	3.79	3.66	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (9% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	23.26	9	2.580	x	2.58	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	39	73	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = 53.425 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.339)	x	3.34	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	26	73	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = 35.616 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.226)	x	2.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	10	1,412.06	65	ร้อยละ 8.600 ค่าร้อยละ > 0 แต่ไม่น้อยกว่า 20 คิดเป็นคะแนน 2.850	/	2.85	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00	ไม่ผ่านข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	5	x	4.00	ไม่ผ่านข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	220,000	4,472,895	65	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 4,472,895.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ = 65.00) = 68,813.77 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 220,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.564)	x	1.56	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	60	51.20	73	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 51.200/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 73.000) = ร้อยละ 70.137 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5.00 คะแนน	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	-	4	x	3.00	ไม่ผ่านข้อ 4, 5, 7
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	-	-	6	/	4.00	ไม่ผ่านข้อ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	-	-	6	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.66	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. คะแนนประเมินหลักสูตรเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
2. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ต้องร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาให้หลักสูตรมีคุณภาพสูงขึ้น ซึ่งคณะอาจส่งเสริมและให้กำลังใจในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ และการประกวดเป็นเครื่องมือ
2. คณะควรติดตามผลการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. คนบดีมีความมุ่งมั่นในการสนับสนุนและพัฒนางานวิจัยที่ชัดเจน มีระบบและกลไกในการบริหารที่สามารถขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยได้ดี
2. คณะยังรักษาระดับคุณภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรประเมินความเข้มแข็งด้านการวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางในการสนับสนุนและผลักดันให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่โดดเด่นได้ชัดเจนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมีจำนวนน้อย และไม่สม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการวางแผนในการหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกให้ต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

- คณะมีโครงการบำบัดน้ำเสียและการแปรรูปกากไขมันจากน้ำเสียแก่ชุมชนต้นแบบในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นโครงการให้เปล่าที่เป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดแผนการบริการวิชาการไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรจัดทำแผนการบริการวิชาการที่กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน และนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนการบริการวิชาการในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน และนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีถัดไป
2. คณะควรมีการนำองค์ความรู้ในศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมมาประยุกต์ใช้ในการสืบสาน หรืออนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยให้นิสิต อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน มีส่วนร่วมตามความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

- คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรทั้งอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในตำแหน่งงานที่สูงขึ้น
2. ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีทักษะทางด้านภาษาจีนในการสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะ เช่น การพัฒนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีรายได้หลักจากการเรียนการสอนเพียงแหล่งเดียว จึงได้รับผลกระทบจากจำนวนนิสิตที่ลดลงตามจำนวนประชากรของประเทศ
2. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมพันธกิจของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะยาวอย่างชัดเจน รวมถึงพิจารณาหาแหล่งรายได้อื่น เพื่อคงความเข้มแข็งของคณะให้เกิดความยั่งยืน
2. คณะควรทำความเข้าใจในการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อให้ได้แผนบริหารความเสี่ยงที่สามารถลดผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มผู้ประกอบการ

1. คณะให้พื้นฐานที่มีองค์ความรู้ที่เพียงพอ และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
2. มีโอกาสได้ทำงานตรงตามสาขาวิชา และบริษัทเปิดโอกาสให้ไปฝึกงานที่ประเทศญี่ปุ่น
3. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา มีโอกาสได้เข้าไปทำงาน เนื่องจากบริษัทมีการขยายงานและมีเป้าหมายในการเปิดรับวิศวกร 20 อัตรา
4. บริษัทมีอัตราค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดี โดยมีอัตราค่าจ้างและสวัสดิการ รวมประมาณ 22,000 บาท ซึ่งจะมีอัตราค่าตอบแทนเพิ่มสูงขึ้นตามตำแหน่งความก้าวหน้า
5. คณะมีสภาพแวดล้อมที่ดี อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและบริการเป็นอย่างดี
6. ศิษย์เก่าได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง Facebook เป็นส่วนใหญ่ และมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ ในงาน Job fair แต่ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของคณะให้ศิษย์เก่ารับทราบมากขึ้น
7. จุดเด่นของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คือ
 - มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความอดทน แข็งแรง
 - สู้งาน ไม่เกียจงาน มีความรับผิดชอบ
 - สามารถปรับตัวได้ดีกับการทำงาน มีทัศนคติที่ดี
 - เรียนรู้งานได้เร็ว
8. ข้อเสนอแนะ
 - ควรเพิ่มเติมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ หากสามารถสอบ TOEIC ได้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จะได้อัตราค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น
 - คณะควรแจ้งให้นิสิตชั้นปีสุดท้าย ให้ทราบถึงความรับผิดชอบในการสัมภาษณ์งาน หากมีนัดหมายกับทางบริษัทแล้ว ไม่สามารถไปตามนัดได้ ควรแจ้งบริษัทให้รับทราบล่วงหน้า
 - ควรเพิ่มวิชาความรู้ทางด้าน Hardware ให้กับนิสิตในสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มศิษย์เก่า

1. โครงการ Smart Engineering เป็นการเตรียมความพร้อมในการนำไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี แต่ควรจัดโครงการทุกภาคการศึกษา และเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น
2. จุดเด่นของบัณฑิตที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คือ ความขยัน อดทน สู้งาน ในการทำงาน
3. ศิษย์เก่าได้รับข้อมูลข่าวสารการฝึกอบรม และกิจกรรมความเคลื่อนไหวต่างๆ ของคณะจาก Facebook
4. การทำกิจกรรมของนิสิตในคณะ ช่วยให้นิสิตมีความอดทน เป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจ และทำงานเป็นทีม

5. ข้อเสนอแนะ

- คณะควรเปิดการเรียนการสอนปริญญาโท ด้าน Automation เพื่อสนับสนุน Thailand 4.0
- ควรมีการเพิ่มเติมความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ให้กับศิษย์เก่า
- ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศิษย์เก่าที่ทำงานสายงานต่างๆ กับนิสิตปัจจุบัน
- ควรเพิ่มเติมการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ และการเข้าสังคม ให้กับนิสิตรุ่นใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีมากยิ่งขึ้น
- ควรส่งนิสิตเข้าร่วมโครงการแข่งขันฯ ในทุกปี
- ควรให้มีการไปศึกษาดูงานกับ โรงงานภายนอก

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1				
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	9	10	9
	- ระดับปริญญาตรี	5	6	5
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ระดับปริญญาโท	4	4	4
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 2				
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0	0
	- ระดับปริญญาตรี		0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- ระดับปริญญาโท		0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 3				
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		1,968	1,968
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,405.00	1,804.00	1,804.00
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	113	164	164
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0	0
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		0	0
ชุดข้อมูลที่ 4				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		73	73
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		73	73
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		2.0	2
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		32.0	32
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		39.0	39

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		47	47
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		2.0	2
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		28.0	28
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		17.0	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		23	23
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		2.0	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		21.0	21
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		2	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2.0	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1.0	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0.0	0
ชุดข้อมูลที่ 5			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		-	-
- ระดับปริญญาตรี		-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ระดับปริญญาเอก		-	-
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		-	-
ชุดข้อมูลที่ 6			
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	132	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	54	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	38	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	20	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	18	-	-
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	-	-
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	-	-
ชุดข้อมูลที่ 7			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด		351	351
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		345	345
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		264	264
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		10	10
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		8	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		8	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		10	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		1	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		8	8
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		19,690.79	19,690.79
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		-	-
ชุดข้อมูลที่ 8			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	80	-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	2.00	-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	50	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	9	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	18	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9			
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		-	-
- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		-	-
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		-	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		-	-
ชุดข้อมูลที่ 10			
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		346.85	346.85
- ระดับอนุปริญญา		-	-
- ระดับปริญญาตรี		276.29	276.29
- ระดับ ป.บัณฑิต		-	-
- ระดับปริญญาโท		70.56	70.56
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-	-
- ระดับปริญญาเอก		-	-
ชุดข้อมูลที่ 11			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		325,500.00	325,500.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		325,500.00	325,500.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		4,147,395.00	4,147,395.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		4,147,395.00	4,147,395.00
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		65	65
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		65	65

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		65	65
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		65	65
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8	8
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8.0	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		8.0	8
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		44	44
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		44	44

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ		27	23
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		27	23
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		6	6
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6	6
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		18	17
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		18	17
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		14	13
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		14	13
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		-	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ	กรรมการ
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-	0

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชารายงานผลการดำเนินงานของคณะ



คณะกรรมการสอบถามข้อมูลการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา

