



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2557
(1 มิถุนายน 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)
ประเมินระหว่างวันที่ 29 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558

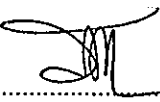
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คำนำ

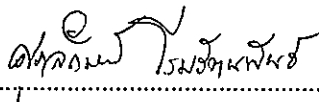
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสิ่งแวดล้อม ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557 (1 มิถุนายน 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) ระหว่างวันที่ 29 – 30 กันยายน 2558 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

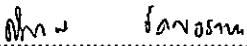
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะสิ่งแวดล้อม.. และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

ประธานกรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง พูลศิริ)
คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนทล อนงค์พรยศกุล)
คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (รองศาสตราจารย์สุกลักขณ์ โรมรัตนพันธ์)
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ  (นางกัลยาณี รัตนวราหะ)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นางสาวเบญจพร อิทธีไ้มยยะ)
สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 30 กันยายน 2558

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี.....	3
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	3
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2556.....	4
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	9
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	11
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	11
ภาคผนวก.....	12
ภาคผนวกที่ 1	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะสิ่งแวดล้อมจัดตั้งขึ้นตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง จัดตั้งคณะสิ่งแวดล้อม (Faculty of Environment) เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เป็นคณะลำดับที่ 16 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยรวมหน่วยงานหลักที่มีศักยภาพและความพร้อมในการผลิตบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ผ่านมาทั้งสองหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างเข้มแข็งด้านวิชาการและมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านสิ่งแวดล้อมที่พร้อมในการผลิตบุคลากรเพื่อให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมควบคู่กับการพัฒนาประเทศ ดังนั้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงมีนโยบายในการรวมภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยสิ่งแวดล้อมเข้าด้วยกันและจัดตั้งเป็น คณะสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเพียงหน่วยงานเดียว โดยให้มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ในสาขาที่เกี่ยวข้องด้านสิ่งแวดล้อมให้มีความรอบรู้ในเชิงวิชาการ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม และมีทักษะวิชาชีพตามความต้องการของประเทศ ผลิตผลงานวิจัย และส่งมอบองค์ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ให้บริการวิชาการให้กับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม และจารีตประเพณีที่ดีงาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16(4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 ประกอบกับมาตรา 4 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และมติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 จึงให้จัดตั้งคณะสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานระดับคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และให้แบ่งส่วนหน่วยงานในระดับภาควิชา ดังนี้

- 1) สำนักงานเลขานุการ
- 2) ภาควิชาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม
- 3) ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- 4) ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการสิ่งแวดล้อม

คณะสิ่งแวดล้อมมีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ดังนี้

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเป็นองค์ความรู้ที่เกิดจากการศึกษาวิจัย ผ่านกระบวนการประยุกต์และบูรณาการศาสตร์และศิลป์ที่มีความหลากหลายเพื่อการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

ปณิธาน

ศึกษาวิจัยองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างรากฐานการศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ดำรงไว้ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมไทย

วิสัยทัศน์

บูรณาการองค์ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยเพื่อประยุกต์สู่การเรียนการสอนและการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของสังคมไทย

พันธกิจ

คณะสิ่งแวดล้อมมีการกำหนดพันธกิจหลัก ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การผลิตงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- การผลิตบัณฑิต ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการผสมผสานบนพื้นฐานความรู้ ความสามารถ เฉพาะสาขา เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม การฟื้นฟู พัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

- การผลิตงานวิจัย ผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ในลักษณะสหวิทยาการในการเรียนรู้ปรากฏการณ์ ธรรมชาติของสิ่งแวดล้อมที่หลากหลาย และสร้างองค์เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เอื้อต่อการเพิ่ม ศักยภาพการขับเคลื่อนของกระบวนการธรรมชาติ รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมของประเทศ

- การบริการวิชาการ การบริการวิชาการสิ่งแวดล้อมต่อประชาชน ชุมชน เมือง จังหวัด ประเทศ และ นานาชาติในรูปแบบการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม การ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การให้คำปรึกษาทางสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการฟื้นฟูและการ พัฒนาสิ่งแวดล้อม การสร้างรูปแบบการเรียนการสอนและการส่งเสริมเผยแพร่ อีกทั้งการเป็นคลังความรู้ทาง วิชาการสิ่งแวดล้อม

- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้วยการนำความรู้ ทัศนคติ ความสำนึก การตอบโต้และทักษะทาง สิ่งแวดล้อมมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการอย่างกลมกลืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้าง จริยศาสตร์สิ่งแวดล้อมให้ เอื้อต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติให้ยั่งยืนตลอดไป

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 29 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558 ตามกระบวนการใน ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2557 (1 มิถุนายน 2557 - 31 กรกฎาคม 2558) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และ มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ได้ คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ของคณะสิ่งแวดล้อม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.92 มี หลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 3.08 องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 และ องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีมาตรฐานวิชาชีพกำกับดูแล
2. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างครอบคลุม และตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรผลักดันให้คณาจารย์รุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีระบบการจัดการความรู้ของผู้มีประสบการณ์ หรือผู้เชี่ยวชาญของคณะ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และเก็บเป็นคลังข้อมูล
3. ควรขยายวงเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยสำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตทุกระดับชั้นปี
4. คณะควรสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนบริการวิชาการ
5. แผนกลยุทธ์ทางการเงินยังไม่สะท้อนต้นทุนและค่าใช้จ่ายของคณะอย่างแท้จริง
6. คณะควรมีแนวทางในการสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กร เพื่อร่วมกันพัฒนาคณะให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
7. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจของคณะ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยด้านการเดินทางของนิสิตและบุคลากร
2. มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ตั้งที่เหมาะสม เพื่อรองรับการขยายตัวของคณะ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การจัดการเรียนการสอนในระดับมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต ตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย โดยคณะสิ่งแวดล้อมสามารถสร้างผลงานวิชาการจำนวนมาก

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2556

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2556 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 15 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้วทั้ง 15 กิจกรรม

หมายเหตุ : กรณีที่ยังมีโครงการกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงาน ขอให้ระบุสาเหตุหรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เสร็จตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่กำหนดในแต่ละโครงการกิจกรรม

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณา ร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันอังคารที่ 29 กันยายน พ.ศ.2558

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมชั้นลอย คณะสิ่งแวดล้อม

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารคณะสิ่งแวดล้อม ณ ห้องประชุมชั้นลอย คณะสิ่งแวดล้อม

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557

เวลา 09.45 - 11.00 น. ผู้บริหารคณะสิ่งแวดล้อม รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557 ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน (OP)

2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถาม ข้อมูลเพิ่มเติม

วันพุธที่ 30 กันยายน พ.ศ.2558

- เวลา 09.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถ ตัดสินผลการประเมินได้) ณ ห้องประชุม ณ ห้องประชุมชั้นลอย คณะสิ่งแวดล้อม
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้นลอย คณะสิ่งแวดล้อม
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ สิ่งแวดล้อม ณ ห้องประชุมชั้นลอย คณะสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ของคณะสิ่งแวดล้อม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.92 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่

ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 3.08 องค์กรประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 และ องค์กรประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ
องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.18	3.00	2.92	3.08	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		3.00		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		3.00		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	3.64	3.43	3.96	3.57	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะสิ่งแวดล้อม ในรอบปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรม การ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	(✓ = บรรลุ, x = ไม่ บรรลุ)	(✓ = บรรลุ, x = ไม่ บรรลุ)		
ภาพรวมผลประเมิน										4.43	3.57
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										3.76	3.08
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน ...	14.62	5	2.92	14.62	5	2.92	-	-	2.92	2.92
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	32	33.5	95.52	30	33	90.91	/	/	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	25	33.5	74.63	24	33	72.73	x	x	4.66	4.55
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน FTES ...	409.76	33.5	12.23	409.76	32	12.81	x	x	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	-	6	-	-	3	/	x	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	-	6	-	-	4	/	x	5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	-	6	-	-	6	/	/	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน 220,000 บาท/คน	11,029,474.53	37.5	294,119.32	10,992,718.00	36	305,353.28	/	/	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 60	31.8	37.5	84.80	26	37	70.27	/	/	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	-	6	-	-	3	/	x	5.00	3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	คะแนน	กรรม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ			6			5	/	x	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ			7			2	/	x	5.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ			6			5	/	x	5.00	4.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.08 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดเด่น

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีมาตรฐานวิชาชีพกำกับดูแล

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
2. ควรหามาตรการเร่งรัดให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
3. ควรผลักดันให้คณาจารย์รุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างครอบคลุม

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรขยายวงเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยสำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตทุกระดับชั้นปี แนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับ พอใช้

จุดเด่น

1. คณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการทางสิ่งแวดล้อมที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะควรสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนบริการวิชาการ
2. คณะควรนำผลงานบริการวิชาการ มาบูรณาการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนและสังคมให้ดีขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะควรจัดทำแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง

แนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินยังไม่สะท้อนต้นทุนค่าใช้จ่ายของคณะอย่างแท้จริง
2. คณะควรมีแนวทางในการสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กร เพื่อร่วมกันพัฒนาคณะให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจของคณะ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงให้ชัดเจน
4. ควรมีระบบการจัดการความรู้ของผู้มีประสบการณ์ หรือผู้เชี่ยวชาญของคณะ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และเก็บเป็นคลังข้อมูล

แนวปฏิบัติที่ดี

ภาคผนวก

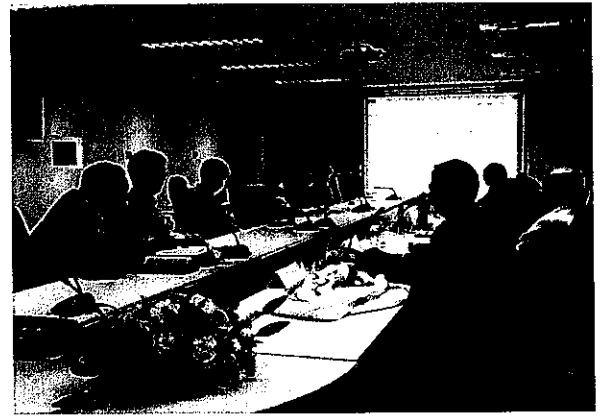
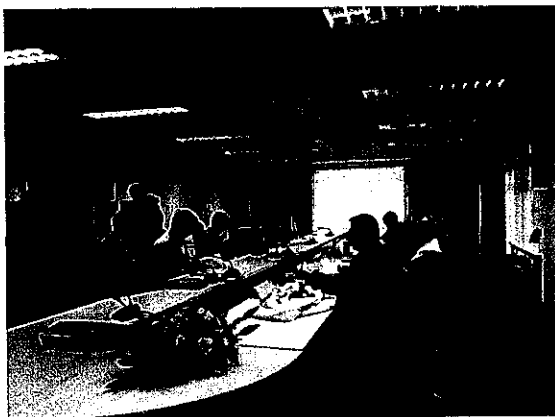
ภาคผนวกที่ 1



ผู้บริหารรายงานผลการดำเนินงานของคณะสิ่งแวดล้อม ต่อคณะกรรมการประเมินฯ วันที่ 29 กันยายน 2558



คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันเป็นแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน
วันที่ 29 กันยายน 2558



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน วันที่ 30 กันยายน 2558