



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555
ระหว่างวันที่ 1 – 3 กรกฎาคม 2556

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ประธานคณะกรรมการ  (รศ.ดร.วรรณตา สุจริต)

ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองประธานคณะกรรมการ  (รศ.ดร.วิกร ดัฒนชุกโช)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ  (ผศ.ดร.กาญจนา มีศิลป์วิกัย)

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กรรมการและเลขานุการ  (นายเนต ดาวรุ่งโรจน์)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นางสาวสุรีย์ วงศ์อภินิษฐ์)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 3 กรกฎาคม 2556

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี.....	3
ประสิทธิผลการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย.....	3
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554	4
ข้อมูลการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4
วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายใน	4
กำหนดการประเมิน	5
วิธีการดำเนินงาน	5
เกณฑ์การประเมิน	7
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	11
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	11
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ.....	12
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	13
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	13
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	14
ภาคผนวก	15
ภาคผนวกที่ 1 ภาพกิจกรรม.....	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระหว่างวันที่ 1 – 3 กรกฎาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเอกสารหลักฐาน การเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์

สำหรับผลการประเมินฯ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บังคับที่มหาวิทยาลัย กำหนด จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.97 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม	
	สวพ.	กรรมการ	สวพ.	กรรมการ	สวพ.	กรรมการ	สวพ.	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.50
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	5.00	5.00	4.25	4.91	4.91	4.94	4.73
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.00	-	-	5.00	4.20
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
เฉลี่ยภาพรวม	5.00	5.00	5.00	4.42	4.92	4.82	4.97	4.63
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ดังนี้

ภาพรวม

จุดแข็ง

- บุคลากรมีความรักต่อสถาบันและมีความสุขในการทำงาน ส่งผลให้มีความตั้งใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ สนับสนุนภารกิจของสถาบันในด้านงานบริการประสานและบริหารงานวิจัย
- สถาบันพัฒนาระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการประสานและบริหารงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สถาบันพัฒนาการเผยแพร่งานวิจัยหลากหลายรูปแบบ ก้าวทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและเข้าถึงสังคม
4. สถาบันให้บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
5. สถาบันพร้อมต่อการก้าวไปสู่ความเป็นผู้นำด้านการวิจัยของอาเซียนมีการสร้างเครือข่ายการวิจัยที่จะนำไปสู่ความร่วมมือทางการวิจัยในอนาคต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานและประสานภารกิจของแต่ละฝ่ายเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความสำเร็จในภาพรวมของสถาบัน
2. ควรชี้แจงให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยเข้าใจความสำคัญของระบบสารสนเทศงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มคุณค่าของหน่วยงาน
3. ควรหาแนวทางการประเมินความคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับจากหลากหลายรูปแบบของการเผยแพร่งานวิจัย
4. ควรทำให้งานบริการวิชาการเป็นหนทางหนึ่งของการหารายได้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการหน่วยงานและพึ่งพาตนเองได้
5. ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะและขีดความสามารถการบริหารงานวิจัยในระดับสากลให้แก่บุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน เพื่อการตรวจประเมินคุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
2. ไม่พบเอกสารหลักฐานการประเมินการประสานและบริหารงานวิจัยในภาพรวมของสถาบัน
3. ไม่พบเอกสารหลักฐานและรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการประจำหน่วยงานครบทุกภารกิจที่จำเป็น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์อย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกต่อการตรวจประเมินคุณภาพ
2. ควรมีการประเมินหรือรวบรวมข้อมูล เพื่อบ่งชี้ความสำเร็จของการประสานและบริหารงานวิจัยของสถาบัน
3. ควรนำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานในทิศทางที่ถูกต้อง ส่งผลให้สถาบันเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะระดับสถาบัน

1. สถาบันควรวางแผนการสร้างบุคลากร และบุคลากรทดแทนโดยเฉพาะงานที่ต้องมีการฝึกฝนและใช้ทักษะ

2. ควรมีการขยายเวลาการให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์นอกเวลาราชการได้ เพื่อเพิ่มศักยภาพของงานวิจัย
3. ควรสนับสนุนให้สถานีวิจัย มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลวิจัยเบื้องต้น
4. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน หมายถึงคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน
5. ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้รับการเผยแพร่ให้ชัดเจน ในการทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยเชิงรุก เช่น กลุ่มภายในมหาวิทยาลัย กลุ่มนักวิชาการต่างสถาบัน หรือประชาชนทั่วไป เพื่อการกำหนดสื่อและการสร้างความเข้าใจ รวมถึงการใช้สื่อที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
6. ควรมีการชี้แจงระเบียบการใช้งบอุดหนุนวิจัย ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
7. ควรมีการพิจารณา สนับสนุนค่าลงพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ในกรณีของการได้รับอนุมัติลงพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียง ซึ่งจะทำให้ได้เผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยด้วย

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นแหล่งอ้างอิงสำหรับงานวิจัยทั้งในด้านฐานข้อมูลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสืบค้นงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุน ทั้งในด้านการจัดสรรอัตรากำลัง พนักงานมหาวิทยาลัย และงบประมาณเงินรายได้ เพื่อให้สถาบันสามารถพัฒนาการประสานและบริหารงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในภาพรวมองค์กร

นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง การรวบรวมข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงของมหาวิทยาลัย
2. การร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ผลิตสื่อ LCD เผยแพร่กิจกรรมและงานวิจัยผ่านป้ายอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย

ประสิทธิผลการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยหลายประเด็นแม้ว่าจะได้รับการกำหนดให้เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย ประกอบด้วย

ด้านการวิจัยสถาบันมีภารกิจประสานและบริหารงานวิจัย มีการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นแหล่งอ้างอิงข้อมูลทางด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย มีระบบสืบค้นงานวิจัยที่ทุกหน่วยงานนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ มีบริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยเพื่อรองรับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มศักยภาพ และเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการเรียนการสอน สถาบันมีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอน ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์สามารถรองรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ สนับสนุนการบูรณาการ

ด้านบริการวิชาการ สถาบันมีภารกิจสนับสนุนการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านทาง การฝึกอบรมและ/หรือการสัมมนา มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน มีวารสารวิทยาศาสตร์เกษตรศาสตร์ ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และมีการพัฒนาปรับปรุงการเผยแพร่ผลงานวิจัยออกไปสู่ชุมชนหลากหลายรูปแบบรวมทั้งการเผยแพร่ผ่านสื่อยุคใหม่ เป็นการให้บริการวิชาการต่อสาธารณะทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรม

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 พบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เป็นอย่างดี โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 13 กิจกรรม มีการดำเนินการแล้ว 9 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม ได้แก่ 1) สร้างระบบสารสนเทศในการติดตามประเมินผล 2) ผลักดัน KU Journal เข้าสู่ฐาน ISI3) จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลให้สมบูรณ์ 4) จัดทำโครงการวิจัยบูรณาการเชิงพื้นที่

ข้อมูลการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบสำนัก/สถาบัน 6 องค์ประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว 11 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือครั้งที่ 11 ในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 23 – 24 กรกฎาคม 2555 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 24 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเมินตนเองได้ค่าคะแนน 4.72 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ได้ค่าคะแนน 4.69 อยู่ในเกณฑ์ดีมากเช่นกัน

วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายใน

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมิน

วันจันทร์ที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

- เวลา 08.30 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินฯ เบื้องต้น ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3 อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ
- เวลา 09.30 – 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ณ ห้องประชุมทับทิม ชั้น 2 อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ
- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสำนักงาน/ฝ่าย/ศูนย์/สถานี
- เวลา 09.45 – 10.00 น. - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
- เวลา 10.00 – 12.00 น. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในเบื้องต้น
 2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
 5. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุมไพลินชั้น3
- เวลา 16.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน

วันอังคารที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

- เวลา 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมพร้อม ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3
- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ดังนี้
- เยี่ยมชมฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ (09.00-11.00 น.)
 - เยี่ยมชมฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย (11.00-11.30 น.)
 - เยี่ยมชมฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย (11.30-12.00 น.)
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3 ดังนี้
- เวลา 13.00 – 14.30 น. สัมภาษณ์ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ผู้รับบริการด้านการประสานบริหารงานวิจัย จำนวน 2 คน
 - ผู้รับบริการด้านบริการวิชาการ จำนวน 2 คน
- เวลา 14.30 – 16.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
- ข้าราชการ จำนวน 2 คน
 - พนักงานมหาวิทยาลัย/เงินรายได้ จำนวน 2 คน
 - ลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว จำนวน 2 คน
- เวลา 16.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน

วันพุธที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

- เวลา 08.30 -12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินฯ ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3 อาคารสุวรรณหวาจกสิกิจ
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ (ต่อ)
- เวลา 14.00 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานสรุปผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันฯ รับทราบ ณ ห้องประชุมทับทิม ชั้น 2 อาคารสุวรรณหวาจกสิกิจ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบและแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเองและได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการเยี่ยมชมและการสัมภาษณ์

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.97 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555				คะแนน		หมายเหตุ		
			2555		การประเมิน	การประเมิน	รวม	การประเมิน			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						ตัวตั้ง	ผลลัพธ์
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สถาบัน (บังคับ 24 ตัวบ่งชี้)						4.97	4.63				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 1 ตัวบ่งชี้						5.00	4.50				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8	5.00	5.00				
1.2	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	4	5	4	5.00	4.00	ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์ข้อ 1			
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก						4.94	4.73				
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00				

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555					คะแนน		หมายเหตุ
			2555	สวพ.		กรรมการ		สวพ.	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)			
2.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	6		6		5.00	5.00	
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ	บาท	180,000 บาท/คน	6,767,500	322,261.90	6,767,500	322,261.90	5.00	5.00	
				21		21				
2.4	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5		3		5.00	3.00	ไม่พบ
2.5	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5		4		5.00	4.00	ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์ข้อ 5
2.6	ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	70	20	95.24	20	95.24	5.00	5.00	
				21		21				
2.7	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	4.00	19,670.88	4.20	19,670.88	4.20	4.20	4.20	
				4,688		4,688				
2.8	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	20	4.50	21.43	4.50	21.43	5.00	5.00	
				21		21				
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน		21		21				
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน		6	1.5	6	1.5			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	ผลงาน		3	1.5	2	1.0			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	ผลงาน		1	0.75	0	0			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์	ผลงาน		7	7.00	2	2.00			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสาร	ผลงาน		0	0	0	0			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555				คะแนน		หมายเหตุ	
			2555	สวพ.		กรรมการ		สวพ.		กรรมการ
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
				ตัวหาร		ตัวหาร				
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	ผลงาน		0	0	0	0				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน		0	0	0	0				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0	0	0	0				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0	0	0	0				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0	0	0	0				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน		0	0	0	0				
2.9	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	15	9	42.86	5	23.81	5.00	5.00	
				21		21				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง		0		2				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง		0		0				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง		1		3				
	การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์	เรื่อง		8		0				
2.10	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	30	28	58.33	21	43.75	5.00	5.00	
				48		48				
	- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน	เรื่อง		5		5				
	- ใช้การพัฒนาการวิจัย	เรื่อง		5		5				
	- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง		18		11				
	- โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	เรื่อง		48		48				
2.11	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	3	5		5		5.00	5.00	
2.12	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5		5		5.00	5.00	
2.13	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	ข้อ	4	4		4		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555					คะแนน		หมายเหตุ
			2555	สวพ.		กรรมการ		สวพ.	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
2.14	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ)	ข้อ	4	4		4		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ								5.00	4.20	
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	7	7		6		5.00	4.00	ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์ข้อ 7
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5		5		5.00	5.00	
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6		4		5.00	3.00	ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์ข้อ 5 และ 6
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	7	7		5		5.00	4.00	ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์ข้อ 4 และ 7
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	80	101	93.95	101	93.95	5.00	5.00	
				107.50		107.50				
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ								5.00	5.00	
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7		7		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								5.00	5.00	
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	9	9		9		5.00	5.00	
5.2*	ระดับความสำเร็จของการให้บริการระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเอง	ข้อ	4	4		4		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน								5.00	5.00	
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	5	5		5		5.00	5.00	

* เป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ไม่นำคะแนนประเมินฯ มาคิดในภาพรวมของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานสรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับและทุกฝ่ายงาน เรียนรู้และเข้าใจการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อการวางแผนและผลสำเร็จในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของหน่วยงาน
2. แผนกลยุทธ์ของสถาบันยังไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของหน่วยงาน ให้ตรวจสอบได้
2. ควรวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำมาสร้างแผนกลยุทธ์ของสถาบันมากกว่า 3 ข้อที่กำหนดอยู่

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. สถาบันมีนักวิจัยที่มีความสามารถและเข้าใจในระบบของการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และ/หรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. ควรทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยในเชิงรุก

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบเอกสารหลักฐานแสดงการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการและการเรียนการสอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างสถาบันกับคณะวิชาในส่วนของงานบูรณาการกับการเรียนการสอน และการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ
2. ควรมีการพัฒนาโครงการหมู่บ้านเขาพลู ธนาคารพันธุ์พืช หรือโครงการในลักษณะเดียวกัน ให้ผลของการดำเนินงานได้รับการยกย่องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
3. ควรมีการถอดบทเรียนผลที่ได้รับจากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาถ่ายทอดแก่บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชนในโอกาสต่อไป

แนวปฏิบัติที่ดี

1. โครงการพื้นฐาน ปรับวิธีคิด การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แสดงถึงการขึ้นนำป้องกัน และแก้ปัญหาสังคมของสถาบัน
2. โครงการหมู่บ้านเขาพลู วนเกษตร ธนาคารพันธุ์พืช สามารถพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ข้อสังเกต

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยของสถาบันลดลง
2. การประเมินต่างๆ เน้นที่รายโครงการหรือกิจกรรม ไม่สะท้อนภาพรวม
3. ควรกำหนดประเภทของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ให้ตรงกับตัวชี้วัด เช่น ประโยชน์เชิงวิชาการ ไม่ได้กำหนดไว้ในตัวชี้วัด ซึ่งทำให้ไม่สามารถเห็นประโยชน์ตามตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อการพัฒนาได้
4. ระบบการจัดเอกสาร เพื่อรองรับการตรวจประเมิน มีบางส่วนขาดความเที่ยงของข้อมูลและการค้นหา

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

สถาบันมีระบบการบริหาร กำกับ ติดตาม และประเมินผลในระดับหน่วยงานแต่ละฝ่าย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหาร ควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย เต็มตามศักยภาพอย่างเป็นระบบทุกฝ่าย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบเอกสารหลักฐานแสดงถึงการประเมินผู้บริหารจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
2. ไม่พบหลักฐานการติดตามการนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาบุคลากรมาใช้อย่างเป็นระบบ
3. ไม่พบเอกสารหลักฐานการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ควรประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงาน ให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับการเพิ่มพูน มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
3. ควรจัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามที่กำหนดและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก และผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก เช่นกัน

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

สถาบันมีการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณครบถ้วน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภัยคุกคาม ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ชัดเจนและวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรวิเคราะห์งบประมาณและการใช้งบประมาณประจำปี อย่างเป็นระบบและจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้งบประมาณในการบริหารและตัดสินใจสถานะการเงินของสถาบันได้

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก และผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพสรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. สถาบันมีการพัฒนาการประกันคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี บุคลากรเข้าใจ และตระหนักถึงบทบาทของตนเองและหน่วยงานในด้านการประกันคุณภาพ
2. สถาบันมีการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานอื่น เป็นการพัฒนาการทำงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรมีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพ และนำผลไปพัฒนางาน

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เช่นกัน

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

สถาบันมีผู้รับผิดชอบและพัฒนากระบวนการประสานและบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพัฒนากระบวนการของระบบการดำเนินงานทุกฝ่ายและเชื่อมโยงระหว่างฝ่าย เพื่อเป็นภาพรวมการดำเนินงานของสถาบัน

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารหน่วยงาน
วันที่ 1 กรกฎาคม 2556



ผู้บริหารหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน
วันที่ 1 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
วันที่ 1 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
วันที่ 1 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ
วันที่ 2 กรกฎาคม 2556

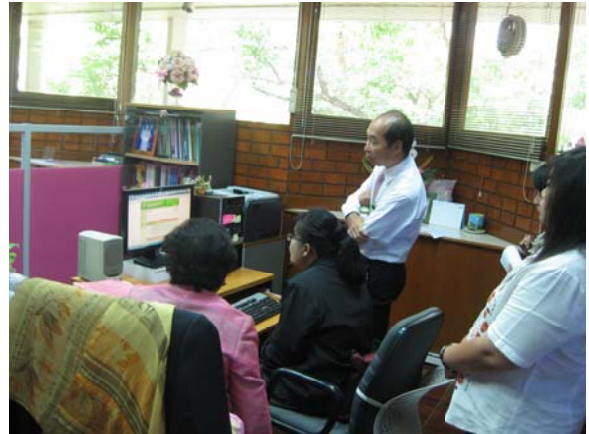


คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากร
วันที่ 2 กรกฎาคม 2556

ภาพกิจกรรม (ต่อ)



คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยงานภายใน
วันที่ 2 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยงานภายใน
วันที่ 2 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยงานภายใน
วันที่ 2 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
วันที่ 3 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานการผลประเมินฯ
วันที่ 3 กรกฎาคม 2556



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ
วันที่ 3 กรกฎาคม 2556