



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ประจำปีการศึกษา 2555
ระหว่างวันที่ 18 - 19 มิถุนายน 2556




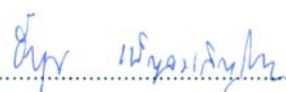
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 18 – 19 มิถุนายน 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ประธานคณะกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองประธานคณะกรรมการ		(นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ) สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการและเลขานุการ		(นางสาววาสิฏฐี วัตติ) สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวธีรนุช เบ็ญจมาภิญโญ) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

วันที่ 19 มิถุนายน 2556

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
นวัตกรรมที่ควรส่งเสริม	3
ประสิทธิผลการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย.....	3
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554.....	3
ข้อมูลการประกันคุณภาพของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา.....	3
วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายใน	4
กำหนดการประเมิน	4
วิธีการดำเนินงาน	5
เกณฑ์การประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ.....	10
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก.....	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ.....	11
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	12
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	13
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	13
ภาคผนวก	15
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน	16
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	17
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ 18 - 19 มิถุนายน 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ และเยี่ยมชม

สำหรับผลการประเมินฯ พบว่า สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 ได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5)							
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม	
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	5.00	4.00	4.52	4.51	4.68	4.34
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 5.2)	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
เฉลี่ยภาพรวม 12 ตัวบ่งชี้	5.00	5.00	5.00	4.89	4.52	4.51	4.92	4.83
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยภาพรวม (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 5.2)	5.00	5.00	5.00	4.90	4.52	4.51	4.93	4.85
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ภาพรวม

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. สำนักงานวิทยาเขตมีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในทุกหน่วยงานโดยใช้การหยอดเหรียญทำให้เห็นภาพของการบริการได้ชัดเจน มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง โดยรายงานที่ประชุมกรรมการประจำทุกเดือน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการพัฒนาการให้บริการ ในแต่ละหน่วยงานควรทำการวิเคราะห์ว่าเกิดจากสาเหตุใดบ้างที่ยังทำให้ระดับความพึงพอใจไม่เป็นไปตามเป้าหมายและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข เพื่อเสนอที่ประชุมในการบรรจุหรือปรับแผนงานประจำปีต่อไป

2. สำนักงานวิทยาเขตมีการพัฒนาคู่มือประจำหน่วยงาน ซึ่งการพัฒนาที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในแต่ละกระบวนการ คณะทำงานควรศึกษาเรื่อง Lean Government มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพ

3. จากการพัฒนาการบริหารจัดการของสำนักงานวิทยาเขตมีทิศทางที่ชัดเจนมาตลอดหลายปีทำให้ส่งผลการดำเนินงานทุกส่วนงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และการประเมินคุณภาพภายในมีผลการประเมินที่มีการพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องจากการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักงานวิทยาเขตมีความพร้อมที่จะยกระดับคุณภาพการทำงานเข้าสู่มาตรฐาน ISO 9001 จะทำให้สำนักงานวิทยาเขตบรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

4. จากการที่สำนักงานวิทยาเขตมีเงินรายได้สะสม ซึ่งควรพิจารณาแนวทางการบริหารเงินรายได้ให้เกิดประโยชน์เพิ่มพูน รวมทั้งควรมีการจัดสรรเงินรายได้เพื่อการรักษาและพัฒนาคุณภาพ และสิ่งแวดล้อมของวิทยาเขต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ในการสำรวจความต้องการในการให้บริการของผู้รับบริการ ทางสำนักงานวิทยาเขตยังไม่ได้นำผลสำรวจมาจัดทำแผนที่ต้องและไม่พบการปรับปรุงอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี จึงไม่พบการบริหารติดตามอย่างเป็นรูปธรรม

2. สำนักงานวิทยาเขตมีการจัดทำ 5 ส ในบางส่วนงานที่เห็นการพัฒนาการด้านประสิทธิภาพจากการดำเนินการค่อนข้างชัดเจน แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งสำนักงานและยังไม่ชัดเจนในการสร้างมาตรฐาน 5 ส และการประเมินผลติดตาม

3. สำนักงานวิทยาเขตมีตัวบ่งชี้วัดลักษณะที่ชัดเจนแต่เกณฑ์การประเมินยังไม่สอดคล้องกับ Key word ของอัตลักษณ์ที่สำนักงานประกาศไว้

ข้อเสนอแนะ

1. จากการสำรวจความต้องการในการให้บริการของผู้รับบริการนั้น ถือว่าเป็นช่องทางหนึ่งของการปรับปรุงการทำงานตามเป้าประสงค์ที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ ดังนั้น ผู้รับผิดชอบควรนำมาบรรจุในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ผู้รับบริการต้องการ ทั้งนี้ การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการควรครอบคลุมผู้รับบริการทุกประเภท

2. ในการทำ 5 ส เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืนของผลการดำเนินงานจำเป็นต้องพัฒนาคู่มือ 5 ส ของสำนักงานวิทยาเขตขึ้นมา ซึ่งจะประกอบด้วยแนวทางในการดำเนินงาน 5 ส มาตรฐานของ 5 ส และการประเมิน 5 ส เป็นต้น

3. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินอัตลักษณ์ของสำนักงานวิทยาเขต ไม่จำเป็นต้องวัดที่กระบวนการ เนื่องจากสำนักงานวิทยาเขตมีโครงการที่เกี่ยวข้องหลายโครงการ จึงอาจมีการทบทวนเกณฑ์ในการวัดประเมินใหม่ อาจวัดที่ผลการประเมินความพึงพอใจ หรือได้จากผลสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะมีความชัดเจนมากกว่า

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

-

ข้อเสนอแนะเรื่องการเขียน SAR

1. ควรจัดหลักฐานให้สอดคล้องรอบปีที่ประเมิน เช่น พบหลักฐาน 2.3-3-3 และ 2.3-3-4 ไม่ตรงรอบเวลา (ปีงบประมาณ 2554)
2. การรายงานความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรมีการจัดหมวดหมู่การรายงานผลแยกตามฝ่าย
3. ควรรายงานข้อมูลพื้นฐาน Common data set ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพกำหนดไว้

นวัตกรรมที่ควรส่งเสริม

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ดี

1. แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสำนักงานวิทยาเขต ซึ่งมีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นำไปใช้เป็นต้นแบบของการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินของตนเองได้
2. สำนักงานวิทยาเขตได้คู่มือของระบบการให้บริการของงานสนับสนุนทั้งหมดมีการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานและสร้างมาตรฐานของการทำงานที่ดี

ประสิทธิผลการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. การปรับปรุงกระบวนการทำงานของสำนักงานวิทยาเขต ส่งผลทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานวิทยาเขต ซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่าสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เป็นอย่างดี โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 31 กิจกรรม มีการดำเนินการแล้ว 31 กิจกรรม

ข้อมูลการประกันคุณภาพของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา

สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพในรูปแบบสำนัก/สถาบัน 6 องค์ประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว 9 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 9 ในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2555 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 12 ตัวบ่งชี้ โดยสำนักงานวิทยาเขตศรีราชาประเมินตนเอง ได้ค่าคะแนน 4.91 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ได้ค่าคะแนน 4.57 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายใน

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมิน

วันอังคารที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2556

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 07.00 – 09.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเดินทางถึงสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา |
| เวลา 09.00 – 09.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ประชุมหารือก่อนการประเมิน ณ ห้องรับรอง ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ |
| เวลา 09.30 – 09.45 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ พบผู้บริหารสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมทั้งชี้แจง วัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 |
| เวลา 09.45 – 10.15 น. | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้ ตามประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานเบื้องต้น
2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา และ มุมมองด้านการบริหารจัดการ
3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
4. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต |

5. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ
- เวลา 10.15 – 10.30 น. คณะกรรมการฯ ชักถามเพิ่มเติม
- เวลา 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 10.30 - 11.00 น. กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 4 คน
- บุคคลภายใน (อาจารย์ และนิสิต) จำนวน 3 คน
 - บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน
- ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 11.00 – 11.30 น. กลุ่มที่ 2 บุคลากรข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง จำนวน 3 คน
- ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 11.30 – 12.00 น. กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการสำนัก/หัวหน้าฝ่าย จำนวน 2 คน
- ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 13.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปประเด็นสัมภาษณ์เบื้องต้น และเตรียมความพร้อม การตรวจเยี่ยมฝ่ายต่าง ๆ
- เวลา 13.30 – 15.30 น. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสำนักงานวิทยาเขต
- ตรวจเยี่ยมฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ
 - ตรวจเยี่ยมฝ่ายทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ชั้น 1 อาคารหอพักนิสิต
 - ตรวจเยี่ยมฝ่ายกิจการนิสิต ชั้น 1 อาคาร 9
 - ตรวจเยี่ยมฝ่ายการศึกษา ชั้น 1 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
 - ตรวจเยี่ยมฝ่ายบริหาร ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 15.30 – 17.00 น. ตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ

วันพุธที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2556

- เวลา 08.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา รับทราบ ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ
- เวลา 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ และการเยี่ยมชม

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 ได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5)							
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม	
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	5.00	4.00	4.52	4.51	4.68	4.34
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
เฉลี่ยภาพรวม 12 ตัวบ่งชี้	5.00	5.00	5.00	4.89	4.52	4.51	4.92	4.83

ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยภาพรวม (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)	5.00	5.00	5.00	4.90	4.52	4.51	4.93	4.85
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขต ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2555				คะแนนผลการประเมิน		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
				ตัวหาร		ตัวหาร					
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สำนัก (บังคับ 12 ตัวบ่งชี้)								4.92	4.83		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สำนัก (บังคับ 12 ตัวบ่งชี้+ 1 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)								4.93	4.85		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.)								5.00	5.00		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8		8	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก								4.68	4.34		
2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.50	51,923.88	4.04	59,234.83	4.02	4.04	4.02	
					12,842.00		14,741.00				
2.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	5.00	5.00	5		4		5.00	4.00	เกณฑ์ข้อ 2 ไม่พบแผนการให้บริการ มีเพียงกำหนดการ และผู้รับผิดชอบ
2.3	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5.00	5.00	5		5		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ								5.00	5.00		
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	7	7	7		7		5.00	5.00	
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5		5		5.00	5.00	
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6		6		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2555				คะแนนผลการประเมิน		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
				ตัวหาร		ตัวหาร					
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00		
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	85.00	85.00	119.00	90.49	119.00	90.49	5.00	5.00	
					131.50		131.50				
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ								5.00	5.00		
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)								5.00	5.00		
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ข้อ	8	8	9		9	5.00	5.00		
5.2	อัตลักษณ์ของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา	ข้อ	5	5	5		5	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน								5.00	5.00		
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	5	5	5		5	5.00	5.00		

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานสรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติงานโดยบุคลากรมีส่วนร่วม และกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
2. มีการประเมินผลความพึงพอใจของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมกรรมการประจำวิทยาเขตทราบเป็นประจำทุกเดือน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการวิเคราะห์ความผันแปรของผลการประเมินของแต่ละฝ่ายของการหยุดเหรียญ เพื่อหาสาเหตุในการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของโครงการกิจกรรมตามแผน รายโครงการเพื่อให้ผู้บริหารเห็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม ได้แก่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ระยะเวลาเป็นไปตามแผนงบประมาณที่ใช้ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการสำรวจความต้องการของนิสิตผ่านระบบออนไลน์ และมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความต้องการของนิสิต
2. มีวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขต มีความสุภาพ ส่งผลให้เกิดความประทับใจแก่ผู้มาเยือนและผู้รับบริการ

3. มีการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการครอบคลุมในทุกงาน

แนวทางเสริม

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการทั้งของบุคลากร และคณาจารย์เพิ่มเติม นอกจากนิสิต เพื่อให้สามารถพัฒนาการให้บริการได้ครบประเภทของผู้รับบริการ
2. ควรมีการพิจารณาข้อคำถามการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการที่สอดคล้องกับกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ในการสำรวจความต้องการในการให้บริการของผู้รับบริการ ทางสำนักงานวิทยาเขตยังไม่ได้นำผลสำรวจมาจัดทำแผนที่ถูกต้องและไม่พบการปรับปรุงอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี จึงไม่พบการบริหารติดตามอย่างเป็นรูปธรรม
2. สำนักงานวิทยาเขตมีการจัดทำ 5 ส ในบางส่วนงานที่เห็นการพัฒนาการด้านประสิทธิภาพจากการดำเนินการค่อนข้างชัดเจน แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งสำนักงานและยังไม่ชัดเจนในการสร้างมาตรฐาน 5 ส และการประเมินผลติดตาม
3. ผลการประเมินความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายทุกโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. จากการสำรวจความต้องการในการให้บริการของผู้รับบริการนั้น ถือเป็นช่องทางหนึ่งของการปรับปรุงการทำงานตามเป้าประสงค์ที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ ดังนั้น ผู้รับผิดชอบควรนำมาบรรจุในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ผู้รับบริการต้องการ
2. ในการทำ 5 ส เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืนของผลการดำเนินงานจำเป็นต้องพัฒนาคู่มือ 5 ส ของสำนักงานวิทยาเขตขึ้นมา ซึ่งจะประกอบด้วยแนวทางในการดำเนินงาน 5 ส มาตรฐานของ 5 ส และการประเมิน 5 ส เป็นต้น
3. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของการประเมินความพึงพอใจที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อหาแนวทางการแก้ไข/โครงการ ที่จะทำให้การทำงานสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย
4. ควรมีป้ายประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนการให้บริการ ในประเภทต่าง ๆ ที่ชัดเจน ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบ ณ จุดบริการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบการประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน โดยเฉพาะการหา Competency Gap ซึ่งผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจในการนำผลมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงประจักษ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการพัฒนาหน่วยงานโดยใช้ระบบและกลไกของ KM ทำให้ได้ out put ออกมาได้อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จากการทำกรประเมินโดยยึดหลักสมรรถนะ ยังประเมินและพัฒนาไม่ครบได้แก่ K (Knowledge) ความรู้ และ S (Skill) ทักษะ และยังขาด A (Attribute) พฤติกรรมที่มีส่วนร่วม ซึ่งอาจจะต้องประเมินเพิ่มเติมจะทำให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
2. คณะทำงาน KM ควรติดตามประเมินผลจาก Outcome ของการนำความรู้มาจัดการใช้ภายในองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี

1. สำนักงานได้คู่มือของระบบการให้บริการของงานสนับสนุนทั้งหมดมีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานและสร้างมาตรฐานของการทำงานที่ดี

ข้อสังเกต

1. การประเมินความเสี่ยงตามแนวทางที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะการประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดนั้น ยังอาจมีความคลาดเคลื่อนในเรื่องของการตัดสินใจว่าอยู่ในระดับใดขึ้นอยู่กับประสบการณ์ผู้ประเมินจะทำให้ส่งผลการประเมินความเสี่ยงคลาดเคลื่อน มหาวิทยาลัยอาจมีการทบทวนรายละเอียดของการประเมินเพื่อช่วยการตัดสินใจถูกต้องมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวชี้วัด พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. สำนักงานมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่ชัดเจนสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ภายในเล่มอาจมีการเพิ่มหัวข้อของรูปแบบและรายละเอียดของการจัดทำรายงานสถานะทางการเงิน ประกอบแผนเพื่อให้ง่ายต่อการติดตามและประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี

1. แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสำนักงานวิทยาเขต ซึ่งมีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยนำไปใช้เป็นต้นแบบของการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินของตนเองได้

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบ SAR online เป็นเครื่องมือสนับสนุนระบบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานวิทยาเขตและหน่วยงานภายในวิทยาเขต

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักงานวิทยาเขตมีตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ชัดเจนแต่เกณฑ์การประเมินยังไม่สอดคล้องกับ Key word ของอัตลักษณ์ที่สำนักงานประกาศไว้

ข้อเสนอแนะ

1. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินอัตลักษณ์ของสำนักงานวิทยาเขต ไม่จำเป็นต้องวัดที่กระบวนการ เนื่องจากสำนักงานวิทยาเขตมีโครงการที่เกี่ยวข้องหลายโครงการ จึงอาจมีการทบทวนเกณฑ์ในการวัดประเมินใหม่ อาจวัดที่ผลการประเมินความพึงพอใจ หรือได้จากผลสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะมีความชัดเจนมากกว่า

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. สำนักงานวิทยาเขตมีความเข้าใจในเรื่องการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการทำงาน ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สำนักงานวิทยาเขตส่งเสริมให้นำเอาการพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยี หรืองานวิจัยสถาบัน เพื่อสร้างคุณค่าการทำงาน และมีเวที หรือสนับสนุนให้เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิ โครงการรางวัลคุณภาพของมหาวิทยาลัย หรือ วิทยาเขตจัดขึ้นเองเพื่อสร้างแรงจูงใจ หรือกระตุ้นคุณภาพของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วย	ผลการดำเนินงาน ปี 2555	
			หน่วยงาน	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก				
2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	4.04	4.02
3	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	5	4
4	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ				
5	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	7	7
6	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5
7	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6
8	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	7	7
9	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	คน	119	119
10	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	คน	131.50	131.50
11	จำนวนบุคลากรประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	131.50	131.50
12	จำนวนบุคลากรประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	5	5
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ				
13	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
14	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	9	9
15	อัตลักษณ์ของสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา	ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน				
16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	5	5

ภาคผนวกที่ 2
ข้อมูลการสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน

อาจารย์

1. ได้รับบริการจากสำนักงานวิทยาเขตส่วนใดบ้าง
 - ใช้ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การกรอกเกรด ปัจจุบันระบบเสถียรมากขึ้นกว่าเมื่อ 2-3 ปีก่อน สามารถอัปโหลดจากไฟล์ excel ได้ มีความสะดวกมากขึ้น
2. ปัญหาที่พบและสิ่งที่ยอยากให้สำนักงานวิทยาเขตปรับปรุง
 - ที่พักอาศัยไม่เพียงพอ
 - ระบบรักษาความปลอดภัย เนื่องจากปัจจุบันมีบุคคลภายนอกเข้าใช้บริการสถานที่ในการออกกำลังกาย ควรมีมาตรการรองรับเรื่องความปลอดภัยด้วย เช่น เวลาเข้า-ออก

นิสิต

1. ได้รับบริการจากสำนักงานวิทยาเขตส่วนใดบ้าง
 - ติดต่อฝ่ายพัสดุ เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดซื้อการประมูลชุดนิสิตเพื่อให้ อบก.จำหน่ายต่อ ได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่ดี
 - การติดต่อประสานงานเรื่องรถ ได้รับความสะดวก บริการดี
2. ปัญหาที่พบและสิ่งที่ยอยากให้สำนักงานวิทยาเขตปรับปรุง
 - การลงข้อมูลผ่านระบบเวลาทำโครงการ ระบบลุ่มบ่อย
 - ระบบขัดข้องเวลาลงทะเบียน
 - โรงอาหาร เมนูอาหารซ้ำๆ
 - เห็นด้วยกับมาตรการสวมหมวกกันน็อคแต่ควรมีมาตรการเคร่งครัดตลอดเวลา ไม่ใช่แค่ชั่วโมงเร่งด่วนเท่านั้น
 - ควรมีทางเดินเชื่อมต่อ (Cover way) ทุกอาคารอย่างทั่วถึง
 - แสงสว่างหน้าหอพักไม่เพียงพอ

ผู้แทนชุมชน

1. ได้รับบริการจากสำนักงานวิทยาเขตส่วนใดบ้าง
 - การบริการวิชาการหรือวิชาชีพต่างๆ ให้กับชุมชน เช่น โครงการเพาะเลี้ยงไส้เดือน โครงการแก๊สชีวภาพ ที่ชุมชนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดเป็นอาชีพเสริมได้
 - สายสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนเหมือนพี่เหมือนน้อง อบอุ๋น และเด็กมีสัมมาคารวะมากขึ้น
2. ปัญหาที่พบและสิ่งที่ยอยากให้สำนักงานปรับปรุง
 - ความต่อเนื่องของสายสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัยที่ไม่ขึ้นกับตัวบุคคล ถ้าเกิดการเกษียณของผู้บริหารในแต่ละยุค
 - โควตาสำหรับเด็กนักเรียนในชุมชนที่ได้รับทุนจากกองทุนไฟฟ้า

ภาพรวมมุมมองผู้รับบริการ

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมหารือก่อนการประเมิน
ณ ห้องรับรอง ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ



ผู้บริหารสำนักงานวิทยาเขตฯ รายงานผลการดำเนินงาน
ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ



กรรมการประเมิน
ทั้งกลุ่มผู้อำนวยการ





คณะกรรมการประเมินฯ
 ตรวจสอบทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ชั้น 1 อาคารหอพักนิสิต



คณะกรรมการประเมินฯ
 ตรวจสอบฝ่ายกิจการนิสิต ชั้น 1 อาคาร 9



กรรมการประเมินฯ
 ศึกษาศาสตร์ ชั้น 1 อาคาร 9





คณะกรรมการประเมินฯ
ตรวจเยี่ยมฝ่ายฝ่ายบริหาร ชั้น 3 อาคาร 1 บริการวิทยาการ



คณะกรรมการประเมินฯ
รายงานผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหาร และบุคลากรสำนักงานวิทยาเขต