

บทที่ 5

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในคณะบริหารธุรกิจ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะบริหารธุรกิจ ระหว่างวันที่ 25 – 26 กรกฎาคม พ.ศ.2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร 5 คน บุคลากรสายสนับสนุน 5 คน นิสิตทุกระดับการศึกษา 5 คน ศิษย์เก่า 4 คน และผู้ใช้บัณฑิต 2 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน

คณะบริหารธุรกิจมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบ 9 องค์ประกอบ และมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน สำหรับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.02 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บร.	กรรมการ	บร.	กรรมการ	บร.	กรรมการ	บร.	กรรมการ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		-	-	4.00 ดี	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.00 ดี
2. การผลิตบัณฑิต		3.61 ดี	3.49 พอใช้	4.00 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.98 ดี	3.93 ดี
3. กิจกรรม การพัฒนานิสิต	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.	-	-	4.00 ดี	4.00	-	-	4.00 ดี	4.00 ดี
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.	-	-	3.33 พอใช้	3.33 พอใช้	-	-	3.33 พอใช้	3.33 พอใช้
4. การวิจัย		5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.50 พอใช้	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.33 ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม		-	-	4.50 ดี	4.50 ดี	-	-	4.50 ดี	4.50 ดี
6. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม		-	-	5.00 ดีมาก	4.00 ดี	-	-	5.00 ดีมาก	4.00 ดี
7. การบริหารและการจัดการ		-	-	4.25 ดี	3.50 พอใช้	-	-	4.25 ดี	3.50 พอใช้
8. ระบบและกลไกการเงินและ		-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00

งบประมาณ				ดีมาก	ดีมาก			ดีมาก	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		-	-	4.00 ดี	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.00 ดี
เฉลี่ยรวม	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา สำหรับเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่สูง แม้จะไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. มีความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการขอรับบริการทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประสานงานระหว่างภาควิชาและโครงการ กับสำนักงานเลขานุการคณะยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน และล่าช้า
2. โครงการบัณฑิตศึกษาต่างๆ มีงานธุรการเบ็ดเสร็จของโครงการเอง จึงอาจมีความซ้ำซ้อน และมีภาระงานมากเมื่อเทียบกับบุคลากรที่มีอยู่ในแต่ละโครงการ
3. โครงสร้างการบริหารงานยังไม่มีกระบวนการที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับขอบเขตและลักษณะงาน
4. คณะยังดำเนินการไม่ครบตามวงจร PDCA โดยเฉพาะการนำผลการประเมินในแผนและโครงการต่างๆ ของคณะมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
5. อาจารย์และบุคลากรในหน่วยงานย่อยและคณะ ยังให้ความสำคัญในงานประกันคุณภาพค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่สามารถนำงานประกันคุณภาพมาผนวกให้เป็นงานประจำได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรร่วมกันจัดทำ work flow ระหว่างภาควิชาและโครงการ กับสำนักงานเลขานุการคณะให้ชัดเจน และทำความเข้าใจให้ตรงกัน รวมทั้งมีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
2. ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์บัณฑิตศึกษาของคณะโดยรวมโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระงานธุรการบางส่วน เช่น งานการเงิน งานบัญชี งานบริการ งานประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นต้น โดยมีตัวแทนจากทุกโครงการที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์บัณฑิตฯ แต่การบริหารงานวิชาการยังคงอยู่ในรูปคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการดำเนินงานของแต่ละโครงการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแล ทั้งนี้เพื่อลดภาระของอาจารย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ และมีเวลาทำงานวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรปรับโครงสร้างการบริหารงาน โดยมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน และให้สอดคล้องกับขอบเขตและลักษณะงาน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น
4. ควรใช้หลักการ PDCA ในการดำเนินงานตามแผน/โครงการ โดยเฉพาะการนำผลการประเมินในแผนและโครงการต่างๆ ของคณะมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
5. ควรหากลยุทธ์ที่จะส่งเสริมหรือสอดแทรกให้งานประกันคุณภาพเป็นงานที่ต้องปฏิบัติประจำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. สำนักประกันคุณภาพควรให้การฝึกอบรมแก่อาจารย์และบุคลากรของคณะ และหน่วยงานย่อยให้เข้าใจระบบขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
2. มหาวิทยาลัยควรเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาหาข้อสรุปกรณีปัญหาความเข้าใจไม่ตรงกันภายในคณะ เพื่อลดหรือป้องกันผลกระทบที่มีต่อการดำเนินงานของคณะ

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะบริหารธุรกิจมีการบริหารจัดการตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาการบรรลุเป้าหมายในแต่ละพันธกิจ พบว่า ด้านการผลิตบัณฑิต บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ จาก 8 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ไม่บรรลุเป้าหมาย) ด้านการวิจัย บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ จาก 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่บรรลุเป้าหมาย) ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ไม่บรรลุเป้าหมาย) และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน รอบปีการศึกษา 2552 พบว่า คณะบริหารธุรกิจได้รับข้อเสนอแนะจำนวน 20 ข้อ ได้ดำเนินการปรับปรุงเสร็จสิ้นแล้ว 13 ข้อ อยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ข้อ และยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ข้อ ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

- 1) การจัดทาระบบติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินโครงการทุกโครงการตามแผน
- 2) การปรับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นแผน ก มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
- 3) การพัฒนาและประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 4) การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการมีกระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน
- 5) การวิเคราะห์องค์ความรู้ที่จำเป็นของหน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
- 6) การจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร โดยให้ทุกภาควิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

ควรนำการจัดการความรู้มาช่วยพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของคณะ

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 10 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 10 ตามรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) ระหว่างวันที่ 15 – 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด จำนวน 50 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.04 (จากคะแนนเต็ม 3.00) ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 1.92 (จากคะแนนเต็ม 3.00) ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันจันทร์ที่ 25 กรกฎาคม 2554

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุม ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 6 คณะบริหารธุรกิจ (อาคารใหม่)

เวลา 09.30 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร คณะบริหารธุรกิจ

- 1) ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

2) ผู้บริหารคณะกรรมการธุรกิจรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553
รายละเอียดดังนี้

2.1) ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน

2.2) สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัว
บ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย
นำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐาน
อุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

2.3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

2.4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต

2.5) นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ
ประกันคุณภาพ

เวลา 10.30 - 11.00 น. คณะกรรมการฯ ซักถามเพิ่มเติม

เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

เวลา 12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ ดังนี้

เวลา 13.00 - 13.30 น.

กลุ่มที่ 1 ศิษย์เก่า (ป.ตรี 2 คน/บัณฑิตศึกษา 2 คน)

จำนวน 4 คน

และผู้ใช้บัณฑิตจากภายนอก มก.

จำนวน 2 คน

เวลา 13.30 - 14.00 น.

กลุ่มที่ 2 นิสิตปริญญาตรีคณะชั้นปี

จำนวน 4 คน

และนิสิตบัณฑิตศึกษา

จำนวน 1 คน

เวลา 14.00 - 14.30 น.

กลุ่มที่ 3 อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร

จำนวน 5 คน

เวลา 14.30 - 15.00 น.

กลุ่มที่ 4 บุคลากรสายสนับสนุน

จำนวน 5 คน

เวลา 15.00 - 16.30 น. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)

วันอังคารที่ 26 กรกฎาคม 2554

เวลา 08.30 - 12.00 น. คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบที่รับผิดชอบ และ
ร่างจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

เวลา 12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553				เป้าหมาย		ผลการประเมิน		ประเมินเป้าหมาย	
		บธ.		กรรมการ		2553	2554	บธ.	กรรมการ	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					บธ.	กรรมการ
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)								4.17	4.02	กรรมการประเมินการบรรลุเป้าหมายได้ 17 ตัวบ่งชี้	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)								4.08	3.94		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								4.00	4.00	บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้	
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (P)	ข้อ	6 (ข้อ 1-6)	6 (ข้อ 1-6)	6	6	4.00	4.00	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								3.98	3.93	บรรลุ 7 ตัวบ่งชี้	
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)	5 (ข้อ 1-5)	5	6	4.00	4.00	✓	✓		
หมายเหตุ											
1) เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 จากหลักฐานพบว่า คณะฯ มีจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทเฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) 3 หลักสูตร จากทั้งหมด 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.50 (ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ 50)											
2) เกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 จากหลักฐานพบว่า คณะฯ มีจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทเฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) 49 คน จากนิสิตทุกระดับการศึกษา 3,118 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 (ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ 30)											
2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก (I)	ร้อยละ	31 65	47.69	37 77	48.05	45.00	50.00	3.97	4.00	✓	✓
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	ร้อยละ	15 65	23.08	16 77	20.78	20.00	25.00	3.85	3.46	✓	✓
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
กรรมการใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์จากกองการเจ้าหน้าที่ ที่มีการรวมผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะฯ มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษาเข้าไว้ด้วย ดังนี้											
คุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ผลรวม						
อาจารย์		0	18	19	37						
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		1	11	12	24						
รองศาสตราจารย์		0	10	6	16						
ศาสตราจารย์		0	0	0	0						
ผลรวม		1	39	37	77						
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)	4 (ข้อ 1, 2, 3, 5)	5	5	4.00	3.00	✓	✕		
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 เกี่ยวกับระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พบแต่การติดตามอาจารย์											

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553				เป้าหมาย		ผลการประเมิน		ประเมินเป้าหมาย	
		บธ.		กรรมการ		2553	2554	บธ.	กรรมการ	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร		ตัวหาร						บธ.	กรรมการ
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (I)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		5 (ข้อ 1-5)		5	5	3.00	3.00	✓	✓
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (P)	ข้อ	6 (ข้อ 1-6)		6 (ข้อ 1-6)		6	6	4.00	4.00	✓	✓
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		6 (ข้อ 1-6)		5	5	4.00	5.00	✓	✓
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ คณะมีหลักฐานเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ : Kasetsart Journal (Social Sciences) จำนวน 1 เรื่อง คือ Educational Quality of Graduates in Business Administration of Public Universities in Bangkok											
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต (O)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		5 (ข้อ 1-5)		5	5	5.00	5.00	✓	✓
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต								3.33	3.33	บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้	
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (P)	ข้อ	6 (ข้อ 1-6)		6 (ข้อ 1-6)		6	6	4.00	4.00	✓	✓
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		5 (ข้อ 1-5)		5	5	4.00	4.00	✓	✓
3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี (P)	ข้อ	2 (ข้อ 1-2)		2 (ข้อ 1-2)		5	5	2.00	2.00	✗	✗
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								4.00	4.33	บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้	
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		6 (ข้อ 1-6)		5	5	3.00	4.00	✓	✓

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553				เป้าหมาย		ผลการประเมิน		ประเมินเป้าหมาย	
		บธ.		กรรมการ		2553	2554	บธ.	กรรมการ	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					บธ.	กรรมการ
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
กรรมการพบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 ว่ามีการติดตามประเมินผลโครงการอนาคตไทย-อาเซียน และเอกสารสรุปงบประมาณ											
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	ข้อ	4 (ข้อ 1-4)	5 (ข้อ 1-5)	4	4	4.00	4.00	✓	✓		
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 โดยอ้างอิงกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่ดำเนินการโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจากสำนักบริการวิชาการ มก.											
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (I)	บาท/คน	23,272,250 56	415,575.89	23,272,250 71	327,778.17	400,000	500,000	5.00	5.00	✓	✕
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำของคณะจากกองการเจ้าหน้าที่มีทั้งหมด 77 คน ลาศึกษาต่อ 6 คน ดังนั้น จึงมีจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 71 คน											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								4.50	4.50	บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (P)	ข้อ	4 (ข้อ 1-4)	5 (ข้อ 1-5)	4	4	4.00	5.00	✓	✓		
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ที่มีการสรุปโครงการทักษะความรู้ต่อเนื่องทางบัญชี และบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 0113012 และรายวิชา 0113011 และมีงานวิจัย 1 เรื่อง พร้อมการประเมินผลและการปรับปรุง											
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)	4 (ข้อ 2-5)	5	5	5.00	4.00	✓	✕		
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ											
ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาคเอกชน มาประกอบการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ											
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม								5.00	4.00	-	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553				เป้าหมาย		ผลการประเมิน		ประเมินเป้าหมาย	
		บธ.		กรรมการ		2553	2554	บธ.	กรรมการ	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร		ตัวหาร						บธ.	กรรมการ
6.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		4 (ข้อ 1-4)		5	5	5.00	4.00	✓	✗
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิตไม่ชัดเจน											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								4.25	3.50	บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้	
7.1 ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำ คณะและผู้บริหารทุ กระดับของคณะ (P)	ข้อ	6 (ข้อ 1-6)		5 (ข้อ 2-6)		6	6	4.00	3.00	✓	✗
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 การกำหนดหลักเกณฑ์ล่วงหน้าในการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ											
7.2 การพัฒนาสถาบัน สู่สถาบันเรียนรู้ (P)	ข้อ	4 (ข้อ 1-4)		4 (ข้อ 1-4)		4	4	4.00	4.00	✓	✓
7.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		3 (ข้อ 1, 2, 5)		5	5	5.00	3.00	✓	✗
เหตุผลของกรรมการที่ประเมินแตกต่างจากคณะ 1) ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 เนื่องจากยังไม่มีประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศของคณะ 2) ไม่พบหลักฐานในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 3 จึงไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง											
7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง (P)	ข้อ	5 (ข้อ 1-5)		5 (ข้อ 1-5)		5	5	4.00	4.00	✓	✓
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								5.00	5.00	บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้	
8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ (P)	ข้อ	7 (ข้อ 1-7)		7 (ข้อ 1-7)		7	7	5.00	5.00	✓	✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								4.00	4.00	บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้	
9.1 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ การศึกษภายใน (P)	ข้อ	7 (ข้อ 1,2,4,5,6,7,8)		7 (ข้อ 1,2,4,5,6,7,8)		5	7	4.00	4.00	✓	✓

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังไม่สามารถถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ลงไปสู่บุคลากรทุกระดับได้อย่างทั่วถึง
2. ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินโครงการทุกโครงการตามแผน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ลงไปสู่ระดับตัวบุคคล โดยการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ให้มากขึ้น
2. ควรสร้างระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนทุกโครงการตามแผนประจำปี และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.98 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.93 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. มีระบบการสนับสนุนและมีงบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นจำนวนเงินที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนยังมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันในกลุ่ม ง ที่เน้นการวิจัยและผลิตบัณฑิตขั้นสูงโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 50) รวมทั้งจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ก็ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเช่นกัน (ร้อยละ 30)
2. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำระดับปริญญาเอก รวมทั้งตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วิทยาสตราจารย์ขึ้นไปยังมีจำนวนไม่มาก
3. สัดส่วนของนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำมีอัตราที่สูง

4. ไม่มีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหาร และพัฒนาคณาจารย์และสายสนับสนุน
5. ไม่มีการประเมินคุณภาพของบริการด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น และระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารและบริเวณโดยรอบ
6. ไม่มีการวิจัยในชั้นเรียน
7. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังมีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ในระดับนานาชาติน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก) และรับนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรบรรจุอาจารย์ในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรปรับการรับจำนวนนิสิตให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
4. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหาร และพัฒนาคณาจารย์และสายสนับสนุน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหาร และพัฒนาคณาจารย์และสายสนับสนุน
5. ควรมีการประเมินคุณภาพของบริการด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น และระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารและบริเวณโดยรอบ
6. ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน
7. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุน ให้นิสิตนำผลงานจากวิทยานิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติจำนวนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

1. คณะมีกิจกรรมที่หลากหลายในการพัฒนานิสิต ซึ่งส่งผลในการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนิสิต รวมทั้งช่วยให้นิสิตมีความผูกพันกับคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีของคณะยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากการไม่มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ยังไม่มีการนำผลประเมินการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาควรดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนงานประจำปี รวมถึงติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิตอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก แต่คณาจารย์ยังไม่ได้เข้าไปกรอกข้อมูลในฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
2. มีระบบการติดตามงบประมาณการวิจัย แต่การจัดเก็บเอกสารไม่ชัดเจน
3. งานวิจัยจากภายนอกกระจุกตัวเฉพาะอาจารย์บางกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรประชาสัมพันธ์การกรอกข้อมูลผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และจัดการบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลดังกล่าว
2. ควรพัฒนาการจัดเก็บเอกสารด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ
3. ควรสนับสนุนให้มีจำนวนอาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

มีความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการขอรับบริการทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐหรือเอกชน เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการของคณะ

ข้อเสนอแนะ

ควรริเริ่มทำการบริการวิชาการเชิงรุก โดยการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐหรือเอกชน เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการของคณะ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

คณะมีกิจกรรมที่หลากหลายในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการรักษาวัฒนธรรมอันดีงามของสังคมไทย

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีการนำผลการประเมินการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการนำผลการประเมินการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน หรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. การประสานงานระหว่างภาควิชาและโครงการ กับสำนักงานเลขานุการคณะยังมีความเข้าใจไม่ตรงกันและล่าช้า
3. การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานตามแนวนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปยังมีข้อจำกัด
4. โครงการบัณฑิตศึกษาต่างๆ มีงานธุรการเบ็ดเสร็จของโครงการเอง จึงอาจมีความซ้ำซ้อน และมีภาระงานมากเมื่อเทียบกับบุคลากรที่มีอยู่ในแต่ละโครงการ
5. โครงสร้างการบริหารงานยังไม่มีกระบวนการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับขอบเขตและลักษณะงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน หรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. ควรร่วมกันจัดทำ work flow ระหว่างภาควิชาและโครงการ กับสำนักงานเลขานุการให้ชัดเจน และทำความเข้าใจให้ตรงกัน รวมทั้งมีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
3. ควรทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ เพื่อให้การปรับเปลี่ยนเป็นไปอย่างมีระบบ และมีปัญหาน้อยที่สุด
4. ควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์บัณฑิตศึกษาของคณะโดยรวมโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระงานธุรการบางส่วน เช่น งานการเงิน งานบัญชี งานบริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น โดยมีตัวแทนจากทุกโครงการที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์บัณฑิตฯ แต่การบริหารงานวิชาการยังคงอยู่ในรูปคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการดำเนินงานของแต่ละโครงการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแล ทั้งนี้เพื่อลดภาระของอาจารย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ และมีเวลาทำงานวิชาการเพิ่มขึ้น

5. ควรปรับโครงสร้างการบริหารงาน โดยมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน และให้สอดคล้องกับขอบเขตและลักษณะงาน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์และบุคลากรในหน่วยงานย่อยและคณะ ยังให้ความสำคัญในงานประกันคุณภาพค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่สามารถนำงานประกันคุณภาพมาผนวกให้เป็นงานประจำได้

ข้อเสนอแนะ

ควรหากลยุทธ์ที่จะส่งเสริมหรือสอดแทรกให้งานประกันคุณภาพเป็นงานที่ต้องปฏิบัติประจำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา 3 มาตรฐาน มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต: พิจารณาเฉพาะผลผลิตมีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา: พิจารณาครบทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 3.97 (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) และ 3.88 (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.) อยู่ในระดับดี และ 3) มาตรฐาน

ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้: พิจารณาเฉพาะกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป 3) เฉพาะตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐาน		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต		-	-	-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	สกอ.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.19 ดี	4.00 ดี	-	-	4.14 ดี	3.97 ดี
	สกอ. + มก.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.06 ดี	3.88 ดี	-	-	4.04 ดี	3.88 ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		-	-	4.29 ดี	3.71 ดี	-	-	4.29 ดี	3.71 ดี
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	สกอ.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.11 ดี	4.22 ดี	-	-	4.06 ดี	4.11 ดี
	สกอ. + มก.	3.96 ดี	3.87 ดี	3.90 ดี	4.00 ดี	-	-	3.92 ดี	3.96 ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		-	-	4.00 ดี	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.00 ดี
ภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: พิจารณาเฉพาะกระบวนการ และผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 4.43 (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) และ 4.13 (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.) อยู่ในระดับดี 2) ด้านกระบวนการภายใน: พิจารณาเฉพาะด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.60 อยู่ในระดับดี 3) ด้านการเงิน: พิจารณาเฉพาะปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และ 4) ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม: พิจารณาเฉพาะด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.87 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ (ป 4) เฉพาะตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน

มุมมองด้านการบริหารจัดการ		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สกอ.	-	-	4.17 ดี	4.33 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.29 ดี	4.43 ดี
	สกอ. + มก.	-	-	3.86 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.00 ดี	4.13 ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน		3.00 พอใช้	3.00 พอใช้	4.11 ดี	3.67 ดี	-	-	4.00 ดี	3.60 ดี
3. ด้านการเงิน		5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดี
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม		3.91 ดี	3.73 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี	-	-	3.96 ดี	3.87 ดี
ภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา: พิจารณาเฉพาะปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับดี และ 2) ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา: พิจารณาครบทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 4.40 (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) และ 4.18 (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.) อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป 5) เฉพาะตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา		3.61 ดี	3.49 พอใช้	4.20 ดี	3.80 ดี	-	-	4.06 ดี	3.73 ดี
1) ด้านกายภาพ		3.00 พอใช้	3.00 พอใช้	-	-	-	-	3.00 ดี	3.00 ดี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ
2) ด้านวิชาการ		3.91 ดี	3.73 ดี	4.00 ดี	3.67 ดี	-	-	3.96 ดี	3.69 ดี
3) ด้านการเงิน		-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก
4) ด้านการบริหารจัดการ		-	-	4.17 ดี	3.67 ดี	-	-	4.17 ดี	3.67 ดี
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตาม ภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.13 ดี	4.25 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.30 ดี	4.40 ดี
	สกอ. + มก.	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.89 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.09 ดี	4.18 ดี
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	สกอ.	-	-	4.00 ดี	4.33 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.25 ดี	4.50 ดี
	สกอ. + มก.	-	-	3.50 พอใช้	3.75 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.80 ดี	4.00 ดี
2) ด้านการวิจัย		5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.50 พอใช้	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.33 ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม		-	-	4.50 ดี	4.50 ดี	-	-	4.50 ดี	4.50 ดี
4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		-	-	5.00 ดีมาก	4.00 ดี	-	-	5.00 ดีมาก	4.00 ดี
ภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยประสงค์ และแผนดำเนินการ					
1.1	★ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ	6	6
1.1 ข้อ 3-5	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้		117	117
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต			5	5
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย			10	10
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม			15	15
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			9	9
	- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ (บริหาร)			78	78
	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้		107	107
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต			4	4
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย			10	10
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม			15	15
	- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			9	9
	- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ (บริหาร)			69	69
	องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
2.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	ปีการศึกษา	5	5
	● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		8	8
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		5	5
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		2	2
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		1	1
2.1	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา	6	6

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
ข้อ 3-8	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		4	4
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		1	1
2.1 ข้อ 3-6	● จำนวนหลักสูตร (วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา	2	2
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0
	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	หลักสูตร		6	6
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		4	4
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	ปีการศึกษา	1	1
	● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร		2	2
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0
	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐาน	หลักสูตร		0	0
	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552				
	● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ	หลักสูตร		2	2
	อุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐาน				
	สาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)				
	- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0
	- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0
2.1 ข้อ 4-5	● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	ปีการศึกษา	8	8
2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุกระดับการศึกษาที่มี	หลักสูตร	ปีการศึกษา	2	2

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
	ความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร				
	- ระดับปริญญาตรี			1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิต			0	0
	- ระดับปริญญาโท			1	1
	- ระดับปริญญาเอก			0	0
2.1 ข้อ 8	● จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (รวม นิสิตต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	3,601	3,601
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			1,765	1,765
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			563	563
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0	0
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)			86	86
	- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			1,169	1,169
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	0
	- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0	0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	คน	ปีการศึกษา	18	18
	● จำนวนนิสิตต่างประเทศปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา			0	0
2.1 ข้อ ค และ 2.5 ข้อ 1	● จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)รวมทุกหลักสูตร	FTES	ปีการศึกษา	3,457.39	3,457.39
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			1,332.48	1,332.48
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			547.24	547.24
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0
	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) >> (ค่าที่กรอก บว.ปรับค่า)			169.5	169.5
	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			1,408.17	1,408.17
	- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0	0
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0
2.2	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	65	77
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			5	6
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า			0	1
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า			29	39

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน				
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ			
				2553	2553			
	เทียบเท่า							
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			31	37			
2.3 และ สมศ. 14	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	29	37			
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0			
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท			14	18			
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก			15	19			
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.			22	24			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผศ. วุฒิปริญญาตรี			0	1			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผศ. วุฒิปริญญาโท			10	11			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผศ. วุฒิปริญญาเอก			12	12			
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.			15	16			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รศ. วุฒิปริญญาตรี			0	0			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รศ. วุฒิปริญญาโท			10	10			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รศ. วุฒิปริญญาเอก			5	6			
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.			0	0			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศ. วุฒิปริญญาตรี			0	0			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศ. วุฒิปริญญาโท			0	0			
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศ. วุฒิปริญญาเอก			0	0			
	● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศทั้งหมด			0	0			
	2.4			★ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	ปีการศึกษา	5	4
				● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน		84	84
				● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ			84	84
- ในประเทศ		84	84					
- ต่างประเทศ		0	0					
● งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ		บาท	120,000.00	120,000.00				
2.5	★ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ		5	5			
2.5 ข้อ 1	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิต	เครื่อง		55	55			
	- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง		5,263	5,263			
2.5 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เต็ม 5)		3.88	3.88			

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย ● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา ● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 			3.95	3.95
				3.87	3.87
				3.87	3.87
2.6	★ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ		6	6
2.6 ข้อ 2	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร		0	0
2.6 ข้อ 3	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย			8	8
2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน			8	8
2.6 ข้อ 5	● จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชิ้นงาน		0	0
	● จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา			0	0
2.6 ข้อ 6	● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรแยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เต็ม 5)		#DIV/0!	#DIV/0!
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)				
	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)				
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)				
	- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)				
	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)				

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)				
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)				
	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)				
2.7	★ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ		5	6
2.8	★ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ		5	5
2.8 ข้อ 3	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ		12	12
2.8 ข้อ 4	● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	ตัวบ่งชี้		16	16
	● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย			16	16
2.8 ข้อ 5	● จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติ คุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติ	คน		2	2
	● จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม		1	1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต					
3.1	★ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	ข้อ	ปีการศึกษา	6	6
3.1 ข้อ 1 - 5	● จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการจัดบริการ	กิจกรรม		13	13
	- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้คำปรึกษาทาง วิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต			2	2
	- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อนิสิต			2	2
	- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพแก่นิสิต	กิจกรรม		7	7
	- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อศิษย์เก่า			1	1
- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ ศิษย์เก่า	1			1	
3.1 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คะแนน (เต็ม 5)	ปีการศึกษา	4.04	4.04
	- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษา ทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต			4.81	4.81
	- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่			3.52	3.52

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ	
				2553	2553	
	เป็นประโยชน์ต่อนิสิต					
	- ผลการประเมินคุณภาพการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต			4.10	4.10	
	- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อศิษย์เก่า			3.52	3.52	
	- ผลการประเมินคุณภาพการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า			4.27	4.27	
3.2	★ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ		5	5	
3.2 ข้อ 3	● จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกัน คุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม		26	26	
	- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์		5	5		
	- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ		4	4		
	- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวดล้อม		7	7		
	- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม		7	7		
	- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		3	3		
	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนิสิต		#DIV/0!	#DIV/0!		
	- ผลการประเมินกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์	(เต็ม 5)				
	- ผลการประเมินกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ					
	- ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษา สีแกวดล้อม					
	- ผลการประเมินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม					
	- ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม					
	3.3		★ ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	2	2
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
	4.1	● จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	0	0
● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ			0		0	
★ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์		ข้อ	5		6	
4.1 ข้อ 3	● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา	59	59	
	● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ ด้านจรรยาบรรณการวิจัย			59	59	
4.1 ข้อ 4 และ 4.3	● จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ	23,272,250.00	23,272,250.00	
	- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย			485,000.00	485,000.00	
	* จากคณะ/วิทยาเขต/ทุนส่วนตัว					
	* จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.			485,000.00	485,000.00	
	- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย			22,787,250.00	22,787,250.00	

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและ/หรือภายนอก (ไม่นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	33	33
4.2	★ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา	4	5
	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ข้อเรื่อง	ปีปฏิทิน	17	17
4.2 ข้อ 1	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ข้อเรื่อง		10	10
4.2 ข้อ 4	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ข้อเรื่อง		11	11
4.2 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ข้อเรื่อง		0	0
	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่างขอยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร			0	0
	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์			0	0
	- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่รวม ISI)		0	0	
	- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI		0	0	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
5.1	★ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา	4	5
	● จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		35	35
5.1 ข้อ 2	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน			1	1
5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย			n/a	n/a
5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย			1	1
	- จำนวนโครงการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา			n/a	n/a
	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่			n/a	n/a
	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา			n/a	n/a
5.2	★ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	ปีการศึกษา	5	4
5.2 ข้อ 1	● โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ		1	1

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
5.2 ข้อ 2	● โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ		37	37
	● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เต็ม 5)		4.25	4.25
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
6.1	★ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา	6	4
	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ		n/a	n/a
6.1 ข้อ 2	● จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ		n/a	n/a
6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่	ชิ้นงาน		n/a	n/a
	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ	ชิ้นงาน	n/a	n/a	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	★ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	ปีการศึกษา	6	5
	- จำนวนครั้งของการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ	ครั้ง		2	2
7.2	★ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ		4	4
7.3	★ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ		5	3
7.4	★ ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5	5	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	★ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ	7	7
	● รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	บาท		385,922,386.85	385,922,386.85
	- เงินงบประมาณ			95,289,500.00	95,289,500.00
	- เงินรายได้			290,632,886.85	290,632,886.85
	● รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ			74,325,618.28	74,325,618.28
	● งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน	107,335,479.37		107,335,479.37	
	● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	176,298,324.29		176,298,324.29	
	● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน ไม่รวมค่าเสื่อมราคา	380,463,028.79		380,463,028.79	

ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	
				คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
				2553	2553
	● เงินเหลือจ่ายสุทธิ			5,529,385.06	5,529,385.06
	● สินทรัพย์ถาวร			335,556,397.49	335,556,397.49
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	★ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	ปีการศึกษา	7	7
9.1 ข้อ 3	● จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	0	0
9.1 ข้อ 9	● จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา	0	0

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลการสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ศิษย์เก่า จำนวน 4 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ความรู้สึกรู้สึกในการเรียนที่คณะบริหารธุรกิจ

ข้อดี

- 1.1 คณะมีกิจกรรมพัฒนานิสิตค่อนข้างมากที่สามารถบูรณาการกับรายวิชาที่ศึกษา ทั้งหัวข้อทฤษฎีต่อการปฏิบัติ เช่น กิจกรรมการเปิดบูธในงานเกษตรแฟร์ ค่ายพัฒนาชนบท ค่ายบริหารรวมใจ (บ้านเด็กกำพร้า) กิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้นำ เป็นต้น
- 1.2 คณะเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลายมาสอน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนิสิต

ข้อควรปรับปรุง

- 1.1 การให้บริการของคณะในด้านกิจการนิสิตควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เช่น การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กับนิสิต เป็นต้น
- 1.2 ควรมุ่งให้กระบวนการผลิตงานวิจัยของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีทีม Coaching สำหรับให้คำปรึกษา การสนับสนุนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการผลิตผลงานวิจัยของนิสิต
- 1.3 คณะควรสอดแทรกด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนิสิตให้มาก เพราะบัณฑิตที่เป็นความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจากสถาบันการเงินจะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต
- 1.4 ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความจำเป็นที่นิสิตต้องใช้ในการเรียนรู้ และควร update ไวรัสด้วย

2. คุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตได้แสดงความคิดเห็นว่าต้องการบัณฑิตที่คิดนอกกรอบ คิดสร้างสรรค์ในเชิงบวก (Positive thinking) มีความมุ่งมั่นสูง สามารถก้าวทันกับการพัฒนาองค์กร และที่สำคัญคือมีความซื่อสัตย์สุจริต

3. ความแตกต่างของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มก. กับสถาบันอื่น

บัณฑิตที่จบจากคณะบริหารธุรกิจ มก. มีศักยภาพสูง มีความรับผิดชอบดี มีความอดทน และเมื่อผ่านการ Training แล้วสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตของสถาบันอื่น พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มก. มีความอดทน และรักองค์กรมากกว่า

กลุ่มที่ 2 นิสิตปัจจุบัน จำนวน 5 คน

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ความประทับใจในการเรียน

- 1.1 มีกิจกรรมนิสิตจำนวนมากและหลากหลาย
- 1.2 มีอาจารย์ และรุ่นพี่ให้คำปรึกษาที่ดี สร้างความอบอุ่นและเป็นกันเองตลอดระยะเวลาที่ศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 2.1 คณะกำหนดให้เลือกสาขาวิชาเอกตั้งแต่แรกเข้า แต่กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลับได้เรียนวิชาเอกในปี 2 ซึ่งถ้านิสิตไม่ชอบในสาขาวิชาเอกและต้องการเปลี่ยนก็จะเสียเวลาในการศึกษา
- 2.2 ควรปรับปรุงการให้สิทธิรักษาพยาบาลกับนิสิตที่มาจากวิทยาเขตสุพรรณบุรี ให้สามารถใช้บริการสถานพยาบาล ณ วิทยาเขตบางเขนได้
- 2.3 ควรปรับปรุงโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในวิทยาเขตสุพรรณบุรี ให้ทันสมัยมากขึ้น
- 2.4 คณะควรจัดทีมติวเตอร์ให้กับนิสิตที่เป็นนักกีฬาทีมชาติ เพื่อให้สามารถเรียนได้ทันในช่วงที่ต้องเก็บตัวฝึกซ้อม

กลุ่มที่ 3 อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร จำนวน 5 คน

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ความรู้สึกต่อการเปลี่ยนแปลงของคณะ

1.1 ด้านกายภาพ

- 1) การมีอาคารใหม่ทำให้มีห้องเรียนเพิ่มขึ้น สามารถขยายฐานการเรียนการสอน การอบรม และการให้บริการวิชาการต่างๆ ได้มาก
- 2) แนวคิดของการออกแบบอาคารใหม่เป็นลักษณะของบริษัทที่แบ่งเป็น section และต้องมีบัตรในการผ่านเข้า-ออก ทำให้เกิดความห่างเหินกันระหว่างอาจารย์และนิสิต
- 3) อาคารใหม่ไม่มีบันไดกลางสำหรับเคลื่อนย้ายนิสิต บุคลากร จำนวนมากเมื่อเกิดอัคคีภัย

1.2 ด้านการบริหารจัดการ

- 1) การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารทำให้นโยบายเปลี่ยน แนวทางปฏิบัติเปลี่ยน และ Style ของผู้บริหารเปลี่ยน ก่อให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงมากกว่าอาจารย์ ซึ่งมีทั้งในด้านบวก และด้านลบ
- 2) ควรมีการแต่งตั้งรองคณบดีรับผิดชอบงานเป็นฝ่ายๆ เพื่อให้สามารถติดตามงานได้อย่างตรงจุด
- 3) ควรมีขั้นตอนหรือระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน และสื่อสารมาถึงผู้ปฏิบัติ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เช่น ระเบียบด้านการเบิกจ่ายเงิน
- 4) การบริหารระบบงานภายในคณะยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ไม่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ส่งผลต่อการพัฒนาคณะ

- 5) บุคลากรสายสนับสนุนยังไม่มีความมั่นคง เพราะเป็นลูกจ้างชั่วคราวเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น จึงไม่ค่อยใส่ใจในการทำงานเท่าที่ควร

2. ความรู้สึกต่อระบบประกันคุณภาพ

มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้บ่อย ทำให้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และการเก็บรวบรวมเอกสารไม่ชัดเจน อีกทั้งบุคลากรสายสนับสนุนยังมีความใส่ใจในการปฏิบัติงานไม่มากเท่าที่ควร และอาจารย์ก็ยังเข้าใจในระบบประกันคุณภาพไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถกำกับดูแลได้

กลุ่มที่ 4 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ความรู้สึกต่อการเปลี่ยนแปลงของคณะ

1.1 ด้านกายภาพ

- 1) มีอาคารใหม่ที่อำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน แต่ทำให้ความอบอุ่น และปฏิสัมพันธ์ในการอยู่ร่วมลดลง
- 2) สถานที่จอดรถภายในคณะไม่เพียงพอ

1.2 ด้านการบริหารจัดการ

- 1) นโยบายการปรับลดจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาแผน ข ส่งผลต่อรายรับ-รายจ่ายของโครงการฯ
- 2) ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินไม่ชัดเจน ทำให้การทำงานมีความล่าช้า ดังนั้น ควรมีการจัดอบรมเรื่องระบบขั้นตอนทางการเงิน ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน
- 3) ระบบการจัดการด้านยานพาหนะของคณะมีการปรับเปลี่ยน (บริการภายใน – ภายนอก) ก่อให้เกิดความสับสนกับผู้ปฏิบัติ
- 4) คณะมีการปรับโครงสร้างการบริหารโดยมีรองคณบดีเพียง 2 คน ส่งผลต่อการติดตามงาน การตัดสินใจที่มีความล่าช้า ดังนั้น ควรมีการแต่งตั้งรองคณบดีที่แบ่งการรับผิดชอบงานเป็นฝ่ายๆ
- 5) มีการปรับลดสวัสดิการด้านการศึกษาดูงาน และการสมมนาร่วมกันทั้งคณะ ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากร

2. ทิศทางการเปลี่ยนแปลงคณะที่บุคลากรต้องการ

- 2.1 คณะควรมีนโยบายที่ชัดเจน และเมื่อมีการปรับเปลี่ยนควรมีการประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ร่วมกันทั้งคณะ
- 2.2 ควรมีการจัดสมมนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกัน เพื่อกระชับความสัมพันธ์

- 2.3 ควรปรับตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความมั่นคงมากกว่าเป็นลูกจ้างชั่วคราว เพราะทำให้เสียโอกาสในสวัสดิการต่างๆ เช่น การเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ของ มก.
- 2.4 ควรแต่งตั้งคณะกรรมการ IT รับผิดชอบปรับปรุงระบบสารสนเทศภายในคณะ เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ เป็นต้น

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



