

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตาราง ป.2

ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00

				ดี	ดี			ดี	ดี
2. การผลิตบัณฑิต		3.61	3.49	4.00	4.00	5.00	5.00	3.98	3.93
		ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
3. กิจกรรม การพัฒนานิสิต	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00
				ดี	ดี			ดี	ดี
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.	-	-	3.33	3.33	-	-	3.33	3.33
				พอใช้	พอใช้			พอใช้	พอใช้
4. การวิจัย		5.00	5.00	3.50	4.00	-	-	4.00	4.33
		ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี			ดี	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม		-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50
				ดี	ดี			ดี	ดี
6. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		-	-	5.00	4.00	-	-	5.00	4.00
				ดีมาก	ดี			ดีมาก	ดี
7. การบริหารและจัดการ		-	-	4.25	3.50	-	-	4.25	3.50
				ดี	พอใช้			ดี	พอใช้
8. ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ		-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
				ดีมาก	ดีมาก			ดีมาก	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00
				ดี	ดี			ดี	ดี

เฉลี่ยรวม	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

คณะกรรมการธุรกิจ พิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกิจ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า มีการบริหารจัดการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการทางการศึกษาของชาติ สอดคล้องกับนโยบายของคณะที่มุ่งเน้นเป็นแหล่งความรู้ทางธุรกิจที่ได้มาตรฐานระดับสากล รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้มีคุณภาพ มีความพร้อมทางด้านวิชาการ คุณภาพชีวิต และประสบการณ์วิชาชีพ เปิดโอกาสให้นิสิตได้ศึกษาดูงาน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์จริงในแวดวงธุรกิจ ซึ่งคณะฯ ได้มีการประสานความร่วมมือในการให้คำปรึกษา และความร่วมมือวิชาการแก่นิสิตให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า มีการบริหารจัดการในการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ บุคลากร และนิสิต เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สามารถผลิตงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ทางด้านธุรกิจ เป็นประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เชิงสาธารณะ และเชิงนโยบายต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ สอดคล้องกับนโยบายของคณะที่มุ่งเน้นเป็นแหล่งความรู้ทางธุรกิจที่ได้มาตรฐานระดับสากล โดยมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรบุคคล เช่น การประชุม อบรม สัมมนาในระดับชาติและนานาชาติ การสนับสนุนงบประมาณผลิตงานวิจัยจากกองทุนพัฒนาอาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ ทำให้มีจำนวนผลงานวิจัย และงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์เพิ่มขึ้น

3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า มีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นอย่างดี มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้ใช้บริการ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนการบริการวิชาการของคณะกรรมการธุรกิจ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะ รวมถึงหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้คณะกรรมการธุรกิจมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกด้านบริหารธุรกิจ จึงได้รับความไว้วางใจให้จัดโครงการบริการทางวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และรัฐวิสาหกิจทั่วประเทศ

4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า มีการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดโครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในลักษณะที่เป็นขนบธรรมเนียมประเพณีไทย โดยรณรงค์ให้อาจารย์ บุคลากร นิสิต และศิษย์เก่า ร่วมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยตลอดปีการศึกษา

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา 3 มาตรฐาน มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต: พิจารณาเฉพาะผลผลิตมีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา: พิจารณาครบทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 3.97 (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) และ 3.88 (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.) อยู่ในระดับดี และ 3) มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้: พิจารณาเฉพาะกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตาราง ป.3

ตาราง ป.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐาน		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต		-	-	-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	สกอ.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.19 ดี	3.94 ดี	-	-	4.14 ดี	3.97 ดี
	สกอ. + มก.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.06 ดี	3.88 ดี	-	-	4.04 ดี	3.88 ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		-	-	4.29 ดี	3.71 ดี	-	-	4.29 ดี	3.71 ดี
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	สกอ.	3.96 ดี	3.87 ดี	4.11 ดี	4.22 ดี	-	-	4.06 ดี	4.11 ดี
	สกอ. + มก.	3.96 ดี	3.87 ดี	3.90 ดี	4.00 ดี	-	-	3.92 ดี	3.96 ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		-	-	4.00 ดี	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.00 ดี
ภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

คณะบริหารธุรกิจพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐาน แต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.87 คุณภาพอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 คุณภาพอยู่ในระดับดี หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 คุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.96 โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.87 คุณภาพอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คุณภาพอยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นว่าคณะบริหารธุรกิจ มีการบริหารจัดการตามพันธกิจเป็นไปด้วยดี

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นผลการประเมินด้านกระบวนการ สะท้อนให้เห็นว่าคณะบริหารธุรกิจ มีกระบวนการและกลไกการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งมีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: พิจารณาเฉพาะกระบวนการ และผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 4.43 (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) และ 4.13 (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.) อยู่ในระดับดี 2) ด้านกระบวนการภายใน: พิจารณาเฉพาะด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.60 อยู่ในระดับดี 3) ด้านการเงิน: พิจารณาเฉพาะปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และ 4) ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม: พิจารณาเฉพาะด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.87 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตาราง ป.4

ตาราง ป.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สกอ.	-	-	4.17 ดี	4.33 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.29 ดี	4.43 ดี
	สกอ. + มก.	-	-	3.86 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.00 ดี	4.13 ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน		3.00 พอใช้	3.00 พอใช้	4.11 ดี	3.67 ดี	-	-	4.00 ดี	3.60 ดี
3. ด้านการเงิน		5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม		3.91 ดี	3.73 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี	-	-	3.96 ดี	3.87 ดี
ภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		3.96	3.87	4.17	4.00	5.00	5.00	4.17	4.02

	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.	3.96	3.87	4.05	3.89	5.00	5.00	4.08	3.94
	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

คณะบริหารธุรกิจ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านกระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คุณภาพอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิตได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.60 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ และด้านกระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 คุณภาพอยู่ในระดับดี
3. ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และด้านกระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะบริหารธุรกิจ มีการกำกับดูแล ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างเป็นระบบทั้งการหารายได้และการใช้จ่าย
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.87 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 คุณภาพอยู่ในระดับดี และด้านกระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คุณภาพอยู่ในระดับดี

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา: พิจารณาเฉพาะปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับดี และ 2) ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา: พิจารณาครบทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 4.40 (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) และ 4.18 (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.) อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตาราง ป.5

ตาราง ป.5 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร	บธ.	กรรมกร
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	3.61	3.49	4.20	3.80	-	-	4.06	3.73
	ดี	พอใช้	ดี	ดี			ดี	ดี
1) ด้านกายภาพ	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	3.00
	พอใช้	พอใช้					พอใช้	พอใช้
2) ด้านวิชาการ	3.91	3.73	4.00	3.67	-	-	3.96	3.69

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา		คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553							
		ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
		บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ	บธ.	กรรมการ
		ดี	ดี	ดี	ดี			ดี	ดี
3) ด้านการเงิน		-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	-	-	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก
4) ด้านการบริหารจัดการ		-	-	4.17 ดี	3.67 ดี	-	-	4.17 ดี	3.67 ดี
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตาม	สกอ.	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.13 ดี	4.25 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.30 ดี	4.40 ดี
ภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	สกอ. + มก.	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.89 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.09 ดี	4.18 ดี
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	สกอ.	-	-	4.00 ดี	4.33 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.25 ดี	4.50 ดี
	สกอ. + มก.	-	-	3.50 พอใช้	3.75 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.80 ดี	4.00 ดี
2) ด้านการวิจัย		5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	3.50 พอใช้	4.00 ดี	-	-	4.00 ดี	4.33 ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม		-	-	4.50 ดี	4.50 ดี	-	-	4.50 ดี	4.50 ดี
4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		-	-	5.00 ดีมาก	4.00 ดี	-	-	5.00 ดีมาก	4.00 ดี
ภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.17 ดี	4.00 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.17 ดี	4.02 ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ. + มก.		3.96 ดี	3.87 ดี	4.05 ดี	3.89 ดี	5.00 ดีมาก	5.00 ดีมาก	4.08 ดี	3.94 ดี

คณะบริหารธุรกิจ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

- ด้านกายภาพ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้
- ด้านวิชาการ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.69 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 คุณภาพอยู่ในระดับดี และด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 คุณภาพอยู่ในระดับดี
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 คุณภาพอยู่ในระดับดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- ด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 คุณภาพอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านการวิจัย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คุณภาพอยู่ในระดับดี
- ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คุณภาพอยู่ในระดับดี
- ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คุณภาพอยู่ในระดับดี

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะบริหารธุรกิจสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผนกลยุทธ์ของคณะบริหารธุรกิจ จึงมีความเข้าใจ และเกิดความร่วมมือร่วมใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
2. แผนกลยุทธ์ของคณะบริหารธุรกิจสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและแผนการศึกษาของชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังไม่สามารถถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะ ฯ ลงไปสู่บุคลากรทุกระดับได้อย่างทั่วถึง
2. ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินโครงการทุกโครงการตามแผน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะ ฯ ลงไปสู่ระดับตัวบุคคลโดยการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น
2. ควรสร้างระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทุกโครงการตามแผนประจำปี และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรที่หลากหลาย และเป็นไปตามความต้องการของตลาด
2. มีระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

3. มีระบบการสนับสนุนและมีเงินงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นจำนวนเงินที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย
2. สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ายังมีอัตราที่สูง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีกฎ และมาตรการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
2. ควรปรับการรับจำนวนนิสิตให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คือ 1:25

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทาง
2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ยังไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่

สนองความต้องการของนิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนา และส่งเสริมระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยใช้เครื่องมือที่จัดเตรียมโดยคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่

สนองความต้องการของนิสิต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่สูง
2. มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

คณะมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก แต่คณาจารย์ไม่ได้เข้าไปกรอกข้อมูลในฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

ควรประชาสัมพันธ์การกรอกข้อมูลผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และจัดการบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมสูงสุด
2. คณาจารย์มีความรู้ และประสบการณ์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมสูง
3. มีความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการขอรับบริการทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

นำโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิตให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสูง และเสียสละเวลาเพื่อส่วนรวมเห็นได้จากการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ชุดต่าง ๆ ของคณะ

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
3. มีระบบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็น ลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะ

ควรนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็น ลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะ ฯ ยังไม่สามารถนำงานประกันคุณภาพมาประยุกต์ให้เป็นงานประจำ
2. บุคลากรยังให้ความสำคัญในงานประกันคุณภาพค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรหากลยุทธ์ที่จะส่งเสริมหรือสอดแทรกให้งานประกันคุณภาพเป็นงานที่ต้องปฏิบัติประจำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

2. คณะ ฯ ควรหาวิธีการจูงใจให้บุคลากรทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพให้มากขึ้น

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับภาควิชา และหน่วยงานย่อยต่างๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				
ภาควิชาการเงิน	-	ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผนยุทธศาสตร์	ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง นำเสนอต่อผู้บริหารภาควิชา และกรรมการประจำคณะ	-
ภาควิชาการจัดการ	-	ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผนยุทธศาสตร์	ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง นำเสนอต่อผู้บริหารภาควิชา และกรรมการประจำคณะ	-
ภาควิชาการจัดการการผลิต	-	ไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 ที่สอดคล้องกับภารกิจทั้ง 4 ด้าน และยุทธศาสตร์ของคณะ ฯ อันแสดงถึงไม่มีระบบขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การ	1.ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำมาขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม 2.ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน	-

		ปฏิบัติประจำปี	กลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง นำเสนอต่อผู้บริหารภาควิชา และกรรมการประจำคณะ	
--	--	----------------	---	--

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				
ภาควิชาการตลาด	-	ไม่มีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ และแผนยุทธศาสตร์	ควรมีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง นำเสนอต่อ ผู้บริหารภาควิชา และกรรมการ ประจำคณะ	มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และมีการถ่ายทอดแผน ยุทธศาสตร์และแผนประจำปี โดยการจัดสัมมนาและประชุม ภาควิชา
ภาควิชาบัญชี	-	-	ควรมีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง นำเสนอต่อ ผู้บริหารภาควิชา และกรรมการ ประจำคณะ	มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และมีการถ่ายทอดแผน ยุทธศาสตร์และแผนประจำปี โดยการจัดสัมมนาและประชุม ภาควิชา

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ภาควิชาการเงิน	-	ขาดกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การประชาสัมพันธ์องค์ความรู้สู่สาธารณชน การนำผลงานวิจัยไปสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์และมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก	1.ควรมีระบบกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามตัวบ่งชี้ 4.2 ทุกกระบวนการ	-
ภาควิชาการจัดการ	-			-
ภาควิชาการจัดการการผลิต	-			-
ภาควิชาการตลาด	-		2.ควรมีการติดตามและประเมินผลการจัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัยและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง	-
ภาควิชาบัญชี	-			-

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
ภาควิชาการเงิน	-	ไม่พบหลักฐานการดำเนินการใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการ ทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคมทุกเกณฑ์มาตรฐาน	ควรดำเนินการกระบวนการบริการ ทางวิชาการให้เกิดประโยชน์แก่ สังคมตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการ บริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม	-
ภาควิชาการจัดการ	-			-
ภาควิชาการจัดการ การผลิต	-			-
ภาควิชาการตลาด	-			-
ภาควิชาบัญชี	-			มีการจัดบริการวิชาการแก่ สังคม เช่นการบรรยายพิเศษ ให้แก่ศิษย์ปัจจุบันและ ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ภาควิชาการเงิน	-	ไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจตาม ภารกิจของภาควิชาด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริหาร จัดการและการเงิน โดยสามารถ นำไปใช้ในการดำเนินการประกัน คุณภาพ	ควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจตามภารกิจ ทั้ง 4 ด้าน และนำมาใช้ในการ บริหารจัดการและการประกัน คุณภาพ	-
ภาควิชาการจัดการ	มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและตัดสินใจเรื่องภาระ งานของอาจารย์และบุคลากร รวมทั้งมีฐานข้อมูลบุคลากรของ ภาควิชา			-
ภาควิชาการจัดการ การผลิต	-			-
ภาควิชาการตลาด	-			-

ภาควิชาบัญชี	-			-
--------------	---	--	--	---

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ภาควิชาการเงิน	-	ยังไม่มีกรรมการตรวจสอบ(Audit Committee) ภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามการปฏิบัติงานและการใช้เงินให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) ภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามการปฏิบัติงานและการใช้เงินให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	-
ภาควิชาการจัดการ	-			-
ภาควิชาการจัดการ การผลิต	-			-
ภาควิชาการตลาด	-			-
ภาควิชาบัญชี	-			-

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละภาควิชา

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ภาควิชาการเงิน	-	-	ควรให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพโดยเฉพาะระดับคณาจารย์ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้กลไกงานประกันคุณภาพประสบความสำเร็จ	-
ภาควิชาการจัดการ	-	-		-
ภาควิชาการจัดการ การผลิต	-	-		-
ภาควิชาการตลาด	-	-		-
ภาควิชาบัญชี	-	-		-

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพ (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี) แต่ละโครงการ

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				
Ex-mba	-	-ไม่มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี และไม่พบการดำเนินการตาม 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-ควรมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี และไม่พบการดำเนินการตาม 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ป.โท (สปท.)	-	-โครงการฯมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี และควรถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ แต่ไม่พบหลักฐานหรือเอกสารอ้างอิง	-โครงการฯควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน และควรถ่ายทอดยุทธศาสตร์แก่บุคลากรและนิสิตของโครงการฯ -โครงการฯควรจัดหาหลักฐาน หรือเอกสารอ้างอิงเพื่อยืนยันว่ามีการดำเนินงานจริง	
R-mab	-	-ไม่พบแผนการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ และไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีตาม 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุ	-ควรมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะฯสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตาม 4 พันธกิจ	

		<p>บำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>-หลักฐานเอกสารผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ชัดเจน</p>	<p>-ควรมีเอกสารหลักฐานผลการติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>	
องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
Y-mba	-	<p>-ไม่พบแผนการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ และไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีตาม 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>-หลักฐานเอกสารผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ชัดเจน</p>	<p>-ควรมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะฯสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตาม 4 พันธกิจ</p> <p>-ควรมีเอกสารหลักฐานผลการติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>	
ป.โท สุพรรณ	-ไม่มี-	<p>-ไม่พบแผนการดำเนินงานประจำปีของโครงการฯ</p> <p>-ไม่พบเอกสารหลักฐานการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>-โครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ และหากมีการดำเนินงานตามแผนควรมีเอกสารหลักฐานด้วย อนึ่งแผนงานประจำปี มีความสำคัญต่อการดำเนินงานอย่างมาก</p>	
KIMBA	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	<p>-ไม่พบแผนการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ และไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีตาม 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุ</p>	<p>-ควรมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะฯสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตาม 4 พันธกิจ</p>	

		<p>บำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>-หลักฐานเอกสารผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ไม่ชัดเจน</p>	<p>-ควรมีเอกสารหลักฐานผลการติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>	
องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
ป.ตรี บัญชี	<p>-มีการจัดทำแผนประจำปีและแผนยุทธศาสตร์ของโครงการฯ และถ่ายทอดให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ</p>	<p>-โครงการฯ มีการดำเนินงานไม่ครบทุกเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>-มีพบเอกสาร หรือหลักฐานอื่นเกี่ยวกับกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปีตาม 4 พันธกิจ</p>	<p>-โครงการฯ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบทุกข้อ และจัดเอกสารหรือหลักฐานประกอบให้ครบถ้วน</p>	
ป.โท บัญชี	-	<p>-ไม่แนบแผนการดำเนินงานประจำปี และไม่พบเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานในการถ่ายทอดแผนสู่หน่วยงานทุกแผน</p>	<p>-ควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานประจำปี ของโครงการฯ และถ่ายทอดแผนให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน</p>	
MBA finance	-	<p>-ไม่แนบแผนการดำเนินงานประจำปี และไม่พบเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานในการถ่ายทอดแผนสู่หน่วยงานทุกแผน</p>	<p>-ควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานประจำปี ของโครงการฯ และถ่ายทอดแผนให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน</p>	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
Ex-mba	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	-ไม่พบเอกสารอ้างอิงตามตัวบ่งชี้	<p>-โครงการฯ ควรมีการดำเนินงานด้านบริหารจัดการให้ครบตามตัวบ่งชี้และ</p>	

CM-mba	-	-โครงการฯมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ตัวบ่งชี้ คือ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ 4 ด้าน ของคณะฯ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณ แต่มีเอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน	จัดหาเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วน	
องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
R-mab	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	-ไม่พบแผนการดำเนินการในระบบสารสนเทศ -เอกสารหลักฐานอ้างอิงในการดำเนินงานไม่ครบถ้วน	โครงการฯ ควรมีการดำเนินงานด้านบริหารจัดการให้ครบตามตัวบ่งชี้และจัดหาเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วน	
Y-mba	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	-ไม่พบแผนการดำเนินการในระบบสารสนเทศ -เอกสารหลักฐานอ้างอิงในการดำเนินงานไม่ครบถ้วน	โครงการฯ ควรมีการดำเนินงานด้านบริหารจัดการให้ครบตามตัวบ่งชี้และจัดหาเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วน	
ป.โท สุพรรณ	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	-มีการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจตามภารกิจของคณะฯ ทั้ง 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและด้านการเงินบัญชี -ไม่พบหลักฐานอ้างอิงในการดำเนินเอกสาร -ดำเนินการไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	-โครงการควรดำเนินการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานและจัดทำแผนการดำเนินการประจำปี -โครงการควรมีเอกสารอ้างอิงหรือหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานอื่นให้ชัดเจน

KIMBA	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	-ไม่พบแผนการดำเนินการในระบบ สารสนเทศ -เอกสารหลักฐานอ้างอิงในการดำเนินงาน ไม่ครบถ้วน	-โครงการบัณฑิตศึกษาศา บริหารธุรกิจ (นานาชาติ) ควรจัดทำ แผนงานด้านระบบสารสนเทศเพื่อใช้ ในการบริหารจัดการ และการตัดสินใจ -ควรมีการดำเนินการประเมินความพึง พอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และนำผล ประเมินมาใช้ในการบริหารจัดการ	
องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
ป.ตรี บัญชี	-			
ป.โท บัญชี	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	
		-โครงการฯมีการดำเนินงานไม่ครบถ้วน ทุกเกณฑ์มาตรฐาน -ไม่พบหลักฐานระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน	-โครงการฯควรมีการดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนทุกเกณฑ์ -โครงการฯควรมีหลักฐานระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ให้ ครบถ้วน	
MBA finance	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
Ex-mba	-มีการบริหารจัดการด้าน การเงินถูกต้องตามระเบียบ	-เอกสารอ้างอิงในการดำเนินงานไม่ ครบถ้วนตามเกณฑ์	-ควรเพิ่มเอกสารอ้างอิงตามที่ปฏิบัติ อยู่แล้ว จะส่งผลให้การประกัน คุณภาพด้านการเงินและงบประมาณ ดียิ่งขึ้น	

ป.โท (สปท)	-มีการบริหารจัดการด้านการเงินถูกต้องตามระเบียบ	-โครงการมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ยังไม่ครบถ้วน	-โครงการฯควรจัดหาเอกสารหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติมประกอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน คือ แผนการปฏิบัติงานประจำปี และผลการตรวจสอบบัญชีประจำปีเพิ่มเติม	
------------	--	--	--	--

องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
R-mab	-มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ งบประมาณประจำปียังสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ	-ไม่มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	-ควรการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	
Y-mba	-มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน	-ไม่มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้วางแผนการตัดสินใจในระดับผู้บริหารระดับสูง	-ควรมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้วางแผนการตัดสินใจในระดับผู้บริหารระดับสูง	

	หลักเกณฑ์การจัดสรร และ วางแผนการใช้เงินอย่างมี ประสิทธิภาพ สองคล้องกับ แผนปฏิบัติการการพัฒนาคณะ และบุคลากร มีคณะกรรมการ ตรวจสอบ (Audit committee)			
ป.โท สุพรรณ	-	-โครงการมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ แต่ไม่พบเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ตามดัชนีแต่ละตัวบ่งชี้	-โครงการฯ ควรมีแผนการดำเนินการ ประจำปีด้านการเงินและงบประมาณและ ควรมีเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ตามตัว บ่งชี้ เนื่องจากได้ปฏิบัติงานจริง	
องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
ป.ตรี บัญชี	-มีการดำเนินการตามระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณครบตามเกณฑ์ มาตรฐาน	--	-โครงการฯควรส่งเสริมความเข้มแข็งการ ปฏิบัติด้านการเงินและงบประมาณเพื่อสู่ แผนปฏิบัติที่ดีต่อไป	
KIMBA	-มีการบริหารจัดการด้าน การเงินถูกต้องตามระเบียบ	-เอกสารอ้างอิงในการดำเนินงานไม่ ครบถ้วนตามเกณฑ์	-ควรเพิ่มเอกสารอ้างอิงตามที่ปฏิบัติอยู่แล้ว จะส่งผลให้การประกันคุณภาพด้านการเงิน และงบประมาณดียิ่งขึ้น	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				

Ex-mba	-มีการบริหารจัดการด้านการเงินถูกต้องตามระเบียบ	-เอกสารอ้างอิงในการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์	-ควรเพิ่มเอกสารอ้างอิงตามที่ปฏิบัติอยู่แล้ว จะส่งผลให้การประกันคุณภาพด้านการเงินและงบประมาณดียิ่งขึ้น	
ป.โท บัญชี	-มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการการพัฒนาคณะและบุคลากร มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee)	-ไม่มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้วางแผนการตัดสินใจในระดับผู้บริหารระดับสูง	-ควรมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้วางแผนการตัดสินใจในระดับผู้บริหารระดับสูง	
องค์ประกอบ/ภาควิชา	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวปฏิบัติที่ดี
MBA finance	-ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง-	-ไม่มีการดำเนินงานครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ -เอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วนตามที่เสนอ -ขาดเอกสารการตรวจสอบงบการเงินประจำปี	-โครงการฯ มีการดำเนินงานจริงแต่ไม่มีเอกสารอ้างอิงตามที่ได้เสนอไว้เป็นผลให้การดำเนินงานไม่ชัดเจน	

