

คำนำ

คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2553 เป็นเอกสารสรุปผลการประเมินตนเองตามวงจรของการประกันคุณภาพ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554 เสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ในการรับการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของคณะประมง และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ซึ่งในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ คณะประมงได้จัดทำขึ้นเป็นฉบับปรับปรุง หลังจากที่ได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพแล้ว เมื่อวันที่ 12-14 กรกฎาคม 2554 โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งได้เพิ่มเติมเนื้อหาของบทที่ 5 ในส่วนของรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 นี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ในการนี้ คณะทำงานด้านข้อมูลการประกันคุณภาพคณะประมง ได้ทำหน้าที่ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานภายในคณะประมง รวมทั้งสโมสรนิสิตคณะประมง และรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารรายงาน ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกหน่วยงานในการดำเนินการครั้งนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียัน ธีญกิจจานุกิจ)

คณบดีคณะประมง

วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2554

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	1
1.1 ประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	3
1.3 เอกลักษณ์ของคณะ	4
1.4 แผนงานประจำปีของคณะ	4
1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ	12
1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ	14
1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ	15
1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะภาคภูมิใจ	17
1.9 ข้อมูลสถิติ	19
1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย	33
บทที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงาน	36
2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ	36
2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา	41
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	43
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	48
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	69
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	79
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	88
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	95
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	98
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	110
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	114
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน	119
3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน	119
3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ	126
3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย	129

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง.....	136
4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01).....	137
4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)	143
บทที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553.....	146
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน (Common Data Set).....	173
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	198
แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2553.....	200
คำสั่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะประมง.....	209

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

1.1 ประวัติความเป็นมา

การจัดตั้งคณะประมง มีขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในปี พ.ศ. 2486 รัฐบาล (จอมพล ป. พิบูลสงคราม) เห็นความสำคัญของการเกษตรจึงได้ปรับปรุงและรวมวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่บางเขนกับโรงเรียนวนศาสตร์เข้าด้วยกัน ตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2486 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 60 ตอนที่ 7 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2486 ซึ่งถือเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยฯ และการจัดตั้งคณะประมงอย่างเป็นทางการ โดยได้มีพัฒนาการต่างๆ เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันโดยสังเขป ดังนี้

พ.ศ. 2486 คณะประมง ก่อตั้งพร้อมกับการสถาปนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2486 เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต สร้างงานวิจัยและให้บริการวิชาการด้านการประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์ทางน้ำ เทคโนโลยีการเก็บรักษาและแปรรูปสัตว์น้ำ และผลิตบัณฑิตจากสิ่งมีชีวิตแหล่งอื่นๆ ในแหล่งน้ำ

พ.ศ. 2502 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ย้ายสังกัดไปขึ้นต่อสำนักนายกรัฐมนตรี และมีพระราชกฤษฎีกาจัดแบ่งคณะในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2509 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 83 ตอน 22 มีนาคม พ.ศ.2509 ให้ คณะประมง ประกอบด้วย 4 แผนกวิชา

1. แผนกวิชาชีววิทยาประมง
2. แผนกวิชาประมง (ภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น การจัดการประมง)
3. แผนกวิชาผลิตภัณฑ์ประมง
4. แผนกวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

พ.ศ. 2512 เริ่มใช้คำว่า “ภาควิชา” แทนคำว่า “แผนกวิชา” พร้อมกับมีส่วนราชการเพิ่มขึ้น 2 ส่วนราชการ คือ 1) ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล 2) สำนักงานเลขาธิการ ได้ปรับปรุงและขยายงานสอนให้ครอบคลุมอย่างกว้างขวางและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงได้เปลี่ยนสายงานสอนจากแผนกวิชาเป็นภาควิชา แล้วเพิ่มภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเลอีกภาควิชา รวมเป็น 5 ภาควิชา , 1 สำนักงาน ประกอบด้วย

- 1) ภาควิชาการจัดการประมง
- 2) ภาควิชาชีววิทยาประมง
- 3) ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง
- 4) ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- 5) ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
- 6) สำนักงานเลขาธิการคณะประมง

พ.ศ. 2522 ได้ย้ายที่ทำการคณะจากตึกพลเทพมายังอาคารคณะประมง (ปัจจุบันคือคณะมนุษยศาสตร์) เป็นอาคารที่สร้างขึ้นจากเงินกู้จากธนาคารโลก ตามโครงการพัฒนามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ เป็นที่ทำการและการเรียนการสอน 4 ภาควิชาและสำนักงานเลขาธิการ ส่วนภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีที่ทำ

การและบ่อดทดลองแยกออกไป ตั้งอยู่บริเวณด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัยใกล้โรงสูบน้ำ (ปัจจุบันคืออาคารวิทยาลัย
ลักษณะ)

พ.ศ.2544 ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการคณะประมง
ก่อสร้างแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2548 จึงได้ย้ายมาทำการประจำ ณ อาคารใหม่ และได้ตั้งชื่อว่า “อาคารบุญอินทรม
พรรย์” เพื่อเป็นเกียรติแก่ ศาสตราจารย์บุญ อินทรมพรรย์ อดีตคณบดีคนแรกของคณะประมง

ต่อมาคณะประมงได้มีการแบ่งส่วนราชการภายใน โดยปรับเปลี่ยนภาระหน้าที่ความ
รับผิดชอบ / ยกฐานะหน่วยงานเพื่อความเหมาะสม เป็นลำดับ ดังนี้

1) ปี พ.ศ. 2549 ให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะประมง โดยให้เพิ่ม “ฝ่าย
สนับสนุนวิชาการ” เป็นหน่วยงานภายในคณะประมง มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา และให้แบ่งส่วนราชการภายใน
ประกอบด้วย หน่วยงาน ศูนย์และสถานีวิจัย ดังนี้

- ห้องสมุดสุริย์ วิมลโลหการ
- พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาประมง
- ศูนย์คอมพิวเตอร์คณะประมง
- ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีอาหารสัตว์น้ำ
- ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำประดับ
- สถานีวิจัยประมงศรีราชา
- สถานีวิจัยประมงคลองวาฬ
- สถานีวิจัยประมงสมุทรสงคราม
- สถานีวิจัยประมงกำแพงแสน
- ศูนย์เครื่องมือกลาง คณะประมง

2) ปี พ.ศ.2553 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วน
ราชการภายในคณะประมง ประกาศ ณ วันที่ 9 กันยายน พ.ศ.2553 ให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
ภายในคณะประมง ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ ประกอบด้วย
 - งานบริหารและธุรการ
 - งานคลังและพัสดุ
 - งานบริการการศึกษา
 - งานแผนและประกันคุณภาพ
 - งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ
2. ภาควิชาการจัดการประมง ประกอบด้วย
 - ศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่ง

3. ภาควิชาชีววิทยาประมง ประกอบด้วย
 - ศูนย์วิจัยธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
 - ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพสาหร่าย
4. ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง
5. ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
6. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
7. ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ ประกอบด้วย
 - ห้องสมุดสุริย์ วิมลโลหาการ
 - พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาประมง
 - ศูนย์คอมพิวเตอร์คณะประมง
 - ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีอาหารสัตว์น้ำ
 - ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำประดับ
 - ศูนย์เครื่องมือกลาง คณะประมง
 - สถานีวิจัยประมงศรีราชา
 - สถานีวิจัยประมงคลองวาฬ
 - สถานีวิจัยประมงสมุทรสงคราม
 - สถานีวิจัยประมงกำแพงแสน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

คณะประมง ได้กำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

❖ ปรัชญาและปณิธาน

มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม
สร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและถ่ายทอดสู่สังคม

❖ วิสัยทัศน์

คณะประมงเป็นสถาบันแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการในด้านการประมงและวิทยาศาสตร์ทางน้ำที่
สร้างสรรค์องค์ความรู้ และผลิตบุคลากร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และประเทศชาติ

❖ พันธกิจ

พัฒนาคณะประมงเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม
และจริยธรรมสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นสถาบันที่สามารถสร้างสรรค์และถ่ายทอดผลงานวิจัย
ที่มีคุณภาพ เป็นแหล่งความรู้สำหรับสังคมและชุมชน

❖ วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัตินิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมทั้งในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะประมง
2. พัฒนาคุณภาพงานวิจัย และมุ่งสร้างองค์ความรู้ที่เป็นเลิศของคณะประมงให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3. เป็นแหล่งความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่เข้มแข็งในการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการทุกด้านและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อรองรับนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและคณะประมงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.3 เอกลักษณ์ของคณะ

คณะประมงเป็นสถาบันแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการในด้านการประมงและวิทยาศาสตร์ทางน้ำในระดับภูมิภาค

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

คณะประมงได้วางเป้าหมายหลักของการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการประมงและวิทยาศาสตร์ทางน้ำ โดยการผลิตบัตินิต ทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอกที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งสร้างผลงานวิจัย การให้บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และประเทศชาติ โดยกำหนดแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2551 – 2554) คณะประมง จำนวน 5 กลยุทธ์ไว้เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานหลัก คือ

1. ผลิตบัตินิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมทั้งในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะประมง
2. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยและมุ่งสร้างองค์ความรู้ที่เป็นเลิศของคณะประมงให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3. เป็นแหล่งความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่เข้มแข็งในการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการทุกด้าน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อรองรับนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและคณะประมงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
5. สนับสนุนกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม อันดีงาม

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะประมงเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ คณะประมงจึงได้กำหนดแผนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2553 ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ ตลอดจนสามารถตอบสนองภารกิจมหาวิทยาลัย ฯ จำนวน 8 แผน คือ

แผนงานที่ 1 แผนงานการจัดการการเรียนการสอน

แผนงานที่ 2 แผนงานวิจัย

แผนงานที่ 3 แผนงานการบริการวิชาการ

แผนงานที่ 4 แผนงานพัฒนาระบบบริหารจัดการ

แผนงานที่ 5 แผนงานพัฒนาบุคลากร

แผนงานที่ 6 แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แผนงานที่ 7 แผนงานกิจกรรมนิสิต

แผนงานที่ 8 แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยมีเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมในแต่ละแผนงานดังนี้

แผนงานที่ 1 แผนงานการจัดการการเรียนการสอน

เป้าหมาย

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาของนิสิต ให้มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพ พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

แผนงาน /โครงการ

โครงการ/กิจกรรม		ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1	โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1) จำนวนรับนิสิตเข้าใหม่สาขาประมง	จำนวนนิสิตเข้าใหม่สาขาประมง 300 คน	คณะกรรมการประจำคณะ / งานบริการการศึกษา	145,000
2	โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ภาคต้น ภาคปลาย และประเมินผลการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553	2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	ภาควิชา	-
3	โครงการฝึกงานภาคสนาม	3) นิสิตชั้นปี 3 ขึ้นไป เข้าร่วมโครงการฝึกงานภาคสนาม	จำนวนนิสิตชั้นปี 3 ขึ้นไป เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 100 คน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / งานบริการการศึกษา	

โครงการ/กิจกรรม		ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
4	โครงการเตรียมความพร้อมผู้ อาชีพและปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2553	4) ระดับความพึง พอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ มากกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจ โครงการในระดับ คะแนนเฉลี่ย ไม่น้อย กว่า 3.5	รองคณบดีฝ่าย กิจการนิสิต / งาน บริการการศึกษา	70,000
5	โครงการปฐมนิเทศนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553	5) จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ 6) ระดับความพึง พอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ	- นิสิตใหม่คณะ ประมง ประจำปี การศึกษา 2553 และ ผู้ปกครองเข้าร่วม โครงการ ไม่น้อยกว่า 500 คน - ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจ โครงการในระดับ คะแนนเฉลี่ย ไม่น้อย กว่า 3.5	รองคณบดีฝ่าย กิจการนิสิต / งาน บริการการศึกษา	52,000
6	โครงการคณะประมงพบ ผู้ปกครองนิสิตชั้นปีที่ 1 ปี การศึกษา 2553	7) ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจ โครงการในระดับ คะแนนเฉลี่ย ไม่น้อย กว่า 3.5	ผู้ปกครองนิสิต ชั้นปี ที่ 1 เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า 250 คน	รองคณบดีฝ่าย กิจการนิสิต / งาน บริการการศึกษา	25,000

แผนงานที่ 2 แผนงานวิจัย

เป้าหมาย

เพื่อให้ได้องค์ความรู้ทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สามารถประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและชุมชนโดยตรง พัฒนามาตรฐานงานวิจัยให้มีคุณภาพระดับสากล สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานโดยการนำเสนอในที่ประชุมสัมมนา รวมถึงการตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น

แผนงาน/โครงการ

โครงการ/กิจกรรม		ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1	ส่งเสริมการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก	8) จำนวนโครงการวิจัยใหม่	จำนวนโครงการวิจัยใหม่อย่างน้อย 35 โครงการ	คณบดี , หัวหน้าภาควิชา , หัวหน้าฝ่ายสนับสนุน ฯ	-
2	สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่	9) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 50 เรื่อง	คณบดี , หัวหน้าภาควิชา , หัวหน้าฝ่ายสนับสนุน ฯ	-
3	โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนภายในคณะประมงสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่	10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยภายในคณะประมง	เงินสนับสนุนการวิจัยภายในคณะประมงไม่ต่ำกว่า 300,000 บาท/ปี	คณะกรรมการวิจัย	300,000
4	โครงการจัดทำวารสาร Kasertsart University Fisheries Research Bulletin	11) จำนวนวารสาร Kasertsart University Fisheries Research Bulletin ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	วารสาร Kasertsart University Fisheries Research Bulletin 3 ฉบับ / ปี	กองบรรณาธิการจัดทำวารสาร Kasertsart University Fisheries Research Bulletin	300,000
5	ส่งเสริมการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากผลงานวิจัย	12) จำนวนการจัดอบรม/สัมมนาเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร	จำนวนการจัดอบรม/สัมมนาเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร 1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการวิจัย	-

แผนงานที่ 3 แผนงานบริการวิชาการ

เป้าหมาย

1. เป็นแหล่งวิชาการที่เข้มแข็ง สามารถสร้างสรรค์และถ่ายทอดผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นแหล่งความรู้สำหรับสังคมและชุมชน
2. เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยมีรูปแบบการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

แผนงาน/โครงการ

โครงการ/กิจกรรม		ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1	ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	13) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ 14) จำนวนการจัดอบรม สัมมนา 15) จำนวนผู้รับบริการ 16) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการอย่างน้อย 35 โครงการ จำนวนการจัดอบรม สัมมนาอย่างน้อย 11 โครงการ จำนวนผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 650 คน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.5 ขึ้นไป	คนบดี , หัวหน้าภาควิชา , หัวหน้าฝ่ายสนับสนุน ฯ	300,000
2	โครงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนิสิต	17) จำนวนโครงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอาจารย์และนิสิต	ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ/ปี	ภาควิชา	200 ,000
3	โครงการจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารและความรู้	18) จำนวนจดหมายข่าวคณะประมงที่ตีพิมพ์เผยแพร่	จำนวนจดหมายข่าวคณะประมงที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 6 ฉบับ/ปี	คณะกรรมการประชาสัมพันธ์	228,000

แผนงานที่ 4 แผนงานพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าหมาย

1. เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง เชื่อถือได้
2. พัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้มีการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นระบบ ตรวจสอบได้ เพื่อเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอันนำไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ

แผนงาน/โครงการ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
1 โครงการประเมินผลการดำเนินงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร	19) จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวนผู้บริหารที่ได้รับผลการประเมินผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 80	งานแผนและประกันคุณภาพ	-
2 โครงการสัมมนาเรื่องเส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	20) คณาจารย์คณะประมงเข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า 20 คน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ 3.5 ขึ้นไป	สำนักงานเลขานุการ	7,000

แผนงานที่ 5 แผนงานพัฒนาบุคลากร

เป้าหมาย

1. เพื่อส่งเสริมการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณวุฒิของบุคลากร
2. เพื่อส่งเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และนักวิชาการ
3. เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

แผนงาน/โครงการ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
1 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	21) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	ร้อยละ 60	ภาควิชา / ฝ่ายสนับสนุนฯ / สำนักงานเลขานุการ	30,000

แผนงานที่ 6 แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าหมาย

จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ ทำนุบำรุงและสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยอันดีงามและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเป็นการถ่ายทอดประเพณีที่สามารถอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมที่ดั้งเดิมสู่บุคลากรและนิสิต

แผนงาน/โครงการ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	22) จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย 30 โครงการ	ภาควิชา / ฝ่ายสนับสนุน ฯ / สำนักงานเลขานุการ	150,000

แผนงานที่ 7 แผนงานกิจกรรมนิสิต

เป้าหมาย

เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ มีความสามัคคี มีประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ระหว่างที่ศึกษา เพื่อให้เกิดสายสัมพันธ์ในหมู่คณะด้วยกัน

แผนงาน/โครงการ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1 โครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานิสิตที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	23) โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตอย่างน้อย 5 ประเภท	คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต / ภาควิชา / งานบริการการศึกษา / สโมสรนิสิต	1,300,000

แผนงานที่ 8 แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย

เพื่อเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ให้เกิดการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้มีคุณภาพตาม นโยบายที่กำหนด

แผนงาน/โครงการ

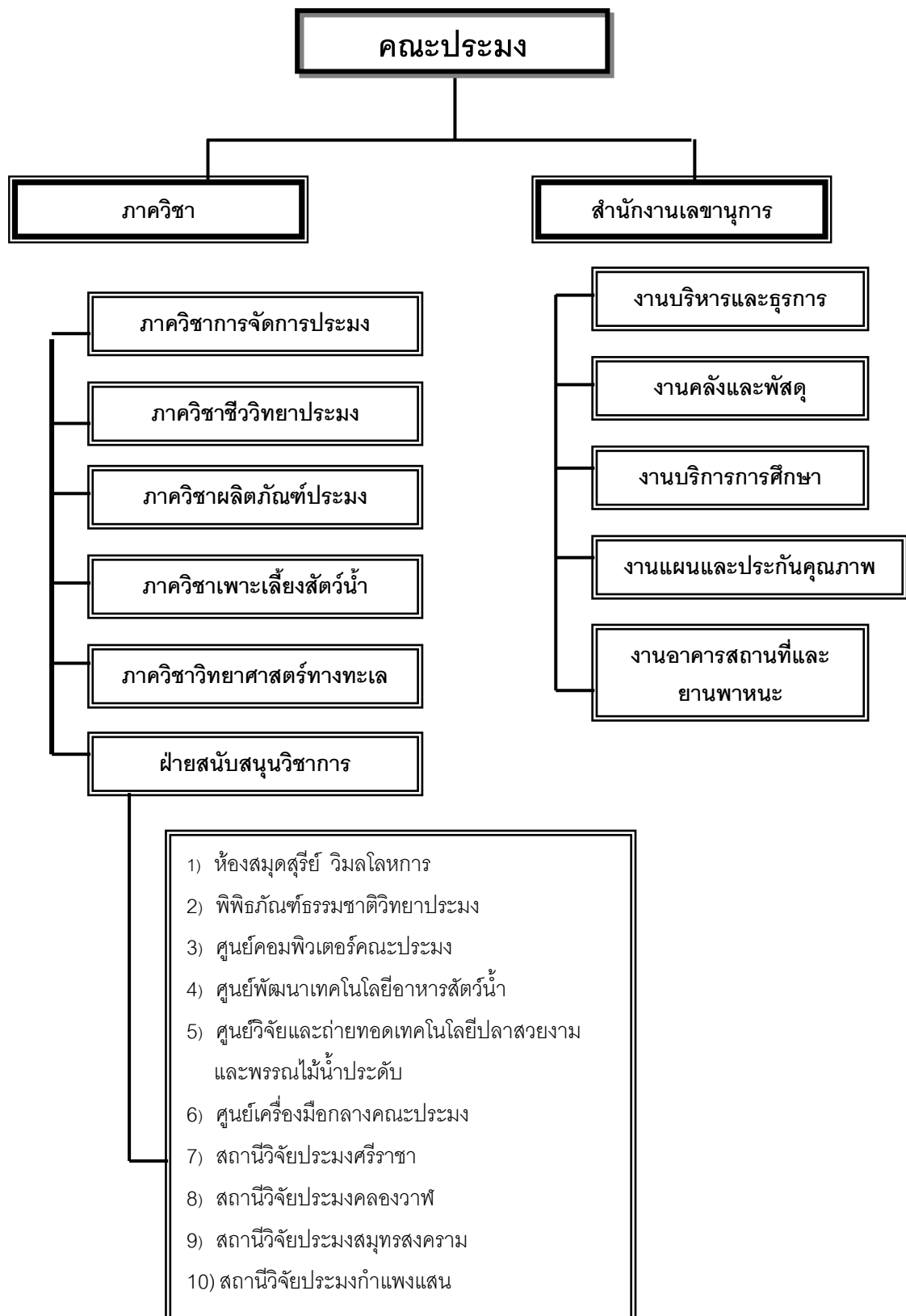
โครงการ/กิจกรรม		ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1	โครงการปรับปรุงระบบ ประกันคุณภาพภายใน คณะประมง	24) ระดับ ความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพ ภายในหน่วยงาน	ระดับความสำเร็จของ การประกันคุณภาพ ภายในหน่วยงานไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภายใน คณะฯ	คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	35,000
2	โครงการบทบาทของนิสิต ในการส่งเสริมและ สนับสนุนการประกัน คุณภาพของคณะประมง	25) นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจ เห็น ความสำคัญที่ เกี่ยวกับกลไกการ ดำเนินงานของคณะ ประมงเพื่อการ ประกันคุณภาพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วม โครงการ	นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 นายก สโมสรมนิตและทีมงาน บุคลากรของคณะ ประมงเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า 40 คน	คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษา / คณะกรรมการฝ่าย กิจการนิสิต	-

1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ

แผนงานประกันคุณภาพ	พ.ศ. 2553							พ.ศ. 2554							
	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
1.การเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย ฯ (การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ฯ ระดับหน่วยงานย่อย คณะ ฯ ดำเนินการแต่งตั้งเอง ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ฯ)	เปิดภาคเรียน														
2. การส่งข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงานภายใน - หน่วยงานภายใน ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลในองค์ประกอบที่ 1 - หน่วยงานภายในและผู้ที่ได้รับมอบหมาย รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในองค์ประกอบที่ 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 และ 9 รวมทั้งผลการดำเนินงานของสโมสรนิสิตคณะประมง จัดส่งให้คณะทำงาน ฯ เพื่อตรวจสอบข้อมูล และประมวลผลในภาพรวมของคณะ ฯ															
3. การส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานภายใน - ขอให้จัดส่งรายงานของหน่วยงานให้คณะ ฯ เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ และจัดเก็บที่ส่วนกลาง จำนวนทั้งสิ้น 7 ชุด															
4. คณะฯ ติดต่อประสานงานและจัดประชุมคณะกรรมการประเมินฯ ระดับหน่วยงานภายใน															
5. กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานภายในของคณะประมง โดยกำหนดให้ประเมินแต่ละหน่วยงาน ดังนี้ 5.1 ภาควิชาการจัดการประมง 5.2 ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง 5.3 ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล 5.4 ภาควิชาชีววิทยาประมง 5.5 ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 5.6 ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ 5.7 สำนักงานเลขานุการ															
6.การจัดส่งรายงานการประเมินฯ หน่วยงานภายใน (หลังจากเสร็จสิ้นการประเมิน 1 สัปดาห์)															
7. การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จากผลการตรวจประเมินฯ ของหน่วยงานภายใน - ขอให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จากผลการประเมินฯ (ตามแบบฟอร์ม สปค.01) จัดส่งให้คณะ ภายใน 1 เดือนหลังจากที่ได้รับผลการประเมิน															
8. การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะฯ 8.1 ตรวจสอบข้อมูล / เอกสารอ้างอิง 8.2 การเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ได้แก่ - จัดทำ SAR บนระบบ CHE QA Online - การกำหนดตัวบุคลากร อาจารย์ และนิสิตที่จะเป็นตัวแทนคณะ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมิน ฯ - การประสานงานกับหน่วยงานภายในคณะ เพื่อเตรียมรับการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการประเมิน ฯ - การเตรียมการด้านอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ และอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ - การเตรียมการด้านการประชาสัมพันธ์ การต้อนรับ และการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมิน ฯ และเจ้าหน้าที่จากสำนักประกันคุณภาพ - การเตรียมการด้านอื่น ๆ ตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักประกันคุณภาพ															

แผนงานประกันคุณภาพ	พ.ศ. 2553							พ.ศ. 2554							
	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
9. การจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ คณะฯ จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้คณะกรรมการฯ ก่อนวัน ประเมิน อย่างน้อย 1 สัปดาห์															
10. คณะประมง เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี การศึกษา 2553 ผ่านระบบ CHE QA Online															

1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ



1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ

❖ คณะผู้บริหารคณะประมง ปีการศึกษา 2553

1. ผศ.ดร.สุรียัน ัญญกิจจานุกิจ	คณบดีคณะประมง
2. ผศ.ดร.เมธี แก้วเนิน	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
3. ดร.จุฑา มุกดาสนิทธิ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. ดร.เกรียงไกร สถาพรวานิชย์	รองคณบดีฝ่ายวิจัย
5. ดร.วรัณทัต ดุลยพฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
6. ดร.วรวรรณิมล คล้ายประดิษฐ์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์
7. ผศ.ภัสสรา รัตนพิสิฐ	หัวหน้าภาควิชาการจัดการประมง
8. รศ.ดร.ณรงค์ วีระไวยะ	หัวหน้าภาควิชาชีววิทยาประมง
9. ผศ.ดร.จิราพร รุ่งเลิศเกรียงไกร	หัวหน้าภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง
10. ผศ.พงศ์เชษฐา พิชิตกุล	หัวหน้าภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
11. ผศ.สุนันท์ ภัทรจินดา	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
12. ผศ.ดร.สุรียัน ัญญกิจจานุกิจ	(รักษาการ) หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนวิชาการ
13. นางสาวปราณี เปี้ยัญญา	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะประมง

❖ คณะกรรมการประจำคณะประมง

1. นายสุรียัน ัญญกิจจานุกิจ	คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ
2. นายเมธี แก้วเนิน	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
3. นายเกรียงไกร สถาพรวานิชย์	รองคณบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
4. นางภัสสรา รัตนพิสิฐ	หัวหน้าภาควิชาการจัดการประมง	กรรมการ
5. นายณรงค์ วีระไวยะ	หัวหน้าภาควิชาชีววิทยาประมง	กรรมการ
6. นางสาวจิราพร รุ่งเลิศเกรียงไกร	หัวหน้าภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง	กรรมการ
7. นางอุทัยรัตน์ ณ นคร	หัวหน้าภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	กรรมการ
8. นางสุนันท์ ภัทรจินดา	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล	กรรมการ
9. นายนันทวิทย์ อาริย์ชน	กรรมการประจำคณะประเภทอาจารย์ประจำ	
10. นางสาวอิสริยา วุฒิสินธุ์	กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ	
11. นางสาวปราณี เปี้ยัญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ	

❖ คณะกรรมการชุดต่างๆ

คณะกรรมการวิชาการประจำคณะประมง	
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการดำเนินการจัดทำหลักสูตรมีนแพทย	
คณบดีคณะประมง	ที่ปรึกษา
นายชลอ ลิ้มสุวรรณ	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาโท-เอก	
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานกรรมการ
คณะทำงานวิจัยสถาบัน	
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานคณะทำงาน
คณะทำงานร่างหลักสูตรปริญญาตรี (ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ)	
นายยนต์ มุสิก	ประธานคณะทำงาน
คณะอนุกรรมการเพื่อกลั่นกรองการปรับปรุง การเปิดรายวิชาและหลักสูตร	
นายชลอ ลิ้มสุวรรณ	ประธานอนุกรรมการ
คณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ประมง)	
นายวันชัย วรรณเมธิกุล	ประธานคณะทำงาน
คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต	
นายวรรณทัต ดุลยพฤษ	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการกองทุนพัฒนานิสิต	
นายวราห์ เทพาคูดี	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการบริหารทุนการศึกษานิสิต	
นายสุรียัน ัญญกิจจานุกิจ	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการวิจัย	
รองคณบดีฝ่ายวิจัย	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการพิจารณาการใช้สัตว์น้ำเพื่อการทดลอง	
รองคณบดีฝ่ายวิจัย	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการด้านการจัดการความรู้ภายใน	
คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	
คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ

คณะกรรมการบริหารสถานีวิจัยประมง	
คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของคณะประมง	
คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการประชาสัมพันธ์	
นางสาววรรณวิมล คล้ายประดิษฐ์	ประธานคณะกรรมการ
คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์	
คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ
อาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิต	
นางสาวสุนทราภรณ์ ลิ้มสกุล	ประธานกรรมการ
คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะประมง	
คณบดีคณะประมง	ประธานกรรมการ
คณะทำงานด้านข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะประมง	
คณบดีคณะประมง	ประธานคณะทำงาน

1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะภาคภูมิใจ

- โครงการจัดทำวารสาร Kasetsart Fisheries Research Bulletin

คณะประมงได้ให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยมาอย่างต่อเนื่อง โครงการจัดทำวารสาร Kasetsart Fisheries Research Bulletin เป็นหนึ่งในช่องทางสร้างแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการซึ่งคณะประมงพยายามผลักดันให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของบุคลากร นิสิต คณะประมงและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักวิจัยจากภายนอกส่งผลงานวิชาการมาตีพิมพ์เผยแพร่อีกด้วย

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ใน Kasetsart Fisheries Research Bulletin ทั้งสิ้น 11 เรื่อง นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงยังได้ดำเนินการจัดทำสำเนาบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Kasetsart Fisheries Research Bulletin ตั้งแต่ฉบับแรก จนถึงปัจจุบันในรูปแบบ scanned files ได้อย่างครบถ้วน และทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะประมงที่ <http://www.fish.ku.ac.th/bulletin.html> เป็นการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ผลงานและสร้างความสะดวกให้แก่ผู้สนใจได้อย่างกว้างขวาง

- โครงการบริการวิชาการ Hot Spot ของภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

โครงการบริการวิชาการ Hot Spot หรือโครงการสำรวจและจัดทำข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่วิกฤตทางความหลากหลายทางชีวภาพเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการโดยความร่วมมือของคณาจารย์จากหลายภาควิชาของคณะประมงในการให้บริการแก่นักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม โครงการนี้ได้ดำเนินการในหลายจังหวัด เช่น นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สตูล และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ได้ผลิตองค์ความรู้และข้อมูลที่สำคัญต่อการจัดทำแผนและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของบุคลากรของคณะประมงในด้านสัตว์น้ำและวิทยาศาสตร์ทางน้ำได้เป็นอย่างดี

- โครงการสหกิจศึกษาในต่างประเทศ

โครงการสหกิจศึกษาเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะประมงได้สนับสนุนให้นิสิตที่สนใจเข้าร่วมโครงการมาอย่างต่อเนื่อง โครงการสหกิจศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะประมง โดยเฉพาะภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้จัดให้มีการส่งนิสิตไปยังผู้ประกอบการทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อเข้าร่วมงานกับบริษัทเอกชนที่ดำเนินกิจการด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งในภาคต้นและภาคปลาย

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงโดยภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้จัดส่งนิสิตที่เข้าร่วมโครงการไปยังประเทศต่าง ๆ ในเอเชีย คือประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งนอกจากเป็นการเปิดโอกาสให้นิสิตได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ด้านประมงแล้วยังเป็นการเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ด้านการใช้ภาษา และการใช้ชีวิตในต่างประเทศอีกด้วย ซึ่งผลการประเมินของผู้ประกอบการโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากทั้งในด้านผลสำเร็จของงาน ความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ และลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลให้นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีโอกาสได้รับการจ้างงานเมื่อสำเร็จการศึกษาสูงมาก

- โครงการร้านประมงซีฟู้ด ของสโมสรนิสิตคณะประมง

โครงการร้านประมงซีฟู้ด เป็นโครงการที่ดำเนินการโดยสโมสรนิสิตคณะประมงอย่างต่อเนื่องมายาวนาน โครงการดังกล่าวเป็นการจัดกิจกรรมออกร้านอาหารเพื่อจำหน่ายอาหารโดยเฉพาะอาหารทะเลในช่วงงานเกษตรแฟร์ในช่วงปลายเดือนมกราคมถึงต้นเดือนกุมภาพันธ์ เป็นประจำทุกปี กิจกรรมร้านอาหารประมงซีฟู้ดเปิดโอกาสให้นิสิตทุกชั้นปีเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะและประสบการณ์ของนิสิตในการด้านการวางแผน การตลาด การตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ยังเป็นการหารายได้ให้กับสโมสรนิสิตเพื่อใช้เป็นงบประมาณในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมอื่น ๆ อีกด้วย

ในปีการศึกษา 2553 โครงการร้านประมงซีฟู้ดซึ่งดำเนินการในระหว่างวันที่ 28 มกราคม ถึงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2554 เป็นหนึ่งในโครงการด้านการพัฒนานิสิตที่คณะประมงภูมิใจ สร้างชื่อเสียงให้แก่คณะประมง และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เป็นอย่างมาก ด้วยเป็นที่รับรู้โดยทั่วไปของผู้มางานเกษตรแฟร์ว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีร้านประมงซีฟู้ดเป็นร้านแนะนำที่ควรมารับประทาน ผลการประเมินพบว่าจำนวนผู้ให้บริการรวมทั้งสิ้น 18,685 ราย โดยเฉลี่ยต่อวัน 2,076 คน ผลการประเมินโดยผู้ให้บริการส่วนใหญ่เห็นว่ามีคุณภาพในด้านต่าง ๆ ในระดับดี และดีมาก ผลการดำเนินการด้านรายได้รวมมีรายได้ 3,136,866 บาท และมีกำไรสุทธิ 449,974 บาท

1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2553

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของคณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	41,080,000	41,080,000	-	46,190,400	46,190,400	-	41,231,500	41,231,500	-
งบประมาณเงินรายได้	25,646,431	23,879,965	1,766,466	25,549,882.18	22,001,293.19	3,548,588.99	22,560,553	22,142,395	418,158
รวม	66,726,431	64,959,965	1,766,466	71,740,282.18	68,191,693.19	3,548,588.99	63,792,053	63,373,895	418,158

- แผนกลยุทธ์การเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ (บาท)		รายจ่าย (บาท)	
แหล่งรายรับ	ประมาณการรายรับ	ประเภทรายจ่าย	ประมาณการรายจ่าย
1. งบประมาณแผ่นดิน	41,231,500	1. งบบุคลากร	40,684,913
2. รายรับจากการจัดการศึกษา	9,686,300	2. งบดำเนินงาน	15,340,100
3. รายรับจากการวิจัยและบริการวิชาการ	2,751,710	5. งบลงทุน	3,355,000
4. รายรับจากการบริหารงาน	5,873,350	4. งบอุดหนุน	93,000
5. รายรับจากการรับบริจาค	5,000	5. งบอื่นๆ	535,000
6. รายรับอื่นๆ	102,000		
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	59,649,860	รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	60,008,013

1.9.2 จำนวนหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	1	-	1	1	-	1	1	-	1
- หลักสูตรภาษาไทย	1	-	1	1	-	1	1	-	1
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	5	-	5	5	-	5	5	-	5
- หลักสูตรภาษาไทย	5	-	5	5	-	5	5	-	5
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	5	-	5	5	-	5	5	-	5
- หลักสูตรภาษาไทย	5	-	5	5	-	5	5	-	5
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	11	-	11	11	-	11	11	-	11
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	11	-	11	11	-	11	11	-	11
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.9.3 จำนวนบุคลากรคณะ

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. อาจารย์	67	70	71
2. นักวิจัย	26	25	26
5. บุคลากรสนับสนุนอื่น	137	139	146
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมนักศึกษาต่อ)	202	203	204
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	9	8	13
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	206	207	217

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET: Full Time Equivalent Teacher) แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ
คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งทางวิชาการ	FTET			ลาทั้งหมด			FTET และรวมลา		
	2551	2552	2553	2551	2552	2553	2551	2552	2553
- อาจารย์	19	23	23	5	6	6	24	29	29
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22	21	19	3	2	2	25	23	21
- รองศาสตราจารย์	16	17	17	1	-	1	17	18	18
- ศาสตราจารย์	1	1	1	-	-	-	1	1	1
รวมทั้งหมด	58	62	60	9	8	9	67	70	69
คุณวุฒิการศึกษา									
- ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาโท	20	16	14	8	7	8	28	23	20
- ปริญญาเอก	38	46	46	1	1	1	39	47	49
รวมทั้งหมด	58	62	60	9	8	9	67	70	69

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	-	20	49	69	29	21	18	1	69
2	6-9 เดือน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	น้อยกว่า 6 เดือน	-	1	1	2	2	-	-	-	2
4	ลาศึกษาต่อ	-	8	-	8	6	2	-	-	8
5	ลาเขียนตำรา	-	-	1	1	-	-	1	-	1
6	รวมทั้งหมด	-	21	50	71	31	21	18	1	71
7	ผลรวม $(1)*1+(2)*0.5$	-	20	49	69	29	21	18	1	69

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

1.9.4 จำนวนนิสิต (นับจำนวนหัวนิสิตจริง) (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553)

- จำนวนนิสิตทั้งหมดปัจจุบัน (เปรียบเทียบ 3 ปี) คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	849	-	849	864	-	864	983	-	983
- หลักสูตรภาษาไทย	849	-	849	864	-	864	983	-	983
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	165	-	165	149	-	149	139	-	139
- หลักสูตรภาษาไทย	165	-	165	149	-	149	139	-	139
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	51	-	51	56	-	56	67	-	67
- หลักสูตรภาษาไทย	51	-	51	56	-	56	67	-	67
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	1,065	-	1,065	1,069	-	1,069	1,189	-	1,189
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	1,065	-	1,065	1,069	-	1,069	1,189	-	1,189
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- จำนวนนิสิตใหม่รับเข้า ปีการศึกษา 2551-2553 คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	258	-	258	251	-	251	290	-	290
- หลักสูตรภาษาไทย	258	-	258	251	-	251	290	-	290
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)				33	-	33	33	-	33
- หลักสูตรภาษาไทย		-		33	-	33	33	-	33
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)				7	-	7	8	-	8
- หลักสูตรภาษาไทย		-		7	-	7	8	-	8
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ				291	-	291	331	-	331

■ ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	408.09	-	408.09	437.60	-	437.60	465.30	-	465.30
- หลักสูตรภาษาไทย	408.09	-	408.09	437.60	-	437.60	465.30	-	465.30
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตศึกษา (รวม)	189.17	-	189.17	160.83	-	160.83	161.83	-	161.83
- หลักสูตรภาษาไทย	189.17	-	189.17	160.83	-	160.83	161.83	-	161.83
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	597.26	-	597.26	598.43	-	598.43	627.13	-	627.13
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	597.26	-	597.26	598.43	-	598.43	627.13	-	627.13
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

■ ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป	67	70	69
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	597.26	598.52	627.13
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)	8.91	8.55	10.45

■ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551-2553 คณะประมงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	169	-	169	129	-	129	192	-	192
- หลักสูตรภาษาไทย	169	-	169	129	-	129	192	-	192
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	35	-	35	30	-	30	23	-	23
- หลักสูตรภาษาไทย	35	-	35	30	-	30	23	-	23
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	6	-	6	7	-	7	7	-	7

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
- หลักสูตรภาษาไทย	6	-	6	7	-	7	7	-	7
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	210	-	210	166	-	166	222	-	222
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	210	-	210	166	-	166	222	-	222
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.9.5 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
1. การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการลงทุนร่วมอุตสาหกรรมต่อเนื่องประมงบนฝั่ง ภายใต้กรอบความร่วมมือ IMT-GT ในเกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย	กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	321,500.00	321,500.00
2. การศึกษาผลกระทบของการค้าสัตว์น้ำจากการที่สหภาพยุโรปจะเริ่มใช้มาตรการ IUU Fishing และประเทศมาเลเซียกำหนดให้ใช้ภาษาระบวรจุ	กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	300,000.00	300,000.00
3. การศึกษาปัญหาและสู่ทางการค้าสินค้าประมงในพื้นที่ IMT-GT	กองประมงต่างประเทศ กรมประมง	-	663,090.00	663,090.00
4. เศรษฐสังคมและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง (โครงการหลัก: โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง เพิ่มการทับถมของตะกอนและความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำโดยภูมิปัญญาชาวบ้านและการมีส่วนร่วมของชุมชน บริเวณจังหวัดสมุทรสาคร-สมุทรสงคราม)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	-	344,740.00	344,740.00

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
5. ภูมิปัญญาชาวบ้านและความเปราะบางของป่าชายเลนต่อกิจกรรมของมนุษย์และภัยธรรมชาติ	คณะประมง มก.	60,000.00	-	60,000.00
6. เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำประมงปูม้าพื้นบ้านที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจการประมง และพลวัตประชากร	ทุนส่วนตัว	50,000.00	-	50,000.00
7. ประสิทธิภาพและการเลือกจับของลอบปูแบบพับได้ที่ใช้ฉนวนรูปแบบต่างๆ	ทุนส่วนตัว	15,000.00	-	15,000.00
8. ขนาดแรกเริ่มวัยเจริญพันธุ์ของปูม้า (<i>Portunus pelagicus</i> Lin.)	ทุนส่วนตัว	10,000.00	-	10,000.00
9. การศึกษาปริมาณและองค์ประกอบเคมีเพื่อการผลิตเอทานอลจากสาหร่ายทะเลในประเทศไทย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	200,000.00	-	200,000.00
10. การศึกษาศักยภาพของแหล่งอนุบาลลูกปลาเศรษฐกิจในวงศ์ Cyprinidae เพื่อการจัดการทรัพยากรประมงในอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ จังหวัดลพบุรีอย่างยั่งยืน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	180,000.00	-	180,000.00
11. ความหลากหลายของสาหร่ายสีแดงที่มีหินปูนเป็นองค์ประกอบในประเทศไทย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	600,000.00	-	600,000.00
12. ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดจากสาหร่ายทะเลบางชนิดในประเทศไทย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	200,000.00	-	200,000.00
13. การปรับปรุงตัวแบบพลศาสตร์การประมงในการประมาณค่าพารามิเตอร์การเติบโตของสัตว์น้ำเขตร้อน	คณะประมง มก.	60,000.00	-	60,000.00
14. ระดับของเมทิลโลโรอินิน ในไส้เดือนทะเล (<i>Perinereis nuntia</i>) ที่มีการปนเปื้อนของทองแดง สังกะสี และแคดเมียม	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	130,000.00	-	130,000.00
15. โครงการวิจัยและถ่ายทอดงานวิจัยสู่ประชาชน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	110,000.00	-	110,000.00

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
16. โครงการความยั่งยืนของการค้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่มีจริยบรรณ (Sustaining Ethical Aquaculture Trade : SEAT)	UNEP	-	3,000,000.00	3,000,000.00
17. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาระบบที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงไข่น้ำ (<i>Wolffia arrhiza</i> (L.) Wimm.) เพื่อใช้เป็นอาหารมนุษย์	คณะประมง มก.	60,000.00	-	60,000.00
18. การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวในหลายด้านรวมทั้งด้านทรัพยากรทางน้ำในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเอราวัณ จังหวัดกาญจนบุรี และอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี/ประจวบคีรีขันธ์	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช	-	50,000.00	50,000.00
19. ผลของสีจากธรรมชาติต่อเลขของโปรตีนปลา	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	120,000.00	-	120,000.00
20. การใช้เทคโนโลยี encapsulation ร่วมกับ ultrasonic atomizer เพื่อควบคุมการปลดปล่อยกลิ่นรส ในผลิตภัณฑ์ขุน้ำบรรจุกระป๋อง	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	160,000.00	-	160,000.00
21. การสกัดส่วนประกอบฟังก์ชันนัลจากสาหร่าย โดยวิธีสกัดด้วยของไหลวิกฤติยิ่งยวด	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00
22. การลดการปนเปื้อนของแบคทีเรียก่อโรคและการยืดอายุการเก็บรักษาหอยนางรม (<i>Crassostrea belcheri</i>) ด้วยกระบวนการฉายรังสี	สกว.	-	591,780.00	591,780.00
23. การใช้ Trehalose เพิ่มประสิทธิภาพการเก็บรักษาอาหารธรรมชาติแช่แข็งเพื่อใช้ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
24. การแสดงออกของยีนควบคุมการเจริญพันธุ์ของกุ้งทะเลหลังการให้อาหารกระตุ้นการเจริญพันธุ์	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	400,000.00	-	400,000.00
25. การศึกษาโครงสร้างอณูวิทยาของ complementary DNAs (cDNAs) และการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันของยีน Anti-lipopolysaccharide factor ในกุ้งก้ามกราม	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	320,000.00	-	320,000.00
26. การศึกษาโครงสร้างอณูวิทยาของ Immunoglobulin M ในปลานิล	มหาวิทยาลัยวิจัย	438,000.00	-	438,000.00
27. การพัฒนาวัคซีนเพื่อป้องกันโรค <i>Flavobacterium columnare</i> ในปลานิล	มหาวิทยาลัยวิจัย	732,000.00	-	732,000.00
28. สถานภาพคุณภาพน้ำ ดินตะกอนทรัพยากรสัตว์น้ำ และการปนเปื้อนของสารมลพิษบริเวณที่มีการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง จ.สมุทรสาคร - สมุทรสงคราม	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	-	148,210.00	148,210.00
29. การใช้สไปรูลิनाเป็นอาหารลูกกุ้งขาว	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	150,000.00	-	150,000.00
30. การศึกษาคุณสมบัติของสารต้านแบคทีเรียจากเชื้อ <i>Bacillus</i> sp. และการประยุกต์ใช้ในปลานิล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	350,000.00	-	350,000.00
31.การถ่ายทอดเทคโนโลยีการป้องกันและการควบคุมโรคในการเลี้ยงปลานิล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00
32. ความหลากหลายทางชีวภาพของปูบริเวณหมู่เกาะล้าน พัทยา จ.ชลบุรี	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	190,000.00	-	190,000.00
33.บทบาทของแทนนินในการป้องกันตัวของไม้ป่าชายเลน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	120,000.00	-	120,000.00
34. เม็ดเลือดและกิจกรรมของเอนไซม์ในวงจรการลอกคราบของปูทะเล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	160,000.00	-	160,000.00
35. ประยุกต์ใช้การสำรวจข้อมูลระยะไกลเพื่อสำรวจลักษณะการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งบริเวณชายฝั่งจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ทุนส่วนตัว	10,000.00	-	10,000.00

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
36. การศึกษาความจุของหอยแมลงภู่น้ำจืดจากบ่อออกซิเจนที่ละลายน้ำในสภาวะปกติ โดยใช้แบบจำลองเชิงตัวเลขในอ่าวศรีราชา จังหวัดชลบุรี	ทุนส่วนตัว	10,000.00	-	10,000.00
37. การศึกษาเปรียบเทียบความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต และระดับการใช้ประโยชน์ของนักดำน้ำระหว่างบริเวณแหล่งดำน้ำเทียมและแหล่งดำน้ำธรรมชาติ	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ	-	321,000.00	321,000.00
38. The comparison study on the colonization stage of fouling communities on HTMS Kut (Thailand) and the HMAS Brisbane (Australia)	University of the Sun Shine Coast	-	1,200,000.00	1,200,000.00
39. โครงการสำรวจและจัดทำข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่วิกฤตทางความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Hotspots) จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	7,000,000.00	7,000,000.00
40. โครงการการพัฒนาตู้อนุบาลสัตว์น้ำด้วยระบบน้ำหมุนเวียน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	160,000.00	-	160,000.00
41. โครงการพัฒนารูขีการเพาะเลี้ยงปลาสร้อย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00
42. โครงการการทดลองใช้โป๊ะเชือก; เครื่องมือประมงที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาการจัดการประมงชายฝั่งอย่างยั่งยืน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	300,000.00	-	300,000.00
43. โครงการการแยกและคัดเลือกยีสต์ทางทะเลเพื่อใช้เป็นอาหารสมทบสำหรับเลี้ยงโคฟิพอด	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	190,000.00	-	190,000.00
44. โครงการผลของสภาพแวดล้อมและพื้นที่ที่แตกต่างกันต่อการแพร่กระจายและการตอบสนองของประชาคมเห็ดทะเล (<i>Halodule uninervis</i>)	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00

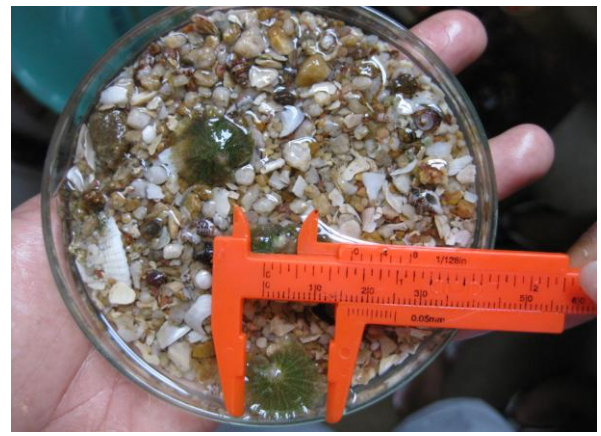
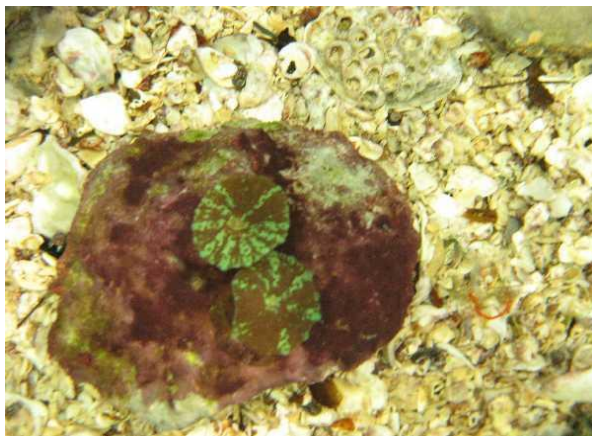
โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
45. โครงการเยาวชนพิทักษ์สิ่งแวดล้อม	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	90,000.00	-	90,000.00
46. โครงการการพัฒนาเทคโนโลยีการ ขยายพันธุ์เห็ดทะเลเชิงพาณิชย์	สวท.กรมพัฒนาที่ดิน		1,839,970.00	1,839,970.00
47. โครงการการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างคุณภาพน้ำและปริมาณแพลงก์ ตอนบริเวณอ่าวมะนาว จ.ประจวบคีรีขันธ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	160,000.00	-	160,000.00
48. โครงการการพัฒนาศักยภาพในการ เพาะเลี้ยงและการอนุรักษปูม้า	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	120,000.00	-	120,000.00
49. โครงการประยุกต์หลอด LED (Light Emitting Dipde) เพื่อพัฒนาการ เพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืช	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00
50. โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการ เลี้ยงหอยแมลงภู่	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	100,000.00	-	100,000.00
51.โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดเศรษฐกิจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	110,000.00	-	110,000.00
52. โครงการการทดลองประสิทธิภาพของ ปลานิล supermale ในการผลิตลูกปลานิล แปลงเพศ	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	130,000.00	-	130,000.00
53. การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มเลี้ยงปลา นิลเชิงพาณิชย์	สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก.	60,000.00	-	60,000.00
รวม		6,855,000.00	15,780,290.00	22,635,290.00

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนโครงการวิจัย		132	64	53
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ภายใน	20,505,926.00	9,973,500.00	7,055,000.00
	ภายนอก	26,252,639.00	25,099,596.00	15,780,290.00
	รวม	46,758,565.00	35,073,096.00	22,835,290.00
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย	ภายใน	37	22	26
	ภายนอก	20	28	15
	รวม	57	50	41
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ระดับชาติ	73	66	52
	ระดับนานาชาติ	64	49	40
	รวม	137	115	92
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ระดับชาติ	N/A	N/A	0
	ระดับนานาชาติ	N/A	N/A	54
	รวม	46	69	54
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ	ในประเทศ	41	23	29
	ต่างประเทศ	25	27	14
	รวม	65	50	43

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ไม่ได้จำแนกเป็นระดับชาติ และระดับนานาชาติ

รูปภาพกิจกรรมการวิจัย



1.9.6 งานบริการวิชาการ

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เรียงตามรายรับจากมากไปน้อย ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคนที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. อบรมการเลี้ยงและแปรรูปหอยแมลงภู่ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	สถานีวิจัยประมง ศรีราชา	48	N/A	N/A	N/A	N/A
2. งานบริการเรือสำรวจวิจัยเกษตรศาสตร์	สถานีวิจัยประมง ศรีราชา	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
3. อบรมการพัฒนาศักยภาพในการเพาะเลี้ยงและอนุรักษ์ปูม้า	สถานีวิจัยประมง คลองวาฬ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
รวม	-	48	N/A	N/A	N/A	N/A

รูปภาพโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ระบบ HACCP และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ” ของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง เพื่อใช้เป็นความรู้ประกอบการฝึกงานในโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำของนิสิตชั้นปีที่ 4 รายวิชา 01254499 Practicum ภาคฤดูร้อน 2553 มีผู้ร่วมฝึกอบรมคือนิสิต จำนวน 35 คน และผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมแปรรูปสัตว์น้ำ จำนวน 25 คน ในวันที่ 23-25 มีนาคม 2554



- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี) คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	154	97	84
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	N/A	1,931	1,578
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	N/A	N/A	N/A
มูลค่า (บาท)	N/A	N/A	N/A

1.9.7 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	1. โครงการรับนิสิตโดยวิธีรับตรง 2. โครงการคณะประมงพบผู้ปกครองนิสิตชั้นปีที่ 1 3. โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
2552	1. โครงการรับนิสิตโดยวิธีรับตรง 2. โครงการสนับสนุนทุนวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ 3. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (วางพวงมาลาศาสตราจารย์บุญ อินทร์มพรรย)
2553	1. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาเขตกำแพงแสน 2. โครงการจัดทำวารสาร Kasetsart Fisheries Research Bulletin 3. โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ (Hot Spot)

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

คณะประมง ปัจจุบันมีพื้นที่ใช้สอยและกลุ่มอาคารซึ่งเป็นที่ทำงานของหน่วยงานทั้งภายในวิทยาเขตบางเขน และสถานีวิจัยในจังหวัดต่างๆ

ที่ตั้ง	50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
อาณาเขต	ทิศตะวันออก - จุดบ่อบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย
	- จุดถนนทางเข้าชุมชนโรงสูบน้ำ
	ทิศเหนือ - จุดถนนเลียบบคลองบางเขน
	ทิศใต้ - จุดถนนหลังอาคารสารนิเทศ 50 ปี
	- จุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
	- จุดเรือนอู่ปูนศรี
	- จุดศูนย์บริการฉายรังสีแกมมา
ทิศตะวันตก -	จุดศูนย์นิวเคลียร์เทคโนโลยี

ตารางแสดงกลุ่มอาคารทำงานและพื้นที่ใช้สอย

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคารและพื้นที่
◆ กลุ่มอาคารคณะประมง วิทยาเขตบางเขน 10 อาคาร	
1) อาคารบุญอินทร์มหาราช	เป็นอาคารคอนกรีตสูง 8 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณ 2544-2547 พื้นที่ใช้สอยขนาด 1,472 ตารางเมตร ใช้เป็นที่ทำการสำนักงานคณบดี สำนักงานเลขาธิการ ภาควิชาชีววิทยาประมง ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ ห้องสมุดสุริยวิมลโลหการ และ ศูนย์คอมพิวเตอร์คณะประมง
2) อาคารจินดาเพ็ญเมธ	เป็นอาคารคอนกรีต 1 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณ 2544-2547 ขนาด 1,280 ตารางเมตร
3) โรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำ	เป็นอาคารคอนกรีต 1 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณ 2544-2547 ขนาด 534.40 ตารางเมตร
4) อาคารทศนีสรรสุชาติ	เป็นอาคารคอนกรีตสูง 2 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณ 2544 ขนาด 1,365 ตารางเมตร ที่ทำการภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงและโรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำ
5) อาคารเมฆบุญพรหมณี	เป็นอาคารคอนกรีตสูง 3 ชั้น เป็นที่ทำการของภาควิชาการจัดการประมง ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
6) อาคารวลัยลักษณ์	เป็นอาคารคอนกรีต 2 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณ ปี 2546 ถึง ปี 2547 ขนาด 855 ตารางเมตร ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
7) อาคารโชติสุวดี	เป็นที่ตั้งของพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาประมง
8) อาคารสุภาพมงคลประสิทธิ์	เป็นอาคารคอนกรีต 1 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณ เงินรายได้ คณะประมงปี 2544 ขนาด 1,394 ตารางเมตร เป็นอาคารปฏิบัติการวิชาพื้นฐานภาควิชาชีววิทยาประมง
9) อาคารวิทย์ธารชลานุกิจ	เป็นอาคารคอนกรีต 2 ชั้น ก่อสร้างปีงบประมาณปี 2546-2547 (โดยเงินชดเชยอาคารที่รับผลกระทบจากโครงการถนนเลียบคลองบางเขน ระยะที่ 1 งบประมาณจากกรุงเทพมหานคร) ที่ทำการศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีอาหารสัตว์น้ำ
10) อาคารศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำประดับ	เป็นอาคารคอนกรีต 1 ชั้น ก่อสร้างในปี 2545 โดยการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคารและพื้นที่
♦ กลุ่มอาคารปฏิบัติการสถานีวิจัย 4 สถานี	
1) สถานีวิจัยประมงศรีราชา	พื้นที่ 2 ไร่ 2 งาน 37 ตารางวา ตั้งอยู่ระหว่างกิโลเมตรที่ 116 – 117 ตรงข้ามค่ายลูกเสือศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
2) สถานีวิจัยประมงคลองวาฬ	พื้นที่ 40 ไร่ 3 งาน ตั้งอยู่เลขที่ 447 หมู่ 1 ต.คลองวาฬ อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์
3) สถานีวิจัยประมงสมุทรสงคราม	ขอใช้ที่ดินบางส่วนของที่ดินสาธารณประโยชน์ แปลงหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงฉบับที่ 1367/2506 จำนวน 74 ไร่ ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ต.ลาดใหญ่ อ.เมือง จ.สมุทรสงคราม
4) สถานีวิจัยประมงกำแพงแสน	ตั้งอยู่บนพื้นที่ประมาณ 100 ไร่ ตั้งอยู่ในบริเวณมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม

แหล่งข้อมูล: งานบริหารและธุรการ / ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ

การดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพของคณะประมง ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และภารกิจของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยฯ โดยคณะฯได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักไว้ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมทั้งในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะประมง
2. พัฒนาคุณภาพงานวิจัย และมุ่งสร้างองค์ความรู้ที่เป็นเลิศของคณะประมงให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3. เป็นแหล่งความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่เข้มแข็งในการดำเนินงานด้านการให้บริการแก่สังคมและชุมชน
4. สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมอันดีงาม
5. ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการทุกด้าน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อรองรับนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและคณะประมงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะประมง

1. ภารกิจด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต

1.1 ด้านหลักสูตรที่เปิดสอนและการบริหารหลักสูตร

ปัจจุบันคณะประมงมีหลักสูตรที่เปิดสอน รวม 11 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยทั้ง 11 หลักสูตร ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครบทุกหลักสูตร ภายในรอบระยะเวลา 5 ปี หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อนุมัติ ตามที่สกอ. กำหนด

1.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

คณะประมงมีการเรียนการสอนครอบคลุมในทุกสาขาที่เกี่ยวข้องกับการประมง มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ คณะฯ มีความพร้อมเรื่องสถานที่และอุปกรณ์และปัจจัยเกื้อหนุน ทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์สูงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ คณะฯยังได้กำหนดให้ภาควิชา

จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์โดยพิจารณาจากผลการประเมินการสอนโดยนิสิต เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะประมงมีนโยบายในการเพิ่มจำนวนนิสิตเข้าใหม่ในระดับปริญญาตรี โดยได้ดำเนินโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา รับนิสิตที่ผ่านระบบการสอบคัดเลือก (สกอ.), นิสิตที่ผ่านวิธีการรับตรง, นิสิตที่ผ่านระบบโควตา, นิสิตในโครงการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาสำหรับบุตรชาวประมงโควตาของ ศอบต. และโควตานักกีฬา โดยในปีการศึกษา 2553 คณะมีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ จำนวน 290 คน ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษามีการรับนิสิตโดยผ่านกระบวนการรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย และดำเนินการสอบคัดเลือกโดยภาควิชาฯ

1.3 ด้านข้อมูลจำนวนนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551-2553 ดังนี้

◆ จำนวนนิสิตคงอยู่	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553
ปริญญาตรี	849	864	983
ปริญญาโท	165	149	139
ปริญญาเอก	51	56	67
รวม	1,062 คน	1,069 คน	1,189 คน

◆ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553
ปริญญาตรี	169	129	192
ปริญญาโท	35	30	23
ปริญญาเอก	6	7	7
รวม	210 คน	166 คน	222 คน

เพื่อให้คณะฯ ได้ทราบถึงการทำงานរបស់บัณฑิต ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบัณฑิตในสาขานั้นเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากน้อยเพียงใด เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาที่ส่งผลถึงคุณภาพของกำลังคนที่จะผลิตออกไป ในปีการศึกษา 2553 จากการสำรวจบัณฑิตที่ได้งานทำของคณะประมง (สำรวจโดยกองแผนงาน) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (รับปริญญา ก.ค. 53)	129
- จำนวนผู้กรอกแบบสำรวจ	126
- จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำงานก่อนเข้าศึกษา	123
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	14
- จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	43
- จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	42
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์	1

จากการที่คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนให้บัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์เพื่อเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อประเมินประสิทธิผลของการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย ในปีการศึกษา 2553 มีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่รวม 37 เรื่อง ดังนี้

ระดับ	จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่
ปริญญาโท	11
ปริญญาเอก	26
รวม	37

ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการสนับสนุนการเรียนการสอน

นอกจากการจัดเรียนการสอนซึ่งดำเนินการโดยภาควิชาต่างๆ มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงแล้ว คณะประมงมีหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ ได้แก่ หน่วยงาน ศูนย์ และสถานีวิจัยภายใต้ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนานิสิต การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การฝึกงานภาคสนาม และปัจจัยเกื้อหนุนด้านต่างๆ ตามภารกิจและศักยภาพของแต่ละหน่วยงานดังนี้

- 1) ห้องสมุดสุริย์ วิมลโลหการ
- 2) พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาประมง
- 3) ศูนย์คอมพิวเตอร์คณะประมง
- 4) ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีอาหารสัตว์น้ำ
- 5) ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำประดับ
- 6) โรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำ
- 7) สถานีวิจัยประมงศรีราชา
- 8) สถานีวิจัยประมงคลองวาฬ
- 9) สถานีวิจัยประมงสมุทรสงคราม

- 10) สถานีวิจัยประมงกำแพงแสน
- 11) โรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำ
- 12) ห้องปฏิบัติการกลางคณะประมง

ด้านกิจการนิสิต

คณะประมง ได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนากิจการของนิสิต อาทิเช่น โครงการปฐมนิเทศ, โครงการปัจฉิมนิเทศ, โครงการไหว้ครู, โครงการบัณฑิตยุคใหม่, โครงการรักแรกยิ้ม, โครงการสอนน้องร้องเพลง, โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตด้านการเรียนวิทยาศาสตร์พื้นฐาน, โครงการค่ายประมงอาสา, โครงการปลูกป่าชายเลน, โครงการดำน้ำเพื่อการอนุรักษ์ เป็นต้น โดยในปีการศึกษา 2553 มีโครงการทั้งสิ้น 30 โครงการ ใช้งบประมาณรวม 734,857.25 บาท โดยจำแนกตามประเภทโครงการ (บางโครงการดำเนินการโดยบูรณาการด้านต่างๆ เข้าด้วยกัน) ดังนี้

- กิจกรรมด้านวิชาการ จำนวน 6 โครงการ
- กิจกรรมด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 2 โครงการ
- กิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 โครงการ
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 3 โครงการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 โครงการ
- กิจกรรมให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต จำนวน 7 โครงการ
- กิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพนิสิต/ศิษย์เก่า จำนวน 5 โครงการ
- กิจกรรมอื่นๆ จำนวน 2 โครงการ

2. การกิจด้านการวิจัย

คณะประมงมีนโยบายในการเน้นการวิจัยให้สอดคล้องความรู้ทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สามารถประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและชุมชนโดยตรง พัฒนามาตรฐานงานวิจัยให้มีคุณภาพระดับสากล สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานโดยการนำเสนอในที่ประชุมสัมมนา รวมถึงการตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น

ในปีงบประมาณ 2553 คณะประมงมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฯ เป็นเงิน 22,635,290.00 บาท
- มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฯ (ไม่นับซ้ำ) จำนวน 41 คน
- มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ จำนวน 42 เรื่อง และระดับนานาชาติ จำนวน 34 เรื่อง

- มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 10 ผลงาน และในระดับนานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน
- มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ จำนวน 101 ผลงาน เชิงสาธารณะ จำนวน 7 ผลงาน เชิงนโยบายหรือระดับประเทศ จำนวน 1 ผลงาน และ เชิงพาณิชย์ จำนวน 1 ผลงาน
- มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 43 คน
- มีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 54 เรื่อง
- มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน

3. การกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะประมงได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านต่าง ๆ ทางการประชุม ให้นักประมง ให้แก่สังคมและชุมชน โดยการจัดให้มีการฝึกอบรม สัมมนา นิทรรศการ หรือเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งนี้โดยใช้ศูนย์ฯ, สถานีวิจัย ประมงฯ, และโรงงานต้นแบบของคณะฯ ในการจัดฝึกอบรม / สัมมนา เพื่อถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีสู่ประชาชน และบุคลากรได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา, กรรมการ, วิทยากรในการฝึกอบรม สัมมนา จากหน่วยงานภายนอก

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงมีข้อมูลด้านการบริการวิชาการแก่สังคมพอสังเขป ดังนี้

- มีจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 28 คน (ไม่นับซ้ำ)
- มีจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ ที่ดำเนินงานโดยคณะ / ภาควิชา และได้แก่ หน่วยงาน ศูนย์และสถานีวิจัยต่างๆ โดยมีรูปแบบการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมที่หลากหลาย โดยให้บริการแบบให้เปล่าและเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ได้แก่ โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านต่างๆ โครงการอบรมสัมมนา โครงการศึกษาวิจัยสำรวจ ที่ดำเนินการภายใต้ระเบียบพัฒนามหาวิทยาลัย การจัดแสดงนิทรรศการ โปสเตอร์ และจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น จดหมายข่าวคณะประมง การบริการทดสอบวิเคราะห์คุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์น้ำ อัตราการเพาะฟักไข่อาร์ทีเมีย และคุณภาพน้ำ ตลอดจนการให้คำปรึกษาแนะนำเฉพาะทาง มีจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการรวม 84 กิจกรรม

4. การกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะประมงมีนโยบายที่จะสนับสนุนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากร และนิสิตเกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย โดยได้จัดให้มีโครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในส่วนกลางของคณะ ฯ และภาควิชา ฯ อาทิ เช่น โครงการวันไหว้ครูและมอบทุนการศึกษา โครงการทำบุญตามประเพณีในโอกาสต่างๆ ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่จัดโดยคณะ/ ภาควิชา / หน่วยงานและสถานีวิจัย 15 โครงการ/กิจกรรม
- มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (นับซ้ำ) รวม 2,401 คน
- งบประมาณ 608,889.62 บาท

5. การกิจด้านการบริหารและจัดการ

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ทุกระดับ โดยบุคลากรภายในคณะประมง ทั้งนี้เพื่อประเมินศักยภาพของผู้บริหาร และมีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีการศึกษา 2553 คณะประมงมีการสนับสนุน / ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน ดังนี้

- งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ จำนวน 281,171.00 บาท
- งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 88,638.00 บาท
- มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 59 คน
 1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาในประเทศ 55 คน
 2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาต่างประเทศ 4 คน

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) นั้น คณะประมงได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนากการไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94
ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	คณะ	กรรมการ	คณะ		กรรมการ		คณะ	กรรมการ	คณะ		กรรมการ		คณะ		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	4.86	4.89	4.50	4.50	4.75	4.75	4.00	4.00	4.57	4.57	4.71	4.71	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	4.67	5.00	4.67	5.00	-	-	4.67	5.00	4.67	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.33	4.33	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	2.00	2.00	2.00	2.00	-	-	2.00	2.00	2.00	2.00	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	3.25	3.25	2.75	2.75	-	-	3.25	3.25	2.75	2.75	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.90	4.91	3.74	3.72	3.74	3.72	4.00	4.00	3.94	3.94	3.94	3.94				
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี				

สำหรับการดำเนินงานภาพรวมของคณะประมง ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการ
ดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553						2552	2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรม การ	คณะ	กรรม การ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ		
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						x = ไม่บรรลุ		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											5.00	4.00	4.00	1	1
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7		6		6	6	8	5.00	4.00	4.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เป้าหมาย

6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

☒ 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

☒ 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

☒ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

☒ 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

- ☒ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- ☐ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- ☐ 8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

คณะประมงมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ในรอบ 5 ปี เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยผ่านความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ และได้เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงาน มีส่วนร่วมในการดำเนินการทบทวนถึงความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

แผนกลยุทธ์ที่ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว ได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากรภายในคณะ เพื่อเป็นการแจ้งให้บุคลากรทุกคนภายในคณะได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน และนำไปสู่กระบวนการแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

กระบวนการในการพัฒนาแผนของคณะ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยฯ ฐ บ ๑ ล กำหนด กล่าวคือ ทุกส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 คณะฯ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการขึ้นเพื่อให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงานและแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และนำมาใช้เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีในช่วง พ.ศ. 2551-2554 ซึ่งมีขั้นตอนในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) ดังนี้

- ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) คณะได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการคณะประมง เพื่อทบทวนและยกร่างแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ โดยมีข้อมูลประกอบด้วย กรอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบายคณะบดี ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับภารกิจ แผนยุทธศาสตร์ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับกระทรวง

- การยกวางแผนดังกล่าวได้เพิ่มเติมส่วนของกลยุทธ์ มาตรการ รวมทั้งผลผลิตและตัวชี้วัด ที่มีความสอดคล้องกับเอกสารงบประมาณรายปี และคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
- จัดให้มีประชุมสัมมนาแผนยุทธศาสตร์คณะประมง เพื่อระดมความเห็นจากผู้บริหารและบุคลากรร่วมพิจารณา ก่อนเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะประมง เพื่อแจ้งให้หน่วยงาน บุคลากรและนิสิตรับทราบโดยทั่วกัน
- การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯสามารถถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นแผนที่ปฏิบัติได้จริงและครอบคลุมภารกิจทุกด้านของหน่วยงาน จึงได้กำหนดแผนงานเพื่อกำกับงานหลักในกลุ่มต่างๆ ได้แก่ การเรียนการสอน กิจกรรม การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการบริหารและจัดการ การพัฒนาบุคลากร และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแผนแม่บทให้ทุกหน่วยงานจัดทำดำเนินการจัดทำแผนงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนงานหลักของคณะฯ โดยมีรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ช่วงเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ รวมทั้งตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นแผนปฏิบัติราชการทั้งในระยะสั้น (แผนประจำปี) และแผนระยะยาว (แผน 4 ปี)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะประมงได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ครอบคลุมทุกเป้าประสงค์และภารกิจ รวมทั้งมีการดำเนินงานตามภารกิจ และมีการติดตามผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รายงานแผนและผลการใช้งบประมาณเงินรายได้ เป็นรายไตรมาส (3 เดือน/ครั้ง) และรายงานตามระบบประกันคุณภาพ (รายตัวบ่งชี้) และในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คณะฯ ได้คำนึงถึงความสอดคล้องของแผนในระดับต่างๆ เป็นสำคัญ ได้แก่ การกำหนดเป้าประสงค์ของคณะ ที่สอดคล้องเข้ากับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ และแผนบริหารราชการแผ่นดิน การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายผลผลิต สอดคล้องกับตัวชี้วัดจากเอกสารงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ เป็นต้น

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

คณะประมงได้ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตามภารกิจในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ รวมทั้งโครงการและงบประมาณไว้ครบถ้วนทุกภารกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะประมง ได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตามตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายตัวชี้วัด (ทุกรอบ 2 เดือน) รายงานการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส (ทุก 3 เดือน) การจัดทำรายงานทางการเงิน อย่างเป็นระบบเพื่อรายงานผู้บริหารทราบเป็นรายเดือน รายไตรมาส และรายปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	7	6	5	4	6	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	7	6	5	4	6	บรรลุ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	1.1-1-1	แผนยุทธศาสตร์คณะประมง พ.ศ. 2551-2555
	1.1-1-2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะประมง พ.ศ. 2551-2554
	1.1-1-3	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะประมง พ.ศ. 2555-2558
2	1.1-2-1	แผนยุทธศาสตร์คณะประมง พ.ศ. 2551-2555
	1.1-2-2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะประมง พ.ศ. 2551-2554
	1.1-2-3	แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553
3	1.1-3-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะประมง พ.ศ. 2551-2554
4	1.1-4-1	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
	1.1-4-2	รายงานการบริหารงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส
5	1.1-5-1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553
6	1.1-6-1	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
	1.1-6-2	รายงานการบริหารงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส
	1.1-6-3	รายงานทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553						2552	2553			
			คณะ				กรรมการ		คณะ	กรรม การ	คณะ	กรรม การ			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ				
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				x = ไม่บรรลุ				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้										1.56	4.57	4.71	7	7	
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5		7		7		7	7	2.00	5.00	5.00	/	/
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	47	67.14	49	71.01	49	71.01	60%	60%	3.00	5.00	5.00	/	/
			70		69		69								
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0.000		0.000		0.000				0.00	0.00	0.00		
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	19	27.14	19	27.54	19	27.54	30%	30%	4.50	4.59	4.59	x	x
			70		69		69								
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0.000		0.000		0.000				0.00	0.00	0.00		
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	6		5		5		5	7	3.00	4.00	4.00	/	/
2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	N/A		7		7		7	7	N/A	5.00	5.00	/	/

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรม การ	คณะ	กรรม การ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	N/A		6		7		6	6	N/A	4.00	5.00	/	/
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	N/A		6		6		6	6	N/A	5.00	5.00	/	/
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	N/A		4		4		4	4	N/A	4.00	4.00	/	/

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เป้าหมาย** 7 ข้อ**เกณฑ์มาตรฐาน**

☒ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

☒ 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

☒ 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

☒ 6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

☒ 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย โดยคณะประมงดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะประมงดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรของคณะประมงมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548
4. ทุกหลักสูตรของคณะประมงมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
5. ทุกหลักสูตรของคณะประมงมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4
6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนของคณะประมง มีเฉพาะแผน ก ดังนั้นมีจำนวนหลักสูตรที่เน้นการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะประมง ที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	5	7	2	5	7	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	5	7	2	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	2.1-1-1	บันทึกข้อความ ศธ 0513.10102/1987 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง ขั้นตอนการเสนออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง การเปิดโครงการสอนพิเศษ และปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	2.1-2-1	แบบฟอร์มการเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ลส.มก.1)
3	2.1-3-1	เอกสารการอนุมัติหลักสูตรปรับปรุงของคณะประมง
4	2.1-4-1	- แผนภูมิอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะประมง - การรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรฯ รายวิชา รายภาค การศึกษา (สมอ.07) ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
5	2.1-5-1	- แผนภูมิอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะประมง - การรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรฯ รายวิชา รายภาค การศึกษา (สมอ.07) ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6	2.1-6-1	- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมง - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การประมง - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผลิตภัณฑ์ประมง - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
7	2.1-7-1	- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมง - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การประมง - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผลิตภัณฑ์ประมง - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล - เอกสารสรุปจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาควิชาต่าง ๆ ปีการศึกษา 2553 (ข้อมูล ณ เดือน พฤษภาคม 2554)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 60

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

มาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมง มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 69 คน ลาศึกษาต่อ 8 คน และลาเขียนตำรา 1 คน รวม 9 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 20 คน และปริญญาเอก 49 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก} = \frac{49}{69} \times 100 = 71.01$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{71.01}{60} \times 5 = 5.92 = 5 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	47	67.14	49	71.01	3	5	60.00	บรรลุ
	70		69					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	47	67.14	49	71.01	3	5	60.00	บรรลุ
	70		69					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1-1	เอกสารจำนวนคณาจารย์คณะประมง รายชื่อนุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า**เป้าหมาย** ร้อยละ 30**เกณฑ์มาตรฐาน**

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 **หรือ**
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป **หรือ**
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมง มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 69 คน ลาศึกษาต่อ 8 คน และลาเขียนตำรา 1 คน รวม 9 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 21 คน รองศาสตราจารย์ 18 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะประมง มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 70 คน ลาศึกษาต่อ 8 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 23 คน รองศาสตราจารย์ 18 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{19}{69} \times 100 = 27.54\%$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{27.54}{30} \times 5 = 4.59 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3	19	27.14%	19	27.54%	4.50	4.59	5	ไม่บรรลุ
	70		69					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3	19	27.14%	19	27.54%	4.50	4.59	5	ไม่บรรลุ
	70		69					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1-1	เอกสารจำนวนคณาจารย์คณะประมง รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- ☒ 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ☒ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ☒ 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

☐ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

☐ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะประมงมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยพิจารณาจากข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากร อีกทั้งยังมีการรวบรวมข้อมูลการไปพัฒนาและฝึกอบรมของอาจารย์และบุคลากร

2. คณะประมงมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใส อีกทั้งมีการกำหนด Job description ของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

3. คณะประมงมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น คณะประมงได้ทำประกันภัยคุ้มครองให้กับบุคลากรของคณะประมงทุกคน เช่น

3.1 คณะประมงมีการทำประกันอุบัติเหตุให้กับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

3.2 คณะประมงได้จัดงานสัมมาทิสู้ เพื่อเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

4. คณะประมงมีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะได้จัดทำแบบติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรม/สัมมนา ของปีการศึกษา 2553 ที่มีทั้งอาจารย์และฝ่ายสนับสนุนวิชาการได้ไปอบรม/สัมมนา จากนั้นนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในงานการเรียนการสอนตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

5. คณะประมงมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ เช่น คณะประมงได้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	6	5	3	4	5	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	6	5	3	4	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	2.4-1-1	- ข้อมูลแผนอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากร และแผนการ รับบุคลากรในอนาคต - แผนพัฒนาบุคลากรสำนักงานเลขานุการ คณะประมง ประจำปีการศึกษา 2553
2	2.4-2-1	- คำสั่งคณะประมง ที่ 42/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย - เอกสารระบุงารงานและมอบหมายงานของบุคลากร สำนักงานเลขานุการคณะประมง ปีการศึกษา 2553
3	2.4-3-1	- บัตรประกันอุบัติเหตุให้กับคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน - โครงการ “โครงการวันแห่งการสร้างสัมมาทิสู่สำนักงาน เลขานุการคณะประมง” ประจำปี 2553 - ประกาศกองทุนสวัสดิการสำนักงานเลขานุการคณะประมง

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4	2.4-4-1	- แบบติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรม/สัมมนา
5	2.4-5-1	- คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2735/2550 เรื่อง คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ติดตามประเมินผลและปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ระดับคณะและวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีสถิติมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
- ☒ 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา
- ☒ 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- ☒ 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
- ☒ 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะประมงได้มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะประมง คือ ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 4/2549 ภายใต้อำนาจสนับสนุนวิชาการนั้น ประกอบด้วย ศูนย์คอมพิวเตอร์คณะประมง ซึ่งมีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอยู่ 40 เครื่อง เพื่อให้บริการแก่นิสิตของคณะประมง แต่อย่างไรก็ได้จำนวนเครื่องที่มีอยู่คงมีค่า FTES ต่อเครื่อง มากกว่า 8 แต่อย่างไรก็ดี นิสิตยังสามารถไปใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมไว้ ที่หอสมุดกลาง หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ส่วนกลาง เป็นต้น

2. คณะประมงได้มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะประมง คือ ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 4/2549 ภายใต้ฝ่ายสนับสนุนวิชาการนั้น ประกอบด้วยห้องสมุดสุริย์ วัฒนโธการ โดยรวบรวมหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการประมงไว้ อีกทั้งภายในห้องสมุดยังมีเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายไว้อำนวยรับ อีกทั้งคณะประมงยังได้มีการเชิญวิทยากรจากสำนักหอสมุดเพื่อมาบรรยายและฝึกอบรมให้กับนิสิตของคณะประมงเกี่ยวกับการใช้งานฐานข้อมูล และในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ประมง) ยังได้กำหนดให้นิสิตลงทะเบียนเรียนวิชา 01371111 การใช้ทรัพยากรห้องสมุด

3. คณะประมงมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย โดยดูได้จากรูปภาพห้องเรียน (มีเครื่องปรับอากาศ air condition) ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย

4. คณะประมงมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ เช่น ร้านค้าขายอาหารและเครื่องดื่ม และโรงอาหาร

5. คณะมีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ

6. คณะประมงมีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจ้ดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	N/A	7	N/A	5	7	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	N/A	7	N/A	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	2.5-1-1	- ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะประมง - รูปถ่ายศูนย์คอมพิวเตอร์คณะประมง
2	2.5-2-1	- ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะประมง - รูปถ่ายห้องสมุดและระบบเครือข่าย - ตารางเปรียบเทียบหลักสูตร - บันทึกข้อความ ศธ.0513.10401/ว91201 เรื่องขอความอนุเคราะห์วิทยากรอบรม
3	2.5-3-1	- รูปถ่ายห้องเรียน (มีเครื่องปรับอากาศ air condition) - รูปถ่ายจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย
4	2.5-4-1	- รูปร้านค้าขายอาหารและเครื่องดื่ม - รูปโรงอาหาร
5	2.5-5-1	- หลักฐานการจ้าง รปภ. - รูปถ่ายระบบกล้องวงจรปิด - รูปถ่ายระบบเตือนอัคคีภัย
6	2.5-6-1	ผลสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจ ห้องสมุด และศูนย์คอมพิวเตอร์ จากทั้งของมหาวิทยาลัย และของคณะประมงเอง
7	2.5-7-1	บันทึกข้อความ ศธ0513.10401-03/ว.1002 เรื่องการรายงานผลการดำเนินการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน**ชนิดของตัวบ่งชี้**

กระบวนการ

เป้าหมาย

6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ☒ 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ☒ 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- ☒ 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- ☐ 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ☒ 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. คณะประมงมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร เช่น ใน มคอ. 3-4 ได้กำหนดให้ทุกวิชานับผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้ง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ประมง) มี 2 แผนการเรียน คือแบบเรียน สหกิจศึกษา และ ไม่เรียนสหกิจศึกษา ซึ่งนิสิตสามารถเลือกเรียนได้
2. คณะประมงได้จัดทำ มคอ. 3-4 ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
3. ทุกหลักสูตรของคณะประมงมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย ดูได้จาก มคอ. 3-4
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร ดูได้จากหนังสือเชิญวิทยากรภายนอก หรือการเดินทางไปดูงานของนิสิต รวมถึงการที่นิสิตไปนำเสนองานภายนอกมหาวิทยาลัย (ผลงานผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

6. คณะประมงจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. คณะประมงจัดให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา อาทิเช่น มคอ.5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	N/A	6	N/A	4	6	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	N/A	7	N/A	5	6	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	2.6-1-1	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ประมง) ปี 2553 - มคอ 3-4
2	2.6-2-1	- มคอ 3-4
3	2.6-3-1	- มคอ 3-4
4	2.6-4-1	- หนังสือเชิญวิทยากรภายนอกมาสอน - หนังสือการขอไปดูงาน/ทัศนศึกษานอกสถานที่ - มคอ 5
6	2.6-6-1	- รายงานผลการประเมินนิสิตประเมินอาจารย์
7	2.6-7-1	- เอกสารอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 11 หลักสูตร - สมอ 07-02 - สมอ 07-04 - สมอ 07-06 - มคอ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เป้าหมาย

6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
- ☒ 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
- ☒ 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ

☒ 6. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะประมงได้สำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีอยู่ในรายงานวิจัย “การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ประมง) ฉบับปี พ.ศ. 2543”

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ประมง) หลักสูตรปรับปรุงฉบับปี 2553 นั้นได้เพิ่มแบบสหกิจศึกษา ซึ่งตอบสนองให้นิสิตมีโอกาสฝึกฝนงานในสถานประกอบการจริง เพิ่มทักษะทางวิชาชีพ ตอบสนองข้อเสนอแนะจากข้อ 1

3. คณะประมงมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต เช่นการให้บริการด้านการเรียนการสอนแบบสารสนเทศ โดยใช้ระบบ MaxLearn

4. คณะประมงมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยดูจากหลักฐานการเงินที่คณะประมงได้สนับสนุนให้นิสิตไปเสนอผลงานในงานประชุมระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งคณะประมงมีวิชาสอนเกี่ยวกับเทคนิควิจัยที่สอนให้นิสิตมีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาได้จาก มคอ.3 ของวิชา 01254591

5. คณะประมงมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ เช่น งานไหว้ครูคณะประมง และงานทำบุญของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงที่เชิญชวนนิสิตทุกระดับชั้นเข้าร่วมกิจกรรม อีกทั้งใน มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของทุกวิชา ได้มีการส่งเสริมให้นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม

6. คณะประมงมีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยวัดจากผลงานตีพิมพ์ของนิสิตในระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	N/A	6	N/A	5	6	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	N/A	6	N/A	5	6	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	2.7-1-1	รายงานวิจัยการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ประมง) ฉบับ พ.ศ. 2543 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	2.7-2-1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาประมง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2553)
3	2.7-3-1	ตัวอย่างวิชาที่ให้บริการด้านการเรียนการสอนแบบสารสนเทศ โดยใช้ระบบ MaxLearn
4	2.7-4-1	- หลักฐานการเงินที่คณะประมงได้สนับสนุนให้ผลิตไปเสนอ ผลงานในงานประชุมระดับชาติและนานาชาติ - รายละเอียดของรายวิชา 01254591 (ระเบียบวิจัยทาง ผลิตภัณฑ์ประมง)

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5	2.7-5-1	โครงการให้ครูและมอบทุนการศึกษาคณะประมง ประจำปี 2553
6	2.7-6-1	ตัวอย่างบทความจากวิทยานิพนธ์ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ
- ☒ 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
- ☒ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
- ☐ 5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งคณะประมงก็ได้ปฏิบัติตามสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยดูได้จากประกาศของมหาวิทยาลัย
2. คณะประมงมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ เช่น โครงการแต่งกายถูกระเบียบของนิสิตภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ที่มีการมอบโล่รางวัล และการทำประกาศเผยแพร่ผู้ที่ได้รับรางวัล
3. คณะประมงมีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน เช่น โครงการให้ครูของคณะประมง และโครงการ

แต่งกายถูกระเบียบของนิสิตภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง โดยทั้ง 2 โครงการมีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

4. คณะประมงมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ เช่น โครงการไหว้ครูของคณะประมง และโครงการแต่งกายถูกระเบียบของนิสิตภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	N/A	4	N/A	4	4	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	N/A	4	N/A	4	4	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	2.8-1-1	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	2.8-2-1	โครงการแต่งกายงามตามระเบียบของนิสิตภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง
3	2.8-3-1	โครงการไหว้ครูและมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2553
4	2.8-4-1	สรุปการประเมินโครงการไหว้ครูและมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2553

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้
มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพพระดั่งดี ส่วนผลการประเมินของคณะ
กรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพพระดั่งดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย			
		2552		2553				2553	2554	2552		2553		คณะ	กรรมการ
		คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ					
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									4.33	4.67	4.67	3	3		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/			
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	4	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	/	/			
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	4	4	4	5	3.00	4.00	4.00	/	/			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านมลพิษทางสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
- ☒ 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
- ☒ 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
- ☒ 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
- ☒ 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่

สนองความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต

คณะประมงมีการจัดบริการแนะแนวและการให้คำปรึกษาแก่นิสิต โดยเริ่มจากการสร้างเครือข่ายการสื่อสารระหว่างผู้ปกครอง นิสิตและอาจารย์ โดยการเก็บและแลกเปลี่ยนข้อมูลการติดต่อสื่อสาร (หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ) ระหว่างกลุ่มในวันปฐมนิเทศผู้ปกครอง กระบวนการดำเนินงานในระบบการให้คำปรึกษา ระหว่างอาจารย์และนิสิต ดำเนินการผ่านระบบของภาควิชา ซึ่งได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ซึ่งมีการจัดทำฐานข้อมูลของนิสิตในแต่ละภาควิชาผนวกพร้อมกับระบบสารสนเทศนิสิตซึ่งสามารถนำมาใช้ร่วมในการพิจารณาให้คำปรึกษา ในลำดับต่อมา ระบบการให้คำปรึกษาจะถูกผนวกพร้อมกับกิจกรรมในระดับภาควิชา เช่น การปฐมนิเทศนิสิตของภาควิชา และการจัดกิจกรรมผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในระดับของภาควิชา รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตสามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองและนิสิตตามความประสงค์ผ่านการโทรศัพท์พูดคุย หรือการนัดพบผู้ปกครอง/นิสิตเพื่อให้บริการการให้คำปรึกษาในแต่ละกรณี

ตัวอย่างที่สำคัญสำหรับภาพรวมของกิจกรรมคณะที่เกี่ยวข้องในหมวดนี้ คือ การจัดโครงการคณะประมงพบผู้ปกครองนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งใช้เวลาระหว่างในช่วงปิดเทอมภาคต้น โดยมุ่งเน้นกลุ่มผู้ปกครองที่พบปัญหาทางด้านการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยทางคณะมุ่งเน้นการทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบการคิดคะแนน การเปรียบเทียบความคาดหวังของนิสิต/ผู้ปกครองก่อน/ภายหลังการเรียนการสอนในภาคต้น พร้อมทั้งการนำข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับระบบการสนับสนุนการเรียนมานำเสนอ เช่น รายชื่อและจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมการสอนพิเศษเสริมในวิชาหลัก โครงการภาษาต่างประเทศ รวมทั้งการประกาศย้ำประโยชน์ของการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาภายในคณะประมง โดยในการนี้ ทางคณะได้แจ้งเบอร์โทรศัพท์ติดต่อโดยตรงของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ในช่วงท้ายของกิจกรรมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปกครองและคณาจารย์เพื่อนำไปสู่การทำความเข้าใจและปรับปรุงระบบการเรียนการสอนภายในคณะ/มหาวิทยาลัย

การดำเนินการวิธีดังกล่าวยังคงควบรวมไปถึงการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษา/การดูแลนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยการประสานร่วมมือกันระหว่างสโมสรนิสิตคณะประมงและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะประมง การกระตุ้นหรือติดตามพฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยมอบหมายให้นิสิตรุ่นพี่มีส่วนช่วยในการตรวจสอบ ติดตามให้คำปรึกษาเบื้องต้น ได้ถูกนำมาใช้ประกอบร่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในระบบการให้คำปรึกษาดังกล่าว

ตัวอย่างที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ระบบการลงทะเบียนเรียนแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี ที่มีปัญหาเรื่องคะแนนเรียน โดยจะอนุญาตให้นิสิตที่มีปัญหาดังกล่าวลงทะเบียนได้ก็ต่อเมื่อได้ผ่านการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมีส่วนช่วยเสริมประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาทางวิชาการระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตได้มากขึ้น ซึ่งสามารถลดปัญหาการลงทะเบียนเรียนโดยปราศจากความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนิสิตที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต

คณะประมงมีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต โดยได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ในบริเวณคณะ ภาควิชา และสโมสรนิสิต จัดทำเว็บไซต์ของคณะ (<http://www.fish.ku.ac.th>) Facebook ของงานบริการการศึกษา คณะประมง เพื่อเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับนิสิต ซึ่งรวมไปถึงการจัดเครือข่ายของข้อมูลข่าวสารจากสโมสรนิสิตคณะประมงโดยผ่านเครือข่าย Social Network จากการกำหนด Fan Page ของ สโมสรนิสิตคณะประมง

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต

คณะประมงมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่าของคณะฯ เช่น โครงการอบรมภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีนกลาง) และภาษาอังกฤษ สำหรับนิสิต อาจารย์ บุคลากร และศิษย์เก่า รวมทั้งการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่สำคัญของคณะและภาควิชาผ่านเครือข่าย Social Network ดังที่ได้กล่าวมา ปฏิสัมพันธ์ดังกล่าวยังรวมไปถึงการตอบข้อซักถามทางด้านวิชาการผ่านระบบ Social Network เพื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (ลดต้นทุน) ด้วย

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

คณะประมงมีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า โดยได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ในบริเวณคณะ ภาควิชา เพื่อติดประกาศข้อมูลข่าวสารต่างๆ รวมทั้งเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆทางเว็บไซต์ของคณะ (<http://www.fish.ku.ac.th>) Fan Page ของงานบริการการศึกษา และสโมสรนิสิต และจดหมายข่าวคณะประมง เป็นต้น กิจกรรมที่สำคัญที่ผ่านมาโดยอาศัยเครือข่ายดังกล่าว เช่น การแจ้งประชาสัมพันธ์งานแสดงมุขิตาจิตแก่อาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ การประชาสัมพันธ์ข่าวงานกิจกรรมคืนสู่เหย้าของคณะประมง และ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่สำคัญอื่น ๆ เป็นต้น

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่า โดยได้จัดทำจดหมายข่าวคณะประมง และการจัดกิจกรรมบรรยายพิเศษเพื่อเพิ่มพูนความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับนิสิตและศิษย์เก่า โดยอาจารย์ชาวต่างชาติ , วิทยากรจากภายนอก โดยมีหัวข้อในการบรรยาย อาทิเช่น การจดสิทธิบัตร เป็นต้น

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะประมง มีการดำเนินการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 และ 3 ครบทุกโครงการ / กิจกรรม โดยทุกโครงการ / กิจกรรม มีผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยในหัวข้อที่ 2 (มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต) คณะประมงมีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการประเมิน ทั้งนี้จึงได้กำหนดแนวทางและเกณฑ์ในการประเมิน ในรอบปีการศึกษาถัดไป

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

คณะประมงดำเนินการประเมินคุณภาพของการให้บริการกิจกรรม/โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานสรุปการประเมินผลการจัดกิจกรรมนิสิตทั้งที่จัดโดยคณะและสโมสรนิสิต เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะประมงอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	7	7	3	5	7	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	7	7	3	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	3.1-1-1	แฟ้มประวัตินิสิต
	3.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตคณะประมง
	3.1-1-3	โครงการคณะประมงพบผู้ปกครองชั้นปีที่ 1
2	3.1-2-1	Website คณะประมง, Fan Page งานบริการการศึกษา คณะประมงและสโมสรนิสิต
	3.1-2-2	จดหมายข่าวคณะประมง
	3.1-2-3	การส่งข้อความผ่านโทรศัพท์มือถือ (SMS)
	3.1-2-4	รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ ภาควิชาและฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3	3.1-3-1	โครงการภาษาจีนกลาง คณะประมง
	3.1-3-2	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบ เร่งรัด คณะประมง
	3.1-3-3	เครือข่าย Social Network
4	3.1-4-1	รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ ภาควิชาและ ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ
	3.1-4-2	Website คณะประมง, Fan Page งานบริการการศึกษา คณะประมงและสโมสรนิสิต
	3.1-4-3	จดหมายข่าวคณะประมง
5	3.1-5-1	โครงการบรรยายการจดสิทธิบัตร
6	3.1-6-1	การประเมินโครงการคณะประมงพบผู้ปกครอง
	3.1-6-2	การประเมินการให้บริการของงานบริการการศึกษาคณะประมง
	3.1-6-3	การประเมินโครงการภาษาจีนกลาง คณะประมง
	3.1-6-4	การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารแบบเร่งรัด คณะประมง
7	3.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต
	3.1-7-2	การประเมินผลกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เป้าหมาย

6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- ☒ 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต
อย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรม
ต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

☒ 4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

☒ 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

☒ 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

คณะประมงได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ที่สอดคล้องกับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการพัฒนานิสิตภายใต้โครงการบัณฑิตยุคใหม่ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิต ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2548 โครงสร้างใหม่สำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต

คณะประมง ให้ความสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้แต่งตั้งนายกสโมสรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมเป็นคณะทำงานด้านข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะประมง นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้จัดโครงการบทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพของคณะประมง ขึ้นในวันที่ 16 ธันวาคม 2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บัณฑิตได้เห็นความสำคัญและเข้าใจในบทบาทของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้เผยแพร่เอกสารการให้ความรู้ทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต โดยการจัดทำสำเนาคู่มือการประกันคุณภาพฉบับนิสิตให้กับสโมสรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อเผยแพร่ต่อไป

3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้สนับสนุน / ส่งเสริม รวมทั้งกำหนดให้การจัดโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยนิสิตนั้น ต้องมีรูปแบบของการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทุกประการ ในส่วนของกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากการบริหารจัดการ

การศึกษาร่วมกันระหว่างคณะประมงและบัณฑิตวิทยาลัย ดังนั้นคณะประมงได้สนับสนุนให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะจัดขึ้น และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมประเมินผลการดำเนินโครงการ / กิจกรรมนั้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีโอกาสรับทราบถึงระบบการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ

4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

คณะประมงมีการสนับสนุนให้นิสิตได้มีโอกาสในการสร้างเครือข่ายคุณภาพภายในคณะและมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2553 มีกิจกรรมที่ดำเนินการลุล่วงไปแล้ว อาทิเช่น กิจกรรมอบรมผู้นำกิจกรรมนิสิต , กิจกรรมศึกษาดูงานต่างประเทศของนายกสโมสรมินิสิต และกิจกรรมค่ายอาสาคณะประมงร่วมกับคณะอื่น ๆ เป็นต้น

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

จากการที่คณะประมงได้กำหนดให้โครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยนิสิตนั้น ต้องมีรูปแบบของการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทุกประการ ได้ส่งผลให้ในระดับคณะ กิจกรรมทุกประเภทได้ดำเนินการสำเร็จ ลุล่วงตามแผนที่กำหนดไว้ และตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมดังกล่าว รวมทั้งมีการใช้งบประมาณอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ส่วนในระดับสโมสรมินิสิต กิจกรรมทุกประเภทได้ดำเนินการสำเร็จ ลุล่วงตามแผนที่กำหนดไว้ และตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมดังกล่าว รวมทั้งมีการใช้งบประมาณอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม เช่นกัน

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

คณะประมงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงานสรุปการประเมินผลการจัดกิจกรรมนิสิตทั้งที่จัดโดยคณะและสโมสรมินิสิต เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะประมงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	4	6	3	5	6	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	4	6	3	5	6	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	3.2-1-1	แผนกิจกรรมนิสิตคณะประมง
2	3.2-2-1	โครงการบทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพของคณะประมง
3	3.2-3-1	เอกสารโครงการเสริมหลักสูตร
4	3.2-4-1	การอบรมผู้นำนิสิต และเครือข่าย Social Network
5	3.2-5-1	สรุปผลการประเมินโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร
6	3.2-6-1	สรุปผลการประเมินโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
- ☒ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☐ 3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา นิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- ☒ 4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะและภาควิชา เพื่อดำเนินการกำหนดนโยบายดูแลและพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้เข้มแข็ง โดยคณะได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างชัดเจน

2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา

มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การรวบรวมข้อมูลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การประสานงานเพื่อให้ความร่วมมือและแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตรอฟินิจและเข้าข่ายรอฟินิจให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา

3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนานิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

การจัดประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ ในภาคต้น ปีการศึกษา 2554 จำนวน 1 ครั้ง และภาคปลายปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 ครั้ง

4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี

มีการจัดระบบประเมินผลการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวบรวมผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย โดยขอให้ทางภาควิชารวบรวมผลการประเมินดังกล่าวส่งให้คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาสรุปผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตทุกภาควิชาของคณะประมง และมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงแล้วแจ้งต่อคณะและภาควิชาเพื่อดำเนินการต่อไป

5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

มีการนำผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตทุกภาควิชามาพิจารณา วิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางแก้ไข แล้วดำเนินการแจ้งข้อเสนอแนะไปยังคณะและภาควิชาเพื่อดำเนินการปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	5	4	3	4	4	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	5	4	3	4	4	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	3.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
2	3.3-2-1	แผนระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษา รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2553 และ บันทึกข้อความที่ ศธ. 0513.10401/0797 เรื่อง การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตคณะประมงชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2553 และแผนพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
	3.3-2-2	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา จรรยาบรรณอาจารย์ แบบฟอร์มรายงานผลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตรอฟินิจและเข้าข่ายรอฟินิจ และแบบบันทึกหลักฐานการให้ความช่วยเหลืออาจารย์ที่ปรึกษา
3	3.3-3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 2/2553 ครั้งที่ 1/2554 ครั้งที่ 2/2554 และสรุปผลการดำเนินงานโครงการผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและกิจกรรมนิสิตปีการศึกษา 2553 ของภาควิชา
4	3.3-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2554 และ 2/2554 บันทึกข้อความที่ ศธ. 0513.10401-03/0885 เรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
5	3.3-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 2/2554 บันทึกข้อความที่ ศธ. 0513.10401-03/0885 เรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552		2553			
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรม การ		คณะ	กรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ		
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้										4.33	4.00	4.33	2	2	
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6		6		6		7	7	3.00	4.00	4.00	x	x
4.2	ระบบและกลไกการจัดทราความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4		3		4		3	4	3.00	3.00	4.00	/	/
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	35,073,096.00	417,536.86	22,835,290.00	278,479.14	22,635,290.00	276,040.12	2.5	2.5	5.00	5.00	5.00	/	/
			84		82		82		แสนบาท	แสนบาท					

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
- ☐ 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- ☒ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

☒ 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

- มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย

☒ 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

☒ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยคณะประมงขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิจัย เพื่อทำหน้าที่ประสานและบริหารงานวิจัย และจัดทำแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ โดยมีการกำหนดกลยุทธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) ของคณะประมง มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และได้มาซึ่งองค์ความรู้ทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพิจารณาร่างยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับและเป็นแนวปฏิบัติของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยในปี 2552-2554

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานวิจัยของคณะฯ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับชาติ จึงได้มีปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตงานวิจัยของอาจารย์ บุคลากร และนิสิต รวมทั้งหน่วยงานภายใน ได้แก่ ภาควิชา หน่วยงาน ศูนย์ และสถานีวิจัย ให้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ ได้แก่

- การส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากรวิจัยและทีมวิจัย เช่น จัดประชุม อบรม การเสนอหัวข้องานวิจัย การพัฒนาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุน การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรและนิสิต การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่างๆ

- สนับสนุนกองทุนสำหรับการวิจัยของนักวิจัยรุ่นใหม่และนิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยจัดสรรงบประมาณภายในคณะฯ จำนวน 5 ทุน/ปี ภายในวงเงิน 300,000 บาท/ปี

- สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศของบุคลากรวิจัยและ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

- สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานผ่าน Fisheries Bulletin ทั้งในเรื่องค่าใช้จ่ายและการจัดระบบ editorial board และระบบ peer review จากบุคคลภายนอกเพื่อสร้างมาตรฐานและการยอมรับจากหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

คณะฯ มีการจัดทำนโยบาย และแผนดำเนินงานด้านการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และได้มาซึ่งองค์ความรู้ทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งการนำกระบวนการของการดำเนินงานใช้ประโยชน์ในการบูรณาการกับเรียนการสอนได้แก่

- ภาควิชาชีววิทยาประมง จัดการสัมมนาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์การประมง เพื่อให้นิสิตได้ฝึกฝนการเรียนรู้วิธีการจัดการสัมมนาทางวิชาการ รวมทั้งเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ และโลกทัศน์ให้กว้างไกลในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง
- ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ได้จัดให้มีการเรียนการสอนในรายวิชา 01254498 ปัญหาพิเศษ โดยกำหนดหัวข้อการทำงานวิจัยในหัวข้อปัญหาพิเศษที่นิสิตสนใจ เป็นรายบุคคล การนำเสนอโครงการปัญหาพิเศษและการเขียนรายงาน เพื่อให้นิสิตสามารถรวบรวมประมวลผลข้อมูลที่ค้นคว้าได้อย่างเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัย
- ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีการจัดสัมมนาทางวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีการเชิญนิสิตเข้าฟังการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาเอก เป็นต้น

4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เพื่อเป็นการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรวิจัย ในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานวิจัย คณะฯ จึงได้มีประกาศการสนับสนุนทุนส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าวิจัย โดยให้การสนับสนุนเงินทุนวิจัยแก่อาจารย์ นักวิจัย ที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานสังกัดคณะประมง จำนวน 5 ทุนๆละ 60,000 บาท รวมทั้งคณะฯ มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ คณะฯ มีการสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับประเทศ ข้าราชการ พนักงาน และนิสิตได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 5,000 บาท/คน/ปี การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ข้าราชการ พนักงาน ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่าย คนละ 1 ครั้ง เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน 25,000 บาท/ปี ในกรณีที่ปีใดข้าราชการ และพนักงาน ยังไม่ได้ใช้สิทธิเสนอขอรับ โดยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ สามารถเสนอขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสมทบรวมในปีต่อไปได้ ทั้งนี้สมทบได้ไม่เกิน 2 ปี

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็น

คณะประมง ได้มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของคณะ ดังนี้

1. คณะ ฯ ได้จัดตั้งห้องสมุดสุริย วัฒนโทธการขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2504 มีหน้าที่ให้บริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศทางประมง เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยของนิสิต คณาจารย์ และนักวิจัยของคณะประมงและหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ให้บริการวิชาการทางประมง เผยแพร่เอกสารทางวิชาการของคณะประมง และแลกเปลี่ยนเอกสารทางวิชาการกับห้องสมุดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางประมงทั้งในและต่างประเทศ

2. คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยคณะประมงขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิจัย เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน ให้คำปรึกษา และบริหารงานวิจัย รวมทั้งการจัดทำแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย และของชาติ โดยมีการกำหนดกลยุทธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) ของคณะประมงมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และได้มาซึ่งองค์ความรู้ทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพิจารณาร่างยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับและเป็นแนวปฏิบัติของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยในปี 2552-2554

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

คณะประมงมีการติดตามผลการดำเนินงานของการบริหารงบประมาณเพื่อสนับสนุนทุนส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าวิจัย ผลงานการให้บริการของห้องสมุดสุริย วัฒนโทธการ รวมทั้งการดำเนินงานของคณะกรรมการวิจัย คณะประมงอย่างต่อเนื่อง

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

คณะประมงได้นำผลการประเมินในหัวข้อดังกล่าวข้างต้น ไม่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะ อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	6	6	3	4	7	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	6	6	3	4	7	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	4.1-1-1	แผนกลยุทธ์ด้านงานวิจัย (ในแผนยุทธศาสตร์คณะประมง)
	4.1-1-2	แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของคณะประมง (แผนงานวิจัย)
	4.1-1-3	ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับทุนอุดหนุนการวิจัย คณะประมง
	4.1-1-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย
	4.1-1-5	Fisheries Bulletin ปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2	4.1-2-1	โครงการจัดการสัมมนาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์การประมง ภาควิชาชีววิทยาประมง
	4.1-2-2	Course Syllabus รายวิชา 01254498 (ปัญหาพิเศษ) ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง
	4.1-2-3	เอกสารแสดงการจัดสัมมนาทางวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา การเชิญนิสิตเข้าฟังการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาเอก ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
4	4.1-4-1	ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับทุนอุดหนุนการวิจัย คณะประมง
5	4.1-5-1	ภาพถ่ายบรรยากาศของห้องสมุดสุริยวิมลโลหาร
	4.1-5-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย คณะประมง
6	4.1-6-1	รายงานผลการดำเนินโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะประมง
	4.1-6-2	รายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด ฯ
	4.1-6-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย
7	4.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย
	4.1-7-2	รายงานการประชุมฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เป้าหมาย** 3 ข้อ**เกณฑ์มาตรฐาน**

- ☒ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
- ☐ 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- ☐ 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☐ 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะประมงมีกระบวนการและกลไกสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ คณะฯ มีการสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับประเทศ ข้าราชการ พนักงาน และนิสิตได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 5,000 บาท/คน/ปี การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ข้าราชการ พนักงานได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่าย คนละ 1 ครั้ง เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน 25,000 บาท/ปี ในกรณีที่ปีใดข้าราชการ และพนักงาน ยังไม่ได้ใช้สิทธิเสนอขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ สามารถเสนอขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสมทบรวมในปีต่อไปได้ ทั้งนี้สมทบได้ไม่เกิน 2 ปี

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะประมงมีกระบวนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ งานวิจัยที่ดำเนินการอยู่นั้น ได้ดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ผลงานวิจัยที่ได้รับเป็นส่วนหนึ่งของการตอบสนองต่อผู้เกี่ยวข้องในการใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะคำถามจากเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งและอุตสาหกรรมการผลิตกุ้งเพื่อการส่งออก

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

คณะประมงมีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นิสิต และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ส่วนหนึ่งของทุกงานวิจัยจะมีเอกสารรายงานรวม บางงานวิจัยจะมีการผลิตในรูปแบบของคู่มือในลักษณะที่เป็นคู่มือสำหรับเกษตรกร งานประชุมวิชาการสาขาประมงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีประจำปี ก็เป็นส่วนหนึ่งของการเผยแพร่งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นิสิต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	4	3	3	3	3	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	4	4	3	4	3	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	4.2-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย คณะประมง
	4.2-1-2	เกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะประมง
2	4.2-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย
	4.2-2-2	แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
3	4.2-3-1	รายงานการประชุมวิชาการ มก.สาขาเกษตร ครั้งที่ 49
	4.2-3-2	คู่มือสำหรับเกษตรกร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

เป้าหมาย 250,000 บาท / คน

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2553 คณะประมงมีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 6,855,000.00 บาท และภายนอก จำนวน 15,780,290.00 บาท รวมทั้งหมด 22,635,290.00 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 60 คน ลาศึกษาต่อ 8 คน ลาเขียนตำรา 1 คน และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 22 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 82 คน

$$\begin{aligned} &\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง} \\ &= 22,635,290.00 / 82 = 276,040.12 \text{ บาท / คน} \end{aligned}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = (276,040.12 / 180,000.00) \times 5 = 7.68 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	35,073,096.00	417,536.86	22,835,290.00	278,479.14	3	5	5	บรรลุ
	84		82					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	35,073,096.00	417,536.86	22,635,290.00	276,040.12	3	5	5	บรรลุ
	84		82					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1-1	แบบเก็บวิจัยที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ 2553)
4.3-2-1	ฐานข้อมูลงานวิจัยของ สวพ. (http://research.rdi.ku.ac.th)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย			
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมการ		
		คณะ				กรรมการ				คณะ				กรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ				
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้										N/A	2.00	2.00	1	1	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	N/A	3		3		5	5	N/A	3.00	3.00	x	x	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	N/A	1		1		1	2	N/A	1.00	1.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
- ☒ 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
- ☐ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะประมง มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ภายใต้หลักเกณฑ์ของการให้บริการทางวิชาการ ของสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมีการดำเนินการให้บริการที่สอดคล้องไปกับพันธกิจ ของคณะประมง นอกจากนี้ คณะได้กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้

เป้าหมาย	กลยุทธ์	มาตรการ
<p>1. เป็นแหล่งวิชาการที่เข้มแข็ง สามารถ สร้างสรรค์และถ่ายทอดผลงานวิจัยที่มี คุณภาพเป็นแหล่งความรู้สำหรับสังคม และชุมชน</p> <p>2. เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม และชุมชน โดยมีรูปแบบการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย สามารถ ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนให้ สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน</p>	ส่งเสริมศักยภาพของหน่วยงาน บุคคล และนิสิต ดำเนินกิจกรรมด้านบริการ วิชาการเพื่อ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงาน บุคลากรและนิสิต จัดกิจกรรม / โครงการฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความ ต้องการของประชาชน ชุมชน และ สังคม ส่งเสริมศักยภาพของหน่วยงานฝ่าย สนับสนุนวิชาการในการให้บริการทาง วิชาการจนเป็นที่ยอมรับและสามารถ สร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน
	ปรับปรุงความพร้อมของห้องปฏิบัติการ เพื่อการบริการวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาปรับปรุงด้านปัจจัยเกื้อหนุน และห้องปฏิบัติการให้เข้าสู่ระบบ มาตรฐานสากล สามารถตอบสนอง ความต้องการของผู้รับได้อย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพ
	เพิ่มศักยภาพการมีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหาของสังคมทั้งปัญหาทั่วไป เฉพาะหน้าและเร่งด่วน	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงาน บุคลากรและนิสิต จัดกิจกรรม/ โครงการฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้และ เทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความ ต้องการของประชาชน ชุมชนและ สังคม

เป้าหมาย	กลยุทธ์	มาตรการ
	ส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่ระดับนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> • ประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อสร้างเครือข่ายและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และประเทศ • จัดตั้งศูนย์หรือหน่วยงานกลางในระดับคณะฯ เพื่อสนับสนุนการจัดทำ
	ส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่ระดับนานาชาติ	โครงการพัฒนาวิชาการและกิจกรรมการบริการวิชาการของบุคลากรและหน่วยงาน

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

คณะฯ มีการจัดทำนโยบาย และแผนดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่เข้มแข็งในการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น โครงการอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี การศึกษาวิจัยด้านต่างๆ และการอบรมสัมมนา รวมทั้งการนำองค์ความรู้และประสบการณ์จากการดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการบูรณาการกับเรียนการสอน ได้แก่

- ภาควิชาการจัดการประมง โดย รศ.ดร.สุชุม เจริญใจ ได้นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอน ในรายวิชา 01253421 การบริหารแหล่งน้ำจืดเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรประมง
- ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ในรายวิชา 01254499 (Practicum) และ รายวิชา 01254471 (Refrigeration of Aquatic Products)
- ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ในรายวิชา 01251421 การสร้างบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และรายวิชา 01251462 ปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำประดับ
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในโครงการค่ายวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อเยาวชน Sea Camp II “The Sea Recall”

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

คณะฯ มีการจัดทำนโยบาย และแผนดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่เข้มแข็งในการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น โครงการอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี การศึกษาวิจัยด้านต่างๆ และการอบรมสัมมนา รวมทั้งการนำองค์ความรู้และประสบการณ์จากการดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการบูรณาการกับงานวิจัย ได้แก่

- ภาควิชาการจัดการประมง มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่อง “ การกำจัดแอมโมเนียไนโตรเจนจากน้ำเสียฟาร์มสุกรและไก่ด้วยเมงกานีสซีโอไซด์ ในแบบจำลองคลองวนเวียน ”
- ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่อง “ ผลของกระบวนการแช่เยือกต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของกุ้งขาวแวนนาไม ”
- ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่อง “ นิเวศวิทยา การแพร่กระจาย การเพาะเลี้ยงเชิงพาณิชย์ และความหลากหลายทางพันธุกรรมเพื่อการอนุรักษ์ปลากัดปามหาชัย ”
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ดังนี้
 1. โครงการเพาะเลี้ยงสาหร่ายทะเลเพื่อดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์ในห้องทดลอง
 2. โครงการประสิทธิภาพการเติมอากาศแบบใช้ใบพัดและการฟุ้งฟองอากาศในบ่อดิน
 3. โครงการติดตามการปลูกย้ายปะการังและปะการังเทียม หาดสังวาลย์ เกาะล้าน
 4. โครงการวิจัยเพื่อสร้างที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเล KU Fish Home
 5. โครงการ Construction of Simulation for Efficiency Management of Water

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	N/A	3	N/A	3	5	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	N/A	3	N/A	3	5	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	5.1-1-1	แผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการ (แผนยุทธศาสตร์คณะประมง)
	5.1-1-2	ระเบียบพัฒนามหาวิทยาลัย 2551
2	5.1-2-1	Course Syllabus รายวิชา 01253421 การบริหารแหล่งน้ำจืดเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรประมง (ภาควิชาการจัดการประมง)
	5.1-2-2	Course Syllabus รายวิชา 01254499 (Practicum) และรายวิชา 01254471 (Refrigeration of Aquatic Products) (ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง)
	5.1-2-3	Course Syllabus รายวิชา 01251421 การสร้างบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และรายวิชา 01251462 ปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำประดับ (ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)
	5.1-2-4	โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อเยาวชน Sea Camp II "The Sea Recall" (ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล)
3	5.1-3-1	โครงการวิจัย เรื่อง " การกำจัดแอมโมเนียไนโตรเจนจากน้ำเสียฟาร์มสุกรและไก่ด้วยแมงกานีสไฮโดรไซด์ ในแบบจำลองคลองวนเวียน " (ภาควิชาการจัดการประมง)
	5.1-3-2	โครงการวิจัย เรื่อง " ผลของกระบวนการแช่เยือกต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของกุ้งขาวแวนนาไม " (ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม**ชนิดของตัวบ่งชี้**

กระบวนการ

เป้าหมาย

1 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☐ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
- ☒ 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
- ☐ 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
- ☐ 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
- ☐ 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงมีนโยบายและได้กำหนดแผนงานเพื่อรองรับภารกิจด้านการบริการทางวิชาการอย่างชัดเจน และมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ซึ่งมีรูปแบบการจัดบริการที่หลากหลาย ทั้งบริการแบบให้เปล่า และก่อให้เกิดรายได้ให้กับหน่วยงาน จัดโดยภาควิชาและฝ่ายสนับสนุนวิชาการ คณะประมงมีผลงานความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ / กิจกรรม
ภาครัฐ	43
ภาคเอกชน	21
ชุมชน	17
หน่วยงานวิชาชีพ	1
อื่น ๆ	2
รวม	84

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	N/A	1	N/A	1	1	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	N/A	1	N/A	1	1	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2	5.2-2-1	แผนงานด้านบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2553
	5.2-2-2	แบบเก็บบริการวิชาการ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553				
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ		คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									x = ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										1.00	3.00	3.00	1	1		
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	2	3	3	3	3	1.00	3.00	3.00	/	/				

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- ☐ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☐ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☐ 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมง มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและมีแผนงานรองรับในการสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงาน บุคลากร และนิสิต จัดโครงการ / กิจกรรมทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน จำนวน 608,889.62 บาท โดยมีการจัดโครงการ / กิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณี เช่นการจัดงานตามเทศกาลต่าง ๆ และการทำบุญในวันสำคัญทางศาสนา นอกจากโครงการ / กิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีแล้ว คณะ ฯ ได้ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมเช่น โครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้ โครงการบริจาคโลหิตและไถ่ชีวิตโค-กระบือ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นต้น

2. มีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมง มีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนิสิต โดยการให้นิสิตมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม นั้น ในรูปแบบของการเป็นผู้เข้าร่วมและประเมินผลโครงการ และ/หรือเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 14 โครงการ ได้แก่

1. วันพัฒนาและปลูกต้นไม้ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. บำเพ็ญกุศลเฉลิมพระเกียรติเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลในวโรกาสคล้ายวันประสูติศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์
3. ไหว้ครูและมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2553
4. ขอขอบพระคุณจากใจเรา...ชาวมีนกร ประจำปี 2553
5. ทำบุญวันขึ้นปีใหม่ ประจำปี 2554
6. วันสงกรานต์ ประจำปี 2554
7. โครงการธรรมะนำพาสุข
8. โครงการร่วมบริจาคโลหิต ร่วมไถ่ชีวิตโค-กระบือ
9. โครงการทำบุญทำทานเสริมสิริมงคล (ภาควิชาการจัดการประมง)
10. กิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ 2554 (ภาควิชาชีววิทยาประมง)
11. กิจกรรมประกาศเกียรติคุณนิสิตตัวอย่างที่แต่งกายถูกระเบียบและมีความประพฤติดี ประจำปีการศึกษา 2553 (ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง)
12. กิจกรรมพัฒนาและทำบุญภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ประจำปีการศึกษา 2553
13. กิจกรรมสานสัมพันธ์วันปีใหม่ ปีการศึกษา 2553 (ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง)
14. กิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ 2554 (ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

คณะประมงมีการเผยแพร่โครงการ / กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยผ่านทางเว็บไซต์ และจดหมายข่าวคณะประมง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	2	3	1	3	3	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	2	3	1	3	3	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	6.1-1-1	แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553
2	6.1-2-1	แบบเก็บด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1 โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
3	6.1-3-1	Website / จดหมายข่าวคณะประมง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย			
		2552		2553				2553	2554	2552				2553	
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรม การ	คณะ	กรรม การ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						x = ไม่บรรลุ			
		องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ												1.50	3.25
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	N/A		5		4		5	5	N/A	3.00	3.00	/	x
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5		4		3		4	5	3.00	4.00	3.00	/	x
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	N/A		1		1		1	2	N/A	1.00	1.00	/	/
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5		6		5		6	6	3.00	5.00	4.00	/	x

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☐ 1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- ☒ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
- ☒ 3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ

- ☐ 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- ☒ 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ
- ☒ 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ☐ 7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ / ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะกรรมการประจำคณะประมงได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ / ข้อบังคับที่กำหนดอย่างครบถ้วน และในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะประมง ครั้งที่ 4 / 2554 วันศุกร์ที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2554 ได้มีมติกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินตนเอง	เป้าหมาย
1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง	12 ครั้ง / ปี
2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. ระยะเวลาของการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุม	อย่างน้อย 3 วันก่อนการประชุม

โดยผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2553 บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3 บ่งชี้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การประเมินตนเอง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง	12 ครั้ง / ปี	15 ครั้ง	1. วาระปกติ จำนวน 12 ครั้ง 2. วาระพิเศษ จำนวน 3 ครั้ง (ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 28 กันยายน 2553 , ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 12 มกราคม 2554 , ครั้งที่

เกณฑ์การประเมินตนเอง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
			2 / 2 5 5 4 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554)
2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เฉลี่ยร้อยละ 82.53	1. กรรมการประจำคณะ จำนวน 10 คน 2. ผลของการคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยของการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ ตลอดทั้งปีการศึกษา
3. ระยะเวลาของการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุม	อย่างน้อย 3 วัน ก่อนการประชุม	เฉลี่ยร้อยละ 73.33	บรรลุเป้าหมาย 11 ครั้ง และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ครั้ง

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ

ผู้บริหารคณะประมง ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะประมง 5 ปี (2551 – 2555) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2551 – 2554) เพื่อเป็นกรอบในการบริหารงาน โดยได้กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ ในการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งมีการนำข้อมูลสารสนเทศ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เช่นข้อมูลด้านการวิจัย ด้านพัฒนาวิชาการ ด้านนิสิต เป็นต้น มาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานและพัฒนาคณะ

3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ

ในปีการศึกษา 2553 คณบดีได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งมีการสื่อสารผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกคนในคณะ โดยการจัดทำรายงานสรุปผลการบริหารงาน ในรอบ 4 ปี (13 กรกฎาคม 2550 – 12 กรกฎาคม 2554) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของคณะประมง เกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารจัดการ
2. ด้านการเรียนการสอน
3. ด้านการวิจัย
4. ด้านบริการวิชาการ
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. ด้านการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

7. ด้านการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
8. ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asian Economic Community : AEC) ในปี พ.ศ.2558

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ

ผู้บริหารคณะประมง ได้กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ประกอบด้วยการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ทักษะความชำนาญในวิชาชีพ รวมทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2553 มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง จำนวนทั้งสิ้น 109 คน แบ่งเป็น อาจารย์จำนวน 50 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 59 คน มีการใช้งบประมาณทั้งสิ้น 369,809.00 บาท

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะผู้บริหารคณะประมง ได้ดำเนินการบริหารงานคณะด้วยหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะประมงเป็นหลัก ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และคณะประมง มีการดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร โดยบุคลากรของคณะประมง โดยได้คะแนนเฉลี่ย = 4.05

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	N/A	5	N/A	3	5	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	N/A	4	N/A	3	5	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	7.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะประมง ครั้งที่ 4 / 2554 วันศุกร์ที่ 29 เมษายน พ.ศ.2554
	7.1-1-2	รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะประมง
2	7.1-2-1	แผนยุทธศาสตร์คณะประมง (2551-2555)
	7.1-2-2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2551 – 2554)
3	7.1-3-1	รายงานสรุปผลการบริหารงานคณะประมง ในรอบ 4 ปี
5	7.1-5-1	แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553
	7.1-5-2	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต 3 การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน
6	7.1-6-1	รายงานผลการประเมินคนบดีคณะประมง โดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	7.1-6-2	รายงานผลการประเมินผู้บริหารคณะประมง โดยบุคลากรคณะประมง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เป้าหมาย

4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- ☒ 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- ☒ 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- ☐ 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
- ☒ 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

คณะประมงได้มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้กำหนดประเด็นความรู้ทางด้านการจัดลิสทริบิวเตอร์/อนุลิสทริบิวเตอร์จากงานวิจัยของบุคลากร และแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการไว้ในแผนการดำเนินงานประจำปี 2553

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

คณะประมงได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ตามประเด็นที่กำหนดในข้อ 1 คือกลุ่มอาจารย์และนักวิชาการประมง

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

3.1 คณะประมงได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยให้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ การเตรียมการเพื่อขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ” เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 โดยได้รับเกียรติจาก ศูนย์บริหารเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาเป็นวิทยากรบรรยายให้กับคณาจารย์ นักวิชาการประมง และบุคคลภายนอกที่สนใจ

3.2 คณะประมงได้จัดโครงการสัมมนาเรื่องเส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวิทยากรจากกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้บรรยาย

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

จากการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ การเตรียมการเพื่อขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ” ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำเอาความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	5	4	3	4	4	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	5	3	3	3	4	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	7.2-1-1	แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553
2	7.2-2-1	แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553
3	7.2-3-1	เอกสารโครงการ “การเตรียมการเพื่อขอยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ”
5	7.2-5-1	รายงานผลการประเมินโครงการ “การเตรียมการเพื่อขอยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ”

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 1 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☐ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- ☒ 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
- ☐ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- ☐ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- ☐ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ภาควิชาการจัดการประมง คณะประมงได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการเงิน โดยบุคลากรภายในภาควิชาสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับคณะประมง ปัจจุบันมีการใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจร่วมกับฐานข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ฐานข้อมูลด้านนิสิต จากสำนักทะเบียนและประมวลผล , ฐานข้อมูลด้านการวิจัย จากสถาบันวิจัยและพัฒนา มก. เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	N/A	1	N/A	1	1	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	N/A	1	N/A	1	1	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2	7.3-2-1	Home Page ภาควิชาการจัดการประมง , สำนักทะเบียนและประมวลผล , สวพ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- ☒ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- ☒ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

- ☒ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ☒ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและ ตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

คณะประมงมีคำสั่งคณะประมงที่ 91 / 2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ ประมง ประกอบด้วยผู้คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนวิชาการ หัวหน้าสำนักงาน เลขานุการ และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง โดยมีภาระหน้าที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยงภายในของคณะประมงให้ สอดคล้องกับนโยบายและวิธีการของมหาวิทยาลัย

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตาม บริบทของคณะ

ในปีการศึกษา 2553 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง ครั้งที่ 1 / 2554 และครั้งที่ 2 / 2554 มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554 อย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร กิจกรรม : การบริหารเงินสำรองจ่าย
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน กิจกรรม : การพัฒนาระบบสารสนเทศ
3. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรม : การบริหารแผนงบประมาณเงินรายได้

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง ดำเนินการจัดทำการประเมินโอกาสและผลกระทบ ของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรม: การบริหารแผนงบประมาณเงินรายได้ของ คณะประมง

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง มีการดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง คณะประมง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล และรายงาน ความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะประมง ประจำปีงบประมาณ 2553 เพื่อ เสนอต่อมหาวิทยาลัย

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปใช้ในการ ปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก
คณะกรรมการประจำคณะ ไปเป็นแนวทางในการจัดทำ / วิเคราะห์ แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ
ถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5	6	3	5	6	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5	5	3	4	6	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	7.4-1-1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง
2	7.4-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง ครั้งที่ 1/2554 และ 2/2554
3	7.4-3-1	แผนการบริหารความเสี่ยงคณะประมง ประจำปีงบประมาณ 2554
4	7.4-4-1	แผนการบริหารความเสี่ยงคณะประมง ประจำปีงบประมาณ 2554
5	7.4-5-1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง คณะประมง ประจำปีงบประมาณ 2553
6	7.4-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะประมง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมการ	
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
												/ = บรรลุ		x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									3.00	5.00	5.00	1	1		
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7	7	7	3.00	5.00	5.00	/	/			

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
- ☒ 2. มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ☒ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
- ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

☒ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

คณะประมง มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/มหาวิทยาลัย โดยคณะฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี (ปี 2551-2555) ซึ่งกำหนดทิศทางการพัฒนาตามภารกิจหลักของคณะทั้ง 4 ด้าน ประกอบกับนโยบายการบริหารงานของคณะบดีด้านการบริหารการเงินและงบประมาณ ได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในกระบวนการด้านการเงินและงบประมาณดำเนินการตามนโยบายให้บรรลุวัตถุประสงค์

2. มีแนวทางจัดการทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

คณะฯ มีแนวทางจัดการทรัพยากรทางการเงิน นอกจากการของบประมาณทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้แล้ว คณะฯ มีการวางแผนเพื่อหารายได้จากภายนอกให้เพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2553 คณะฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม ส่งผลให้คณะมีจำนวนนิสิตและรายรับจากส่วนแบ่งค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าหน่วยกิตเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีการส่งเสริม / สนับสนุนให้ภาควิชา รวมทั้งศูนย์และสถานีวิจัย ในการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อหารายได้ให้กับหน่วยงาน โดยมีการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร

คณะประมงได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณเงินรายได้ รวมทั้งแผนการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อใช้ในการบริหารงานในภารกิจของคณะ ประกอบด้วย ภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการบริหารและจัดการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

คณะประมง โดยสำนักงานเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบเพื่อรายงานผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะประมงทราบเป็นรายเดือน รายไตรมาสและรายปี ได้แก่ รายงานรายรับ – รายจ่าย เงินงบประมาณเงินรายได้ รายงานสรุปยอดเงินคงเหลือของคณะประมง รายงานลูกหนี้เงินยืม เป็นต้น

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง

คณะประมง ได้ดำเนินการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินของคณะ เช่น ค่าสาธารณูปโภค เงินรายได้จากภายนอก ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน/ปรับแผนการบริหารงบประมาณประจำปี

6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การประเมิน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1640 / 2552 เรื่องแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก โดยมีหน้าที่หลักเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงาน ความถูกต้องและเชื่อถือได้เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การบริหารพัสดุและทรัพย์สิน รวมทั้งการบริหารงานด้านอื่น ๆ ของส่วนราชการให้เป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี โดยมีบุคลากรของคณะประมง เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ จำนวน 3 คน คือ 1. นางพวงพิศ ปะกินาหง 2. นายนิติพัฒน์ พลอยประดับ 3. นายประคุณ ศาลิกร และมีบุคลากรจากสำนักตรวจสอบภายในทำหน้าที่ที่ปรึกษาคณะกรรมการ จำนวน 2 คน

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

คณะประมง โดยสำนักงานเลขานุการมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบเพื่อรายงานผู้บริหารทราบเป็นรายเดือน รายไตรมาส และรายปี ได้แก่ รายงานรายรับ – รายจ่าย เงินงบประมาณ เงินรายได้ รายงานสรุปยอดเงินคงเหลือของคณะประมง รายงานลูกหนี้เงินยืม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหาร

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7	7	3	5	7	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7	7	3	5	7	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	8.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะประมง
	8.1-1-2	นโยบายการบริหารงานด้านการเงินและงบประมาณ (เอกสารแผนยุทธศาสตร์คณะประมง)
2	8.1-2-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2545
	8.1-2-2	ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551
	8.1-2-3	เอกสารงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2553
	8.1-2-4	สรุปรายงานเงินรายได้จากภายนอก/เงินอุดหนุนจากแหล่งอื่น
	8.1-2-5	เอกสารแสดงการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตกำแพงแสน
3	8.1-3-1	แผนการบริหารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2553
		เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2553
4	8.1-4-1	รายงานสรุปรายรับ-รายจ่ายจริง งบประมาณเงินรายได้
5	8.1-5-1	รายงานแผนและผลการดำเนินงานรายไตรมาส
6	8.1-6-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1640/2552 แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน ของหน่วยงาน ระดับคณะ สถาบัน สำนัก
	8.1-6-2	แผนการตรวจสอบภายในประจำปี
	8.1-6-3	เอกสารรายงานผลการตรวจสอบภายใน
7	8.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะประมง
	8.1-7-2	รายงานเงินคงเหลือประจำวัน
	8.1-7-3	รายงานสรุปรายรับ-รายจ่ายจริงงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณ แผ่นดิน
	8.1-7-4	รายงานแยกประเภท ภาควิชา/ ฝ่ายฯ/สถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553		
			คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									1.00	3.00	3.00	1	1	
9.1	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ข้อ	2	6	6	5	6	1.00	3.00	3.00	/	/		

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนากิจการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
- ☐ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
- ☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

- ☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- ☒ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- ☐ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ
- ☒ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
- ☐ 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดนโยบายและแผนงานรองรับงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน และได้ถ่ายทอดไปยังหน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ พร้อมกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะฯ ทั้งในระดับผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้กำหนดให้หน่วยงานภายในประกอบด้วย 5 ภาควิชา ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ และสำนักงานเลขานุการ (รวม 7 หน่วยงาน) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา และรอบปีงบประมาณของตนเอง เพื่อรองรับการตรวจสอบคุณภาพภายใน และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เพื่อนำผลการตรวจสอบคุณภาพภายในไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานภายในมาใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะฯ เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพในระดับคณะฯ เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2553 หน่วยงานภายในจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ของหน่วยงานภายในคณะประมง

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

คณะประมง โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบาย 5 ปี และแผนการดำเนินงานประจำปี โดยได้บรรจุแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ทั้ง 2 แผน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนด โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในคณะครบทุกหน่วยงาน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน สอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2553 มีรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ

คณะประมง ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะประมง โดยมีหน้าที่ในการกำกับดูแล การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย

4.2 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา

คณะฯ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทุกหน่วยงานภายใน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะประมง ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะประมงพิจารณาเสนอมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา

4.3 การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

คณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (ตามแบบ สคป.01) ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะประมง เสนอต่อมหาวิทยาลัยหลังจากได้รับรายงานฯ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2552 คณะประมงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามแบบ สคป. 01 จำนวน 3 กิจกรรม และได้ติดตามผลการดำเนินงาน โดยได้ดำเนินงานปรับแก้ไขแล้ว จำนวน 2 โครงการ / กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 โครงการ / กิจกรรม

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2552 มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการบทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพ คณะประมง

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

คณะประมง มีการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครบทั้ง 9 ด้าน โดยเป็นระบบสารสนเทศที่สำนักประกันคุณภาพจัดทำขึ้น โดยสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ สำนักงานเลขานุการ และคณะประมง รวมทั้งเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อไปกับระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

ในปีการศึกษา 2553 คณะประมงได้มีโอกาสเข้าร่วมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน อาทิเช่น เข้าร่วมโครงการอบรม / สัมมนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับคณะสังคมศาสตร์ มก. การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพกับสภาคณบดีสาขาการเกษตร เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	2	6	1	3	6	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	2	6	1	3	6	บรรลุ

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	9.1-1-1	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553
	9.1-1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะประมง
	9.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพ
	9.1-1-4	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หน่วยงานภายในคณะประมง
	9.1-1-5	รายงานผลการตรวจประเมิน ฯ หน่วยงานภายใน จากคณะกรรมการฯ
2	9.1-2-1	แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี
	9.1-2-2	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553
4	9.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะประมง
	9.1-4-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพ
	9.1-4-3	รายการการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 (พร้อมหนังสือนำเสนอ)
	9.1-4-4	แผนพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมิน ฯ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2552
5	9.1-5-1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ฯ (สปค.02) ประจำปีการศึกษา 2552
6	9.1-6-1	แบบฟอร์ม Common Data และแบบเก็บข้อมูลดิบ สำนักประกัน คุณภาพ
	9.1-6-2	เว็บไซต์ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 3 (CHE QA Online System#3)
8	9.1-8-1	หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ (คณะสังคมศาสตร์ มก.)
	9.1-8-2	หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ (สมาคมปศุสัตว์การเกษตร)

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมง พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน.	กก.	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ. .	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	-	4.07	-	4.07	4.00	4.00	4.07	4.00	4.00	4.07	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	4.86	4.89	4.50	4.50	-	4.75	4.75	-	4.00	4.28	4.00	4.29	4.57	4.57	4.28	4.71	4.71	4.29	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	-	4.67	5.00	-	4.67	5.00	-	-	-	-	-	4.67	5.00	-	4.67	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	-	4.00	4.00	-	-	4.34	-	4.35	4.00	4.00	4.34	4.33	4.33	4.35	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	-	-	2.50	-	2.50	2.00	2.00	2.50	2.00	2.00	2.50	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	-	3.00	-	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	3.00	2.50	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับ ปรุง	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	3.25	3.25	-	2.75	2.75	-	-	4.05	-	4.05	3.25	3.25	4.05	2.75	2.75	4.05	พอใช้	พอใช้	-	พอใช้	พอใช้	-

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน.	กก.	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ. .	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ.
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	3.00	3.00	-	3.00	3.00	-	-	3.94	-	3.94	3.00	3.00	3.94	3.00	3.00	3.94	พอใช้	พอใช้	-	พอใช้	พอใช้	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.72	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.76	3.94	3.94	3.77						
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี						

คณะประมง พิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะประมงดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี
3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง
4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมง พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐาน ที่ 1 ด้าน คุณภาพ บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	4.24	4.00	4.24	4.00	4.00	4.24	4.00	4.00	4.24
มาตรฐาน ที่ 2 ด้าน การบริหาร จัดการการ อุดมศึกษา	4.90	4.91	3.76	3.75	2.00	3.76	3.75	2.00	-	3.50	-	3.08	3.98	3.98	3.31	3.98	3.98	3.32
มาตรฐาน ที่ 2 ก ด้าน ธรรมาภิ บาลของ การบริหาร การ อุดมศึกษา	-	-	3.57	3.57	-	3.43	3.43	-	-	4.05	-	4.05	3.57	3.57	4.05	3.43	3.43	4.05
มาตรฐานที่ 2 ข ด้าน พันธกิจของ การบริหาร การ อุดมศึกษา	4.90	4.91	3.90	3.89	2.00	4.00	4.00	2.00	-	3.40	-	3.41	4.18	4.20	3.20	4.26	4.28	3.21

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน		กรรมกร			หน่วยงาน			กรรมกร		หน่วยงาน		กรรมกร		หน่วยงาน		กรรมกร	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐาน ที่ 3 ด้าน การสร้าง และพัฒนา สังคม ฐานความรู้ และสังคม แห่งการ เรียนรู้	-	-	3.50	3.50	-	3.50	3.50	-	-	4.34	-	4.35	3.50	3.50	4.34	3.50	3.50	4.35
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ของทุก มาตรฐาน (สกอ.)	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.72	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.76	3.94	3.94	3.77
ผลการ ประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะประมง พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะประมง ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในเกณฑ์ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมง พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมกร ฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

มุมมอง ด้านการ บริหาร จัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยง าน	กรรมกร	หน่วยงาน			กรรมกร			หน่วยงาน		กรรมกร		หน่วยงาน			กรรมกร		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.86	3.83	-	4.00	4.00	-	4.00	3.66	4.0	3.66	3.88	3.86	3.66	4.00	4.00	3.66
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	3.56	3.56	2.00	3.44	3.44	2.00	-	3.77	-	3.77	3.70	3.70	3.41	3.60	3.60	3.41
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.79	4.83	3.50	3.50	-	3.50	3.50	-	-	4.36	-	4.38	4.15	4.15	4.36	4.16	4.16	4.38
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.72	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.49	3.94	3.94	3.77
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี

คณะประมง พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะประมง ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 อยู่ในเกณฑ์ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.70 อยู่ในเกณฑ์ดี
3. ด้านการเงิน พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในเกณฑ์ดี

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมง พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและ ความพร้อมใน การจัดการศึกษา	4.86	4.89	3.80	3.80	-	3.70	3.70	-	-	4.12	-	4.13	4.05	4.05	4.12	3.97	3.97	4.13
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
2) ด้านวิชาการ	4.79	4.83	4.33	4.33	-	4.67	4.67	-	-	4.41	-	4.47	4.52	4.52	4.41	4.73	4.73	4.47
3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
4) ด้านการ บริหารจัดการ	-	-	3.33	3.33	-	3.00	3.00	-	-	4.02	-	4.02	3.33	3.33	4.02	3.00	3.00	4.02
2. มาตรฐานด้าน การดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	5.00	5.00	3.67	3.63	2.00	3.78	3.75	2.00	4.00	3.80	4.00	3.80	3.82	3.80	3.64	3.91	3.90	3.64
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	4.75	5.00	-	4.75	3.75	-	4.00	4.24	4.00	4.24	4.60	4.75	4.24	4.60	4.75	4.24
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	-	4.00	4.00	-	-	4.34	-	4.35	4.00	4.00	4.34	4.33	4.33	4.35
3) ด้านการ ให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	-	-	2.50	-	2.50	2.00	2.00	2.50	2.00	2.00	2.50
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	-	3.00	-	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	3.00	2.50
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.53	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.76	3.94	3.94	3.77
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะประมง พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะประมง ดังนี้

- มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านกายภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.52 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านการบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในเกณฑ์พอใช้
- มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านการผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านการวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี
 - ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะประมง สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครบถ้วน
2. มีการติดตามผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และนำมาทบทวนปรับปรุงในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีการเรียนการสอนครอบคลุมในทุกสาขาที่เกี่ยวข้องกับการประมง มีคณาจารย์และบุคลากรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ คณะฯ มีความพร้อมเรื่องสถานที่และอุปกรณ์เกื้อหนุน ทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นิสิตมีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุน คณะฯ มีการพัฒนาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเฉพาะโครงการรับตรงทำให้มีนิสิตเข้าใหม่มากขึ้น
2. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกมีสัดส่วนที่สูงและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น เนื่องจากมีอาจารย์ประจำที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก กำลังจะจบการศึกษาเพิ่มเติมอีกจำนวนหนึ่ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ยังไม่ถึงร้อยละสามสิบของอาจารย์ประจำ จึงควรเร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีการดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นิสิต ผู้ปกครอง และศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
2. คณะประมงมีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ครอบคลุมทุกด้าน
3. กิจกรรมพัฒนานิสิตของคณะประมงสร้างชื่อเสียงและความภาคภูมิใจให้แก่คณะ และมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในงานเกษตรแฟร์อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินการของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างชัดเจน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีศักยภาพในการตอบสนองภารกิจด้านการวิจัยได้เป็นอย่างดี มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการประมงและเป็นที่ยอมรับ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในระดับสูง ได้ดำเนินการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของประเทศ
2. มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการดำเนินการเกี่ยวกับการรับรองการใช้ประโยชน์และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และมีผลงานทางวิชาการที่หลากหลาย เป็นที่ยอมรับจากสังคม จึงสามารถดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ ยังขาดการประเมินความสำเร็จในการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังขาดการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมการดำเนินงานรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มเงินรายได้ของคณะให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และมีการให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการ ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะประมง ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับภาควิชา และหน่วยงานย่อยต่าง ๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ภาควิชาการจัดการประมง	1. ภาควิชามีศักยภาพในการส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา นำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ	1. ส่งเสริมคณาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	1. ควรมีการวิเคราะห์ตนเองในองค์ประกอบที่ 2 ในเรื่องจุดแข็งและจุดควรพัฒนา
ภาควิชาชีววิทยาประมง	1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์สูง 2. สัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกอยู่ในเกณฑ์สูง 3. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติขึ้นไปอยู่ณเกณฑ์สูง	1. จำนวนการเข้าผูกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังน้อยและไม่ตรงกับการที่จะชวนเชื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของผู้บัณฑิต 2. ควรมีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการ หรือวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	1. ควรมีการสนับสนุนบุคลากรเข้าฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถนำมาพัฒนาคุณลักษณะของผู้บัณฑิตให้มากขึ้น 2. ภาควิชาควรเริ่มต้นจากการเชิญศิษย์เก่ามาร่วมให้ประสบการณ์แก่นิสิต หรือช่วยเสนอแนะการปรับปรุงการเรียนการสอน แล้วจึงค่อยขยายต่อไปยังบุคคลอื่น หรือหน่วยงานภายนอก

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง	1.ภาควิชามีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 78.57 ส่งผลให้มีความเข้มแข็งในการทำวิจัย และส่งผลดีต่อการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	1.ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ของภาควิชาขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.ควรจัดทำหลักฐานเพิ่มเติมในตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน) เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1.ภาควิชาให้ความสำคัญต่อการพัฒนานิสิต โดยเฉพาะทางด้านภาษาต่างประเทศ สอดรับกับการพัฒนานิสิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 2.ภาควิชามีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูงกว่ามาตรฐาน 3.ภาควิชามีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสัดส่วนที่สูง	-	-
ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล	1.ภาควิชาฯ มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มากกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำ 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.ควรเพิ่มสัดส่วนของอาจารย์ประจำตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น	1.ควรส่งเสริม และเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.ควรมีการสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ภาควิชาการจัดการประมง	1.มีสัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัย / งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	-	1.ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ / เผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เผยแพร่สู่สาธารณะชน และผู้เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ภาควิชาชีววิทยา ประมง	1. มีสัดส่วนของเงินสนับสนุน งานวิจัย / งานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยประจำอยู่ในเกณฑ์สูง 2. มีบทความทางวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ เป็นจำนวนมาก	-	1. ควรเพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ / เผยแพร่ องค์ความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เผยแพร่ สู่สาธารณะชน และ ผู้เกี่ยวข้องให้มากขึ้น
ภาควิชาผลิตภัณฑ์ ประมง	1. มีสัดส่วนของเงินสนับสนุน งานวิจัย / งานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยประจำอยู่ในเกณฑ์ดี มาก	-	-
ภาควิชาเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	-	-	1. กำหนดแนวทางเพื่อขอ โครงการวิจัยขนาดใหญ่ 2. ส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ เสนอโครงการวิจัยให้มาก ขึ้น
ภาควิชา วิทยาศาสตร์ทาง ทะเล	1. มีสัดส่วนของเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำอยู่ในเกณฑ์ดี มาก	1. จำนวนของการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติยังมีน้อย	1. ควรมีมาตรการส่งเสริม / สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ ยอมรับของสาขาวิชา และ/หรือ นำเสนอผลงานในการประชุม ทางวิชาการในระดับนานาชาติ ให้เพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ภาควิชาการจัดการ ประมง	-	1. ควรจัดเก็บเอกสารหลักฐานการ ให้บริการให้เป็นระบบ โดยทั่วไป อาจประกอบด้วย ๓ ส่วน ในแต่ละ โครงการ เช่น หนังสืออนุมัติ โครงการ / หรือเทียบเท่า เอกสาร แสดงผลการดำเนินงาน และ เอกสารผลการประเมิน / วิเคราะห์ โครงการ เป็นต้น	1. ไม่พบเอกสารหลักฐานการ สำรวจความต้องการของชุมชน (ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ ๑ ตัว บ่งชี้ที่ ๕.๒) การสำรวจที่ได้ ง่าย ได้แก่ การสำรวจความ ต้องการเบื้องต้น (Need Assessment) เช่น อาจเจาะ เฉพาะกลุ่ม หรือเฉพาะหัวข้อ หรือทั้งสองอย่าง เป็นต้น

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ภาควิชาชีววิทยา ประมง	1.มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ทางวิชาการที่ หลากหลาย และเป็นที่ยอมรับ ของสังคม 2.มีการบูรณาการงานบริการ วิชาการกับกระบวนการ จัดการเรียนการสอน และการ วิจัย	1.ขาดการประเมินผลความสำเร็จ ของการบูรณาการงานบริการ วิชาการกับการเรียนการสอน และ การวิจัย 2.ขาดการประเมินประโยชน์ หรือ ผลกระทบของการให้บริการ วิชาการต่อสังคม	1.ควรดำเนินการประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการ งานบริการวิชาการกับการเรียน การสอน และการวิจัย 2.ควรดำเนินการประเมิน ประโยชน์ หรือผลกระทบของ การให้บริการทางวิชาการต่อ สังคมว่าสอดคล้องกับ ความต้องการของหน่วยงาน / ผู้รับบริการ ทั้งทางตรงและ ทางอ้อมหรือไม่ / อย่างไร
ภาควิชาผลิตภัณฑ์ ประมง	-	1.ควรจัดเก็บเอกสารหลักฐานการ ให้บริการให้เป็นระบบ โดยทั่วไป อาจประกอบด้วย ๓ ส่วน ในแต่ละ โครงการ เช่น หนังสืออนุมัติ โครงการ / หรือเทียบเท่า เอกสาร แสดงผลการดำเนินงาน และ เอกสารผลการประเมิน / วิเคราะห์ โครงการ เป็นต้น	1.ไม่พบเอกสารหลักฐานการ สำรวจความต้องการของชุมชน (ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ ๑ ตัว บ่งชี้ที่ 5.2) การสำรวจที่ได้ ง่าย ได้แก่ การสำรวจความ ต้องการเบื้องต้น (Need Assessment) เช่น อาจเจาะ เฉพาะกลุ่ม หรือเฉพาะหัวข้อ หรือทั้งสองอย่าง เป็นต้น
ภาควิชาเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	1.คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ทางด้านวิชาการที่ เป็นที่ยอมรับของสังคมสามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของ สังคมได้อย่างมีคุณภาพ	1.ขาดการประเมินผลความสำเร็จ ของการบูรณาการบริการวิชาการ กับการเรียนการสอนและการวิจัย	1.ควรดำเนินการประเมินผลเพื่อ นำผลไปปรับปรุงงานบูรณาการ งานบริการวิชาการกับการเรียน การสอนและการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น
ภาควิชา วิทยาศาสตร์ทาง ทะเล	1.คณาจารย์มีความรู้ ความ เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน สามารถตอบสนองความ ต้องการของผู้รับบริการได้อย่าง มีคุณภาพ 2.มีการนำความรู้ และ ประสบการณ์จากการบริการ	-	1.ควรมีการประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการ งานบริการทางวิชาการกับการ เรียนการสอน และการวิจัย

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	วิชาการมาบูรณาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ	-	1.ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร / คณะกรรมการมาทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์	-
สำนักงานเลขานุการ	1.มีการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานตามแผน และประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณชัดเจน	1.วิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยังไม่มีกรนำเสนอ/ รายงานผลให้ผู้บริหารทราบและพิจารณา	1.ควรมีการกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนให้เป็นนโยบาย
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก			
ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ	1.มีการคุ้มครองสิทธิของผลงานวิจัยด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยจดสิทธิบัตร 2.นักวิจัยมีการสนับสนุนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของฝ่ายสนับสนุนวิชาการ 3.มีเงินสนับสนุนงานวิจัยจำนวนมาก	-	1.ควรแสดงหมายเลขเอกสารหลักฐานแต่ละชิ้นให้ชัดเจน
สำนักงานเลขานุการ	1.มีการประเมินระดับความสำเร็จของการให้บริการ	-	1.ควรแสดงหลักฐานที่เป็นจุดแข็งของภารกิจหลัก

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ			
ฝ่ายสนับสนุน วิชาการ	1. มีคณะกรรมการในการบริหาร จัดการหน่วยงาน ทำให้การ ดำเนินงาน (9 หน่วยงาน) เป็นไปตามพันธกิจ และ วัตถุประสงค์ 2. มีการรวบรวมองค์ความรู้จาก งานวิจัย และมีการนำมาใช้ ในการปฏิบัติงานจริง รวมทั้ง เผยแพร่ให้แก่หน่วยงาน ภายนอก	1. จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ และทักษะ วิชาชีพยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำเมื่อเทียบกับ จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด	1. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ บุคลากรทุกระดับมีโอกาสเข้า ร่วมกิจกรรม / โครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้มากขึ้น โดยคณะ / ฝ่ายฯ ดำเนินการจัด กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับ บุคลากรภายในหน่วยงานขึ้น เอง
สำนักงานเลขานุการ	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานเพื่อกำหนด แผนปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้ง วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค แนว ทางแก้ไขของหน่วยงาน และ ประเมินผู้บริหารของหน่วยงาน 2. มีสวัสดิการและถ่ายทอดองค์ ความรู้ แก่บุคลากรของ มหาวิทยาลัยให้บุคลากรทราบ ทั่วกัน	1. จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ วิชาชีพมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับ บุคลากรทั้งหมด	1. ควรมีการจัดกิจกรรมภายใน หน่วยงาน หรือระหว่าง หน่วยงานระดับคณะกับ ภาควิชา หน่วยงานสนับสนุน วิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาความรู้ทักษะวิชาชีพกับ บุคลากรทุกระดับ
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ			
ฝ่ายสนับสนุน วิชาการ	1. ศูนย์ และสถานีวิจัยศักยภาพ ในการจัดกิจกรรม / โครงการ บริการวิชาการที่ก่อให้เกิด รายได้จากภายนอก เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงาน และ การพัฒนาหน่วยงานอย่าง ต่อเนื่อง	1. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดของกิจกรรมการให้บริการ เพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนการ ดำเนินงานกิจกรรม / โครงการ	1. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานกิจกรรม / โครงการ เพื่อใช้ประเมินการ จัดทำแผนงานประจำปี
สำนักงานเลขานุการ	1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ ความต้องการในการใช้ ทรัพยากร	-	1. ควรจัดทำแผนการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน			
ฝ่ายสนับสนุน วิชาการ	1.หน่วยงานมีการจัดทำ ขบวนการการให้บริการด้านต่าง ๆ ทำให้สามารถรักษาระยะเวลา ในการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว และมีศักยภาพในการให้บริการ รายได้เพิ่มขึ้น	-	-

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะประมง ตามรอบปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน – 2 กรกฎาคม 2553 นั้น คณะประมงได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 6 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 1 กิจกรรม ได้แก่

1) แผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย เนื่องจากคณะประมงอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

2) แผนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรืองานวิจัยประยุกต์ให้ถึงระดับเป็นต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่ายจะสามารถสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของแผนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรืองานวิจัยประยุกต์ให้ถึงระดับเป็นต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่ายจะสามารถสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของหน่วยงานระดับฝ่ายสนับสนุนวิชาการ อาทิ ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป เนื่องจากคณะประมงได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8 / 2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ.2553 ให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน คณะประมง โดยขอยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่มีผลการดำเนินงานและหมดความจำเป็นในปัจจุบัน ได้แก่ โรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำ โรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำ และโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยลพบุรี ทั้งนี้ได้โอนย้ายอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ของโรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำไปสังกัดภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงและโรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำไปสังกัดภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อรองรับภารกิจด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะประมง

รายงาน ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2553

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน								
1.ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (ร้อยละ 72.73) สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติของคณะ	1.ควรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายของแผนงาน/โครงการให้มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ตามขีดความสามารถและข้อจำกัดของคณะและภาควิชา	สามารถดำเนินการได้	กิจกรรมทบทวนแผนและกำหนดเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ	-	จำนวนครั้งของกิจกรรม	5,000.00	ส.ค.52	งานนโยบายและแผน / รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
1.สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	1.ควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ดำเนินการได้	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	-	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	-	ก.ย.52	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
มีร้อยละผลงานวิชาการที่ได้รับการจัดอันดับและ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์ต่ำและไม่มีผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ควรกระตุ้นและให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์และนักวิจัยให้เข้าใจในการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้มีผลงานเพิ่มขึ้น	ดำเนินการได้	กิจกรรมสัมมนาให้ความรู้แก่อาจารย์และนักวิจัยเกี่ยวกับการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-	มีจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการจัดอันดับและ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	10,000.00	ต.ค..52	คณะกรรมการวิจัย
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
1.จำนวนโครงการบริการวิชาการภายใต้ระเบียบบริการวิชาการมีน้อย (20%) ทำให้ขาดโอกาสในการแสวงหาเงินรายได้เข้าคณะเพิ่มขึ้น	1.ควรส่งเสริม/กระตุ้นให้บุคลากรทำงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ภายใต้โครงการพัฒนาวิชาการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อนำงบประมาณจากส่วนแบ่งของโครงการมาพัฒนาคณะต่อไป	ดำเนินการได้	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้ โดยมีการเชิญวิทยากรจากสำนักบริการวิชาการมาให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบบริการวิชาการแก่บุคลากรคณะประมง	-	มีการใช้แบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบเดียวกันทุกหน่วยงานของคณะประมง	50,000.00	ต.ค.52	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)								
	2.แบบสอบถามในการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสถานี่ ควรปรับให้เหมือนกับของคณะ คือให้มีการประเมินใน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ	ดำเนินการได้	ปรับแบบประเมินผลของหน่วยงาน / ฝ่ายสนับสนุนวิชาการให้ครอบคลุมการประเมิน 4 ด้าน	-	มีการใช้แบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบเดียวกันทุกหน่วยงานของคณะประมง	-	ต.ค.52	งานนโยบายและแผน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
1.จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมินภาวะผู้นำ และภารกิจของผู้บริหารยังมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 32 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด)	1.ควรมีการปรับปรุงช่องทางและวิธีการที่ใช้ในการประเมินภาวะผู้นำ และภารกิจของผู้บริหาร (เช่น แบบประเมินเพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้าร่วมในการประเมินมากขึ้น	ดำเนินการได้	ปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมินผู้บริหารเพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมการประเมินได้มากขึ้น	-	มีจำนวนบุคลากรเข้าร่วมในการประเมินภาวะผู้นำ และภารกิจของผู้บริหาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด	-	เม.ย.53	งานนโยบายและแผน

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)								
2.การจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อคนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (4,341.24 บาทต่อคน)	2.ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อการพัฒนาคณาจารย์ให้มากขึ้น รวมทั้งมีกลไกในการกระตุ้นและผลักดันให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนามากขึ้น	ดำเนินการได้	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาด้านค้นคว้าวิจัยเสนอผลงานวิชาการ การเรียนการสอน	-	มีรายจ่ายด้านการพัฒนาคณาจารย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของงบประมาณที่ตั้งไว้	600,000.00	ม.ย.52-พ.ค.53	คณะกรรมการกองทุนพัฒนาคณะประมง
-	3.ควรมีกลไกในการกระตุ้นและผลักดันให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในหรือต่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้น	ดำเนินการได้	คณะพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อหาแนวทางแก้ไข/ปรับปรุงให้ครอบคลุม โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ / ให้หน่วยงานย่อยจัดทำแผนจัดสรร และสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาฝึกอบรมให้มากขึ้น	-	มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม	-	เม.ย.53	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา / ภาควิชา / ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ / สำนักงานเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
1.มีเงินรายได้จากภายนอก คิดเป็นสัดส่วนต่อรายรับจริงทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าศักยภาพที่มี	1.ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาส ตลอดจนอุปสรรคเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการหา	ดำเนินการได้	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมระดมสมองในการดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการให้มากขึ้น	-	มีเงินรายได้จากภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของรายรับจริงทั้งหมด	3,000.00	ธ.ค.52	คณบดี

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)								
(ร้อยละ 35.6) เมื่อพิจารณาจากความพร้อมทางด้านคณาจารย์ บุคลากร อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย	รายได้จากภายนอกในระดับคณะและระดับภาควิชาในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของรายได้ในแต่ละปีให้ชัดเจน เนื่องจากคณะมีความพร้อมทางด้านทรัพยากรบุคคล (ที่มีศักยภาพและขีดความสามารถสูงเป็นที่ยอมรับขององค์กรภายนอก) อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์	ดำเนินการได้	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมระดมสมองในการดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการให้มากขึ้น	-	มีเงินรายได้จากภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของรายรับจริงทั้งหมด	3,000.00	ร.ค.52	คณบดี
2.คณะมีค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคที่เพิ่มสูงขึ้นมาก (เพิ่มจาก 1.9 ล้านบาท ในปี 2552 เป็น 2.96 ล้านบาท ในปี 2553 หากไม่มีมาตรการในการ	2.ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนตลอดจนมาตรการหรือกลไกในการควบคุมและประหยัดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคของ	ดำเนินการได้	กำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานภายในและบุคลากรให้ความร่วมมือเพื่อการประหยัดพลังงาน โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภค	-	สามารถลดค่าใช้จ่ายโดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภคไม่น้อยกว่าปีละ 5%ของค่าใช้จ่ายงบดำเนินการหมวดค่าสาธารณูปโภค	-	ก.ย.52-พ.ค.53	คณะกรรมการประจำคณะประมง

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)								
ควบคุมอย่างจริงจัง อาจสร้างปัญหาภาระ ค่าใช้จ่ายของคนใน อนาคตอันใกล้	คณะ	ดำเนินการได้	กำหนดมาตรการสร้าง แรงจูงใจให้หน่วยงาน ภายในและบุคลากรให้ ความร่วมมือเพื่อการ ประหยัดพลังงาน โดยเฉพาะค่า สาธารณูปโภค	-	สามารถลดค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภคไม่ น้อยกว่าปีละ 5%ของค่าใช้จ่ายงบดำเนินการ หมวดค่าสาธารณูปโภค	-	ก.ย.52-พ.ค.53	คณะกรรมการ ประจำคณะ ประมง

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะประมง

รายงาน ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2553

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
-	-	แผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย	-	มีแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะประมงอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	-	-	คณบดี / คณะกรรมการประจำคณะประมง
-	-	แผนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรืองานวิจัยประยุกต์ให้ถึงระดับเป็นต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่ายจะสามารถสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของหน่วยงานระดับฝ่าย	-	กระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการต่อยอดองค์ความรู้	คณะประมงได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8 / 2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน คณะประมง โดยขอยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่มีผลการ	-	-	คณบดี / คณะกรรมการประจำคณะประมง

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
-	-	สนับสนุนวิชาการ อาทิ ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป	-	กระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการต่อยอดองค์ความรู้	ดำเนินงานและหมดความจำเป็นในปัจจุบัน ได้แก่ โรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำ โรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำ และโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยลพบุรี ทั้งนี้ได้โอนย้ายอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ของโรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำไปสังกัดภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง และโรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำไปสังกัดภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อรองรับภารกิจด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา	-	-	คณบดี / คณะกรรมการประจำคณะประมง

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
		โครงการบทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพ		นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพของคณะ รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายระหว่างนิสิตทุกชั้นปี	คณะประมงได้ดำเนินการจัดโครงการบทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพของคณะประมง เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ.2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตและบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเพื่อเสริมทักษะการประกันคุณภาพของคณะประมงให้เข้มแข็งขึ้น รวมทั้งจัดระบบให้ทุกกิจกรรม / โครงการของนิสิตมีการประกันคุณภาพ			คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต / งานบริการการศึกษา

บทที่ 5

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะประมง ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะประมง ระหว่างวันที่ 12 – 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 5 คน บุคลากร จำนวน 6 คน นิสิต จำนวน 6 คน ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4 คน

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมิน (สกอ.+มก.) จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ พิจารณาผลการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี เช่นกัน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	4.00	4.00	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.57	4.71	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	4.67	4.67	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.00	4.33	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.00	2.00	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3.25	2.75	ดี	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	3.00	3.00	พอใช้	พอใช้
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	3.94	3.94	ดี	ดี

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน.	กก.	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ. .	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	-	4.07	-	4.07	4.00	4.00	4.07	4.00	4.00	4.07	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	4.86	4.89	4.50	4.50	-	4.75	4.75	-	4.00	4.28	4.00	4.29	4.57	4.57	4.28	4.71	4.71	4.29	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	-	4.67	5.00	-	4.67	5.00	-	-	-	-	-	4.67	5.00	-	4.67	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	-	4.00	4.00	-	-	4.34	-	4.35	4.00	4.00	4.34	4.33	4.33	4.35	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	-	-	2.50	-	2.50	2.00	2.00	2.50	2.00	2.00	2.50	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	-	3.00	-	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	3.00	2.50	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับ ปรุง	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับ ปรุง
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	3.25	3.25	-	2.75	2.75	-	-	4.05	-	4.05	3.25	3.25	4.05	2.75	2.75	4.05	พอใช้	พอใช้	-	พอใช้	พอใช้	-

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน.	กก.	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ. .	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.	สกอ. +มก.	สกอ. .	สม ศ.
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	3.00	3.00	-	3.00	3.00	-	-	3.94	-	3.94	3.00	3.00	3.94	3.00	3.00	3.94	พอใช้	พอใช้	-	พอใช้	พอใช้	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.72	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.76	3.94	3.94	3.77						
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี						

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับด้านการประมงอย่างโดดเด่นของประเทศ บุคลากรมีศักยภาพและประสบการณ์สูง มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และสถานีวิจัยประมงที่มีความพร้อมในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการงานวิชาการแก่สังคมแก่หน่วยงานภายนอก
2. ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีภาวะผู้นำสูง และมีความมุ่งมั่นในการบริหารหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เพื่อให้ข้อคิดเห็นสำหรับการทบทวนปรับปรุง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ขาดแผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เพื่อให้ข้อคิดเห็นสำหรับการทบทวนปรับปรุง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรปรับปรุงฐานข้อมูลและจัดทำแผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง Special Research Unit (SRU) และ Center of Excellence (COE) เพิ่มขึ้น เพื่อสะท้อนถึงความเป็นเลิศทางศาสตร์ด้านประมง
4. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนเป็นรายบุคคลโดยการนำระบบประเมินสมรรถนะมาใช้เป็นแนวทาง เพื่อสามารถพัฒนาบุคลากรได้ตรงกับความต้องการของหน่วยงานทุกระดับของคณะอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรปรับระบบการเบิกจ่ายเงินรายได้ให้มีความรวดเร็วและเพียงพอ กับหน่วยงานระดับคณะ โดยคำนึงถึงคณะที่มีเงินรายได้จำกัด

2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงฐานข้อมูลและจัดทำแผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ และตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณหรือซ่อมแซมถนนบริเวณโดยรอบคณะประมงที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ดี เพื่อความปลอดภัยของบุคลากร นิสิต และบุคคลภายนอกที่มาติดต่อกับคณะฯ
4. มหาวิทยาลัยควรมีระบบติดตามหรือรายงานความก้าวหน้าของกระบวนการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุนที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการรับทราบเป็นระยะ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

-

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน – 2 กรกฎาคม 2553 นั้น พบว่า คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุง เรียบร้อยแล้ว จำนวน 6 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม และไม่สามารถดำเนินการ 1 กิจกรรม คือ แผนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรืองานวิจัยประยุกต์ให้ถึงระดับเป็นต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่าย จะสามารถสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของหน่วยงานระดับฝ่ายสนับสนุนวิชาการ อาทิผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป (สาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากคณะประมงได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะประมง โดยขอยุบหน่วยงานที่ไม่มีผลดำเนินงานและหมดความจำเป็นในปัจจุบัน ได้แก่ โรงงานต้นแบบอาหารสัตว์น้ำ โรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำ และโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยลพบุรี)

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะประมง

คณะประมงได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้ว 10 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 10 ในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน – 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 พบว่า มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 50 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะประมงประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 2.26 (คะแนนเต็ม 3) อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ มีคะแนน 2.42 (คะแนนเต็ม 3) อยู่ในเกณฑ์ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะประมง ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดตามกำหนดการ ดังนี้

กำหนดการ

วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

เวลา 08.30 -09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ของคณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ ห้องประชุม 307 ชั้น 3 คณะประมง
เวลา 09.00 – 10.00 น.	ผู้บริหารคณะประมง รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน 2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต 5. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพ
เวลา 10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามเพิ่มเติม
เวลา 10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
เวลา 13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุม 306 ชั้น 3 คณะประมง
เวลา 13.00 – 13.45 น.	กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่อำนาจบริหาร ของแต่ละภาควิชา จำนวน 5 คน
เวลา 13.45 – 14.30 น.	กลุ่มที่ 2 กลุ่มนิสิตคณาจารย์/ชั้นปี จำนวน 6 คน
เวลา 14.30 – 15.15 น.	กลุ่มที่ 3 กลุ่มศิษย์เก่า และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 4 คน
เวลา 15.15 – 16.00 น.	กลุ่มที่ 4 กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง จำนวน 6 คน
เวลา 16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ) ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง

วันพุธที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

- เวลา 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมกัน ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน (หน่วยละ 20 นาที)
- ตรวจเยี่ยมภาควิชาชีววิทยาประมง
 - ตรวจเยี่ยมภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง
 - ตรวจเยี่ยมโรงงานต้นแบบแปรรูปสัตว์น้ำ
 - ตรวจเยี่ยมภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
 - ตรวจเยี่ยมภาควิชาการจัดการประมง
 - ตรวจเยี่ยมภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
 - ตรวจเยี่ยมพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ คณะประมง
 - สำนักงานเลขานุการคณะประมง
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
- เวลา 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

วันพฤหัสบดีที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

- เวลา 08.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
- เวลา 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ต่อ) ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 คณะประมง
- เวลา 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะประมงรับทราบ ณ ห้องประชุม 303 ชั้น 3 คณะประมง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะประมง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR)		
		2552		2553				2553	2554	2553		คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ			
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ							
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์										/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)											
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)										3.94	3.94	21	18	20	19			
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)										3.94	3.94	21	18	20	19			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										4.00	4.00	1	1	0	0			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7		6		6		6		4.00	4.00	/	/	x	x	มีข้อ 1,2,3,4,5,6	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้										4.57	4.71	7	7	8	8			
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5		7		7		7		5.00	5.00	/	/	/	/		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	47	67.14	49	71.01	49	71.01	60		5.00	5.00	/	/	/	/		
			70		69		69											
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	19	27.14	19	27.54	19	27.54	30		4.59	4.66	x	x	/	/		
			70		69		69											
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	0		5		5		5		4.00	4.00	/	/	/	/		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	0		7		7		7		5.00	5.00	/	/	/	/		

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			2552		2553				2553	2554	2553		คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	
			คณะ				กรรมการ										
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)									
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	0		6		7		6		4.00	5.00	/	/	/	/	มีข้อ 1,2,3,4,5,6,7
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	0		6		6		6		5.00	5.00	/	/	/	/	
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	0		4		4		4		4.00	4.00	/	/	/	/	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้ (มก.) 1 ตัวบ่งชี้											4.67	4.67	3	3	2	2	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7		7		7		7		5.00	5.00	/	/	/	/	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	4		6		6		6		5.00	5.00	/	/	/	/	
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5		4		4		4		4.00	4.00	/	/	x	x	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้											4.00	4.33	2	2	2	2	
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6		6		6		7		4.00	4.00	x	x	x	x	

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		หมายเหตุ
			2552		2553				2553	2554	2553		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบบใน SAR)
			คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ					
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)									
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4		3		4		3		3.00	4.00	/	/	/	/	มีข้อ 1,2,3,4
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	35,073,096.00	417,536.86	22,835,290.00	278,479.15	22,635,290.00	276,040.12	250,000		5.00	5.00	/	/	/	/	หักเงินสนับสนุนจากสวพ. ออก 200,000
			84.00		82.00		82.00										
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้											2.00	2.00	1	1	2	2	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	0		3		3		5		3.00	3.00	x	x	/	/	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	0		1		1		1		1.00	1.00	/	/	/	/	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											3.00	3.00	1	1	1	1	
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	2		3		3		3		3.00	3.00	/	/	/	/	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (สกอ.) 4 ตัวบ่งชี้											3.25	2.75	4	1	3	2	
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	0		5		4		5		3.00	3.00	/	x	/	/	มีข้อ 2,3,5,6

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			2552		2553				2553	2554	2553						
			คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ	
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)									
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5		4		3		4		4.00	3.00	/	x	x	x	มีข้อ 1,2,3
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	0		1		1		1		1.00	1.00	/	/	/	/	มีข้อ 2
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5		6		5		6		5.00	4.00	/	x	/	x	มีข้อ 1,2,3,4,5
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											5.00	5.00	1	1	1	1	
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7		7		7		7		5.00	5.00	/	/	/	/	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											3.00	3.00	1	1	1	1	
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน	ข้อ	2		6		6		6		3.00	3.00	/	/	/	/	มีข้อ 1,2,4,6,7,8

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน ของคณะประมง จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่าคณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เพื่อให้ข้อคิดเห็นสำหรับการทบทวนปรับปรุง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เพื่อให้ข้อคิดเห็นสำหรับการทบทวนปรับปรุง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรเชื่อมโยงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีกับการประเมินผล ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ของคณะประมง จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.57 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะประมงมีอาคาร สถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และห้องสารสนเทศ เป็นต้น) พร้อมสำหรับนิสิตในทุกหลักสูตร ทั้งนิสิตระดับปริญญาเอก โท และตรี
2. มีโครงการและกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ รวมทั้งมีความร่วมมือกับบุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอก
3. มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิการศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

- มีระบบและกลไกในการพัฒนานิสิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีจริยธรรมที่ดีงาม เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา

- สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ต่ำ
- ขาดการนำผลจากการประเมินของโครงการมาทำการพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป
- สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (1 : 10.45) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- ควรมีการนำผลการประเมินของทุกโครงการมาทำการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้คณะได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน
- ควรเพิ่มการรับนิสิตปริญญาตรีในวิทยาเขตอื่นที่มีความพร้อม โดยคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยผลิต (unit cost)
- ควรเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตให้มีความพร้อมในด้านความอดทน ใฝ่เรียนและมีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ของคณะประมงจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.67 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- มีระบบและกลไกในการพัฒนานิสิตด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในศาสตร์ด้านประมง พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกที่ดีและมีคุณธรรมมาอย่างต่อเนื่อง
- มีการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาให้กับนิสิต เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงานในอนาคตเมื่อมีการเปิดเสรีของประชาคมอาเซียน

จุดที่ควรพัฒนา

- ขาดการติดต่อ/ประสานงานกับศิษย์เก่า เพื่อเข้าร่วมในกิจกรรมการพัฒนาองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อพัฒนาอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าเพื่อให้สามารถพัฒนางานด้านประมงให้ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของคณะประมง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. อาจารย์และนักวิจัยประจำมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ทำให้มีศักยภาพสูงในการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ สังคมระดับประเทศได้อย่างชัดเจน
3. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ
4. มีกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยให้แก่บุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดหลักฐานการส่งเสริมสนับสนุน ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย
2. ไม่พบหลักฐานระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามที่ระบบกำหนด
3. ไม่มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดอบรม เพื่อให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย
2. ควรจัดทำระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามที่ระบบกำหนด
3. ควรจัดทำระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
4. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง Special Research Unit (SRU) และ Center of Excellence (COE) เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของ คณะประมง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 2.00 อยู่ระดับต้อง **ปรับปรุง** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ เท่ากับ 2.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. เป็นคณะที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับด้านการประมงอย่างโดดเด่นของประเทศ บุคลากรมี ประสิทธิภาพสูง มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่มีความพร้อมให้บริการงานวิชาการแก่สังคม
2. มีการนำผลการบริการทางวิชาการแก่สังคม มาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้ ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการประเมินผลสำเร็จ ทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย
2. ไม่มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐหรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อ ประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
3. ไม่มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม รวมทั้งนำผล การประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
4. ไม่มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน คณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลสำเร็จเพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย
2. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐหรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อ ประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
3. ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมและนำไป พัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
4. ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร ภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของ คณะประมง จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 3.00 อยู่ระดับพอใช้ ส่วน ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการ ดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการบูรณาการกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กับกิจกรรมนิสิต เกือบทุกกิจกรรม (14 จาก 15 กิจกรรม) และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ของ คณะประมง จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 3.25 อยู่ระดับพอใช้ ส่วน ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.75 อยู่ในระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีภาวะผู้นำสูง และมีความมุ่งมั่นในการบริหารหน่วยงาน ตามหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินตนเองของคณะกรรมการคณะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักธรรมาภิบาลของการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 10 ประการ
2. ระบบการประเมินผลการบริหารของผู้บริหารคณะ ยังมีจุดอ่อนทำให้บุคลากรเข้ามาประเมิน ค่อนข้างน้อย เพียงร้อยละ 7.5 และไม่พบหลักฐานว่าผู้บริหารได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารอย่างเป็นรูปธรรม

3. ขาดแผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงระบบการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ของหลักสูตรมาภิบาลของการบริหารบ้านเมืองที่ดี 10 ประการ
2. ควรปรับปรุงระบบและวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารที่สามารถเพิ่มจำนวนบุคลากรผู้ประเมินให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ผลที่มาจากบุคลากรส่วนใหญ่อย่างแท้จริง และผู้บริหารต้องให้ความสนใจ และตระหนักถึงความสำคัญโดยการนำผลไปปรับปรุงการบริหาร
3. ควรปรับปรุงฐานข้อมูลและจัดทำแผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนเป็นรายบุคคลโดยการนำระบบประเมินสมรรถนะมาใช้เป็นแนวทาง เพื่อสามารถพัฒนาบุคลากรได้ตรงกับความต้องการของหน่วยงานทุกระดับของคณะอย่างแท้จริง
5. คณะ/ภาควิชาควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานของนิสิต/บุคลากรในห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อจัดทำแผนการป้องกันและบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ของคณะประมง จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีความพร้อมด้านคณาจารย์ที่มีชื่อเสียง และบุคลากรที่มีทักษะรวมทั้งอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานีวิจัย ซึ่งทำให้คณะมีศักยภาพสูงในการเพิ่ม และแสวงหาเงินรายได้นอกงบประมาณได้หลากหลายช่องทาง

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินที่จัดทำยังขาดความชัดเจน และไม่ได้มาจากการวิเคราะห์สถานการณ์การเงิน จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคทางการเงินของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานซึ่งได้มาจากผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพการเงิน รวมทั้งการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ทางการเงินของคณะ เพื่อให้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การจัดสรร และวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. คณะ/ภาควิชาควรดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) ในการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรที่เปิดสอน เพื่อให้ทราบค่าใช้จ่ายที่แท้จริงและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการควบคุมและบริหารจัดการค่าใช้จ่าย รวมทั้งการตัดสินใจในการผลิตบัณฑิตแต่ละสาขาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะประมง จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะประมง มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 3.00 อยู่ระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
2. บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ควรติดตามและทำความเข้าใจในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ สกอ. และ สมศ.

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมง แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในเกณฑ์ดี** รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยจา น	กรรมกา ร	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ. .	สกอ. .	สกอ. +มก.	สกอ . .	สมศ. .	สกอ. +มก.	สกอ . .	สมศ. .	สกอ . .	สมศ. .	สกอ. .	สมศ. .	สกอ. +มก.	สกอ. .	สมศ. .	สกอ.+ มก.	สกอ. .	สมศ. .
มาตรฐาน ที่ 1 ด้าน คุณภาพ บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	4.24	4.00	4.24	4.00	4.00	4.24	4.00	4.00	4.24
มาตรฐาน ที่ 2 ด้าน การบริหาร จัดการการ อุดมศึกษา	4.90	4.91	3.76	3.75	2.00	3.76	3.75	2.00	-	3.50	-	3.08	3.98	3.98	3.31	3.98	3.98	3.32
มาตรฐานที่ 2 ก ด้าน ธรรมาภิ บาลของการ บริหารการ อุดมศึกษา	-	-	3.57	3.57	-	3.43	3.43	-	-	4.05	-	4.05	3.57	3.57	4.05	3.43	3.43	4.05
มาตรฐานที่ 2 ข ด้าน พันธกิจของ การบริหาร การ อุดมศึกษา	4.90	4.91	3.90	3.89	2.00	4.00	4.00	2.00	-	3.40	-	3.41	4.18	4.20	3.20	4.26	4.28	3.21
มาตรฐาน ที่ 3 ด้าน การสร้าง และพัฒนา สังคม ฐานความรู้ และสังคม แห่งการ เรียนรู้	-	-	3.50	3.50	-	3.50	3.50	-	-	4.34	-	4.35	3.50	3.50	4.34	3.50	3.50	4.35
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ของทุก มาตรฐาน (สกอ.)	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.72	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.76	3.94	3.94	3.77
ผลการ ประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในเกณฑ์ดี หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 อยู่ในเกณฑ์ดี
- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมงแล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในเกณฑ์ดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน		หน่วยงาน		กรรมการ				หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.86	3.83	-	4.00	4.00		4.00	3.66	4.00	3.66	3.88	3.86	3.66	4.00	4.00	3.66
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	3.56	3.56	2.00	3.44	3.44	2.00	-	3.77	-	3.77	3.70	3.70	3.41	3.60	3.60	3.41
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00		-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.79	4.83	3.50	3.50	-	3.50	3.50		-	4.36	-	4.38	4.15	4.15	4.36	4.16	4.16	4.38
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.72	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.49	3.94	3.94	3.77
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.60 อยู่ในเกณฑ์ดี
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
- ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.16 อยู่ในเกณฑ์ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะประมง แล้วพบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในเกณฑ์ดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐาน ด้านศักยภาพ และความพร้อม ในการจัด การศึกษา	4.86	4.89	3.80	3.80	-	3.70	3.70	-	-	4.12	-	4.13	4.05	4.05	4.12	3.97	3.97	4.13
1) ด้าน กายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
2) ด้านวิชาการ	4.79	4.83	4.33	4.33	-	4.67	4.67	-	-	4.41	-	4.47	4.52	4.52	4.41	4.73	4.73	4.47
3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
4) ด้านการ บริหารจัดการ	-	-	3.33	3.33	-	3.00	3.00	-	-	4.02	-	4.02	3.33	3.33	4.02	3.00	3.00	4.02
2. มาตรฐานด้าน การดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	5.00	5.00	3.67	3.63	2.00	3.78	3.75	2.00	4.00	3.80	4.00	3.80	3.82	3.80	3.64	3.91	3.90	3.64
1) ด้านการ ผลิตบัณฑิต	-	-	4.75	5.00	-	4.75	3.75	-	4.00	4.24	4.00	4.24	4.60	4.75	4.24	4.60	4.75	4.24
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	-	4.00	4.00	-	-	4.34	-	4.35	4.00	4.00	4.34	4.33	4.33	4.35
3) ด้านการ ให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	-	-	2.50	-	2.50	2.00	2.00	2.50	2.00	2.00	2.50
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	-	3.00	-	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	3.00	2.50
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	4.90	4.91	3.74	3.72	2.00	3.74	3.53	2.00	4.00	3.89	4.00	3.90	3.94	3.94	3.76	3.94	3.94	3.77
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **ได้คุณภาพระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.97** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.90** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน (Common Data Set)

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 1					
1	1.1	★ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ	7	6	6
2	1.1 ข้อ 3-5	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้		22	24	24
3		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต			7	7	7
4		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย			4	5	5
5		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม			6	6	6
6		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1	1	1
7		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ			4	5	5
8		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้		16	17	17
9		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต			4	2	2
10		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย			4	5	5
11		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม			4	5	5
12		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1	1	1
13		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ			3	4	4
14	1.1 ข้อ 8	● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะ ทั้งหมด	ข้อ	0	0	0	
15		● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะ ที่นำไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ข้อ	0	0	0	
16	สมศ. 16.2	● ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ค่าคะแนน	ปีการศึกษา		4.07	4.07
17		● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ทั้งหมด	คน			27	27

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
18	สมศ. 17	★ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน	ข้อ	ปีการศึกษา		0	0
		องค์ประกอบที่ 2					
19	2.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ข้อ	ปีการศึกษา	5	7	7
20	2.1	● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา	11	11	11
21		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1	1
22		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
23		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		5	5	5
24		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และ แผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
25		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
26		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
27		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		5	5	5
28		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0
29		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		5	5	5
30	2.1 ข้อ 3-8	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา	11	11	11
31		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1	1
32		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
33		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		5	5	5
34		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
35		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิต ลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
36		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิต ลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
37		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		5	5	5
38		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0
39		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		5	5	5
40	2.1 ข้อ 3-6	● จำนวนหลักสูตร (วิชาชีพ) ที่เปิด สอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0
41		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		0	0	0
42		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
43		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		0	0	0
44		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิตลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
45		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
46		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
47		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0
48		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0
49		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0	0
50		● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548	หลักสูตร	ปีการศึกษา	11	11	11
51		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1	1
52		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
53		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		5	5	5

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
54		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มินิสิต ลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และ แผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
55		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มินิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
56		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มินิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
57		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		5	5	5
58		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0
59		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		5	5	5
60		● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานสาขา วิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขา วิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0
61		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		0	0	0
62		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
63		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		0	0	0
64		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มินิสิต ลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และ แผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
65		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มินิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
66		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มินิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
67		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0
68		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
69		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0	
70		● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552	หลักสูตร	ปีการศึกษา	11	11	11
71		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		1	1	1
72		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
73		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		5	5	5
74		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
75		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
76		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
77		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		5	5	5
78		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0
79		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		5	5	5
80		● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานสาขา วิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขา วิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0
81		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		0	0	0
82		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0
83		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร		0	0	0
84		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
85		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0
86		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้ง แผน ก และแผน ข (มีนิสิต ลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0
87		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0
88		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอน เฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0
89		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0	0
90	2.1 ข้อ 4-5	● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ครบทุก ตัวบ่งชี้	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	11	11
91		● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์อย่าง น้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดใน แต่ละปี	หลักสูตร		0	11	11
92	2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุก ระดับการศึกษาที่มีความร่วมมือใน การพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับ ภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับวิชาชีพของหลักสูตร	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0
93		- ระดับปริญญาตรี			0	0	0
94		- ระดับ ป.บัณฑิต			0	0	0
95		- ระดับปริญญาโท			0	0	0
96		- ระดับปริญญาเอก			0	0	0
97	2.1 ข้อ 8	● จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุก ระดับการศึกษา (รวมนิสิต ต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	1,069	1,189	1,189
98		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			864	983	983
99		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			0	0	0
100		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0
101		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0
102		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			149	139	139
103		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)					
104		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
105		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	0	0
106		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	0	0
107		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0	0
108		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			56	67	67
109		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0
110		● จำนวนนิสิตต่างประเทศปัจจุบัน ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	ปีการศึกษา	0	3	3
111		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			0	0	0
112		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			0	0	0
113		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0
114		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0
115		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0	2	2
116		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)					
117		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0	0
118		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	0	0
119		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	0	0
120		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0	0
121		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0	1	1
122		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0
123	2.1 ข้อ ค และ 2.5 ข้อ 1	● จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	ปีการศึกษา	598.43	627.13	627.13
124		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			437.6	465.3	465.3
125		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			0	0	0
126		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0
127		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0
128		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			160.83	161.83	161.83
129		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	0	0
130		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
131		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0	0	0
132		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0
133	สมศ. 1	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	169	129	129
134		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำ			165	126	126
135		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำ			97	81	81
136		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ			26	3	3
137		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีงานทำประจำก่อน เข้าศึกษา			0	3	3
138		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จ การศึกษา			37	17	17
139		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและ ภาคพิเศษ)			35	30	30
140		- ระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			35	30	30
141		- ระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ข (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0
142		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกทั้งหมด	คน		6	7	7
143		● เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท	ปีการศึกษา	10,257.42	11,423.81	11,423.81
144	สมศ. 2	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน	ปีการศึกษา	210	166	222
145		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มี ข้อมูล)	คะแนน		0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
146		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		n/a	3.98	3.98
147		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		0	0	0
148		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		0	0	0
149		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		0	0	0
150		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		0	0	0
151		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		0	0	0
152		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		0	0	0
153	2.2	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	70	69	69
154		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			8	9	9
155		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			0	0	0
156		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			23	20	20

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
157		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			47	49	49
158		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่าน มา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็น ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา	0	0	0
159	2.3 และ สมศ. 14	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	ปีการศึกษา	28	29	29
160		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา ตรี			0	0	0
161		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา โท			12	11	11
162		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา เอก			16	18	18
163		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	23	21	21
164		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี			0	0	0
165		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท			8	7	7
166		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก			15	14	14
167		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	18	18	18
168		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0
169		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			3	2	2
170		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			15	16	16

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
171		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	1	1	1
172		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0
173		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			0	0	0
174		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			1	1	1
175		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา	0	0	0
176		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา	0	0	0
177		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	0	0	0
178		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ลาศึกษาต่อ			0	0	0
179		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			0	0	0
180		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			0	0	0
181		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			0	0	0
182		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์			0	0	0
183		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์			0	0	0
184		● จำนวนอาจารย์ประจำต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
185		● จำนวนอาจารย์ประจำต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์			0	0	0
186	สมศ. 14	● ผลรวมค่าน้ำหนักระดับคุณภาพ อาจารย์	คะแนน	ปีการศึกษา	363	365	365
187	สมศ. 3	● จำนวนรวมของบทความวิจัยจาก วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญาโท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	21	21
188		- การประชุมวิชาการระดับชาติ			0	10	10
189		- การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ			0	5	5
190		- วารสารวิชาการระดับชาติ อยู่ใน ฐานข้อมูล TCI			0	0	0
191		- วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง			0	3	3
192		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับใน ศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI			0	3	3
193		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI			0	0	0
194	สมศ. 3	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ปริญา โท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0
195		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด			0	0	0
196		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ			0	0	0
197		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			0	0	0
198		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน			0	0	0
199		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)			0	0	0

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
200	สมศ. 4	● จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญาเอก)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	26	26
201		- การประชุมวิชาการระดับชาติ			0	5	5
202		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	6	6
203		- วารสารวิชาการระดับชาติ			0	2	2
204		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล			0	13	13
205		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI			0	0	0
206		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI			0	0	0
207	2.4	★ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	ปีการศึกษา	0	5	5
208		● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน		137	146	146
209		● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ			50	59	59
210		- ในประเทศ			49	55	55
211		- ต่างประเทศ	1		4	4	
212		● งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท		303,886.55	281,171.00	281,171.00
213	2.5	★ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา	0	7	7
214	2.5 ข้อ 1	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิต	เครื่อง		0	48	48
215		- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง		0	0	0
216	2.5 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการฝึกอบรมการใช้งานแกนนิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	0	4.01	4.01

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
217		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย			0	0	0
218		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น ๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา			0	0	0
219		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง			0	0	0
220	2.6	★ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	ปีการศึกษา	0	6	7
221	2.6 ข้อ 2	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร		0	1	1
222	2.6 ข้อ 3	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย			0	11	11
223	2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน			0	10	10
224	2.6 ข้อ 5	● จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมผลการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0

ข้อ	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
225		● จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา			0	0	0
226	2.6 ข้อ 6	● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรแยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	0.00	1.67	1.67
227		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			0.00	4.51	4.51
228		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			0.00	0.00	0.00
229		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0.00	0.00	0.00
230		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0.00	0.00	0.00
231		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0.00	4.56	4.56
232		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0.00	0.00	0.00
233		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0.00	4.28	4.28
234		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0.00	0.00	0.00
235	2.7	★ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	ปีการศึกษา	0	6	6
236	2.8	★ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	ปีการศึกษา	0	4	4
237	2.8 ข้อ 3	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ		0	2	2
238	2.8 ข้อ 4	● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ตัวบ่งชี้		0	3	3
239		● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย			0	3	3
240	2.8 ข้อ 5	● จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน		0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
241		● จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตที่ ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติ คุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดย หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม		0	0	0
		องค์ประกอบที่ 3					
242	3.1	★ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ		7	7	7
243	3.1 ข้อ 1 - 5	● จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษา และการจัดบริการ	กิจกรรม	ปีการศึกษา	0	12	12
244		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้ คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนว ทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต			0	7	7
245		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต			0	0	0
246		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ แก่นิสิต			0	5	5
247		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์ เก่า			0	0	0
248		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า			0	0	0
249	3.1 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการ ให้บริการ	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	0.00	4.29	1.73
250		- ผลการประเมินคุณภาพการ จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต			0	4.34	4.39
251		- ผลการประเมินคุณภาพการ จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อนิสิต			0	0	0
252		- ผลการประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต			0	4.24	4.24
253		- ผลการประเมินคุณภาพการ จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อศิษย์เก่า			0	0	0

ข้อ	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
254		- ผลการประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า			0	0	0
255	3.2	★ ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	ข้อ		4	6	6
256	3.2 ข้อ 3	● จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำ ความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม	ปีการศึกษา	47	16	16
257		- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์			25	6	6
258		- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการ ส่งเสริมสุขภาพ			3	2	2
259		- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และรักษาสีน้ำเงิน			2	1	1
260		- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริม คุณธรรมและจริยธรรม			0	3	3
261		- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะ และวัฒนธรรม			17	4	4
262		● ผลการประเมินคุณภาพการ ให้บริการนิสิต	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	0.00	2.54	2.54
263		- ผลการประเมินกิจกรรมวิชาการ ที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์			0	4.19	4.19
264		- ผลการประเมินกิจกรรมกีฬา และการส่งเสริมสุขภาพ			0	0	0
265		- ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน			0	0	0
266		- ผลการประเมินกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม			0	4.33	4.33
267		- ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริม ศิลปะและวัฒนธรรม			0	4.19	4.19
268	3.3	★ ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ระดับปริญญาตรี	ข้อ		5	4	4
องค์ประกอบที่ 4							
269	4.1	● จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็น นักวิจัยทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	25	26	26
270		● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ			3	4	4

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
271	4.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา	6	6	6
272	4.1 ข้อ 3	● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา	0	0	0
273		● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำที่ได้รับความรู้ด้าน จรรยาบรรณการวิจัย			0	0	0
274	4.1 ข้อ 4 และ	● จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ	35,073,096.00	22,835,290.00	22,635,290.00
275	4.3	- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายใน มหาวิทยาลัย			9,973,500.00	7,055,000.00	6,855,000.00
276		* จากคณะ/วิทยาเขต/ทุนส่วนตัว			3,973,500.00	1,445,000.00	1,445,000.00
277		* จากสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์			6,000,000.00	5,610,000.00	5,410,000.00
278		- จำนวนเงินสนับสนุนจาก ภายนอกมหาวิทยาลัย			25,099,596.00	15,780,290.00	15,780,290.00
279		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุน วิจัยทั้งภายในและ/หรือภายนอก (ไม่นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	50	30	30
280	4.2	★ ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา	4	3	4
281	4.2	● จำนวนของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ทั้งหมด	ข้อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ	64	54	54
282	4.2 ข้อ 1	● จำนวนของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในการ ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ข้อเรื่อง	/ปีปฏิทิน	115	92	92
283	4.2 ข้อ 4	● จำนวนของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ ประโยชน์จริงจากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน	ข้อเรื่อง		0	23	23
284	4.2 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีการจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ข้อเรื่อง		0	1	1
285		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่างขอขึ้นจด ทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
286		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่จดทะเบียนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์			0	0	0
287	สมศ. 5	● จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ /ปีปฏิทิน	115	76	76
288		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ			66	38	38
289		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ			49	14	14
290		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติใน ฐานข้อมูล TCI			0	1	1
291		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง			0	3	3
292		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่รวม ISI)			0	3	3
293		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการระดับ นานาชาติในฐานข้อมูล ISI			0	17	17
294	สมศ. 5	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ /ปีปฏิทิน	0	0	0
295		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด			0	0	0
296		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ			0	0	0
297		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
298		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาค อาเซียน			0	0	0
299		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้ง ในและนอกประเทศ)			0	0	0
300	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ /ปีปฏิทิน	63	53	53
301		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงวิชาการ			42	44	44
302		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ			10	7	7
303		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือ ระดับประเทศ			3	1	1
304		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์			8	1	1
305	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก สถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ /ปีปฏิทิน	0	0	0
306		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ			0	0	0
307		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ			0	0	0
308		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือ ระดับประเทศ			0	0	0
309		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์			0	0	0
310	สมศ. 7	● จำนวนรวมของผลงานวิชาการ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ /ปีปฏิทิน	0	10	10
311		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่ บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติ			66	6	6

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
312		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ			49	4	4
313		- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ			3	3	3
314		- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ			4	0	0
315		● จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ /ปีปฏิทิน	69	54	54
316		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	50	43	43
317		- ในประเทศ			23	29	29
318		- ต่างประเทศ			27	14	14
องค์ประกอบที่ 5							
319	5.1	★ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา	0	3	3
320	5.1	● จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		98	23	23
321	5.1 ข้อ 2	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน			1	6	6
322	5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย			1	9	9
323	5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย			0	7	7
324		- จำนวนโครงการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา			0	0	0
325		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
326		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา			0	1	1
327	5.2	★ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	ปีการศึกษา	0	1	1
328	5.2 ข้อ 1	● โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ	ปีการศึกษา	16	7	7
329	5.2 ข้อ 2	● โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ	ปีการศึกษา	97	84	84
330		● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	4.47	3.97	3.97
331		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	ปีการศึกษา	44	28	28
332	สมศ. 9	★ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	ปีการศึกษา		n/a	n/a
333	สมศ. 18.1	★ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1	ข้อ	ปีการศึกษา		0	0
334	สมศ. 18.2	★ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2	ข้อ	ปีการศึกษา		0	0
		องค์ประกอบที่ 6					
335	6.1	★ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา	2	3	3
336	6.1	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	28	15	15

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
337	6.1 ข้อ 2	● จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	0	14	14
338		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการ สอน			0	0	0
339		- บูรณาการร่วมกับกิจกรรมนิสิต			0	14	14
340		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการ สอนและกิจกรรมนิสิต			0	0	0
341	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มี การเผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0
342		- ระดับชาติ			0	0	0
343		- ระดับภูมิภาค			0	0	0
344		- ระดับนานาชาติ			0	0	0
345	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงเป็นที่ ยอมรับ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0
346		- ระดับชาติ			0	0	0
347		- ระดับภูมิภาค			0	0	0
348		- ระดับนานาชาติ			0	0	0
349	สมศ. 10	★ การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา		3	3
350	สมศ. 11	★ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา		2	2
องค์ประกอบที่ 7							
351	7.1	★ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของ คณะ	ข้อ	ปีการศึกษา	0	5	4
352		- จำนวนครั้งของการจัดประชุม บุคลากรทั้งคณะ	ครั้ง		0	0	2
353	7.2	★ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา	5	4	3
354	7.3	★ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา	0	1	1
355	7.4	★ ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา	5	6	5

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
356	7.4 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยงด้าน ทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคาร สถานที่) ที่วิเคราะห์และระบุไว้	เรื่อง		0	1	1
357		- จำนวนความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ ที่ วิเคราะห์และระบุไว้			0	1	1
358		- จำนวนความเสี่ยงด้าน นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่วิเคราะห์และระบุไว้			0	0	0
359		- จำนวนความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน ที่วิเคราะห์และระบุไว้			1	1	1
360		- จำนวนความเสี่ยงจาก เหตุการณ์ภายนอก ที่วิเคราะห์และ ระบุไว้			0	0	0
361		- จำนวนความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของคณะ ที่วิเคราะห์และ ระบุไว้			0	0	0
362	สมศ. 13	★ คะแนนเฉลี่ยการประเมินผล ผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่ คณะกรรมการประจำคณะแต่งตั้ง	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	2.93	4.05	4.05
		องค์ประกอบที่ 8					
363	8.1	★ ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ	7	7	7
364		● รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	บาท		71,740,282.18	56,554,586.33	56,554,586.33
365		- เงินงบประมาณ			0	41,231,500.00	41,231,500.00
366		- เงินรายได้			0	15,323,086.33	15,323,086.33
367		● รายรับจากการบริการวิชาการและ วิชาชีพ			0	2,864,592.52	2,864,592.52
368		● งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน			64,590,681.82	22,666,382.88	22,666,382.88
369		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดย ไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และ ที่ดิน			62,252,097.32	61,900,141.56	61,900,141.56

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน		
					คณะ		กรรมการ
					2552	2553	2553
370		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน ไม่ รวมค่าเสื่อมราคา			0	65,788,953.42	65,788,953.42
371		● เงินเหลือจ่ายสุทธิ			3,548,588.99	-9,234,367.09	-9,234,367.09
372		● สินทรัพย์ถาวร			133,614,032.78	91,521,692.03	91,521,692.03
		องค์ประกอบที่ 9					
373	9.1	★ มีระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษายภายใน	ข้อ	ปีการศึกษา	2	6	6
374	9.1 ข้อ 3	● จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัต ลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	0	0	0
375	9.1 ข้อ 5	● จำนวนโครงการปรับปรุงการ ดำเนินงานที่ใช้ผลจากการประกัน คุณภาพภายใน เพื่อให้ผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ มี การพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	โครงการ	ปีการศึกษา	0	1	1
376		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของ คณะ	ตัวบ่งชี้		17	17	17
377		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของ คณะ ที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาขึ้น จากปีก่อนหน้า	ตัวบ่งชี้		0	1	1
378	9.1 ข้อ 9	● จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ข้อเรื่อง	ปีการศึกษา	0	0	0
379	สมศ. 15	● คะแนนการประเมินการประกัน คุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	คะแนน	ปีการศึกษา		3.94	3.94

ภาคผนวกที่ 2

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารหน่วยงาน
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



ผู้บริหารหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงาน
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิต
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากร
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากร
วันที่ 12 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการ เยี่ยมชมภาควิชาชีววิทยาประมง
วันที่ 13 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการ เยี่ยมชมภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
วันที่ 13 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการ เยี่ยมชมภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
วันที่ 13 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการ เยี่ยมชมสำนักงานเลขานุการคณะประมง
วันที่ 13 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
วันที่ 14 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ
วันที่ 14 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ
วันที่ 14 กรกฎาคม 2554



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ
วันที่ 14 กรกฎาคม 2554