

บทที่ 5

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะสังคมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 13 - 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ 3 คน บุคลากร 3 คน นิสิตทุกระดับการศึกษา 6 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน

คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.73 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.74 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.89 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

สำหรับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.74 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553													ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต			รวม							
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.15	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.93	3.92	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	2.31	5.00	4.60	4.60	4.09	4.09	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	3.33	3.50	-	-	-	5.00	5.00	3.33	3.50	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	4.50	4.50	3.50	3.50	-	4.71	-	4.67	4.67	4.00	4.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	3.50	3.50	-	5.00	-	5.00	5.00	3.50	3.50	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	0.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	-	4.75	4.75	3.00	3.00	-	3.47	-	4.75	4.75	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	3.00	3.00	-	-	-	5.00	5.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	3.00	3.00	-	0.00	-	4.00	4.00	3.00	3.00	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.20	4.19	4.84	4.83	3.58	3.61	5.00	3.10	5.00	4.74	4.73	3.74	3.77				
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่หลากหลาย ครอบคลุมเกือบทุกสาขาในด้านสังคมศาสตร์ และหลักสูตรที่เปิดสอนได้รับความสนใจจากผู้เรียนทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้ผลิตบัณฑิตได้ตามเป้าหมาย
2. คณะส่งเสริมให้นิสิตได้ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย มีกิจกรรมที่คณะได้จัดให้นิสิตจำนวนมาก และนิสิตได้นำความรู้จากการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพจากคณะไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ ได้ดี
3. คณะมีเงินรายได้ที่เพียงพอในการบริหารงานของคณะ และมีศักยภาพสูงที่จะพัฒนาบุคลากรของคณะในทุกสายงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังมีนิสิตที่เข้ามาเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาแผน ก จำนวนน้อยมาก
2. กิจกรรมเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ดำเนินการโดยนิสิตเองยังมีน้อย และการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังไม่เป็นระบบ ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน
3. พื้นที่สำหรับทำกิจกรรมของนิสิตระดับปริญญาตรียังไม่พอเพียง และสภาพแวดล้อมยังไม่เหมาะสม
4. การวิจัยและบริการวิชาการยังมีน้อย และการนำความรู้จากการวิจัยและการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนยังไม่เป็นระบบ
5. คณะมีนิสิตจำนวนมากไม่เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ และพื้นที่สำหรับใช้ในการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีระบบและกลไกในการจูงใจให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเข้ามาเรียนในแผน ก มากขึ้น และควรมีการสนับสนุนให้เงินวิจัยแก่อาจารย์ที่ควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ของนิสิต
2. ควรจัดระบบในการสนับสนุนให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อย่างน้อย 2 ประเภทในแต่ละปี และให้นิสิตนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม เช่นเดียวกับนิสิตระดับปริญญาตรี

3. ควรปรับปรุงด้านกายภาพของสโมสรนิสิต หรือบริเวณที่นิสิตใช้ทำกิจกรรมให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการทำกิจกรรมของนิสิต
4. ควรมีข้อปฏิบัติขั้นตอนที่ชัดเจนในการให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย ผลงานการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ได้นำความรู้จากงานดังกล่าวมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ
5. ควรพิจารณาการรับนิสิตให้มีความเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ และพื้นที่ในการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต

ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ สกอ. และ มก.

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		หมายเหตุ
			2552		2553				2553	2554	2553		ประเมินตามเป้าหมาย เป้าหมาย		(เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
							กรรมการ					กรรมการ			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)							
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)											4.73	3.77	24.00	10.00	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)											4.74	3.74	24.00	10.00	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											5.00	5.00	1.00	1.00	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	0		8		8		8	8	5.00	5.00	/	/	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้											4.60	4.09	8.00	6.00	
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5		7		6		7	7	5.00	4.00	/	x	ข้อ 7
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก (เงื่อนไข 1)	ร้อยละ	30	40.54	34	44.74	34	44.44	40	40	3.73	3.70	/	/	
			74		76		76.5								
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (เงื่อนไข 1)	ร้อยละ	16	21.62	14	18.42	14	18.30	15	15	3.07	3.05	/	/	
			74		76		76.5								
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	0		7		4		7	7	5.00	3.00	/	x	ข้อ 4, 6 และ 7
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	0		7		7		7	7	5.00	5.00	/	/	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	0		7		7		7	7	5.00	5.00	/	/	

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		หมายเหตุ
			2552		2553				2553	2554	2553		คณะวิชา กรรมการ / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ		(เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
							กรรมการ								
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)							
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	0		6		5		6	6	5.00	4.00	/	/	ข้อ 6
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	0		5		5		5	5	5.00	5.00	/	/	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต											5.00	3.33	3.00	0.00	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	0		7		5		7	7	5.00	3.00	/	x	ข้อ 6 และ 7
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	0		6		5		6	6	5.00	4.00	/	x	ข้อ 5
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	4		5		3		5	5	5.00	3.00	/	x	ข้อ 3 และ 5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้											4.67	4.00	3.00	2.00	
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6		6		6		6	6	4.00	4.00	/	/	
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4		6		3		6	6	5.00	3.00	/	x	ข้อ 2, 3 และ 4
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	9,471,225	143,503.41	18,112,350	274,429.55	16,882,350	253,869.92	75,000	75,000	5.00	5.00	/	/	
			66.00		66.00		66.50								

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		หมายเหตุ
			2552		2553				2553	2554	2553		คณะวิชา กรรมการ / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ		(เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
							กรรมการ								
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)							
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้											5.00	3.50	2.00	0.00	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	0		5		3	5	5	5.00	3.00	/	x	ข้อ 4 และ 5	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	0		5		4	5	5	5.00	4.00	/	x	ข้อ 1	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											5.00	5.00	1.00	1.00	
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	0		6		5	6	6	5.00	5.00	/	/	ข้อ 6	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											4.75	3.00	4.00	0.00	
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	5		7		4	5	5	5.00	3.00	/	x	ข้อ 1, 4 และ 7	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	0		5		3	5	5	5.00	3.00	/	x	ข้อ 4 และ 5	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	0		4		3	4	4	4.00	3.00	/	x	ข้อ 4	
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5		6		3	5	5	5.00	3.00	/	x	ข้อ 2,5และ 6	
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ											5.00	3.00	1.00	0.00	
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	0		7		5	7	7	5.00	3.00	/	x	ข้อ 4 และ 5	

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		หมายเหตุ					
			2552		2553				2553	2554	2553		คณะวิชา	กรรมการ	(เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)					
							กรรมการ					กรรมการ								
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								/ = บรรลุ				
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)									x = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																4.00	3.00	1.00	0.00	
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ข้อ	0		8		6		8	8	4.00	3.00	/	x	ข้อ 3, 4 และ 5					

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง **ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการจัดทำแผนงานติดตามแผน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน
2. มีแบบฟอร์มรายงานสรุปการประเมินผลโครงการเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการกิจกรรมต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการบันทึกข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร กรรมการประจำคณะไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนฯได้ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง **ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีการบริหารจัดการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2. ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบหลักฐานการประชุมของคณะกรรมการประจำหลักสูตร
2. ไม่มีแผนเชิงรุกในการรับนิสิตปริญญาโท แผน ก และนิสิตปริญญาเอก
3. จำนวนอาจารย์ประจำมีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน
4. ไม่มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงาน
5. ไม่มีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
6. การตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนิสิตในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อย
7. แผนการสอน (Course Syllabus) และมคอ. 3 และ 5 ยังไม่ครบทุกรายวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีรายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำหลักสูตร
2. ควรจัดทำแผนเชิงรุกในการรับนิสิตปริญญาโท แผน ก และนิสิตปริญญาเอก
3. ควรมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
4. ควรมีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงาน
5. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
6. ควรสนับสนุนให้นิสิตมีโอกาสนำผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
7. ทุกวิชาต้องมีแผนการสอน (Course Syllabus) และมคอ. 3 และ 5

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้

คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตจำนวนมาก นิสิตมีโอกาสดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างทั่วถึง
2. มีระบบและกลไกที่ดีในการให้ความรู้แก่นิสิตด้านประกันคุณภาพ และนิสิตได้นำไปใช้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีกิจกรรมนิสิตจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนกิจกรรม
2. กิจกรรมนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษายังขาดการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม และการติดตามผล
3. ยังไม่มีการติดตาม และประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนกิจกรรมนิสิตว่าทำได้ตามแผนที่วางไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
2. ในแผนการจัดกิจกรรมของนิสิต ควรมีแผนการจัดกิจกรรมของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้วย และมีระบบในการติดตามผลการดำเนินกิจกรรม
3. ควรมีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการของคณะที่ดำเนินการอยู่ว่าได้ผลเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคที่จะต้องปรับปรุงในด้านใด

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบและกลไกในการสนับสนุนการบริหารจัดการ การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. อาจารย์ในคณะมีศักยภาพในการทำวิจัยที่หลากหลาย
3. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อย
2. ไม่มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย
3. ไม่มีหลักฐานการรับรองการให้ประโยชน์จากผลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
2. ควรมีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย
3. ควรมีระบบในจัดเก็บข้อมูล เพื่อเป็นหลักฐานการรับรองการให้ประโยชน์จากผลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวางระบบให้คณาจารย์ที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้นำความรู้ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาสอดแทรกในการเรียนการสอน โดยระบุไว้ในเค้าโครงรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งของคณะ ชุมชนุนิสิต และสโมสรนิสิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จะเสริมอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสรุปผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ** ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการวางแผนการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ
2. การถ่ายทอดความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงยังไม่มีมีการรวบรวมจัดทำเป็นคู่มือตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
3. ยังไม่มีการประเมินผลการบริหารงานของคณะ โดยคณะกรรมการประจำคณะ
4. วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงยังไม่ครบ 3 ด้าน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินคณะกรรมการประจำคณะว่าจะประเมินด้านใดบ้าง และให้คณะกรรมการประจำคณะได้ทราบก่อนการประเมิน
2. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในงานแต่ละด้านของสำนักงานเลขานุการ และเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ
3. คณะกรรมการประจำคณะ ควรมีการประเมินผลการบริหารงานของคณะ เพื่อเป็นข้อมูลในผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง
4. ควรวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ของ คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน
2. ยังไม่มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำข้อมูลทางการเงินที่มีอยู่แล้วมาจัดทำเป็นแผนระยะยาว 4 - 5 ปี โดยประมาณการรายได้ รายจ่าย และเตรียมการในกรณีที่ต้องมีการใช้เงินจำนวนมากในปีใดปีหนึ่ง เช่น จะมีการปรับปรุงอาคาร จะมีการซื้อครุภัณฑ์
2. ควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมต่างๆที่เสริมความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพให้กับคณาจารย์และบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

1. เอกสารหลักฐานต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดไม่มีการสรุปในแต่ละประเด็นตามตัวบ่งชี้ ทำให้ต้องใช้เวลามากในการค้นหาหลักฐาน
2. การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากระดับภาคิวิชาไปสู่คณะยังไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ผลการประเมินในระดับคณะมีข้อมูลไม่ครบ
3. ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการประกันคุณภาพมีข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

1. การรวบรวมข้อมูลจากระดับภาคิวิชาควรมีการสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เพื่อสะดวกในการตรวจสอบหลักฐาน
2. ควรมีระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานย่อยมาสู่ระดับคณะ เช่น อาจจะมีคณะผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งเป็นผู้แทนของภาคิวิชาต่างๆ มาช่วยกันพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ
3. ควรมีการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลต่างๆให้เป็นปัจจุบัน