



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)



ประจำปีการศึกษา 2553

(1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

www.agro.ku.ac.th

คำนำ

จากการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดนโยบายให้ คณะวิชาฯ สำนักและสถาบัน มุ่งเน้นเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีมาตรฐานการศึกษาและคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล คณะอุตสาหกรรมเกษตร จึงได้ดำเนินการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดมา

คณะอุตสาหกรรมเกษตร กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของบุคลากรทุกฝ่าย ที่ทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติให้เป็นไปตามดัชนีประกันคุณภาพ และได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายงานประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีเนื้อหาเสนอข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพ ในรอบระยะเวลาของปีการศึกษา 2553 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554) ครอบคลุมทั้ง 9 องค์กรประกอบ จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ และได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการตรวจประเมิน ประจำปี 2553 มาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ขอขอบคุณผู้บริหาร คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ รวมทั้งคณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องของภาควิชาฯ และสำนักงานเลขานุการ ที่อุทิศเวลาอันมีค่าทุ่มเทกำลังกาย และกำลังใจ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพของคณะฯให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อันจะนำพา คณะอุตสาหกรรมเกษตรก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาอุตสาหกรรมเกษตรต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิรี ชัยเสรี)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่ 1 กรกฎาคม 2554

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	1
1.1 ประวัติความเป็นมา.....	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	2
1.3 เอกลักษณ์ของคณะ.....	2
1.4 แผนงานประจำปีของคณะ	3
1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ	10
1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ	11
1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ.....	12
1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะภาคภูมิใจ	13
1.9 ข้อมูลสถิติ	14
1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย.....	31
บทที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงาน	26
2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ.....	33
2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา	28
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ.....	35
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	38
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	67
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	78
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	93
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	74
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	104
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	122
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	128
2.3 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.	128
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน.....	160
3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน	160
3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ	165
3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย.....	169

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง	177
4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01).....	178
4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)	184
บทที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553	191
ภาคผนวก	144
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	144
คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ.....	154

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.1 ประวัติความเป็นมา

สืบเนื่องจากนโยบายส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการส่งออกตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2515 – 2519) จึงได้มีการจัดตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ขึ้นเป็นแห่งแรกในประเทศไทยเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2523 ตามประกาศการแบ่งส่วนราชการในราชกิจจานุเบกษา ฉบับวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2523 โดยมีประวัติความเป็นมาตั้งแต่ก่อนก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2507 | ก่อตั้งแผนกวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะเกษตร |
| พ.ศ. 2523 | ก่อตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย 5 หน่วยงาน คือ ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ สำนักงานเลขานุการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และโอนย้ายภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะเกษตรมาเป็นภาควิชาหนึ่งของคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยใช้ชื่อว่าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และมีการสอน 2 หลักสูตร คือหลักสูตร วท.บ. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) และหลักสูตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) |
| พ.ศ. 2525 | อนุมัติหลักสูตร วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2525 |
| พ.ศ. 2526 | อนุมัติหลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2526 และหลักสูตร วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2526 |
| พ.ศ. 2527 | อนุมัติหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2527 |
| พ.ศ. 2528 | อนุมัติหลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีการบรรจุ) เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2528 |
| พ.ศ. 2530 | อนุมัติหลักสูตร วท.ม. (พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2530 |
| พ.ศ. 2532 | อนุมัติหลักสูตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2533 |
| พ.ศ. 2533 | อนุมัติหลักสูตร วท.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2533
อนุมัติหลักสูตร วท.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2533 |
| พ.ศ. 2534 | อนุมัติหลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมอาหาร) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2534 |
| พ.ศ. 2535 | อนุมัติจัดตั้งภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ |
| พ.ศ. 2538 | อนุมัติหลักสูตร วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งทอ) เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2538 |
| พ.ศ. 2540 | อนุมัติหลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีทางกระบวนการเคมีและฟิสิกส์) เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2540 |
| พ.ศ. 2543 | อนุมัติหลักสูตร ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2543 |
| พ.ศ. 2544 | อนุมัติหลักสูตร ปร.ด. (พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร) เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2544 และหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการบรรจุ) เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2544 |
| พ.ศ. 2546 | อนุมัติหลักสูตร วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร) เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 |
| พ.ศ. 2547 | อนุมัติหลักสูตร ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2547 |
| พ.ศ. 2551 | อนุมัติหลักสูตร วท.ม. และ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) นานาชาติ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม |

2551

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญาคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
ได้มาตรฐานการศึกษา มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสามารถทางวิชาชีพ
ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเกษตร มีคุณธรรม
และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จะเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
ว่าเป็นผู้นำทางวิชาการและการวิจัยด้านอุตสาหกรรมเกษตรในเอเชีย

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. พัฒนางานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตร เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติและผลิตงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
3. เสริมสร้างให้คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติและสร้างแหล่งวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่เข้มแข็ง
4. ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
5. จัดหาเงินทุนนอกเหนือจากงบประมาณของรัฐให้เพียงพอต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
7. พัฒนาความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

1.3 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

- **สำนึกดี (Integrity)** มีจิตใจที่ดีงาม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีจริยธรรม
- **มุ่งมั่น (Determination)** มีความตั้งใจมั่น มีความอดทน มีความวิริยะอุตสาหะ มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงานและในการปฏิบัติใดๆ
- **สร้างสรรค์ (Knowledge Creation)** เป็นผู้ใฝ่รู้ มีความขวนขวายแสวงหาความรู้ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม
- **สามัคคี (Unity)** มีความร่วมมือร่วมใจ รู้จักประนีประนอม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงในด้านต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

เอกลักษณ์ของคณะ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มุ่งสร้างสรรค์สรรพศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดี อยู่ดีของประเทศชาติ

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
1. การสร้างโอกาสและ ทางการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. ยาวทนและประชาชนได้รับโอกาส ศึกษาความรู้จากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในวิถีที่หลากหลายทั้งการ ศึกษาในระบบ นอกโรงเรียนและการศึกษาตาม อัธยาศัยเป็นความต่อเนื่องของการทรง ยาวทนและประชาชนและเปิดระโยชน์ต่อ ชุมชน	1.1 ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ที่มีความรู้ทั้งวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านอุตสาหกรรม	-ประกาศสัมพันธภาพกับหลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มนักเรียน และนิสิตเป้าหมาย -พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้กับ นิสิต -จัดการสอนหรือสัมมนาโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญ จากต่างประเทศเป็นผู้บรรยาย -จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	1.1.1 โครงการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 1.1.1.2 โครงการผลิตบัณฑิตระดับมหาบัณฑิต 1.1.1.3 โครงการผลิตบัณฑิตระดับดุษฎีบัณฑิต 1.1.1.4 โครงการผลิตบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สำเร็จการศึกษา 1.1.1.5 โครงการผลิตบัณฑิตหลักสูตรมหาบัณฑิต,ดุษฎี บัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ 1.1.1.6 โครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิต 1.1.2 การรับนิสิตโครงการส่งเสริมโอกาสศึกษา ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สำหรับนักเรียน โรงเรียนในท้องถิ่น เฉพาะภาคกลาง ยกเว้น กรุงเทพฯ (โควต้าพิเศษ) 1.1.3 โครงการรับผู้มีความสามารถทางวิชาการ เข้าศึกษาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร (โดยวิธีตรง สอ.กษ.)	1.1.1.1 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับ ป. ตรี 1.1.1.2 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับ ป. โท 1.1.1.3 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับ ป. เอก 1.1.1.4 จำนวนบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษา 1.1.1.5 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาโครงการผลิต บัณฑิตหลักสูตรมหาบัณฑิต,ดุษฎีบัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ 1.1.1.6 จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ 1.1.2.1 จำนวนนิสิตที่รับเข้าศึกษา ไม่เกิน 1.1.3.1 จำนวนนิสิตที่รับเข้าศึกษา ไม่น้อยกว่า	307 คน 188 คน 13 คน 18 คน 3 คน 9,000 คน 10 คนปี 40 คนปี	ม.ย. 53 ม.ย. 53 ม.ย. 53 ม.ย. 53 ม.ย. 53 ม.ย.53- พ.ค.54 ม.ค. 54 ม.ค. 54

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
2. การยกระดับ คุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา	2. ผลิตผลงานที่มีคุณภาพ	1.2 เปิดรับนิสิตปริญญาตรีภาคพิเศษ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา	-เปิดหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น และเพิ่มจำนวนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา	1.2.1 โครงการเปิดสอนปรีภาคพิเศษ	1.2.1.1 จำนวนนิสิตใหม่ในโครงการ ไม่น้อยกว่า	300 คน	มิ.ย.53-พ.ค.54
		1.3 เปิดรับนิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบอาชีพแล้ว สามารถเรียนควบคู่ไปกับการทำงานได้	-เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	1.3.1 โครงการเปิดสอนปรีภาคพิเศษ	1.3.1.1 จำนวนนิสิตใหม่ในโครงการ ไม่น้อยกว่า	65 คน	มิ.ย.53-พ.ค.54
		1.4 จัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้ที่ จบการศึกษาแล้ว	-มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางสำหรับการวิจัยของนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	1.4.1 โครงการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้ที่จบการศึกษาแล้ว	1.4.1 จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	30 คน	มิ.ย.53-พ.ค.54
		1.5 ผลิตตำราด้านอุตสาหกรรมเกษตร		1.5.1 โครงการผลิตตำราด้านอุตสาหกรรมเกษตร	1.5.1 จำนวนตำราเอกสารทางวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตร	1 เล่ม	มิ.ย.53-พ.ค.54
		2.1 ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อหาแนวทาง ใหม่ในการทำแผนการผลิตและพัฒนา กำลังคน ตลอดจนพัฒนานักศึกษาดูแล คุณภาพ	-พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีเนื้อหาทันสมัยตรงตามความต้องการของประเทศและมีความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	2.1.1 การจัดการประชุมระดมสมองกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาหลักสูตรตลอดจนหลักสูตรให้มีคุณภาพ	2.1.1.1 รายงานการสรุปแนวทางการผลิตและพัฒนา กำลังคนและพัฒนาหลักสูตร	1	มิ.ย.53-พ.ค.54
		2.2 พัฒนาคณะเป็นระดับนานาชาติระดับ บัณฑิตศึกษาในรูปแบบ Sandwich Program หรือหลักสูตรนานาชาติหรือ Joint Degree		2.2.1 โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระดับปริญญาโท เอก กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ	2.2.1.1 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	4 คน	มิ.ย.53-พ.ค.54

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
				2.2.2 โครงการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ (Joint Degree program) 2.2.3 โครงการสนับสนุนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเสนอผลงานวิจัยในการประชุม ณ ต่างประเทศ	- 2.2.3.1 จำนวนนิสิตที่เดินทางไปเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ	- 4 คน	- มี.ย.53-พ.ค.54
		2.3 แลกเปลี่ยนนิสิตระดับปริญญาตรีกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ	-	2.3.1 โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระดับปริญญาตรีกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ	2.3.1.1 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่แลกเปลี่ยน	3 คน	มี.ย.53-พ.ค.54
		2.4 พัฒนาหลักสูตรให้เป็นแหล่งความรู้ที่ทันสมัยด้านอุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมสิ่งทอ และอุตสาหกรรมฐานวัตถุดิบภาคการเกษตร	-ปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความสามารถในทันสมัยด้านอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมสิ่งทอ และอุตสาหกรรมฐานวัตถุดิบภาคการเกษตร	2.4.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นแหล่งความรู้ที่ทันสมัยด้านอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมสิ่งทอ และอุตสาหกรรมฐานวัตถุดิบภาคการเกษตร	2.4.1.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและจบการฝึกงานด้านอุตสาหกรรมเกษตร	400,000 บัณฑิต	พ.ค.52-ก.ย.53
		2.5 จัดการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ		2.5.1 โครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	2.5.1.1 จำนวนการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	1 ครั้ง	มี.ย.53-พ.ค.54
		2.6 ปรับปรุงอาคารสถานที่ อุปกรณ์招待 ทัศนูปกรณ์ และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนและการวิจัยด้านอุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมฐานวัตถุดิบภาคการเกษตร	-	2.6.1 โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ อุปกรณ์招待 ทัศนูปกรณ์ และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนและการวิจัยด้านอุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมฐานวัตถุดิบภาคการเกษตร	2.6.1.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากที่อุปกรณ์招待 ทัศนูปกรณ์ และเครื่องมือวิทยาศาสตร์	45.30 ล้าน บาท/ปี	พ.ค.52-ก.ย.53

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
3. การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศไทยให้มีความเป็นฐานความรู้เป็นฐาน	3. สร้างองค์ความรู้และพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยีในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นแหล่งความรู้ที่สามารถริเริ่มเพื่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน	3.1 จัดการอบรมถ่ายทอดผลงานวิจัยและองค์ความรู้ให้กับผู้ประกอบการทุกระดับ	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมหรือจัดสัมมนา จัดสัมมนา ให้คำปรึกษา และเผยแพร่การทำวิจัยร่วมกับภาครัฐและเอกชน - จัดสัมมนาเพื่อเสวนาวิชาการ - จัดโครงการฝึกอบรมด้านอุตสาหกรรมเกษตร 	3.1.1 โครงการจัดการอบรมถ่ายทอดผลงานวิจัยและองค์ความรู้ให้กับผู้ประกอบการทุกระดับ	3.1.1.1 จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	140 คน	มิ.ย.53-พ.ค.54
	3.2 ส่งเสริมการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต			3.2.1 โครงการส่งเสริมการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต	3.2.1.1 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน	15 โครงการ	มิ.ย.53-พ.ค.54
	3.3 การจัดหน่วยวิจัยเฉพาะทาง		<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งโครงการหน่วยวิจัยเฉพาะทาง - จัดหาพื้นที่ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง - จัดทำแผนงานวิจัย - สนับสนุนการทำวิจัยเป็นชุดโครงการ 	3.3.1 โครงการจัดหน่วยวิจัยเฉพาะทาง	3.3.1.1 จำนวนงานวิจัย/กลุ่ม 3.3.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสาร/นิตยสาร	2 เชิงกลุ่ม 2 เชิง	มิ.ย.53-พ.ค.54 มิ.ย.53-พ.ค.54
	3.4 การจัดการอบรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี		<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งหน่วยบริการวิชาการและเทคโนโลยีเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางเทคโนโลยี ดำเนินการเผยแพร่ความรู้ และเป็นกลไกของการทำวิจัยร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน - สนับสนุนการทำวิจัยในลักษณะที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน และระหว่างหน่วยงานสังกัดภาครัฐและเอกชน - จัดหาผู้เชี่ยวชาญ - สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารต่างประเทศ - จัดสร้างระบบสารสนเทศและห้องสมุดทันสมัย 	3.4.1 โครงการจัดการอบรมทางวิชาการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	3.4.1.1 จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	200 คน	มิ.ย.53-พ.ค.54

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าหมาย (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
4.การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคง ของชาติ	4.ส่งเสริมการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ของประชาชน	3.5 จัดหาอุปกรณ์วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนา งานวิจัย	-	3.5.1 โครงการจัดหาอุปกรณ์วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนา งานวิจัย	3.5.1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์วิจัย	3.0 ล้านบาท	ต.ค.52-ก.ย.53
		4.1 อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการเติบโตเพื่อ ความมั่นคงด้านอาหาร		4.1.1 โครงการจัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อ ความมั่นคงด้านอาหาร	4.1.1.1 จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	120 คน	ก.ย.53-พ.ค.54
		4.2 อบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อ ความมั่นคงด้านเครื่องนุ่งห่ม		4.1.2 อบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อ ความมั่นคงด้านเครื่องนุ่งห่ม	4.1.2.1 จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	30 คน	ก.ย.53-พ.ค.54
5.การพัฒนาและ บริหารจัดการและ กฎหมายด้าน การศึกษา	5.เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มี ความโปร่งใสและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	5.1 ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการและการ ทำงานอย่างมีระบบ	-	5.1.1 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านบริหารจัดการ	5.1.1.1 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมด้านการบริหารจัดการ	5 คน	ก.ย.53-พ.ค.54

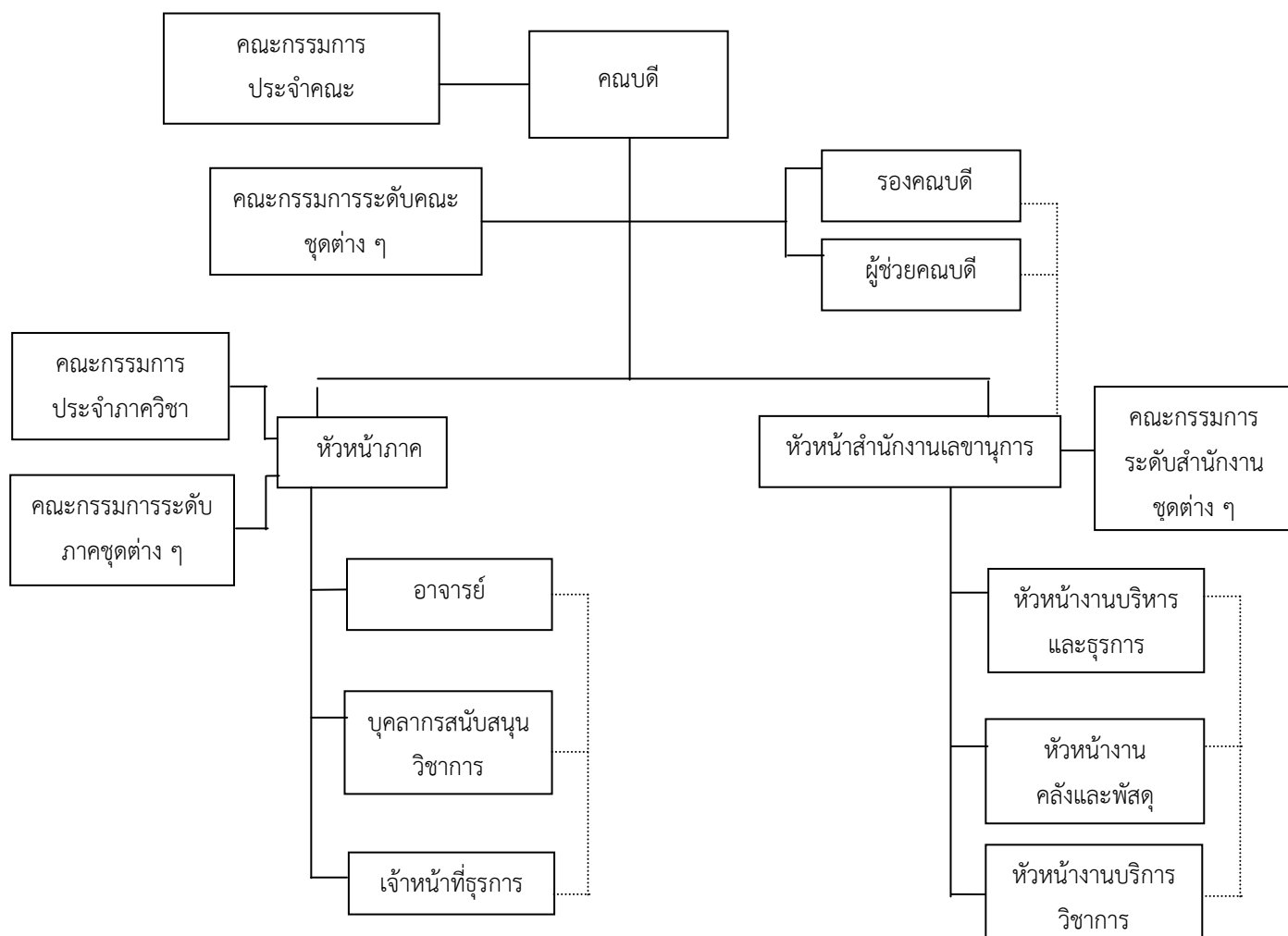
ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ดัชนีชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
6.ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา และวิจัยเพื่อให้ บริการทรัพยากรบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ และส่งเสริมสุขภาพ	6. พัฒนาศึกษาและวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และวิทยาศาสตร์การเกษตร	5.2 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้ทันกับยุคการ สายวิชาการ	เน้นการรับบุคลากรใหม่ที่มีคุณสมบัติอยู่แล้ว ในสาขาที่ภาคศึกษากำหนด -จัดหาทุนอุดหนุน ฝึกอบรม และวิจัยเฉพาะด้าน ที่หน่วยงานต่างประเทศ -จัดหาทุนวิจัยที่ตรงตามสาขาความชำนาญ ของอาจารย์ -จัดหาเครื่องมือและช่วยวิจัยให้เพียงพอ เพื่อ ให้อาจารย์สามารถดำเนินการวิจัยในสาขาที่ ชำนาญได้อย่างต่อเนื่อง -เชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาทั้งในประเทศและ จากต่างประเทศ มาบรรยายและแลกเปลี่ยน ความรู้ทางด้านวิชาการ และพัฒนาความ สัมพันธ์ ความร่วมมือด้านการศึกษาและการวิจัย	5.2.1 โครงการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้กับบุคลากร สายวิชาการ	5.2.1.1 จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เลือกจากต่างประเทศ 5.2.1.2 จำนวนอาจารย์ที่นำเสนองานวิจัยระดับฯ และนานาชาติ 5.2.1.3 จำนวนอาจารย์ที่มีการแลกเปลี่ยนเพื่อพัฒนา งานวิจัยกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	2 คน 30 คน 1 คน	มี.ย.53-พ.ค.54 มี.ย.53-พ.ค.54 มี.ย.53-พ.ค.54
		5.3 พัฒนาระบบสารสนเทศภายในเพื่อ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลและมี ประสิทธิภาพ	- ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ - สร้างระบบการติดตามประเมินผลภาระกิจในคน -จัดทำฐานข้อมูล ทรัพยากรไม่รวมภาระด้านบุคลากร นิสิต ผลงานวิชาการ - พัฒนาศูนย์ข้อมูลสนับสนุนเพื่อนำเทคโนโลยี สารสนเทศไปมีประสิทธิภาพ -จัดทำและใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	5.3.1 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ	3.1.1 มีระบบสารสนเทศภายในเพื่อการบริหารจัดการ	1 ระบบ	มี.ย.53-พ.ค.54
		6.1 ทำการวิจัยด้านอาหารเพื่อสุขภาพและ อาหารสำหรับผู้ป่วยเฉพาะโรค ตลอดจนกลุ่ม เด็ก คนชรา ฯลฯ	-	6.1.1 โครงการทำการวิจัยด้านอาหารเพื่อสุขภาพและ อาหารสำหรับผู้ป่วยเฉพาะโรค ตลอดจนกลุ่ม เด็ก คนชรา ฯลฯ	6.1.1.1 จำนวนงานวิจัยด้านอาหารเพื่อสุขภาพ	10 โครงการ	มี.ย.53-พ.ค.54

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์	มาตรการ	แผน / โครงการ	ดัชนีชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ
7. การศึกษาและวิจัย เพื่อทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมไทย	7. ส่งเสริมการจัดการศึกษาและวิจัย สร้างจิตสำนึกและค่านิยมที่ดีในการอนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	7.1 จัดโครงการเอกกลศาสตร์ เพื่อพัฒนา ความรู้ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรม	- จัดกิจกรรมเอกกลศาสตร์	7.7.1.1 โครงการเอกกลศาสตร์ เพื่อพัฒนา ความรู้ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรม	7.7.1.1 จำนวนนิสิตเข้าร่วมโครงการ	3,700 คน	ม.ย.53-พ.ค.54
				7.7.2 โครงการผลิตบัณฑิตแบบเอกกลศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	7.7.2.1 จำนวนนิสิตเข้าร่วมโครงการต่ำกว่า	132 คน	ธ.ค.53-ม.ค.54

1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ

แผนงานประกันคุณภาพ (ปีการศึกษา 2553)																
กิจกรรม	ปีการศึกษา 2553															
	มิ.ย. 53	ก.ค. 53	ส.ค. 53	ก.ย. 53	ต.ค. 53	พ.ย. 53	ธ.ค. 53	ม.ค. 54	ก.พ. 54	มี.ค. 54	เม.ย. 54	พ.ค. 54	มิ.ย. 54	ก.ค. 54	ส.ค. 54	ก.ย. 54
1. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ (กลุ่มพัฒนาระบบ และกลุ่มดำเนินงาน)	←															→
2. ประเมินผู้บริหารคณะ ประจำปีการศึกษา 2553											←→					
3. ประสานงานในการรวบรวมข้อมูล ด้าน การเงิน บุคคล นิสิต วิทยุ บริการ วิชาการ วิเทศสัมพันธ์	←										◆					→
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ของภาควิชาฯ / สำนักงานเลขานุการ											◆					
5. ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และปรับปรุงแก้ไขจากผลการตรวจ ประเมินฯ											◆					
6. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการตรวจ ประเมินคุณภาพภายในคณะฯ											←→					
7. จัดทำรายงานการตรวจประเมินตนเอง SAR ของคณะฯ													◆			→
8. ตรวจสอบประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย																
9. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการ ตรวจประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย																

1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ



เส้นทึบ หมายถึง การบริหารงานแนวดิ่งโดยตรงตามสายการบังคับบัญชา

เส้นประ หมายถึง การบริหารงานแนวราบโดยการประสานงานระหว่างบุคลากรต่างหน่วยงาน

1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ

คณะผู้บริหารคณะอุตสาหกรรมเกษตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขเกษม สิทธิพนธ์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วาทินี ขนเห็นชอบ	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.มังกร ไรจน์ประภากร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริฉัตร หงสประภาส	รองคณบดีฝ่ายวิจัย
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริศนา สุวรรณภรณ์	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สีนินาถ จริยโชติเลิศ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา ไชยทรัพย์	รองคณบดีฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาศอุบล ทองงาม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ นิตยพันธ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
11. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ วาณิชศรีรัตน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีรยุทธรัตน์ จิฎกานนท์	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ
13. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ นิธิสินประเสริฐ	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
14. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุวัตร แจ่มชัด	หัวหน้าภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนบุญ สัจจอนันตกุล	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนันท์ ชลชาติภิญโญ	หัวหน้าภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวีพิมพ์ ฉวีสุข	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร
18. นางสาวดี เศรษฐกิจ	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะกรรมการระดับคณะ

คณะกรรมการต่าง ๆ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2553

- คณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการวิชาการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการวิจัย คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการสโมสรนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิต คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการกองทุนพัฒนานิสิต คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะกรรมการภูมิใจ

1. ความภาคภูมิใจในศักยภาพและผลงานของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมเกษตร
2. ความภาคภูมิใจในความสามารถของนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2553

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	59,477,900	60,493,779.52	(1,015,879.52)	94,456,100	101,531,130.19	(7,075,030.19)	36,231,600	35,975,860	255,740
งบประมาณเงินรายได้	89,723,537	70,839,386.11	18,884,150.89	104,437,732	73,708,518	30,729,214	124,113,140	144,455,759	(20,342,619)
รวม	149,201,437	131,333,165.63	17,868,271.37	198,893,832	175,239,648.19	23,654,183.81	160,344,740	180,431,619	(20,086,879)

- แผนกลยุทธ์การเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ (บาท)		รายจ่าย (บาท)	
แหล่งรายรับ	ประมาณการรายรับ	ประเภทรายจ่าย	ประมาณการรายจ่าย
1. เงินงบประมาณ	107,318,532.00	1. งบบุคลากร	54,395,777.00
2. เงินรายได้	91,344,687.00	2. งบดำเนินงาน	35,584,700.00
3.		3. งบลงทุน	58,576,948.00
4.		4. งบอุดหนุน	20,501,702.00
5.		5. งบอื่นๆ	13,158,500.00
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	198,663,219.00	รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	182,217,627.00

1.9.2 จำนวนหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	7	-	7	7	-	7	6	-	6
- หลักสูตรภาษาไทย	7	- (5)	7 (5)	7	- (5)	7 (5)	6	- (5)	6 (5)
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประกาศนียบัตร (รวม)	-	1	1	-	1	1	-	1	1
- หลักสูตรภาษาไทย	-	1	1	-	1	1	-	1	1
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	8	-	8	9	-	9	9	-	9
- หลักสูตรภาษาไทย	6	- (2)	6 (2)	7	- (2)	7 (2)	7	- (2)	7 (2)
- หลักสูตรนานาชาติ	2	-	2	2	-	2	2	-	2
ปริญญาเอก (รวม)	6	-	6	6	-	6	6	-	6
- หลักสูตรภาษาไทย	4	-	4	4	-	4	4	-	4
- หลักสูตรนานาชาติ	2	-	2	2	-	2	2	-	2
รวมทั้งหมดทุกระดับ	21	1 (7)	22 (7)	22	1 (7)	23 (7)	21	2 (7)	22 (7)
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	17	1 (7)	18	18	1 (7)	19 (7)	17	1 (7)	18 (7)
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	4	-	4	4	-	4	4	-	4

* ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนหลักสูตรภาคพิเศษที่ใช้หลักสูตรในการเรียนการสอนภาคปกติ

1.9.3 จำนวนบุคลากรคณะ

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. อาจารย์	90	91	94
2. นักวิจัย	2	2	2
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น	103	105	107
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	188	189	194
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	7	9	9
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	195	198	203

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET: Full Time Equivalent Teacher) แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งทางวิชาการ	FTET			ลาทั้งหมด			FTET และรวมลา		
	2551	2552	2553	2551	2552	2553	2551	2552	2553
- อาจารย์	22	21	29	6	6	6	28	27	31
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	35	35	36	0	2	2	35	37	36
- รองศาสตราจารย์	26	26	28	0	0	0	26	26	26
- ศาสตราจารย์	1	1	1	0	0	0	1	1	1
รวมทั้งหมด	84	83	94	6	8	8	90	91	94
คุณวุฒิการศึกษา									
- ปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ปริญญาโท	16	16	20	6	8	8	22	24	19
- ปริญญาเอก	68	67	74	0	0	0	68	67	75
รวมทั้งหมด	84	83	94	6	8	8	90	91	94

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	0	11	72	83	23	33	26	1	83
2	6-9 เดือน	0	0	1 ½	1 ½	1 ½	0	0	0	1 ½
3	น้อยกว่า 6 เดือน	0	0	1	1	1	0	0	0	1
4	ลาศึกษาต่อ	0	8	0	8	5	3	0	0	8
5	ลาเขียนตำรา	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	รวมทั้งหมด	0	19	74 ½	93 ½	30 ½	36	26	1	93 ½
7	ผลรวม (1)*1+(2)*0.5									

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

1.9.4 จำนวนนิสิต (นับจำนวนหัวนิสิตจริง) (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553)

- จำนวนนิสิตทั้งหมดปัจจุบัน (เปรียบเทียบ 3 ปี) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	1,040	588	1,628	1,009	765	1,774	1,094	916	2,010
- หลักสูตรภาษาไทย	1,040	588	1,628	1009	765	1,774	1,094	916	2,010
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประกาศนียบัตร (รวม)	-	21	21	-	18	18	-	27	27
- หลักสูตรภาษาไทย	-	21	21	-	18	18	-	27	27
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	323	131	454	387	130	517	400	123	523
- หลักสูตรภาษาไทย	322	131	453	386	130	516	399	123	522
- หลักสูตรนานาชาติ	1	-	1	1	-	1	1	-	1
ปริญญาเอก (รวม)	84	-	84	98	-	98	124	-	124
- หลักสูตรภาษาไทย	81	-	81	93	-	93	118	-	118
- หลักสูตรนานาชาติ	3	-	3	5	-	5	6	-	6
รวมทั้งหมดทุกระดับ	1,447	740	2,187	1,494	895	2,389	1,618	1,066	2,684
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	1,443	740	2,183	1,488	895	2,383	1,611	1,066	2,677
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	4	-	4	6	-	6	7	-	7

- จำนวนนิสิตใหม่รับเข้า ปีการศึกษา 2551-2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	242	300	542	288	295	583	315	280	595
- หลักสูตรภาษาไทย	242	300	542	288	295	583	315	280	595
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประกาศนียบัตร (รวม)	-	21	21	-	18	18	-	27	27
- หลักสูตรภาษาไทย	-	21	21	-	18	18	-	27	27
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	94	64	158	112	60	172	95	51	146
- หลักสูตรภาษาไทย	94	64	158	112	60	172	95	51	146
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	16	-	16	11	-	11	27	-	27
- หลักสูตรภาษาไทย	15	-	15	10	-	10	26	-	26
- หลักสูตรนานาชาติ	1	-	1	1	-	1	1	-	1
รวมทั้งหมดทุกระดับ	352	385	737	411	355	766	437	331	768
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	351	385	736	410	355	765	436	331	767

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	1	-	1	1	-	1	1	-	1

- ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	441.82	124.59	566.40	423.56	238.63	662.19	451.48	346.96	798.45
- หลักสูตรภาษาไทย	441.82	124.59	566.40	423.56	238.63	662.19	451.48	346.96	798.45
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	386.92	252.67	639.58	432.25	205.5	637.75	460.67	223.08	683.75
- หลักสูตรภาษาไทย									
- หลักสูตรนานาชาติ									
ปริญญาเอก (รวม)									
- หลักสูตรภาษาไทย									
- หลักสูตรนานาชาติ									
รวมทั้งหมดทุกระดับ	828.73	377.25	1,205.99	855.81	444.13	1,299.94	912.15	570.05	1,482.20
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	828.73	377.25	1,205.99	855.81	444.13	1,299.94	912.15	570.05	1,482.20
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป	90	91	94
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	1,205.99	1,299.94	1,482.20
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)	1 : 13.4	1 : 14.3	1 : 15.8

- ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551-2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	296	35	331	201	51	252	260	125	385
- หลักสูตรภาษาไทย	296	35	331	201	51	252	260	125	385
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประกาศนียบัตร (รวม)	-	20	20	-	18	18	-	27	27
- หลักสูตรภาษาไทย	-	20	20	-	18	18	-	27	27
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	59	56	115	65	50	115	66	52	118
- หลักสูตรภาษาไทย	59	56	115	64	50	114	66	52	118
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	1	-	1	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	5	-	5	9	-	9	4	-	4

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
- หลักสูตรภาษาไทย	5	-	5	9	-	9	4	-	4
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	360	91	451	275	101	376	330	204	534
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	360	91	451	274	101	375	330	204	534
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	1	-	1	-	-	-

1.9.5 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(ข้อมูลจาก สวพ.)

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
ผลของการใช้สารสกัดใบสบู่ดำต่อการต้านกิจกรรมของยุงลาย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	120,000	-	120,000
การใช้เหงำมันเพื่อเลี้ยงเส้นใยเห็ด <i>Lentinus polychrous</i> Lev. เพื่อผลิตเอนไซม์ในกลุ่ม ligninolytic ในการย่อยสลายสีย้อม	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	210,000	-	210,000
สภาวะที่เหมาะสมในกระบวนการพรีทรีตเมนต์ของชีวมวลประเภทลิกโนเซลลูโลสเพื่อการผลิตไบโอเอทานอล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	210,000	-	210,000
การคัดเลือกสายพันธุ์สาหร่ายขนาดเล็กที่มีปริมาณน้ำมันสูงเพื่อการผลิตไบโอดีเซล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	210,000	-	210,000
การเพิ่มความสามารถในการทนความร้อน ของ <i>Lactobacillus reuteri</i> KUB-AC5 โดยการเอ็นแคปซูลชันด้วยคาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลส	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	210,000	-	210,000
การพัฒนาการป้องกันสัสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไซลิทอลในกระบวนการหมัก	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	90,000	-	90,000
การคัดเลือกและการปรับปรุงสายพันธุ์แบคทีเรียกรดน้ำส้มทนร้อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเซลลูโลสที่อุณหภูมิสูง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	190,000	-	190,000
การปลูกเพื่อใช้ประโยชน์จากพืชแกนตะวัน (Jerusalem Artichoke)	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1,500,000	-	1,500,000
สารยับยั้งจากเชื้อ <i>Lactobacillus</i> sp. ประสิทธิภาพ 11 สายพันธุ์ แยกจากลำไส้ไก่	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	250,000	-	250,000
การพัฒนากระบวนการที่เหมาะสมในการย่อยยีสต์เซลลูโลสเหลือทิ้งเพื่อใช้ในการหมักเอทานอล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	160,000	-	160,000
การผลิตกาแลกโทโอลิโกแซ็กคาไรด์ด้วยเอนไซม์บีตากาแลกโทซิเดสที่ตรึงด้วยวัสดุคาร์บอเนตแปรทางเคมี	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	240,000	-	240,000
การพัฒนาระบบและการทดสอบการย่อยสลายทางชีวภาพเบื้องต้นสำหรับอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพตามมาตรฐาน ISO 14855-2	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ*	-	3,625,000	3,625,000
การพัฒนาเครื่องตีโปรไบโอติกจากข้าวหมอลด	ทุนส่วนตัว*	-	50,000	50,000
การคัดเลือกและพัฒนาสายพันธุ์จุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงเพื่อการผลิตเอทานอลจากเซลลูโลสโดยวิธีทางเทคโนโลยีชีวภาพ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*	-	1,800,000	1,800,000
การเคลือบฟิล์มไคโตซานบนกุ้งสุกพร้อมบริโภคน้ำแข็งเพื่อต้าน <i>Listeria monocytogenes</i>	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	170,000	-	170,000
การพัฒนาการผลิตผงสารสกัดโปรตีนข้าวเพื่อเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลเนื่องจากเอนไซม์และสารต้านออกซิเดชัน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	270,000	-	270,000
การดัดแปรแป้งข้าวทงกายภาพเพื่อพัฒนาเป็นสารให้ความหนืดที่ทนกรดและความร้อนในผลิตภัณฑ์ซอส	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	190,000	-	190,000
การพัฒนาคุณภาพก๊วยเตียสดและก๊วยเตียกึ่งแห้ง (เส้นเล็ก) โดยการเร่งการเกิด Retrogradation ด้วยการดัดแปรน้ำแป้งข้าวโม้เปียกแบบ Annealing	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	160,000	-	160,000
ความคงตัวระหว่างการเก็บรักษาของเปปไทด์ลดความดันเลือดจากถั่วเขียวที่ถูกห่อหุ้มด้วยคาร์โบไฮเดรตผสมในสภาวะกลาส	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	200,000	-	200,000

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
ผลของกระบวนการเร่งความแก่ต่อคุณสมบัติเชิงหน้าที่ของเมล็ดข้าวและแป้งข้าว	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	190,000	-	190,000
อิทธิพลของการดัดแปรด้วยวิธีพรีเจลาทีนซ์ต่อสมบัติการเป็น resistant starch และสมบัติเคมีเชิงฟิสิกส์ของแป้งกล้วยดิบ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	110,000	-	110,000
การพัฒนาเทคนิคความดันอินฟิวชันสำหรับผลิตข้าวเสริมสุขภาพทางโภชนาการ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	100,000	-	100,000
การประยุกต์ใช้กระบวนการให้ความร้อนแบบโอห์มมิกกับอาหารที่เป็นของผสม	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	140,000	-	140,000
การศึกษากระบวนการผลิตข้าวกล้องกึ่งสำเร็จรูป	สถาบันวิทยาการขั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	292,000	-	292,000
การพัฒนาโครงสร้างในเจลสตาร์ชข้าวให้ทนต่อการแช่เยือกแข็งและทำลายโดยการเติมสารพอลิแซ็กคาไรด์ของไทย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	100,000	-	100,000
การพัฒนาไบโอเซนเซอร์สำหรับตรวจวัดน้ำตาลแลคโตส	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	170,000	-	170,000
การตรวจติดตามการมีชีวิตและศักยภาพการก่อโรคของไวรัสโอพาราลิโมลิตัสสายพันธุ์ก่อโรคอาหารเป็นพิษในสภาวะที่มีชีวิตแต่ไม่เพิ่มจำนวนภายใต้อุณหภูมิต่ำและขาดสารอาหาร	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	270,000	-	270,000
กระบวนการเจียวและคุณสมบัติของไขมันแข็งได้หนึ่งปลาปัก	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	100,000	-	100,000
อิทธิพลของลักษณะโครงสร้างของเส้นก๋วยเตี๋ยวอบแห้งต่อการแพร่ของน้ำในเส้นระหว่างการคืนรูป	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	120,000	-	120,000
สถานการณ์ความเสี่ยงของสารพิษเชื้อราและการพัฒนาวิธีการตรวจสอบแบบรวดเร็วในอาหารเลี้ยงกุ้ง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1,300,000	-	1,300,000
สถานการณ์การปนเปื้อนสารพิษเชื้อราในอาหารกุ้งและวัตถุดิบ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	-	-	-
การใช้เทคนิคทางอนุชีววิทยาเพื่อตรวจสอบเชื้อราฟูซาเรียมชนิดสร้างสารพิษในอาหารเลี้ยงกุ้ง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	-	-	-
ผลกระทบของอาหารกุ้งที่ปนเปื้อนซีราลีโนต่อระบบภูมิคุ้มกันและเนื้อเยื่อของกุ้งขาว	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	-	-	-
การพัฒนาการผลิตสัตว์อสังขารลีโนต้นแบบจากข้าวโพดสำหรับการตรวจสอบอาหารกุ้ง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	-	-	-
ผลของโคโคซานพอลิเมอร์จากปลาหมึกต่ออายุการเก็บรักษาเนื้อสัมผัสและคุณภาพการรับประทานของข้าวหุงสุก	คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30,000	-	30,000
การประเมินศักยภาพเบื้องต้นของหัวมัน Dioscorea spp. เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและอาหารเพื่อสุขภาพ	ศูนย์วิจัยพืชไร่ขอนแก่น กรมวิชาการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์*	-	150,000	150,000
อิทธิพลของลักษณะโครงสร้างของเส้นก๋วยเตี๋ยวอบแห้งต่อการแพร่ของน้ำในเส้นระหว่างการคืนรูป	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	480,000	480,000
การดัดแปรแบบแอนนิลต่อสมบัติทางวิทยาการของสตาร์ชข้าวที่มีขนาดโมเลกุลต่างกันและการเสริมกันกับสารไอโดรคอลลอยด์	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	250,000	250,000
ผลของความดันสูงและการแอนนิลต่อสมบัติฟิสิกส์ของสตาร์ชข้าวที่ทนต่อการย่อย - น.ส.อิศรา วัฒนภาเกษม	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.-คปก.)*	-	1,375,000	1,375,000
การล้างผักด้วยคลื่นเสียงความถี่สูงในระดับน้ำร้อน	โครงการการสร้างภาคีในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท-เอกระหว่างสถาบันวิจัย	-	200,000	200,000

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยกับสถาบันการศึกษา*			
กระบวนการถนอมอาหารดกแต่ใหม่อีรี	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	429,800	429,800
เครื่องเพาะข้าวกล้องเริ่มงอกในระดับนําร่อง	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	290,000	290,000
การประยุกต์น้ำสับปะรดและสารสกัดจากเปลือกสับปะรดในการลดการเกิดสีคล้ำในผักกาดเขียวปลีต้องเค็มบรรจุกระป๋อง	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	270,000	270,000
การวิเคราะห์เบื้องต้นของสาเหตุการเกิดสีคล้ำและผลของสารบางชนิดต่อสีคล้ำในผักกาดเขียวปลีต้องเค็มบรรจุกระป๋อง	บริษัท สันติภาพ (เชียงใหม่ 1988) จำกัด*	-	300,000	300,000
การออกฤทธิ์ร่วมกันของสารต้านจุลินทรีย์จากสารสกัดพริกพลีและสมุนไพร	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	270,000	270,000
การสกัดและวิเคราะห์ปริมาณกรดไฮยาลูโรนิกจากเหงือกไก่	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	270,000	270,000
ผลของระยะเวลาเจริญเติบโตต่อปริมาณ 6-gingerol และสมบัติการต้านออกซิเดชันของขิง (Zingiber officinale)	ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว*	-	80,000	80,000
การยืดอายุการเก็บรักษามะขาม	ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว*	-	80,000	80,000
พัฒนาผลิตภัณฑ์โยเกิร์ตข้าวโพด	บริษัท อาหารสยาม จำกัด (มหาชน)*	-	94,500	94,500
สารประกอบฟีนอลิก สมบัติต้านออกซิเดชันและสารให้กลิ่นของมะเดื่อฝรั่ง	ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว*	-	80,000	80,000
การจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อแก้ไขปัญหการอนุญาตใช้วัตถุเจือปนอาหารกลุ่มวัตถุกันเสีย	กองควบคุมอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข*	-	100,000	100,000
โครงการแนวคิดพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปเพิ่มมูลค่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองและผลผลิตการเกษตรในท้องถิ่น	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม*	-	800,000	800,000
เครื่องต้มฆ่าล้างและเครื่องต้มเสริมสารทางเภสัชโภชนาจากน้ำข้าวกล้องเริ่มงอกสีนวล	บริษัท สนิลโรซ์ จำกัด*	-	840,000	840,000
Basic and Application of Emulsion and Encapsulation Technology	Mead Johnson Nutrition Thailand Company Ltd.*	-	11,120	11,120
การพัฒนาระบบพลาสมาสำหรับปรับสภาพผิววัสดุบรรจุ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	600,000	-	600,000
การประยุกต์และลักษณะของยางนาโนคอมโพสิตกับคาร์บอนนาโนไฟเบอร์	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	200,000	-	200,000
การพัฒนาเยื่อกรองน้ำกันกระแทกจากโคพอลิเมอร์ของน้ำยางธรรมชาติกราฟต์สไตรีนโดยการฉายรังสีแกมมา	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	300,000	-	300,000
การพัฒนาตัวชี้วัดความชื้นสำหรับติดตามการเสื่อมคุณภาพของอาหารที่ไวต่อความชื้น	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	170,000	-	170,000
การใช้ประโยชน์ของวัสดุเศษเหลือจากอุตสาหกรรมการสกัดสมุนไพรไทยสำหรับการผลิตพลาสติกชีวฐาน	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	250,000	-	250,000
การผลิตอนุภาคนาโนของวิตามินที่ละลายได้ในไขมันโดยการขยายตัวอย่างรวดเร็วของสารละลายเหนือวิกฤต	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	250,000	-	250,000
เตรียมถ่านกัมมันต์คุณภาพสูงจากวัสดุพอลิเมอร์ธรรมชาติ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30,000	-	30,000
การเคลือบระดับนาโนของวัสดุชนิดไฮโดรฟิลิกด้วยฟลูออโรพอลิเมอร์โดยใช้กระบวนการขยายตัวอย่างรวดเร็วของสารละลายเหนือวิกฤต	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ*	-	480,000	480,000
การห่อหุ้มระดับนาโนของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในพอลิเมอร์ด้วยกระบวนการขยายตัวอย่างรวดเร็วของสารละลายเหนือวิกฤต	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	1,555,000	1,555,000

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
การพัฒนาฟิล์มคลุมดินจากยางพาราและโพลีแลคติกแอซิด	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ*	-	1,845,000	1,845,000
ระบบและแอปพลิเคชันในการสลายตัวทางเคมีความร้อนของชีวมวลเหลือทิ้งภายในประเทศ	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ*	-	50,000	50,000
เตรียมถ่านกัมมันต์คุณภาพสูงจากวัสดุพอลิเมอร์ธรรมชาติ	The National Center of Excellent for Petroleum, Petrochemicals, and Advance Materials, Thailand*	-	180,000	180,000
Plastic Packaging and Related Packaging materials Technology	บริษัท ปตท.เคมีคอล จำกัด (มหาชน)*	-	539,000	539,000
การพัฒนาขนมไทยเพื่อสุขภาพและยืดอายุการเก็บรักษาโดยใช้ขนอาลัวเป็นแบบจำลอง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	200,000	-	200,000
การพัฒนากระบวนการผลิตของทุเรียนแผ่นโดยการอบแห้งไมโครเวฟสุญญากาศ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	190,000	-	190,000
อิทธิพลของการเตรียมวัตถุดิบและการอบแห้งไมโครเวฟสุญญากาศต่อคุณลักษณะผลิตภัณฑ์อาหารว่างจากผักและผลไม้	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	80,000	-	80,000
การประยุกต์ใช้โคโพลิโกลิแซคคาไรด์ร่วมกับเบนโซมัทรานกิลูตามีนสในผลิตภัณฑ์ไส้แอมเบอร์เกอร์ไก่พร้อมปรุงที่ผลิตจากเนื้อไก่แยกกระดูกด้วยเครื่อง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	170,000	-	170,000
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีจุกอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์กะทิไทย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	240,000	-	240,000
ผลของซูโครสและเกลือต่อสมบัติทางกายภาพของแป้งมันสำปะหลังที่มีไฮโดรคอลลอยด์	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	260,000	-	260,000
การวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพของสารผสมระหว่างแป้งมันสำปะหลังและไฮโดรคอลลอยด์ที่มีส่วนประกอบอาหารอื่นเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	133,333	-	133,333
ผลของสภาวะออสโมติกดีไฮเดรชันและชนิดของน้ำตาลต่อคุณภาพผลไม้แช่อิ่มอบแห้ง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	270,000	-	270,000
การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มจากน้ำข้าวหมากเพื่อสุขภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	160,000	-	160,000
การใช้คลื่นอัลตราซาวด์ในกระบวนการอบแห้งฟักทอง	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	220,000	-	220,000
การพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดริ้วรอยที่มีส่วนผสมของโปรตีนข้าว	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	200,000	-	200,000
การศึกษาผลของสารไบโอพอลิเมอร์ต่อเอนแคปซูเลชันน้ำมันรำข้าว	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	190,000	-	190,000
อิทธิพลของการเตรียมวัตถุดิบและการอบแห้งไมโครเวฟสุญญากาศต่อคุณลักษณะผลิตภัณฑ์อาหารว่างจากผักและผลไม้	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	480,000	480,000
การพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ซูปเปอร์ฟู้ดจากปลาหมึกแห้งในระดับ pilot scale	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) ผ่านศูนย์บ่มเพาะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*	-	172,222	172,222
การวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพของสารผสมระหว่างแป้งมันสำปะหลังและไฮโดรคอลลอยด์ที่มีส่วนประกอบอาหารอื่นเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*	-	1,200,000	1,200,000
การพัฒนากระบวนการวิเคราะห์คุณภาพอ้อยและน้ำตาลทรายสู่มาตรฐานสากล	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม*	-	3,000,000	3,000,000
การพัฒนาขนมไทยเพื่อสุขภาพและยืดอายุการเก็บรักษาโดยใช้	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	800,000	800,000

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
ขนมอาลัวเป็นแบบจำลอง				
การพัฒนาความรู้และประสบการณ์เพื่อสุขภาพ	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม*	-	120,000	120,000
การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชน	มก. - ธ.ก.ส.*	-	243,275	243,275
การทดสอบสารเคลือบสัมผัสจากข้าวข้าว	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ*	-	350,000	350,000
การขยายการเก็บรักษาของมะละกอพันธุ์เรดมาดอล	ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว*	-	181,500	181,500
การทดสอบผลิตภัณฑ์ต้นแบบในระดับนำร่อง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*	-	1,500,000	1,500,000
การพัฒนาสูตรอาหารสัตว์เลี้ยงบรรจุกระป๋อง	บริษัท Normerica (Thailand)*	-	200,000	200,000
การศึกษาการตกแต่งผ้าไหมด้วยสมุนไพรไทย โดยสารประกอบเชิงซ้อนเบต้าไฮโดรลิกซ์เตอริน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	150,000	-	150,000
การกำหนดภาวะการลอกสีผ้าทอเดิมด้วยโซเดียมไฮโดรซัลไฟด์	คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30,000	-	30,000
การพัฒนาสารขึ้นจากเมล็ดมะขามเพื่อใช้ในการพิมพ์ผ้าฝ้าย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	170,000	-	170,000
การพัฒนาสารขึ้นจากเมล็ดมะขามเพื่อใช้ในการพิมพ์ผ้าฝ้าย	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)*	-	170,000	170,000
การศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตการย้อมสีธรรมชาติ	ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6 จังหวัดนครราชสีมา*	-	5,630,500	5,630,500
การวิเคราะห์หาปริมาณสินค้าคงคลังสำหรับสินค้าที่มีอุปสงค์เชิงฤดูกาล	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	85,000	-	85,000
การปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต: กรณีศึกษาในกระบวนการผลิตน้ำยางข้นของฝ่ายโรงงาน 2 องค์การสวนยาง	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	270,000	270,000
การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการบริการด้านเทคนิคและวิศวกรรม	สำนักงานความร่วมมือทางวิชาการของเยอรมัน (German Technical Cooperation, GTZ)**	-	720,000	720,000
ประโยชน์ของ EVA ต่อต้นทุนเงินและมูลค่าหลักทรัพย์	ทุนส่วนตัว*	-	10,000	10,000
การปรับปรุงคุณภาพเนื้อสัมผัสเนยแข็งมอสซาเรลลาจากน้ำนมกระบือ	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)*	-	200,000	200,000
โครงการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในภูมิภาค (ภาคกลางและเขตปริมณฑล)	สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ*	-	1,405,500	1,405,500
โครงการการกำหนดค่าในโตรเจนแพคเตอร์ในผลิตภัณฑ์ปลาเนื้อของไทย	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ*	-	1,200,000	1,200,000
Awareness Raising Program on Current Trends in the Processed Food Market and their Implications for Small and Medium Thai Food Processors	The Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)**	-	401,400	401,400
รวม		11,850,333	34,748,817	46,599,150

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนโครงการวิจัย		138	132	103
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ภายใน	13,190,000	20,340,000	11,850,333
	ภายนอก	53,587,216	47,489,073	34,748,817

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
	รวม	66,777,216	67,829,073	46,599,150
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย	ภายใน	20	23	23
	ภายนอก	45	38	38
	รวม	65	61	61
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปี พ.ศ. ตาม สมศ.)	ระดับชาติ	100	114	108
	ระดับนานาชาติ	173	140	147
	รวม	273	254	255
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล (ปีการศึกษา)	ระดับชาติ	-	-	-
	ระดับนานาชาติ	173	192	185
	รวม	173	192	185
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ* (ปีการศึกษา) * ปี 2553 ข้อมูลจากรายงานประจำเดือน - พัฒนาบุคคล ไม่รวมสัมมนา	ในประเทศ	47	30	20
	ต่างประเทศ	25	23	10
	รวม	72	53	30



รูปภาพกิจกรรมการวิจัย

1.9.6 งานบริการวิชาการ

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เรียงตามรายรับจากมากไปน้อย ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน คนที่รับ บริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต การย้อมสีธรรมชาติ	อ.นิตยา ทับทิมทัย	-	6,000,000	5,400,000	600,000	360,000
2. โครงการพัฒนาระบบการวิเคราะห์คุณภาพ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายสู่มาตรฐานสากล มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025 : 2005)	รศ.ดร.สมบัติ ขอทวีวัฒนา	-	3,000,000	2,700,000	300,000	24,000
3. โครงการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ และเครื่องนุ่งห่มในภูมิภาค (ภาคตะวันออก)	ผศ.ดร.พรธิภา องค์คุณารักษ์	-	1,600,000	1,440,000	160,000	660,000
รวม	-	-	10,600,000	9,540,000	1,060,000	1,044,000



รูปภาพกิจกรรมการให้บริการวิชาการ

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน)
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เรียงตามรายรับจากมากไปน้อย
ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคน ที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. โครงการนักอุตสาหกรรมน้ำตาลไทย พบนัก อุตสาหกรรมน้ำตาลจีน	รศ.ดร.วิรัตน์ วาณิชศรีรัตนนา	1	1,040,000	936,000	104,000	400,000
2. โครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการ SMEs สู่ตลาด ภูมิภาค	ผศ.เพ็ญพุดต์ มุ่งทวีสินสุข	-	650,000	585,000	65,000	-
3. Plastic Packaging and Related Packaging materials Technology	ผศ.ดร.ธัญญารัตน์ จิฎกานัญญ์	44	539,000	485,100	53,900	43,000
รวม	-	-	2,229,000	2,006,100	222,900	443,000



รูปภาพกิจกรรมการให้บริการวิชาการเพื่อสังคม

- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
จำนวนโครงการบริการวิชาการ	28	44	46
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	321	695	684
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	7,530,400	18,263,128	21,565,582
มูลค่า (บาท)	2,222,000	7,736,300	3,933,000

1.8.7 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	1. รางวัลจากการประกวดบรรจุภัณฑ์ Asia Star 2008 นิสิตจากภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ รางวัลที่ 1 (รางวัล THAISTAR 2008) ผลงาน “บรรจุภัณฑ์มะนาวเพื่อการขนส่งตรา LIMO Fresh ของ นายปรัชญ์ พงษ์ทอง รางวัลที่ 2 บรรจุภัณฑ์ขนส่งตะเกียง ตรา “เปลว” ผลงานของนายสง่าพล มหากิจ รางวัลชมเชย 3 รางวัล คือ บรรจุภัณฑ์ชุดถ้วยกาแฟเซรามิกตรา “Pure Cera” ผลงานของ นายภูวนันต์ ภูจิณญาณันต์ บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งไวน์ตรา “Panis” ผลงานของ น.ส.ปาณิสรา พิริยะวรรณ บรรจุภัณฑ์ขามกระเบื้องตรา “ชกา” ผลงานของนายประพัฒน์ จิงแย้มปิ่น รางวัลประเภทต้นแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับอาหารแห้งเพื่อการจัดจำหน่าย จากผลงานบรรจุภัณฑ์ปลาหมึก บดตรา San-D ของ น.ส.สโรชินี กุมุทศรี
	2. โครงการทุน NSTDA Chair Professor โครงการออกแบบและการผลิตวัสดุนาโนที่เป็นประโยชน์อย่างสูง ต่ออุตสาหกรรม ของ ดร.อำพร เสน่ห์ และ ดร.รังรอง ยกสำน
	3. รางวัลอันดับ 2 ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารมาตรฐานสากลสูงสุด จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2552	1. รางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ดีเด่น ผลงาน “แบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อการออกแบบสภาวะของ

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
	กระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร” ของ ผศ.ดร.นันทวัน เทอดไทย งานประชุม “นักวิจัยรุ่นใหม่พบเมธีวิจัยอาวุโส สกว.” ครั้งที่ 9
	2. รางวัลรองชนะเลิศนวัตกรรมข้าวไทย ประจำปี 2552 ผลงานวิจัย “KU FreshZense” ฉลากบอกความสดใหม่ของอาหาร ของ ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ สรรพกุล
	3. รางวัลหน่วยงาน ที่มีผลงานนวัตกรรมได้รับรางวัลมากที่สุด ประเภทนิสิต จากงาน KU Innovation Awards 2009
2553	1. นิสิตมีความสามารถและได้รับรางวัลระดับชาติ เช่น รางวัล Thai Star Packaging Award 2010 ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, รางวัลการแข่งขัน SET-TFEX Chick2 WIN 2010 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, รางวัลชนะเลิศของสมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหารแห่งประเทศไทย, รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น สาขาอุตสาหกรรมเกษตร, รางวัลความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม, รางวัลการประกวดผลงานสำหรับนักออกแบบรุ่นใหม่ ในโครงการ “แกรนด์สปอร์ต ยังดีไซเนอร์ คอนเทสต์” และรางวัลอื่น ๆ อีกจำนวนหนึ่ง
	2. นิสิตได้รับรางวัลระดับนานาชาติ เช่น รางวัล Asia Star 2010 ของสหพันธ์การบรรจุแห่งเอเชีย
	3. คณาจารย์มีศักยภาพและได้รับรางวัล เช่น รางวัล The Minister of State for Special Mission Award ประจำปี 2011 ในสาขา Consumer Assistance ของประเทศญี่ปุ่น, รางวัล The Most Promising Scientific Work IAPRI AWARD 2011 ของ BAM : Federal Institute for Materials Research and Testing, รางวัล 2009 TRF-CHE-Scopus Young Researcher Award สาขา Agricultural Science & Technology ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, รางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ผู้มีผลงานทางวิชาการระดับยอดเยี่ยม (Outstanding Award) ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, รางวัลที่ 3 จากการประกวดรางวัลนวัตกรรมข้าวไทย ประจำปี 2553 ของมูลนิธิข้าวไทยในพระบรมราชูปถัมภ์และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ และรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น 2010 TFR-CHE-Scopus Researcher Award สาขา Agricultural Science & Technology ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ปัจจุบันมีอาคารทำงาน และเพื่อการเรียนการสอน ทั้งหมด 6 หลัง ดังนี้

<p>1) คณะอุตสาหกรรมเกษตร อาคาร 1 เป็นอาคาร 4 ชั้น สร้างเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2527</p> <p> พื้นที่ใช้สอย 7,808 ตารางเมตร ชั้นที่ 4 ต่อเติมเพิ่มเมื่อ พ.ศ. 2550 เป็นที่ตั้งของภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ และห้องเรียนส่วนกลางของคณะอุตสาหกรรมเกษตร</p>	
<p>2) คณะอุตสาหกรรมเกษตร อาคาร 2 เป็นอาคาร 4 ชั้น สร้างเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2536</p> <p> พื้นที่ใช้สอย 7,314.5 ตารางเมตร เป็นที่ตั้งของภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และห้องสัมมนา ห้องประชุม ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการส่วนกลางคณะอุตสาหกรรมเกษตร</p>	
<p>3) คณะอุตสาหกรรมเกษตร อาคาร 3 เป็นอาคาร 8 ชั้น สร้างเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2537 ใช้พื้นที่ชั้นที่ 1 ถึงชั้นที่ 6</p> <p> พื้นที่ใช้สอย เป็นที่ตั้งของศูนย์คอมพิวเตอร์ 2 ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ ห้องเรียนส่วนกลางคณะอุตสาหกรรมเกษตร</p>	
<p>4) คณะอุตสาหกรรมเกษตร อาคาร 4 (อาคารกิจกรรม) เป็นอาคาร 3 ชั้น สร้างเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2548</p> <p> พื้นที่ใช้สอย 1,072 ตารางเมตร เป็นที่ตั้งของสโมสรนิสิต และห้องปฏิบัติการภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p>	
<p>5) คณะอุตสาหกรรมเกษตร อาคาร 5 (อาคารปฏิบัติการวิจัยทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร) เป็นอาคาร 7 ชั้น สร้างเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2553</p> <p> พื้นที่ใช้สอย 18,760 ตารางเมตร</p> <p>ชั้น 1 ห้องปฏิบัติการแปรรูป</p> <p>ชั้น 2 ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการหมัก และห้องเรียน</p> <p>ชั้น 3 ห้องสมุดคณะอุตสาหกรรมเกษตร นฤดม บุญ-หลง, ห้องเรียนส่วนกลาง และศูนย์คอมพิวเตอร์</p> <p>ชั้น 4 ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>ชั้น 5 สำนักงานคณบดี สำนักงานเลขานุการ หน่วยบริการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร สมาคมนิสิตเก่าอุตสาหกรรมเกษตร ห้องประชุม</p> <p>ชั้น 6 ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ</p> <p>ชั้น 7 ศูนย์ออกแบบและวิจัยวัสดุบรรจุ</p>	
<p>6) อาคารปฏิบัติการแปรรูป 1 เป็นอาคารชั้นเดียว สร้างเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2536</p> <p> พื้นที่ใช้สอย 496 ตารางเมตร เป็นอาคารปฏิบัติการแปรรูปอาหาร</p>	

--	--

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญในรอบปีตามภารกิจ

1. การผลิตบัณฑิต

คณะอุตสาหกรรมเกษตรเปิดหลักสูตรทุกระดับการศึกษาจำนวน 22 หลักสูตร โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.09 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตครบถ้วนตามกระบวนการประกันคุณภาพในระดับดีมาก

2. การวิจัย

คณะอุตสาหกรรมเกษตรให้ความสำคัญกับการวิจัยของคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีระบบกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการแบ่งกลุ่มงานวิจัยตามสาขาเชี่ยวชาญของคณาจารย์เป็นหน่วยปฏิบัติการวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Special Research Unit) มีคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และงานสร้างสรรค์แก่คณาจารย์ และนิสิต รวมถึงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการวิจัยขั้นสูง

อาจารย์ มีการสนับสนุนคณาจารย์รุ่นใหม่ในการทำวิจัยภายใต้ทุนวิจัยอาจารย์ใหม่เป็นประจำทุกปี สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ไปดูงานวิจัยในด้านที่เกี่ยวข้อง การนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ จัดโครงการเร่งรัดการตีพิมพ์ผลงาน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ การสร้างเครือข่ายการวิจัยระดับภูมิภาค

นิสิต สนับสนุนให้นิสิตได้เสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ มีโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อฝึกงานหรือทำวิจัยกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

นอกจากนั้น คณะอุตสาหกรรมเกษตรยังเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยภายใต้การดำเนินงานของศูนย์วิทยาการเพื่ออุตสาหกรรมเคมีอาหารและการเกษตร

จากระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ทำให้คณาจารย์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตรได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก

3. งานบริการวิชาการแก่สังคม

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีหน่วยบริการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร เป็นผู้รับผิดชอบการจัดโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย และมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานสอนและงานวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป รวมถึงการจัดสัมมนาร่วมกับองค์กรต่างประเทศ

4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปี 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 10 โครงการ พร้อมทั้งมีการจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต และมีการจัดแสดงผลงานโดยเปิดให้นิสิต คณาจารย์ ผู้สนใจเข้าร่วมชมผลงาน

5. ด้านการพัฒนานิสิต

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมุ่งผลักดันให้นิสิตเป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม โดยในเรื่องความรู้ คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้มุ่งมั่นในการพัฒนานิสิต เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการตามหลักสูตร การเสริมสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพ รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ให้นิสิต เพื่อก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ หรือพัฒนานิสิต ทั้งด้านวิชาการ และคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพนิสิต จนทำให้นิสิตได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

6. ด้านการบริหารและพัฒนาหน่วยงาน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาหน่วยงานที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เช่น ด้านการเรียนการสอน มีการกำหนดให้มีการเปิดวิชาเลือกที่สอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระดับปริญญาตรี / โท / เอก กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ การส่งนิสิตไปฝึกงานระยะสั้นหรือเรียนชั้นปีที่ 4 เป็นเวลา 1 ปี ณ ต่างประเทศ การเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอน รวมทั้งการส่งอาจารย์ไปเป็น visiting scholar ด้านการวิจัย มีการสร้างเครือข่ายการวิจัยระดับภูมิภาค การเร่งรัดการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ การซื้อครุภัณฑ์เพื่อการวิจัยขั้นสูง ส่วนด้านการบริการวิชาการ มีการจัดสัมมนาร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ จะมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของงานต่าง ๆ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) นั้น คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนากำหนดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ผลการประเมิน		
	ปัจจัย	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		หน่วยงาน			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	3.00	3.00	-	-	3.81	3.00	3.00	3.81	พอใช้	พอใช้	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.93	4.75	4.75	-	5.00	4.50	4.85	4.85	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	4.00	4.50	-	-	-	4.00	4.50	-	ดี	ดี	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.50	4.50	-	-	4.20	4.67	4.67	4.20	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	5.00	5.00	-	-	4.50	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	4.00	5.00	-	4.00	4.00	4.00	4.50	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	4.25	4.25	-	-	4.25	4.25	4.25	4.25	ดี	ดี	-
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	-	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	5.00	5.00	-	-	4.60	5.00	5.00	4.60	ดีมาก	ดีมาก	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.95	4.42	4.50	5.00	5.00	4.34	4.53	4.60	4.38			
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรม การ	คณะ	กรรม
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	การ
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											4.00	3.00	3.00	1	1
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7		5		5	5	7	4.00	3.00	3.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)
- ☒ 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
- ☒ 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ☒ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
- ☒ 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
- ☒ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- ☒ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- ☒ 8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ในรอบ 4 ปี เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ ให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมีการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะฯ นอกจากนี้อาจารย์ และบุคลากรในคณะได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อสะท้อนหาปัจจัยภาวะที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของคณะ และสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อพิจารณาถึงโอกาสและภาวะคุกคามที่พึงจะเกิดขึ้น โดยได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 และมาตรฐานการอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.1-1-1, 1.1-1-2, 1.1-1-3, 1.1-1-4, 1.1-1-5 และ 1.1-1-6)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่หน่วยงานต่างๆ โดยผู้บริหารได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารหน่วยงานย่อยในเรื่องของวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายของคณะฯ รวมทั้งได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากรภายในคณะผ่านการสัมมนาอาจารย์ (โครงการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร) และสัมมนาคณาจารย์ (โครงการระดมความคิดในการพัฒนางานสายสนับสนุน) เพื่อเป็นการแจ้งให้บุคลากรทุกคนภายในคณะได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 1.1-2-1, 1.1-2-2, 1.1-2-3 และ 1.1-2-4)

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ โดยมีการวิเคราะห์และจัดทำเป็น Strategy Map (เอกสารหมายเลข 1.1-3-1 และ 1.1-3-2)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับปฏิบัติการ เพื่อกำกับตรวจสอบดูความคล่องในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ 2) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับกลยุทธ์ เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จภาพรวมระดับกลยุทธ์ (เอกสารหมายเลข 1.1-4-1 และ 1.1-4-2)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานครบทั้ง 4 พันธกิจ โดยระยะระยะเวลาจัดทำอย่างชัดเจน และโครงการต่าง ๆ ได้ดำเนินการภายในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน (เอกสารหมายเลข 1.1-5-1 และ 1.1-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	7	5	4.00	3.00	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	7	5	4.00	3.00	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	Website คณะอุตสาหกรรมเกษตร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-2	รายงานวิเคราะห์ความสอดคล้องปรัชญา วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-1-4	การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค คณะอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-1-5	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555
1.1-1-6	ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-2-1	โครงการสัมมนาอาจารย์เรื่อง “โครงการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนา คณะอุตสาหกรรมเกษตร”
1.1-2-2	สรุปรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 2555-2559”
1.1-2-2	โครงการสัมมนาบุคลากรเรื่อง “โครงการระดมความคิดในการพัฒนางานสายสนับสนุน”
1.1-2-3	แผนปฏิบัติงานภาควิชาปี 2553
1.1-3-1	Strategy Map
1.1-3-2	รายงานวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการ
1.1-3-3	ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
1.1.4-1	แผนยุทธศาสตร์คณะฯ
1.1-4-2	แผนปฏิบัติราชการปี 2553
1.1-5-1	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้รอบ 6 เดือน
1.1-5-2	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้รอบ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.85 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรม การ
		คณะ				กรรมการ				คณะ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							
												x = ไม่บรรลุ	

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553						2552	2553			
			คณะ				กรรมการ		คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรม การ			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ				
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				x = ไม่บรรลุ				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้											4.88	4.85	4.13	7	4
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5		6		6		6	6	4.00	4.00	4.00	/	/
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	70	81.40	75	79.79	74	78.72	60	60	5.00	5.00	5.00	/	/
			86		94		94								
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	70	76.92	27	28.72	29	30.85	30	30	5.00	4.79	5.00	X	/
			91		94		94								
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7		7		5		7	7	5.00	5.00	4.00	/	X
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7		7		3		7	7	5.00	5.00	2.00	/	X
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6		6		5		6	6	5.00	5.00	4.00	/	X
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5		5		4		5	5	5.00	5.00	4.00	/	X

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

☒ 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

☒ 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

☒ 6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

☒ 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีคณะกรรมการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับดูแลเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรต่าง ๆ ภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตร และมีภาควิชากำกับดูแลการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยมีการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ดังนี้

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการโดยปฏิบัติตามคู่มือการเสนอหลักสูตร / รายวิชาระดับอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.1-1-1) และขั้นตอนการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรปรับปรุง การเปิดสอน

โครงการภาคพิเศษ และปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-2) ในส่วนของคณะฯได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพัฒนาหลักสูตรโดยพิจารณารายละเอียด การเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดรายวิชาใหม่ และการปรับปรุงรายวิชา ตลอดจนตรวจสอบและ จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1-1-3) โดยในรอบปีการศึกษา 2553 คณะฯเสนอขออนุมัติปรับปรุง หลักสูตรจำนวน 9 หลักสูตร และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้วจำนวน 6 หลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1-1-4)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย มหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการโดยปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการปิด หลักสูตรและรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสารหมายเลข 2.1-2-1) ในส่วนของคณะฯได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และพัฒนาหลักสูตรโดยพิจารณารายละเอียดการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดรายวิชา ใหม่ และการปรับปรุงรายวิชา ตลอดจนตรวจสอบและจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1-1-3) โดย ในรอบปีการศึกษา 2553 ได้มีการเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีกระบวนการแปรรูปทางเคมีและ พลาสติก และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อนุมัติให้ปิดแล้ว (เอกสารหมายเลข 2.1-2-2)

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติทุกระดับจำนวน 23 หลักสูตร และได้รับอนุมัติให้ปิด จำนวน 1 หลักสูตร คงเหลือหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน 22 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 18 หลักสูตร โดยคณะฯได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนที่เกินรอบระยะเวลา และตามรอบระยะเวลา ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 2554 จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรที่เกินรอบระยะเวลาจำนวน 4 หลักสูตร คือ
 - 1.1 หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีของน้ำตาล (ภาคพิเศษ)
 - 1.2 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ)
 - 1.3 หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ)
 - 1.4 หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
2. หลักสูตรที่ปรับปรุงตามรอบระยะเวลาจำนวน 2 หลักสูตร คือ
 - 2.1 หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 - 2.2 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรและยังได้ดำเนินการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรที่จะครบรอบระยะเวลาอีกจำนวน 3 หลักสูตรแต่ยังไม่ได้รับอนุมัติ คือ
 1. หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
 2. หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ

3. หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

สรุปสิ้นปีการศึกษา 2553 คณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 22

หลักสูตร

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการ ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพัฒนาหลักสูตรโดยพิจารณารายละเอียดการ เปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดรายวิชาใหม่ และการปรับปรุงรายวิชา ตลอดจนตรวจสอบและ จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรของแต่ละหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 2.1-4-1)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1-4-1)

6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

ปีการศึกษา 2553 คณะมีหลักสูตรทุกระดับการศึกษา จำนวน 22 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก จำนวน 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.09 (เอกสารหมายเลข 2.1-6-1)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี จำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ปีการศึกษา 2553 คณะมีจำนวนนิสิตทุกหลักสูตรทุกระดับการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษรวม ทั้งสิ้น 2,684 คน เป็นนิสิตปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก จำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 19.37 จึงไม่ผ่าน เกณฑ์ในข้อ 7

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	5	6	4.00	4.00	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	5	6	4.00	4.00	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	การเสนอหลักสูตร / รายวิชาระดับอุดมศึกษา
2.1-1-2	ขั้นตอนการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง การเปิดสอนโครงการ ภาคพิเศษ และปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ
2.1-2-1	แนวปฏิบัติในการปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการปิดหลักสูตรและรายวิชาตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด
2.1-2-2	เรื่องอนุมัติปิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีทางกระบวนการเคมีและฟิสิกส์
2.1-3-1	บันทึกการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2.1-3-2	แฟ้มหลักสูตร
2.1-3-3	แฟ้มวิจัยสถาบัน (การปรับปรุงหลักสูตร)
2.1-3-4	ระบบสนับสนุนกระบวนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
2.1-3-5	บันทึกขอปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชาต่าง ๆ
2.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลพัฒนาและบริหารหลักสูตรของหน่วยงานภายในคณะ
2.1-6-1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-6-2	รายการหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมเกษตร จากระบบสนับสนุนกระบวนการขออนุมัติหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 60

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีอาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงานจริงเกิน 9 เดือน 86 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 8 คน ในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 94 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 19 คน คุณวุฒิปริญญาเอก 75 คน

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\begin{aligned} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\ &= \frac{75}{94} \times 100 \\ &= 79.78 \end{aligned}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน 5

$$\begin{aligned} &= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 \\ &= \frac{79.78}{60} \times 5 \\ &= 6.65 \end{aligned}$$

หมายเหตุ : (1) จำนวนอาจารย์ประจำ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ อาจารย์พนักงานราชการ อาจารย์พนักงานเงินงบประมาณและเงินรายได้ อาจารย์ลูกจ้างชั่วคราวเงินงบประมาณและเงินรายได้ ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างในรอบปีการศึกษา 2553
(2) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	70	81.40	75	79.78	5.00	5.00	ร้อยละ 60	บรรลุ
	86		94					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	70	81.40	74	78.72	5.00	5.00	ร้อยละ 60	บรรลุ
	86		94					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1	สัปดาห์อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553 (รวมลาศึกษาต่อ)
2.2-2	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตาม ภาควิชา ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2553 (รวมลาศึกษาต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 30

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะกรรมการเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่

ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเกิน 9 เดือน 86 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 8 คน ในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 94 คน มีตำแหน่งอาจารย์ 30 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 37 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 26 คน ตำแหน่งศาสตราจารย์ 1 คน

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ศ. ขึ้นไป}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$= \frac{27}{94} \times 100$$

$$= 28.72$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ศ. ขึ้นไป}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ศ. ขึ้นไป ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$= \frac{28.72}{30} \times 5$$

$$= 4.79$$

หมายเหตุ : (1) จำนวนอาจารย์ประจำ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์พนักงานราชการ อาจารย์พนักงานเงินงบประมาณและเงินรายได้ อาจารย์ลูกจ้างชั่วคราว เงินงบประมาณและเงินรายได้ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างในรอบปีการศึกษา 2553

(2) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		

2.3	70	76.92	27	28.72	5.00	4.79	ร้อยละ 30	ไม่บรรลุ
	91		94					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3	70	76.92	29	30.85	5.00	5.00	ร้อยละ 30	บรรลุ
	91		94					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1	สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553 (รวมลาศึกษาต่อ)
2.3-2	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตาม ภาควิชา ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2553 (รวมลาศึกษาต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- ☒ 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ☒ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ☒ 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
- ☒ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (เอกสารหมายเลข 2.4-1-1)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 2.4-2-1)
3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 2.4-3-1)
4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข 2.4-4-1)
5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข 2.4-5-1)
6. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 2.4-6-1)
7. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 2.4-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	7	5	5.00	4.00	7 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร
2.4-2-1	สรุปผลบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร
2.4-3-1	การให้รางวัลอาจารย์ประจำปี

2.4-4-1	แบบติดตามการพัฒนาความรู้
2.4-5-1	การดำเนินการด้านจรรยาบรรณ
2.4-6-1	การประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาความรู้
2.4-7-1	แผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
- ☒ 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา
- ☒ 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- ☒ 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
- ☒ 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ให้บริการที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ 1 (อาคาร 5) จำนวน 80 เครื่อง ศูนย์คอมพิวเตอร์ 2 (อาคาร 3) จำนวน 51 เครื่อง รวม 131 เครื่อง และมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องสมุดคณะฯ เพื่อให้บริการสืบค้นแหล่งข้อมูล ฐานข้อมูล จำนวน 3 เครื่อง รวมคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์และห้องสมุด รวมทั้งสิ้น 134 เครื่อง และสำนักบริการคอมพิวเตอร์ให้บริการ notebook, mobile device กับนิสิตลงทะเบียนการใช้งาน wifi กับมหาวิทยาลัย รวมเป็น 4,345 เครื่อง รวมทั้งหมดเป็น 4,479 เครื่อง (เอกสารหมายเลข 2.5-1-1) ซึ่ง FTES ของนิสิตทุกระดับการศึกษา คือ 1,140.3 หากด้วยจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่คณะฯ ให้บริการ 4,479 เครื่อง และคำนวณค่า FTES ได้เท่ากับ 0.25 ต่อเครื่อง

$$\frac{1,140.3}{4,479} = 0.25 \text{ ต่อเครื่อง}$$

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.5-2-1) และของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีห้องสมุด (นฤตม บุญ-หลง) (เอกสารหมายเลข 2.5-2-2) ไว้ใช้ในการให้บริการสืบค้นแหล่งข้อมูล ฐานข้อมูลต่าง ๆ และมีศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้ง 2 อาคาร (เอกสารหมายเลข 2.5-2-3) เพื่อเป็นแหล่งในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

ในการค้นคว้าหาความรู้เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาวิจัยของคณาจารย์และนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะมีเจ้าหน้าที่ของคณะให้บริการสอนและฝึกการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษาที่มาขอใช้บริการ

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต เช่น ในด้านห้องเรียน คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีห้องเรียนที่มีอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ พร้อมเครื่องเสียงสำหรับห้องเรียน ห้องสัมมนา ให้บริการกับนิสิตในทุกปีการศึกษาที่มาขอใช้บริการ (เอกสารหมายเลข 2.5-3-1) ในด้านห้องปฏิบัติการ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยในแต่ละภาควิชา และของส่วนกลาง เพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติการ (เอกสารหมายเลข 2.5-3-2) และมีอุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายทั้งของมหาวิทยาลัย และบริเวณคณะอุตสาหกรรมเกษตรให้บริการ (เอกสารหมายเลข 2.5-3-3)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่นๆ เช่น

4.1 ด้านงานทะเบียน นิสิตของคณะสามารถลงทะเบียนด้านต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนและประมวลผล ใน website : <http://www.registrar.ku.ac.th> (เอกสารหมายเลข 2.5-4-1)

4.2 ด้านบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสถานพยาบาล มก. เป็นห้องปฐมพยาบาลประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รับผิดชอบในการรักษาพยาบาลความเจ็บป่วยของนิสิตและบุคลากร (เอกสารหมายเลข 2.5-4-2)

4.3 ด้านอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดตั้งโรงอาหาร ทั้งหมด 4 โรง ประกอบด้วย โรงอาหารกลาง 1 โรงอาหารกลาง 2 ศูนย์อาหารเกษตร และโรงอาหารประจำคณะ เพื่อบริการให้กับบุคลากร นิสิต และบุคลากรภายนอก ได้เข้ามาใช้บริการ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยังได้จัดตั้งศูนย์อาหารในช่วงค่ำ (Ku Night) บริการที่โรงอาหารกลาง 1 และโรงอาหารกลาง 2 ตั้งแต่เวลา 17.00 – 23.00 น. ของทุกวัน เพื่อความสะดวกแก่นิสิต บุคลากร และผู้ที่พักใกล้กับบริเวณมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.5-4-3)

4.4 สนามกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดตั้งสำนักการกีฬา เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้ความรู้ การบริการ การออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ เป็นศูนย์สำหรับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพหลังการบาดเจ็บจากการกีฬา ให้บริการนิสิตและบุคลากร (เอกสารหมายเลข 2.5-4-4)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ จัดให้มีหน่วยรักษาความปลอดภัยในแต่ละอาคาร เช่น ระบบการเข้าออกอาคารด้วยคีย์การ์ด จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในทุกอาคาร และมีระบบประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (เอกสารหมายเลข 2.5-6-1)

7. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยคณะได้นำผลการประเมินคุณภาพเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 โดยในที่ประชุมได้มีมติให้ภาควิชาจัดเตรียม

เครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และคณะทำการปรับปรุงในเรื่องของห้องสมุด เพื่อให้มีหนังสือที่ทันสมัยและมีจำนวนหนังสือที่เพียงพอต่อการใช้งาน (เอกสารหมายเลข 2.5-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	รายการจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ศูนย์คอมพิวเตอร์ รายการจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องสมุด และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ลงทะเบียนผ่านระบบของสำนักบริการคอมพิวเตอร์
2.5-2-1	Website สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.5-2-2	Website ห้องสมุด คณะอุตสาหกรรมเกษตร
2.5-2-3	Website ศูนย์คอมพิวเตอร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
2.5-3-1	รายละเอียดพื้นที่ห้องเรียน ห้องสัมมนา
2.5-3-2	รายละเอียดการให้บริการห้องปฏิบัติการ
2.5-3-3	จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายของมหาวิทยาลัย และบริเวณคณะอุตสาหกรรมเกษตร
2.5-4-1	Website สำนักทะเบียนและประมวลผล
2.5-4-2	Website สถานพยาบาล มก.
2.5-4-3	Website โรงอาหาร มก.
2.5-4-4	Website สำนักการกีฬา มก.
2.5-6-1	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการ
2.5-7-1	รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 5/2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ☒ 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ☒ 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- ☒ 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- ☒ 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ☒ 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุทราธยาวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ทั้งนี้ให้คณาจารย์จัดทำประมวลการสอน (Course Syllabus) ที่มีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ ฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในรายวิชาที่มีปฏิบัติการ เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมโดยการแสดงความคิดเห็น การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การฝึกงานภาคสนามก่อนสำเร็จการศึกษา การดูงาน การสัมมนา เพื่อบูรณาการความรู้ที่ศึกษามาให้สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคเฉพาะหน้าได้ (เอกสารหมายเลข 2.6-1-1)

คณะฯมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยคณาจารย์ใน คณะอุตสาหกรรมเกษตร สามารถจัดทำรายวิชา e-learning บนเว็บของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ URL:<https://course.ku.ac.th/lms/login/ilogins.php> (เอกสารหมายเลข 2.6-1-2) และรายวิชา e-courseware บนเว็บเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรสาขาอุตสาหกรรมเกษตร (เอกสารหมายเลข 2.6-1-3) เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มความสนใจให้กับนิสิตผ่านการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้คณาจารย์ยังมีการมอบหมายงานให้นิสิตไปศึกษาค้นคว้าและจัดส่งผลงานผ่านระบบอีเมลล์มาให้อาจารย์ภายในกำหนด ซึ่งจะระบุไว้ใน Course Syllabus ของแต่ละรายวิชา ตัวอย่างเช่น วิชา 052221 (เอกสารหมายเลข 2.6-1-4) และมีสื่อทัศนูปกรณ์ประจำห้องบรรยาย อาทิ LCD Projector, Wireless Lan KU Win สำหรับคอมพิวเตอร์ ไว้อย่างเพียงพอ (เอกสารหมายเลข 2.6-1-5)

คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยแต่ละหลักสูตรกำหนดให้มีรายวิชาเลือก ในกลุ่มวิชาเฉพาะเลือกและวิชาเลือกเสรี และนิสิตสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ รายละเอียดตามคู่มือการศึกษาและหลักสูตรระดับปริญญาตรี (เอกสารหมายเลข 2.6-1-6) และยังมีความยืดหยุ่นในการเปิดรับนิสิตในหลายช่องทางนอกจาก Admission กลาง เช่น การรับนิสิตโควตาต่าง ๆ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2.6-1-7)

คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีชั่วโมงปฏิบัติการ การอภิปรายกลุ่ม การสัมมนา การทำกรณีศึกษา การทำโครงงานวิจัย และการเรียนรู้นอกสถานที่ เช่น การฝึกงาน การดูงาน เป็นต้น มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร เช่น การสอบข้อเขียน สอบปฏิบัติการ การจัดทำรายงาน การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การทำงานกลุ่ม โดยระบุไว้ในแผนการสอนในแต่ละรายวิชา (เอกสารหมายเลข 2.6-1-1) และมีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนิสิตเพื่อนำมาทบทวนหรือปรับปรุงการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 2.6-1-8)

2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดให้อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาของทุกหลักสูตร สำหรับแจกให้กับนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้น (เอกสารหมายเลข 2.6-1-1)

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

หลักสูตรของคณะอุตสาหกรรมเกษตรทุกหลักสูตร จะกำหนดให้มีรายวิชาที่สามารถส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในห้องปฏิบัติการภายในคณะฯ และหน่วยงานภายนอก เช่น จัดให้มีรายวิชาปฏิบัติการ จัดให้นิสิตศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง โดยการกำหนดหัวข้อที่นิสิตสนใจซึ่งสอดคล้องกับประเด็นในบทเรียน และให้นำเสนอในรูปแบบของการรายงาน จัดให้มีการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสบการณ์ จัดให้มีการฝึกงานก่อนจบการศึกษา จัดให้มีรายวิชาที่เป็นเทคนิควิจัย (เอกสารหมายเลข 2.6-1-1) เป็นต้น

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

หน่วยงานระดับภาควิชาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการเชิญผู้ที่มีความรู้ความสามารถ หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทั้งทางด้านทฤษฎีและทางปฏิบัติ ในสาขาวิชาที่เปิดสอน มาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชา หรือสอนเป็นบางครั้งเวลา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยและสามารถนำความรู้ไปใช้ในทางปฏิบัติได้ (เอกสารหมายเลข 2.6-4-1) มีการน่านิสิตไปศึกษาดูงานหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน (เอกสารหมายเลข 2.6-4-2) ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ยังได้จัดให้นิสิตฝึกงานในวิชาสหกิจศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.6-4-3) ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอได้จัดโครงการห้องเรียนอุตสาหกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าร่วมทำงานและเรียนรู้จากภาคอุตสาหกรรมโดยตรง (เอกสารหมายเลข 2.6-4-4) และจัดโครงการวิจัยสถาบัน “การระดมสมองเรื่องความต้องการบุคลากรของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม” เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยมีผู้เข้าร่วมจากกลุ่มผู้บริหารสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทย และผู้ประกอบการด้านสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (เอกสารหมายเลข 2.6-4-5) ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสถานะภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุในมุมมองสาธารณะ เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ใช้บัณฑิต จากองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุทั้งภาครัฐและเอกชน และจะนำข้อมูลมาประมวลผลเพื่อใช้ในการพัฒนากลยุทธ์ของภาควิชาฯ (เอกสารหมายเลข 2.6-4-6) และได้จัดสัมมนาเรื่อง “Improve Business Competitiveness through Packaging Management” โดยการเชิญ Dr. Ingo Buren จาก Stuttgart Media

University ประเทศเยอรมัน มาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่อาจารย์ นิสิตรระดับปริญญาโทและเอก รวมทั้งผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมทางการบรรจุและวัสดุ (เอกสารหมายเลข 2.6-4-7)

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ที่จัดโดยกองบริการการศึกษา เช่น โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2554 เพื่อให้อาจารย์ใหม่ของคณะฯ ได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะครอบคลุมประเด็นการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล สื่อการสอน ประมวลการสอน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 2.6-5-1)

มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำรายวิชา e-learning บน : Web site <http://agro.ku.ac.th/nqf/> (เอกสารหมายเลข 2.6-1-3)

มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ คณะฯมีการจัดการความรู้เรื่อง แนวทางส่งเสริมให้นิสิตได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการความรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่านการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานของตนและหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 2.6-5-2) ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอมีการจัดโครงการห้องเรียนอุตสาหกรรม เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าร่วมทำงานและเรียนรู้ จากภาคอุตสาหกรรมโดยตรง ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้แก่นิสิตได้แสดงความสามารถต่ออุตสาหกรรมและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม (เอกสารหมายเลข 2.6-4-4) ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้จัดโครงการ “Product Innovation Camping” เพื่อให้เกิดการจัดการองค์ความรู้ในด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ และให้นิสิตได้มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างสรรค์ผลงานส่งประกวดในระดับชาติและนานาชาติเป็นการเพิ่มทักษะให้กับนิสิตอีกด้วย (เอกสารหมายเลข 2.6-5-3) เป็นต้น

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างไร ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

1. ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของคณะฯ เช่น การจัดการเรียนการสอนในด้านหลักสูตร ด้านการถ่ายทอดเนื้อหา (อาจารย์ผู้สอน) และด้านห้องเรียน โดยคณะฯ มีระดับคะแนนประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.07 ด้านการให้บริการจากคณะฯ/ภาควิชาในด้านห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการ โดยคณะฯมีระดับคะแนนประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 (เอกสารหมายเลข 2.6-6-1) และคณะฯได้นำผลการประเมินเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 วาระที่ 4.3 (เอกสารหมายเลข 2.6-6-1)

2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดให้คณะวิชา ได้มีการจัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตผ่านระบบเว็บออนไลน์ ภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อให้นิสิตที่ลงทะเบียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ทั้งในระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนเพื่อให้คณาจารย์ของแต่ละคณะได้รับทราบข้อมูล

ป้อนกลับจากความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหาการบูรณาการ และความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคต้นผลการประเมินจากจำนวน รายวิชา 307 รายวิชา มีผลการประเมินการเรียนการสอนเท่ากับ 4.43 ภาคปลายผลการประเมินจากจำนวน รายวิชา 291 รายวิชา มีผลการประเมินการเรียนการสอนเท่ากับ 4.46 มีค่าเฉลี่ยรวมในปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 4.445 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน (เอกสารหมายเลข 2.6-6-2)

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุก รายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีการพัฒนาหลักสูตรโดยพิจารณารายละเอียดการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การเปิดรายวิชาใหม่ และการปรับปรุงรายวิชา ตรวจสอบและจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร เสนอต่อคณบดี (เอกสารหมายเลข 2.6-7-1)

คณะฯมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของคณะฯ เช่น การจัดการเรียนการสอนในด้านหลักสูตร ด้านการถ่ายทอดเนื้อหา (อาจารย์ผู้สอน) และด้านห้องเรียน เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 วาระที่ 4.3 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และที่ประชุมเห็นว่าภาพรวมผลสำรวจระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง แต่ยังคงมีบางประเด็นที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยประธานขอให้ภาควิชาจัดเตรียมเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และในส่วนของคณะฯ จะทำการปรับปรุงในเรื่องของห้องสมุด เพื่อให้มีหนังสือที่ทันสมัยและมีจำนวนหนังสือที่เพียงพอต่อการใช้งาน (เอกสารหมายเลข 2.6-7-2)

คณะฯมีการนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 1 ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาระหว่างภาคการศึกษา และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไปจากผลการประเมินการสอนโดยนิสิต ครั้งที่ 2 โดยคณะฯมอบให้ภาควิชาทุกภาควิชาดำเนินการมอบอาจารย์ประจำวิชาดำเนินการวัดผลสัมฤทธิ์ของนิสิตและทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.6-1-8) และภาควิชาแต่ละภาควิชาได้จัดทำรายงานในภาพรวมเสนอคณะฯ เพื่อสรุปในภาพรวมเสนอต่อมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2.6-7-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	7	3	5.00	2.00	7 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	Course Syllabus ของทุกหลักสูตร
2.6-1-2	เว็บไซต์สนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ URL: https://course.ku.ac.th/lms/login/ilogins.php
2.6-1-3	เว็บไซต์เผยแพร่การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน สาขาอุตสาหกรรมเกษตร Web site http://agro.ku.ac.th/nqf/
2.6-1-4	ตัวอย่างแผนการสอน Course Syllabus วิชา 052221
2.6-1-5	ภาพถ่ายอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน
2.6-1-6	หนังสือแนะนำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
2.6-1-7	เอกสารการรับนิสิต
2.6-1-8	เอกสารใบสรุปการวัดผลสัมฤทธิ์ของนิสิตและการทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
2.6-2-1	Course Syllabus ของทุกหลักสูตร
2.6-3-1	Course Syllabus ของทุกหลักสูตร
2.6-4-1	ตารางสรุปการเชิญอาจารย์พิเศษ ประจำปี 2553
2.6-4-2	เอกสารการนำนิสิตไปศึกษาดูงาน
2.6-4-4	เอกสารโครงการห้องเรียนอุตสาหกรรมภาควิชาชีพวิทยาการสิ่งทอ
2.6-4-5	เอกสารโครงการวิจัยสถาบัน “การระดมสมองเรื่องความต้องการบุคลากรของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม” ภาควิชาชีพวิทยาการสิ่งทอ
2.6-4-6	เอกสารโครงการ “Product Innovation Camping” ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์
2.6-4-7	เอกสารโครงการสัมมนาเรื่อง “Improve Business Competitiveness through Packaging Management”

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-5-1	เอกสารโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2554
2.6-5-2	เอกสารโครงการจัดการความรู้ในองค์กร เรื่อง แนวทางส่งเสริมให้นิสิตได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ
2.6-5-3	เอกสารโครงการ “Product Innovation Camping” ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์
2.6-6-1	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 19 พฤษภาคม 2554
2.6-6-2	เอกสารประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตผ่านระบบเว็บออนไลน์
2.6-7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
2.6-7-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554
2.6-7-3	เอกสารรายงานผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
- ☒ 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
- ☒ 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ
- ☒ 6. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

1. ในรอบปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 6 หลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 6 หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้มีการดำเนินการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการทําวิจัยสถาบันดังนี้

- 1.1 หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ)
- 1.2 หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
- 1.3 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ)
- 1.4 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์
- 1.5 หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีของน้ำตาล (ภาคพิเศษ)
- 1.6 หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

2. ผลการดำเนินการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และนำผลจากการสำรวจไปใช้ในการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ), หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ, หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ), หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์, หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีของน้ำตาล (ภาคพิเศษ), หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังแฟ้มวิจัยสถาบัน

3. ในปีการศึกษา 2553 นี้ คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการจัดให้มีศูนย์บริการการศึกษา โดยมีบุคลากรฝ่ายทะเบียนนิสิตภาคปกติ จำนวน 2 คน ทะเบียนภาคพิเศษ จำนวน 2 คน และงานกิจการนิสิต จำนวน 1 คน

4. ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แผน ก ศึกษาได้กำหนดให้นิสิตระดับบัณฑิตต้องจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ทั้งนี้คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้มีการดำเนินการให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการจัดการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 49 ระหว่างวันที่ 1 – 4 กุมภาพันธ์ 2554 และการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ National of Pingtung University และในส่วนของแต่ละภาควิชาที่มีการส่งเสริมให้นิสิตนำเสนอผลงานต่างๆ รายละเอียดดังเอกสารในแฟ้ม ข้อ 2.7.4

5. คณะกรรมการกิจการนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินการจัดโครงการด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นิสิต จำนวน 21 โครงการ รายละเอียดตามเล่มรายงานสรุปโครงการ

6. ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แผน ก ศึกษาได้กำหนดให้นิสิตระดับบัณฑิตต้องจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตาม

ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์ทั่วไป	เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
----------------	----------------	----------------	----------------	---------------------------------

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	6	6	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	6	5	5.00	4.00	6 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	แฟ้มวิจัยสถาบัน
2.7-1-2	รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2553
2.7-2-1	หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีของน้ำตาล (ภาคพิเศษ)
2.7-2-2	หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ)
2.7-2-3	หลักสูตร ป.ร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ)
2.7-2-4	หลักสูตร ป.ร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
2.7-2-5	หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
2.7-2-6	หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์
2.7-3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนิสิต
2.7-3-2	โครงสร้างศูนย์บริการการศึกษา
2.7-3-3	สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาแก่นิสิต
2.7-4-1	โครงการประชุมวิชาการ National Pingtung University
2.7-4-2	โครงการศึกษา/ดูงานต่างประเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 6 โครงการ
2.7-5-1	ตารางโครงการพัฒนานิสิต และเล่มรายงานสรุปผลโครงการ
2.7-6-1	ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ
- ☒ 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
- ☒ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
- ☒ 5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. อ้างอิงข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2554 และประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ตามที่คณะอนุกรรมการส่งเสริมวินัยนิสิตค่านิยมและบุคลิกภาพที่ดีของนิสิตได้ประกาศให้ปีการศึกษา 2553 เป็นปีแห่งการแต่งกายงามตามระเบียบนิสิต และได้ดำเนินการส่งคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตเข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจการแต่งกายในปีการศึกษา 2553
3. โครงการพัฒนานิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ และประเมินตามรายละเอียดดังรายงานสรุปโครงการ
4. รายละเอียดดังรายงานสรุปโครงการ โดยมีผลการประเมินตัวบ่งชี้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

โครงการ	เป้าหมายของตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
โครงการสอนน้องร้องเพลง ปีการศึกษา 2553 (ระบองร้องเพลง 53)	3.50	4.06
โครงการไหว้ครูคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2553	3.50	3.86
โครงการ AI DAY ปีการศึกษา 53	900	838
โครงการ AI NIGHT 53 ปีการศึกษา 53	610	327
โครงการซ้อมรับปริญญาบัตร ปี พ.ศ. 2553	3.51	3.62
โครงการ "บายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ ประจำปี 2553"	3.50	4.17
โครงการรับ-ส่ง เสด็จในวันพระราชทานปริญญาบัตร ปี พ.ศ. 2553	700	588
โครงการไหว้พระ 9 วัด วันแม่ เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ	3.51	4.50
โครงการคืนสู่เหย้า อก. 30 ปี คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3.51	3.96

โครงการ	เป้าหมายของตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
โครงการทำบุญ 9 วัด เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 83 พรรษา	3.51	4.24
โครงการวางพวงมาลาวันสถาปนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2554	500	384
โครงการสุขใจ...จึง...สุขภาพ	3.51	4.58
โครงการประเพณีทำขวัญข้าว	3.51	4.13
โครงการทำบุญสโมสรมณีสถิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร	30	38
โครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1)	3.51	4.00
โครงการอามาล - อาลัย นิสิตชั้นปีที่ 4 (ภาคปกติและภาคพิเศษ) ประจำปี 2553	3.50	4.86
โครงการวันแรกพบ ปีการศึกษา 2554	700	800
โครงการมอบเนื้ทไทด้-ต้งต้ง 54	3.51	4.20

5. นิสิตแต่งกายงาม ประจำปีการศึกษา 2553 ได้แก่ นายดนัย ขอประเสริฐ รหัสประจำตัวนิสิต 50101278 และ น.ส.วิชญา ไตรโชค รหัสประจำตัวนิสิต 50101898

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	5	4	5.00	4.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2554
2.8-1-2	จรรยาบรรณวิชาชีพนักวิทยาศาสตร์การอาหาร
2.8-2-1	ป้ายประกาศปีแห่งการแต่งกายงามตามระเบียบนิสิต
2.8-3-1	รายละเอียดตั้งรายงานสรุปโครงการ
2.8-4-1	รายละเอียดตั้งรายงานสรุปโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 18 โครงการ
2.8-5-1	โล่รางวัลนิสิตแต่งกายงาม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
			2552		2553						2552	2553		
			คณะ				กรรมการ		คณะ	กรรมการ			คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								3.67	4.00	3.33	3	2		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6	6	6	6	7	4.00	4.00	4.00	/	/		
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	5	6	5	5	6	4.00	5.00	4.00	/	/		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	3	3	2	3	4	3.00	3.00	2.00	/	X		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
- ☒ 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
- ☒ 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
- ☒ 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
- ☒ 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในส่วนของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต ได้แก่

- 1.1 ฐานข้อมูลนิสิตใช้ร่วมกับฐานของระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ฐานข้อมูลของทะเบียนนิสิต และฐานข้อมูลของกิจกรรมนิสิต

- 1.2 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2553 และดำเนินการปรับปรุงคู่มือให้แก่บัณฑิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งได้แจกให้แก่บัณฑิตในวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่
- 1.3 ในปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้รวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการการศึกษา ประกอบด้วย งานทะเบียนนิสิตภาคปกติ งานทะเบียนนิสิตภาคพิเศษ และงานกิจการนิสิต ไว้ในลักษณะศูนย์บริการการศึกษา เพื่อความสะดวกในการให้บริการแก่นิสิต
2. งานกิจการนิสิต งานประชาสัมพันธ์ และภาควิชา ได้การเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ในการติดบอร์ด โทรแจ้งแก่นิสิต (เร่งด่วน) ขึ้นใน www.agro.ku.ac.th เว็บไซต์ของระดับภาควิชา
3. ในปีการศึกษา 2553 นี้ มีผลการดำเนินการจัดโครงการพัฒนานิสิต หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ นิสิตทั้งหมด 44 โครงการ โดยแบ่งออกเป็นแต่ละด้านดังนี้
 1. กิจกรรมด้านวิชาการ จำนวน 8 โครงการ
 2. กีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 4 โครงการ
 3. บำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 โครงการ
 4. เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 10 โครงการ
 5. ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 8 โครงการ
 6. ให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต จำนวน 4 โครงการ
 7. พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพนิสิต/ศิษย์เก่า จำนวน 8 โครงการ
4. คณะมีการประสานงานกับสมาคมนิสิตเก่าในการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์คณะฯ เว็บไซต์ของภาควิชา facebook และ เว็บไซต์ของสมาคม นิสิตเก่า
5. ในปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่าจำนวน 2 ครั้ง
 1. เรื่อง “ทำไมยางพาราจึงมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ”
 2. เรื่อง “เทคโนโลยีเกี่ยวกับ ข้าว ปลา อาหาร”
6. สำนักงานเลขานุการคณะฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการให้บริการในรอบปีการศึกษา 2553 ทั้งหมด จำนวน 9 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายรับ – ส่งหนังสือ, งานบุคคล, งานการเงิน, งานพัสดุ, งานทะเบียน, งานอาคารและสถานที่, งานวิเทศสัมพันธ์, งานกิจการนิสิต และหน้าห้องผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์	เป้าหมาย	การประเมิน
--------------	----------------	----------------------	----------	------------

	2552	2553	2552	2553		เป้าหมาย
3.1	6	6	4.00	4.00	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	6	6	4.00	4.00	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1-1-2	เอกสารแนะนำคณะและแผนการเรียน
3.1-1-3	ฐานข้อมูลนิสิตโดยใช้ร่วมกับระบบของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ฐานข้อมูลทะเบียนนิสิต และฐานข้อมูลกิจกรรมนิสิต
3.1-1-4	บอร์ดประกาศข่าวสารต่างๆ ตามสถานที่จริง
3.1-2-1	แฟ้มหนังสือเวียน ประกาศ ประชาสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนิสิต
3.1-2-2	เว็บไซต์ของคณะ เว็บไซต์ภาควิชา และ facebook
3.1-3-1	รายงานสรุปโครงการด้านวิชาการ
3.1-4-1	เว็บไซต์ของคณะ เว็บไซต์ภาควิชา และ facebook / เว็บไซต์สมาคมศิษย์เก่า
3.1-5-1	เอกสารขออนุมัติจัดโครงการพัฒนาวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง
3.1-6-1	รายงานสรุปการประเมินผลการให้บริการสำนักงานเลขานุการคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- ☒ 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

☒ 4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

☒ 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

☒ 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีแผนงานฝ่ายกิจการนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553
2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะมนุษยศาสตร์ได้ร่วมจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “การบริหารงานสโมสรนิสิตด้วยระบบ PDCA” ปีการศึกษา 2553 ในวันที่ 27 มีนาคม 2554
3. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ ได้มีนโยบายให้คณะกรรมการสโมสรนิสิตจัดทำสรุปเล่มรายงานโดยให้รายงานจากการวางแผนงานจนถึงการวิเคราะห์แก้ไขปรับปรุง และทั้งนี้ในทุกกิจกรรมของสโมสรนิสิต คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้มีการประชุมก่อนเพื่อวางแผนและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละฝ่ายงาน และหลังทุกครั้งที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จเพื่อสรุปการทำงานและปัญหา พร้อมหาแนวทางการปรับปรุงทันที รายละเอียดดั่งเล่มรายงานโครงการต่างๆ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำนวน 12 โครงการ
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 4 โครงการ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 โครงการ
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 10 โครงการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 8 โครงการ
4. สโมสรนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการจัดโครงการร่วมกันระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการหกหมุ่สัมพันธ์, โครงการเกียร์ – กระป๋อง และโครงการมะนูด – กระป๋อง ทั้งนี้ยังมีกิจกรรมระหว่างมหาวิทยาลัย จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการกีฬาเปิดกระป๋อง ครั้งที่ 19 และโครงการกีฬาสาขาเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 รายละเอียดโครงการดั่งเล่มรายงานสรุปโครงการ
5. หลักฐานตามรายงานการประเมินแผนงานฝ่ายกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2553 และเล่มรายงานสรุปโครงการต่าง ๆ
6. เล่มรายงานสรุปโครงการต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	5	6	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		

3.2	5	5	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ
-----	---	---	------	------	-------	-------

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	แผนงานฝ่ายกิจการนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553
3.2-2-1	โครงการสัมมนา เรื่อง “การบริหารงานสโมสรนิสิตด้วยระบบ PDCA” ปีการศึกษา 2553 ในวันที่ 27 มีนาคม 2554
3.2-2-2	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “การบริหารงานสโมสรนิสิตด้วยระบบ PDCA” ปีการศึกษา 2553
3.2-2-3	คู่มือการประกันคุณภาพฉบับนิสิต
3.2-3-1	แบบเก็บการพัฒนานิสิต 1 โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิต
3.2-3-2	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการต่าง ๆ
3.2-4-1	แผนงานฝ่ายกิจการนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2553
3.2-4-2	แบบเก็บการพัฒนานิสิต 1 โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิต
3.2-4-3	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการต่าง ๆ
3.2-4-4	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน
3.2-5-1	รายงานประเมินฝ่ายกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2553
3.2-5-2	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการต่าง ๆ
3.2-6-1	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
- ☒ 2. มีการเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☒ 3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนานิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- ☒ 4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คำสั่งเลขที่ 62 /2552 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่
 ศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร

2. ใช้คู่มือ “ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2548” และ
 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้นิสิตทราบ คณาจารย์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตรจะติดตามเวลาว่าง
 สำหรับให้นิสิตเข้าพบอยู่ที่หน้าห้องพัก และมีจุดส่งงานและเขียนบันทึกถึงอาจารย์

3. คณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในปีการศึกษา 2553 นี้ได้
 ดำเนินการจัดประชุมของคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2554 และจัดสัมมนาภายในคณะฯ
 โครงการสัมมนาพัฒนาระบบอาจารย์ที่ศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 ในวันที่ 1
 มิถุนายน 2554 เวลา 08.30 – 13.00 น. รายละเอียดดังเล่มสรุปโครงการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	3	3	3.00	3.00	3 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	3	2	3.00	2.00	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งเลขที่ 62/2552 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ อาจารย์ที่ศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร
3.3-2-1	คู่มือ “ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2548”
3.3-2-2	คูสถานที่จริง
3.3-2-3	เรื่อง ผลการเรียนรู้ชั้นปีที่ 1 โครงการปริญญาตรีภาคพิเศษ ในการประชุมกรรมการประจำ คณะฯ ครั้งที่ 11/2553
3.3-3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2554

3.3-3-2	<p>เล่มสรุปโครงการสัมมนาพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี การศึกษา 2553</p>
---------	---

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพพระบดีดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพพระบดีดี รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553				
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้										4.33	4.67	4.33	3	2	
4.1	ระบบและกลไก การพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	6	6		5		6	6	4.00	4.00	3.00	/	X	
4.2	ระบบและกลไก การจัดการ ความรู้จาก งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	5	6		6		6	6	4.00	5.00	5.00	/	/	
4.3	เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำและ นักวิจัยประจำ	สัดส่วน	67,829,073	837,395.96	46,599,150	535,622.41	46,599,150	535,622.41	400,000	400,000	5.00	5.00	5.00	/	/
			81		87		87								

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

☒ 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

- ☒ 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- ☒ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ☒ 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
 - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ☒ 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบริหารงานวิจัยภายใต้แผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ.2552 - 2555) (เอกสารหมายเลข 4.1-1-1) และมีการแบ่งกลุ่มงานวิจัยตามสาขาเชี่ยวชาญของคณาจารย์ เป็นหน่วยปฏิบัติการวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Special Research Unit) อาทิเช่น Agro-Industrial Management, Food Safety, Mass Customization for Textile and Products, Probiotics and Prebiotics เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 4.1-1-2) เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย โดยมีคณะกรรมการวิจัย คณะฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากภาควิชาต่างๆ ของคณะฯ เป็นทีมในการดำเนินงานบริหารและจัดการงานวิจัยคณะฯ ส่งต่อไปยังคณะกรรมการวิจัย ระดับภาควิชา (เอกสารหมายเลข 4.1-1-3) โดยคณะกรรมการวิจัย คณะฯ เป็นผู้กำหนดและดำเนินงานตามแผนงานวิจัย ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงานวิจัย ในรอบปีการศึกษา 2553 (เอกสารหมายเลข 4.1-1-4) ซึ่งในการดำเนินงานนั้น รองคณบดีฝ่ายวิจัยคณะฯ จะเป็นผู้รับนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย ผ่านการเป็นคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (เอกสารหมายเลข 4.1-1-5) นอกจากนี้คณะอุตสาหกรรมเกษตรยังเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานร่วมกับคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย อาทิเช่น คณะเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ คณะประมง เป็นต้น ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์วิทยาการขั้นสูงเพื่อเกษตรและอาหาร และศูนย์วิทยาการขั้นสูงด้านนาโนเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรมเคมีอาหารและการเกษตร (เอกสารหมายเลข 4.1-1-6)

คณะฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และยังมีการสนับสนุนคณาจารย์รุ่นใหม่ในการทำวิจัย ภายใต้ทุนวิจัยอาจารย์ใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร เป็นประจำทุกปี (เอกสารหมายเลข 4.1-1-7)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน เช่น

- มีการทำวิจัย โดยมีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของคณาจารย์ เช่น โครงการการพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ซูปแบ่งทอดจากปลาหมึกแห้งในระดับ pilot scale, การดัดแปรแบบแอนนิลต่อ

สมบัติทางวิทยากระแสนของสสารซึ่งมีขนาดโมเลกุลต่างกันและการเสริมกันกับสารไฮโดรคอลลอยด์ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 4.1-2-1)

- วิชาเทคนิควิจัยของภาควิชาต่างๆ เช่น วิชา 01052491 เป็นต้น กำหนดให้นิสิตระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัยด้านที่คณาจารย์เชี่ยวชาญและทำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 4.1-2-2)

- มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้แก่นิสิต เช่น โครงการอบรมเรื่อง Water relationships in foods : a key to food quality and stability”, โครงการ RGJ Seminar Series LXXIII เรื่อง Advanced Researches in Food value Chain ที่เชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาบรรยายพิเศษให้แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและนิสิตปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (เอกสารหมายเลข 4.1-2-3)

- มีการจัดการประชุมเพื่อให้นิสิตได้เสนอผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ และเข้าร่วมการประชุมต่างๆ เช่น คณะอุตสาหกรรมเกษตรจัดประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 49 สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และคณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ The 6th Conference on Thailand-Taiwan Academic Cooperation เพื่อให้คณาจารย์และนิสิตได้เสนอผลงานวิจัยและได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น, ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพจัดโครงการเสนอผลงานทางวิชาการ “Biot Fun Fair For Future” เพื่อให้คณาจารย์และนิสิตภาควิชาได้นำเสนอผลงานวิจัยและการออกแบบ, สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษกของคณะฯ จัดโครงการ RGJ Seminar Series LXXIII เรื่อง Advanced Researches in Food value Chain ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้เสนอผลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 4.1-2-4)

- มีการส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน เช่น โครงการการเป็นวิทยากร และที่ปรึกษาโครงการแปรรูปผลไม้ที่เมืองอาบูดาบี ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ใช้ในการสอนการวิจัยวิชา 01052432, โครงการฝึกอบรมหัวข้อเทคโนโลยีการแปรรูปข้าวให้กับอุตสาหกรรมอาหาร ใช้ในการนำผลงานวิจัยมาถ่ายทอดสู่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมและสอนนิสิต, โครงการบริการวิชาการโดยรับจ้างพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่บริษัท แก้วแก่น้อย และบริษัท สยามกาบาไรซ์ จำกัด ใช้ในการสอนวิชา วิชา 01052491 และโครงการวิธีการปฏิบัติมาตรฐานด้านสุขาภิบาลขยายโรงอาหาร (SSOP) ใช้ยกตัวอย่างจากโรงงานจริง และนำมาใช้ในการสอนวิชา 01052445 HACCP, ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ ได้จัดสัมมนา เรื่อง “Improve Business Competitiveness through Packaging Management” เพื่อให้นิสิตผู้เข้ารับการอบรมมีความเข้าใจในแนวทางการจัดการบรรจุ เป็นต้น นอกจากนี้ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำหนังสือการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร กรณีศึกษา เพื่อเป็นการรวบรวมผลงานวิจัยของภาควิชาเพื่อให้นิสิตได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง (เอกสารหมายเลข 4.1-2-5)

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ตามที่กำหนดไว้ในภาระงานขั้นต่ำ เช่น

- มีการส่งเสริมให้คณาจารย์และนิสิตตีพิมพ์ผลงานในวารสารและจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ National Pingtung University of Science and Technology (NPUST) ประเทศไต้หวัน จัดประชุมทางวิชาการขึ้น และได้เชิญอาจารย์และนิสิตทั้ง 2 สถาบันเข้าร่วม เพื่อเผยแพร่ความรู้ในสาขาต่างๆ ซึ่งทั้งหมดเป็นงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิชาการ และนิสิต นักศึกษา

ของสถาบันทั้ง 2 แห่ง และเปิดโอกาสให้มีการระดมความรู้ ความคิด อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในระดับสถาบัน, คณะอุตสาหกรรมเกษตรร่วมกับสถาบันคั่นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และสถาบันคั่นคว้าและพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จัดประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 49 สาขาอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัย ตลอดจนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น นอกจากนี้คณะฯ ได้จัดโครงการเร่งรัดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งในปีนี้อาจเป็นครั้งที่ 2 เพื่อให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีโอกาสรวบรวมและจัดทำผลงานวิจัยที่คั่งค้างให้สำเร็จ และนำเสนอเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี Impact Factor (เอกสารหมายเลข 4.1-3-1)

- มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ผ่านกระบวนการฝึกอบรมและดูงานต่างประเทศ ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อนุมัติให้อาจารย์ของภาควิชาเดินทางไปทำดูงานและประชุมแลกเปลี่ยนด้านการเรียนการสอน ณ Leeds Thomas Dandy ประเทศสหราชอาณาจักร และอนุมัติให้อาจารย์ศึกษาดูงานวิจัยด้าน Food Safety ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญด้านความปลอดภัย สามารถให้คำปรึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้ระดับสากล นอกจากนี้คณะฯ ยังได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนนิสิต จำนวน 3 โครงการ ระหว่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร กับ Department of Food Science, National Pingtung University of Science and Technology (KU-NPUST Student Exchange) ประเทศสาธารณรัฐไต้หวัน และโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระหว่างคณะอุตสาหกรรมเกษตร กับ Nanyang Polytechnic, Singapore (KU-NYP Student Exchange) ณ ประเทศสาธารณรัฐสิงคโปร์ และโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อฝึกปฏิบัติงานจริง / ทำวิจัย กับ AgroSup Dijon ณ ประเทศฝรั่งเศส ตามนโยบายของคณะฯ ที่ส่งเสริมศักยภาพของนิสิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล (เอกสารหมายเลข 4.1-3-2)

- มีการให้ความรู้ทางด้านจรรยาบรรณอาจารย์ คณะฯ ได้เผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณให้คณาจารย์ถือปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดผ่านทาง Website คณะฯ และ Website ของกองบริการการศึกษา และมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการประชุมสัมมนาเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและทบทวนแนวปฏิบัติในคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 4.1-3-3)

- มีการยกย่องชมเชยทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และจรรยาบรรณ ในงานสัมมนาอาจารย์ประจำปี 2554 คณะฯ ได้มีการมอบโล่เกียรตินิยมให้คณาจารย์ดีเด่นในด้านผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติสูงสุด รางวัลอาจารย์ผู้มีการสอนดีเด่น และรางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น (เอกสารหมายเลข 4.1-3-4)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยจัดสรรทรัพยากรการเงิน คือ คณะฯ มีการจัดสรรทุนวิจัยอาจารย์ใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ทุนฯ ละ 30,000 บาท/คน เป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการผ่านคณะกรรมการวิจัย คณะฯ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 4.1-4-1), มีการจัดสรรทุนพัฒนาอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 10 ทุนฯ ละ 30,000 บาท เป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการผ่านคณะกรรมการพิจารณาทุนพัฒนาอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อสนับสนุนคณาจารย์ของคณะฯ ในการนำเสนอผลงานในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้ไปนำเสนอผลงานในเวทีระดับนานาชาติ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ทางด้านวิชาการและการวิจัย (เอกสารหมายเลข 4.1-4-2), มีการจัดสรรทรัพยากรบุคคล โดยคณะฯ มีการจัดตั้งกลุ่มวิจัย

เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่างๆ คือ Bio-based Materials Innovation, Food Safety, Rice and Starch, Sensory Evaluation and Consumer Research เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 4.1-4-3) และมีการจัดสรรทรัพยากรทางด้านเครื่องมือ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์คณะฯ (เอกสารหมายเลข 4.1-4-4)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ

- มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีงบประมาณในการสนับสนุนอาจารย์รุ่นใหม่ในการทำวิจัย ภายใต้ทุนวิจัยอาจารย์ใหม่คณะอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุกปี (เอกสารหมายเลข 4.1-5-1)

- มีห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการสนับสนุนห้องปฏิบัติการและเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ เช่น เครื่องเพิ่มปริมาณสารพันธุกรรม (PCR) และเครื่องศึกษาการเปลี่ยนแปลงสมบัติของสารโดยอาศัยคุณสมบัติทางความร้อน DSC เป็นต้น และคณะฯ ได้เชิญ ผศ.ดร.ไพศาล วุฒิจำนงค์ มาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ เป็นที่ปรึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะและรับผิดชอบการบริหารจัดการ การใช้ Pilot Plant และครุภัณฑ์การเรียนการสอนส่วนกลางให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังรายงานการประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2554 (เอกสารหมายเลข 4.1-5-2)

- มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีงบประมาณสนับสนุนในห้องสมุดคณะฯ ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ และงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือภาษาอังกฤษ ภาษาไทย เพื่อเป็นแหล่งในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยในการค้นคว้าหาความรู้เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาวิจัยของคณาจารย์และนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร (เอกสารหมายเลข 4.1-5-3)

6. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 ในด้านการสนับสนุนทุนวิจัยอาจารย์ใหม่คณะอุตสาหกรรมเกษตร (เอกสารหมายเลข 4.1-6-1) ห้องปฏิบัติการ (เอกสารหมายเลข 4.1-6-2) และห้องสมุด (เอกสารหมายเลข 4.1-6-3) ทั้งนี้ ผลการประเมินอยู่ระหว่างเตรียมเสนอผู้บริหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อดำเนินการปรับปรุงและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	6	6	4.00	4.00	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์	เป้าหมาย	การประเมิน
--------------	----------------	----------------------	----------	------------

	2552	2553	2552	2553		เป้าหมาย
4.1	6	6	4.00	3.00	6 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	แผนปฏิบัติการ 4 ปีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ.2552 - 2555)
4.1-1-2	หน่วยปฏิบัติการวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
4.1-1-3	คณะกรรมการวิจัย ระดับคณะและระดับภาควิชา
4.1-1-4	Action Plan งานวิจัย และแบบติดตามประเมินงาน
4.1-1-5	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
4.1-1-6	มหาวิทยาลัยวิจัย – ศูนย์วิทยาการขั้นสูงเพื่อเกษตรและอาหาร
4.1-1-7	งบประมาณวิจัยมหาวิทยาลัย/ทุนวิจัยอาจารย์ใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-2-1	งานวิจัยที่มีนิสิตบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ร่วมวิจัย
4.1-2-2	วิชาเทคนิควิจัย
4.1-2-3	การบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ
4.1-2-4	การจัดประชุมทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ
4.1-2-5	การนำงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน
4.1-3-1	การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4.1-3-2	การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการฝึกอบรมและดูงานต่างประเทศ
4.1-3-3	จรรยาบรรณอาจารย์
4.1-3-4	การยกย่องชมเชยด้านการเรียนการสอน การวิจัย และจรรยาบรรณ
4.1-4-1	ทุนวิจัยอาจารย์ใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-4-2	ทุนพัฒนาอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-4-3	Research Unit
4.1-4-4	เครื่องมือวิทยาศาสตร์
4.1-5-1	ทุนวิจัยอาจารย์ใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-5-2	งบประมาณสนับสนุนด้านห้องปฏิบัติการ
4.1-5-3	งบประมาณสนับสนุนด้านห้องสมุด
4.1-6-1	การติดตามและประเมินผลทุนวิจัยอาจารย์ใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-6-2	การติดตามและประเมินผลห้องปฏิบัติการ
4.1-6-3	การติดตามและประเมินผลห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
- ☒ 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- ☒ 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ภายใต้ความร่วมมือของฝ่ายวิจัย ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากร และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ของคณะฯ ในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและวิจัยในเวทีโลกในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (เอกสารหมายเลข 4.2-1-1) ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ มีการสนับสนุนทุนบางส่วนเพื่อการตีพิมพ์ผลงานตำรา/หนังสือให้กับคณาจารย์ ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ และภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีการสนับสนุนคณาจารย์ในการตรวจและแก้ไข paper ภาษาอังกฤษ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 4.2-1-2) นอกจากนี้คณะฯ ได้จัดโครงการเร่งรัดการตีพิมพ์ผลงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการและวิจัย (เอกสารหมายเลข 4.2-1-3)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะฯ มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทำหน้าที่กำกับดูแลอาจารย์กรอกข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พิจารณาผลงานวิจัยที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือวิจัยต่อยอด, พัฒนาให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย และรวบรวมข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของคณะฯ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 4.2-2-1) และคณะฯ ได้มีการคัดสรรความรู้จากงานวิจัยเพื่อเข้าร่วมแสดงผลงานในงานนิทรรศการวิจัย “บนเส้นทางงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2554” และการประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 49 สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (เอกสารหมายเลข 4.2-2-2)

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ได้จัดทำหัวข้อสาระน่ารู้บน Homepage ของคณะฯ และ website ของภาควิชา (www.agro.ku.ac.th) เพื่อเป็นการรวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ ของคณะฯ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านงานวิจัยสู่สาธารณะ อันจะนำไปสู่ความร่วมมืองานวิจัยในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และต่อยอดงานวิจัยต่อไป และภาควิชาได้มีการประชาสัมพันธ์งานวิจัย ลงในหนังสือพิมพ์ต่างๆ ลงข่าวประชาสัมพันธ์ มก. ข่าวมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งานประชุมวิชาการสาขาอุตสาหกรรมเกษตร และจัดทำนิทรรศการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน (เอกสารหมายเลข 4.2-3-1)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน เช่น

- อาจารย์ในภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุได้รับรางวัลผลงานวิจัย ชื่อผลงานวิจัย “เคยู โอวการ์ด” สารเคลือบไข่สดจากสตาร์ชข้าวเจ้า ในประกวดรางวัลนวัตกรรมข้าวไทย ประจำปี 2553 จากความร่วมมือของ สนช. ร่วมกับมูลนิธิข้าวไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นผลงานวิจัยที่สามารถยืดอายุการเก็บรักษาไข่สดไว้ใช้งานได้นานถึง 28 วัน และผลงานวิจัย เรื่อง “ภาชนะทำจากแป้งทดแทนพลาสติก” เป็นผลงานวิจัยที่เป็นการแก้ปัญหาภาวะโลก

ร้อน และวัสดุเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ย่อยสลายได้เองในธรรมชาติ และสามารถนำมาใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ และผลงานวิจัยชิ้นนี้ได้รับรางวัลงานวิจัยดีเด่นในส่วนของ Ku Outlet ในงานเกษตรแฟร์ ประจำปี 2554

- อาจารย์ในภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีผลงานวิจัย เรื่อง “ผลิตภัณฑ์ขนมจีนแห้ง กึ่งสำเร็จรูปกึ่งกึ่ง” โดยมีการนำงานวิจัยไปใช้จริง ตั้งแต่ปี 2543 ถึงปัจจุบัน เช่น โครงการวิจัยและพัฒนา ผลิตภัณฑ์ขนมจีนแห้งกึ่งสำเร็จรูปเพื่อการส่งออก โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ผู้สนใจ คือ กลุ่มแม่บ้าน จ.อุดรธานี โรงแปงขนมจีนมั่งกรทอง จ.ขอนแก่น กลุ่มแปรรูปขนมจีนบ้านประโดก จ.นครราชสีมา โครงการจัดตั้ง สหกรณ์สายทิพย์สำหรับผลิตและจำหน่ายขนมจีนแห้งกึ่งสำเร็จรูป โครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมจีนกึ่งสำเร็จรูปคิโนรูปเร็ว โครงการศูนย์แปรรูปขนมจีนแห้งบ้านประโดก จ.นครราชสีมา โครงการวิจัยและพัฒนา ผลิตภัณฑ์ขนมจีนกึ่งสำเร็จรูปคิโนรูปเร็วแบบใหม่ โครงการผลของการหมักต่อปริมาณสารกาบาและคุณภาพของ ขนมจีนสดและแห้ง โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ บริษัท ปทุมไรซ์มิล แอนด์แกรนารี และบริษัท พาราดีส ฟู้ดส์ และต่อมา จาก บริษัท พาราดีส ฟู้ดส์ ได้นำผลิตภัณฑ์ขนมจีนแห้งกึ่งสำเร็จรูปกึ่งกึ่งมาจำหน่าย, ผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาโครงสร้างในเจลสตาร์ชข้าวให้ทนต่อการแช่เยือกแข็งและทำลายโดยการเติมสารพอลิแซ็กคาไรด์ของ ไทย” ในการประชุม “นักวิจัยรุ่นใหม่พบเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ได้รับรางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ 2010 เป็นผลงานที่มี ประโยชน์และสามารถนำมาช่วยในการปรับปรุงคุณภาพของอุตสาหกรรมอาหารที่เกี่ยวข้องกับข้าวได้ต่อไป และ ผลงานวิจัย ภายใต้ชื่อผลงานวิจัย “น้ำมันรำลดโรคหัวใจ” เป็นผลงานวิจัยที่มีการต่อยอดเพิ่มมูลค่าสู่ผลิตภัณฑ์แปรรูป

- อาจารย์ในภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้นำผลงานวิจัย เรื่อง “ใช้เส้นใยจากมะพร้าวและทะเลลายปาล์ม น้ำมัน เป็นสารตัวเติมเสริมแรง เพิ่มประสิทธิภาพยางพารา” โดยผลงานวิจัยนี้ได้รับการพิจารณาให้รับรางวัลระดับดี ในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 48 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยผลงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ อุตสาหกรรมยางของประเทศไทย เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 4.2-4-1)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดำเนินงานทางด้านการจดสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย ตาม ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานผ่านสำนักงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามประกาศสภา มหาวิทยาลัยฯ เรื่องระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2551 และเรื่องระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิ ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2551 (เอกสารหมายเลข 4.2-5-1)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร มี การสนับสนุนการจดสิทธิบัตรและกระตุ้นให้คณาจารย์มีการจดสิทธิบัตรมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปีนี้มีอาจารย์ภาควิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร เรื่อง “เส้นก๋วยเตี๋ยวเสริมโปรตีนจากไข่ขาว และ กรรมวิธีการผลิต และภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุยื่นขอจดสิทธิบัตร เรื่อง “เคียว โอวาการ์ด สารเคลือบไข่ สดจากสตาร์ชข้าวเจ้า” เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 4.2-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน

ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์ทั่วไป	ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม
----------------	----------------	----------------	----------------	--

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	5	6	4.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	5	6	4.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนพัฒนาอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.2-1-2	การสนับสนุนการตีพิมพ์และเผยแพร่ของภาควิชา
4.2-1-3	โครงการเร่งรัดการตีพิมพ์ผลงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร
4.2-2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
4.2-2-2	นิทรรศการวิจัย “บนเส้นทางงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2553”/ การประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 49 สาขาอุตสาหกรรมเกษตร
4.2-3-1	การประชุมสัมพันธและเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4.2-4-1	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
4.2-5-1	ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
4.2-6-1	เอกสารการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย สัดส่วนไม่ต่ำกว่า 400,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 11,850,333 บาท และภายนอก จำนวน 34,748,817 บาท รวมทั้งหมด 46,599,150 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

จำนวน 86 คน ลาศึกษาต่อ 8 คนและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 1 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติจริงทั้งหมด 87 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง

$$= \frac{46,599,150}{87} = 535,622.41$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{535,622.41}{180,000} \times 5 = 14.89 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	67,829,073	837,395.96	46,599,150	535,622.41	5.00	5.00	400,000	บรรลุ
	81		87					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	67,829,073	837,395.96	46,599,150	535,622.41	5.00	5.00	400,000	บรรลุ
	81		87					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1-1	ตารางจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

4.3-1-2	แฟ้มงานวิจัย
4.3-1-3	ตารางสัดส่วนคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553			
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้										5.00	5.00	5.00	2	2
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
- ☒ 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
- ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยใช้ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ.2551 เป็นกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 5.1-1-1) และได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการ (เอกสารหมายเลข 5.1-1-2) และหน่วยบริการเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ (เอกสารหมายเลข 5.1-1-3)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เช่น

- ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จัดโครงการการเป็นวิทยากรและที่ปรึกษาโครงการแปรรูปผลไม้ที่เมืองอาบูดาบี ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01052432 กระบวนการผลิตอาหาร โครงการฝึกอบรมหัวข้อเทคโนโลยีแปรรูปข้าวให้กับอุตสาหกรรมอาหาร จัดโดยนิตยสาร Food Today นำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01060534 Engineering Properties of Foods โครงการบริการวิชาการโดยรับพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่บริษัท แก้วแก่น้อย และบริษัท สยามกาบาไรซ์ จำกัด นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01052491 Research Technique (เอกสารหมายเลข 5.1-2-1) และโครงการฝึกอบรมวิธีการปฏิบัติมาตรฐานด้านสุขาภิบาลขยายโรงงานอาหาร (SSOP) นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01052445 HACCP โดยการยกตัวอย่างจากโรงงานจริง (เอกสารหมายเลข 5.1-2-2)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ จัดสัมมนา เรื่อง “Improve Business Competitiveness through Packaging Management” โดยนำผลการจัดอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01053572 Packaging Management (การจัดการการบรรจุ) (เอกสารหมายเลข 5.1-2-3)

- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จัดโครงการ “เทคโนโลยีการผลิตน้ำตาลสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ 1” และนำผลการจัดอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01051522 Sucrochemistry and Technology (เคมีน้ำตาล) (เอกสารหมายเลข 5.1-2-4)

- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร จัดโครงการ เรื่อง “พัฒนาห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในภูมิภาค(ภาคกลางและปริมณฑล) และนำผลการจัดอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01057578 Strategic Supply Chain Management for Agro-Industry (การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ในอุตสาหกรรมเกษตร) (เอกสารหมายเลข 5.1-2-5)

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

- ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ จัดโครงการศึกษาเชิงเปรียบเทียบระบบการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยของวัสดุและภาชนะสัมผัสอาหารของต่างประเทศกับระบบของประเทศไทย นำมาใช้ในการงานวิจัยวิชาการ ปฏิบัติการ 01053421 การบรรจุในอุตสาหกรรมอาหาร และนำผลมาใช้ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาไมเกรซินและแนวทางการประเมินอายุการใช้งานของผลิตภัณฑ์เมลามีนฟอร์มัลดีไฮด์” (เอกสารหมายเลข 5.1-3-1)

- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร จัดโครงการ เรื่อง “พัฒนาห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในภูมิภาค(ภาคกลางและปริมณฑล) และนำผลการจัดอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา 01057578 Strategic Supply Chain Management for Agro-Industry (การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ในอุตสาหกรรมเกษตร) (เอกสารหมายเลข 5.1-3-2)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีการจัดทำแบบประเมินโดยให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีการประเมินผล และคณะฯ ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการให้มีคุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำประโยชน์ใช้ได้จริง (เอกสารหมายเลข 5.1-4-1)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการ เรื่อง “การจัดการความปลอดภัยอาหารในงานบริการอาหารโดยประยุกต์ใช้ระบบ HACCP” นำผลการประเมินไปพัฒนาเป็นแผน และพัฒนากระบวนการปรับปรุงโครงการ (เอกสารหมายเลข 5.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ.2551
5.1-1-2	ขั้นตอนการจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการ
5.1-1-3	ขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยบริการเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมเกษตร
5.1-2-1	Course Syllabus 01052432 กระบวนการผลิตอาหาร
	Course Syllabus 01052491 Research Technique
	Course Syllabus 01060534 Engineering Properties of Foods
5.1-2-2	Course Syllabus 01052445 HACCP
5.1-2-3	Course Syllabus 01053572 Packaging Management
5.1-2-4	Course Syllabus 01051522 Sucrochemistry and Technology
5.1-2-5	Course Syllabus 01057578 Strategic Supply Chain Management for Agro-Industry
5.1-3-1	รายงานโครงการศึกษาเชิงเปรียบเทียบระบบการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยของวัสดุและภาชนะสัมผัสอาหารของต่างประเทศกับระบบของประเทศไทย
5.1-3-2	โครงการพัฒนาวิชาการ เรื่อง “พัฒนาห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในภูมิภาค (ภาคกลางและปริมณฑล)”
5.1-4-1	การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5.1-5-1	การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
- ☒ 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
- ☒ 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
- ☒ 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน โดยจัดทำสรุปหลักสูตรหัวข้อฝึกอบรมและสัมมนา ด้านระบบคุณภาพและระบบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยอาหาร ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และด้านอื่นๆ (เอกสารหมายเลข 5.2-1-1) และคณะจัดทำข้อมูลการจัดอบรมตามความต้องการขององค์กรผ่านเว็บไซต์คณะฯ www.agro.ku.ac.th (เอกสารหมายเลข 5.2-1-2) และมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ (Action Plan) (เอกสารหมายเลข 5.2-1-3)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ โดยคณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง

- คณะฯ ร่วมกับ ศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร (KU-FIRST) สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร โครงการ เรื่อง “โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ KU FOOD SCIENCE PARK” (เอกสารหมายเลข 5.2-2-1)

- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร ร่วมกับ Food and Agriculture Organization of the United Nation (FAO) จัดสัมมนาเรื่อง “โอกาสเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าอาหารสู่กลุ่มห้างค้าปลีก” (เอกสารหมายเลข 5.2-2-2)

- ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ร่วมกับ US Food & Drug Administration, US Department of Agriculture และกระทรวงสาธารณสุข จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “APEC Food Defense Pilot Program-Thailand (CARVER + Shock Vulnerability Assessment, CSVA) (เอกสารหมายเลข 5.2-2-3) และความร่วมมือการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “วิทยาการเพื่อแก้ปัญหาอะฟลาทอกซินในประเทศไทย ระหว่างภาควิชากับกลุ่มงานสารพิษเชื้อราของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเกษตร และ สวพ.มก. ได้มีความ

ร่วมมือตั้งแต่ระดับอาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการเกษตรกร และกลุ่มแม่บ้าน (เอกสารหมายเลข 5.2-2-4) และความร่วมมือการจัดโครงการพัฒนาวิชาการ เรื่อง “การจัดการความปลอดภัยอาหารในงานบริการอาหาร โดยประยุกต์ใช้ระบบ HACCP” ระหว่างภาควิชาฯกับศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-FIRST) (เอกสารหมายเลข 5.2-2-5) และความร่วมมือการจัดโครงการพัฒนาวิชาการ เรื่อง “วิธีปฏิบัติที่ดีเพื่อความปลอดภัยอาหารของงานบริการอาหาร” ระหว่างภาควิชาฯกับศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-FIRST) (เอกสารหมายเลข 5.2-2-6)

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยจัดทำแบบประเมินและสรุปผลการประเมินในการให้บริการทางวิชาการในการให้ความรู้กับผู้เข้ารับบริการ (เอกสารหมายเลข 5.2-3-1)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยคณะฯนำผลการประเมินโครงการมาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 5.2-4-1)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยคณะมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการถ่ายทอดและเผยแพร่ประสบการณ์การให้บริการสู่สาธารณชน เช่น

- คณะบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ให้สัมภาษณ์พิเศษ เรื่อง “เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรอีกก้าวเพื่อการเติมเต็ม” ลงในนิตยสาร Food Focus Thailand ฉบับที่ 3 เล่มที่ 33 (เอกสารหมายเลข 5.2-5-1)

- คณาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ให้สัมภาษณ์ เรื่อง “Food Safety Management for Food Services การจัดการความปลอดภัยอาหารสำหรับงานบริการอาหาร” ลงในนิตยสาร Food Focus Thailand ฉบับที่ 5 เล่มที่ 57 (เอกสารหมายเลข 5.2-5-2)

- ถ่ายทอดความรู้ผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ www.agro.ku.ac.th (เอกสารหมายเลข 5.2-5-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		

5.2	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ
-----	---	---	------	------	-------	-------

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	สรุปหลักสูตรหัวข้อฝึกอบรมและสัมมนา ตามความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน
5.2-1-2	Website : www.agro.ku.ac.th
5.2-1-3	แผนการบริการวิชาการ (Action Plan)
5.2-2-1	ความร่วมมือระหว่าง คณะฯ ร่วมกับ ศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร (KU-FIRST)
5.2-2-2	ความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร ร่วมกับ Food and Agriculture Organization of the United Nation (FAO)
5.2-2-3	ความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ร่วมกับ US Food & Drug Administration, US Department of Agriculture และกระทรวงสาธารณสุข
5.2-2-4	ความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ร่วมกับ กลุ่มงานสารพิษเชื้อราของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเกษตร และ สวพ. มก.
5.2-2-5	ความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ร่วมกับ ศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-FIRST)
5.2-2-6	ความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ร่วมกับ ศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-FIRST)
5.2-3-1	การประเมินผลการบริการวิชาการ
5.2-4-1	ผลการประเมินโครงการเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุง
5.2-5-1	การเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชนลงในนิตยสาร Food Focus Thailand ฉบับที่ 3 เล่มที่ 33
5.2-5-2	การเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชนลงในนิตยสาร Food Focus Thailand ฉบับที่ 5 เล่มที่ 57
5.2-5-3	Website : www.agro.ku.ac.th

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553				
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ		คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										4.00	4.00	4.00	1	1		
6.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	4	4		4	5	4.00	4.00	4.00	/	/			

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการจัดโครงการโดยมีการสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 18 โครงการ โดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวนเงิน 268,708 บาท งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 60,000 บาท งบประมาณจากภาควิชา จำนวนเงิน 14,635 บาท งบประมาณจากสโมสรนิสิตคณะฯ จำนวนเงิน 121,876.75 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 465,219.75 บาท

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการจัดโครงการด้านการบูรณาการงานด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1) ในวันที่ 14 มีนาคม 2554 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 053321 Packaging Technology Systems สรุปผลการดำเนินการดังเล่มรายงานโครงการ

3. ในการดำเนินการจัดโครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1) ได้ให้นิสิตจัดแสดงผลงานที่ประดิษฐ์ขึ้นมา แล้วเปิดให้นิสิต คณาจารย์ และบุคลากรคณะอุตสาหกรรมเกษตรเข้าร่วมชมผลงานหลักฐานดังในรายงานผลสรุปโครงการ

4. ในการดำเนินการจัดโครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1) รายละเอียดดังรายงานสรุปผลการประเมินโครงการ ทั้งนี้ได้จัดให้มีการประเมินผลการประเมินหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรายวิชา จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ได้แก่

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมินตามหัวข้อ
1. นิสิตรู้จักศิลปต่างชาติ เรื่อง Origami	4.08

2. นิสิตมีความรู้ และสามารถประยุกต์ใช้ร่วมกับหลักวิชาการได้	3.86
3. นิสิตสามารถออกแบบภาชนะบรรจุ โดยใช้กระบวนการ Origami	3.98

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	4	4	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	4	4	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ จำนวน 18 โครงการ
6.1-1-2	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการ
6.1-1-3	ตารางสรุปโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6.1-2-1	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1)
6.1-3-1	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1)
6.1-4-1	เล่มรายงานสรุปผลการจัดโครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			คณะ				กรรมการ					คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ										4.25	4.25	3.75	3	2	
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	4	7	7	5.00	5.00	3.00	/	X			
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	2	2	2	3	4	2.00	2.00	2.00	X	X			
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	/	/			

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- ☒ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
- ☒ 3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ
- ☒ 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- ☒ 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้ตามศักยภาพ
- ☒ 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

☒ 7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร จะมีการปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนตามที่ได้กำหนดไว้ พรบ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งได้แก่ การวางนโยบายและแผนงานต่าง ๆ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร การพิจารณาหลักสูตร การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมการวิจัย และเรื่องที่สำคัญ โดยคณะกรรมการคณะอุตสาหกรรมเกษตรจะได้รับคำชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เช่น ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ กรอบทิศทางการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร รวมส่งเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจากการที่คณบดีจะบรรจุกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องไว้ประกอบไว้ในวาระการประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร หรือการแจ้งเป็นหนังสือเวียนให้กรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตรทราบ (เอกสารหมายเลข 7.1-1-1)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ

ด้านวิสัยทัศน์ จะเห็นได้จากการที่คณบดีมีความมุ่งมั่นในการที่จะพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรสู่ความเป็นนานาชาติ โดยคณบดีพยายามผลักดันให้เกิดความร่วมมือด้านต่างๆ กับต่างประเทศทั้งประเทศแถบเอเชีย ยุโรป และอเมริกา โดยความเห็นชอบที่ประชุมประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยกำหนดทิศทางการดำเนินงานในแต่ละมิติ ได้แก่ มิติด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต มีการแลกเปลี่ยนนิสิตระดับปริญญาตรีทั้งแบบฝึกงาน และไปเรียนชั้นปีที่ 4 เป็นเวลา 1 ปี การแลกเปลี่ยนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา การเชิญอาจารย์จากต่างประเทศมาสอน การส่งอาจารย์ไปเป็น Visiting Scholar รวมถึงการรับนักศึกษาหรืออาจารย์จากต่างประเทศมาศึกษาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มิติด้านงานวิจัยมีความร่วมมือด้านการวิจัยขั้นสูง การสร้างเครือข่ายการวิจัยระดับภูมิภาค นอกจากนั้นคณบดีได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้และแสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนอื่น ๆ เพื่อการจัดซื้อครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยที่มีราคาแพง ไว้เป็นครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการกลาง และ Pilot Plant เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่าง ๆ ได้มีโอกาสใช้ร่วมกัน มิติด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการศึกษาต่อของอาจารย์ งบประมาณสำหรับการเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ รวมทั้งการฝึกอบรม ติวงาน ทั้งในและต่างประเทศ ขณะเดียวกันเพื่อรองรับการเป็นนานาชาติ คณบดีได้กำหนดให้สายสนับสนุนมีการระดมความคิด เพื่อการพัฒนานตนเองสู่การที่คณะอุตสาหกรรมเกษตรจะก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ นอกจากวิสัยทัศน์สู่การเป็นนานาชาติแล้ว คณะอุตสาหกรรมเกษตรยังให้ความสำคัญกับสมาคมนิสิตเก่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรด้วย (เอกสารหมายเลข 7.1-2-1)

3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ

คณบดีและคณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยกำหนดให้แต่ละหน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตรทราบ และพิจารณาในการประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตรทุกครั้ง ส่วนการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะสู่คณาจารย์และบุคลากรของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จะแจ้งผ่านที่ประชุมกรรมการ

ประจำคณะฯ เพื่อแจ้งไปยังบุคลากรในสังกัด รวมถึงจะใช้การสัมมนาอาจารย์ประจำปี และการสัมมนابุคลากรประจำปีเป็นสื่อกลาง

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนโยบายในการให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยคณะอุตสาหกรรมเกษตรได้มีการจัดสัมมนาอาจารย์และบุคลากรเป็นประจำทุกปี เพื่อระดมความคิดในการพัฒนาหน่วยงานและปีนี้คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดสัมมนابุคลากรทั้งคณะขึ้นระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2554 ที่โรงแรมโนโวเทลริมเพ จังหวัดระยอง โดยคณบดีได้มีการชี้แจงทิศทางการดำเนินการของคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคตในการที่จะก้าวสู่ความเป็นนานาชาติรวมทั้งการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับบุคลากร และในวันที่ 3-5 พฤษภาคม 2554 คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดสัมมนาอาจารย์ทั้งคณะฯ ในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะอุตสาหกรรมเกษตร (พ.ศ.2555-2559) โดยมีคณาจารย์จากทุกภาควิชาเข้าร่วมในการกำหนดทิศทางของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของคณบดีที่ให้ความสำคัญกับการใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

นอกจากนั้นในวันที่ 12, 18 พฤษภาคม 2554 คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดให้มีการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดของสายสนับสนุนทั้งหมดเพื่อการพัฒนาสายสนับสนุนเพื่อรองรับการที่คณะอุตสาหกรรมเกษตรจะก้าวสู่การเป็นนานาชาติ และรองรับการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย โดยได้มีนำเสนอสรุปผลการระดมความคิดให้คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ผู้สนใจเข้ารับฟังเพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างผู้เข้าร่วมสัมมนากับผู้บริหารเพื่อการพัฒนาของสายสนับสนุนวิชาการต่อไป (เอกสารหมายเลข 7.1-4-1)

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้ตามศักยภาพ

ผู้บริหารได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการทำงานให้ทั้งคณาจารย์และบุคลากรตามโอกาสที่เหมาะสม เช่น ในการสัมมนา การประชุม/หรือการติดตามงาน และนอกจากนั้นยังสนับสนุนให้มีการจัดการความรู้ (KM) ภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.1-5-1)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยใช้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ซึ่งประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ ได้แก่

1) หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการดำเนินการเพื่อให้ผลการปฏิบัติราชการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐานรวมทั้งมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ เช่น ระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของแต่ละหน่วยงานที่แจ้งในที่ประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ระบบการจัดทำรายงานสถานะทางการเงินประจำเดือนที่มีข้อมูลครบถ้วน หรือการติดตามผลการรับนิสิตของนิสิตแต่ละปีการศึกษา เพื่อเทียบกับเป้าหมายของคณะอุตสาหกรรมเกษตรรวมทั้งการเทียบเคียงคะแนนกับคณะที่เปิดสาขาเดียวกันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

2) หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยมีการกำกับดูแลและพัฒนากิจการปฏิบัติงานให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน เช่น ระบบสารสนเทศของงานสารบรรณ ระบบสารสนเทศของการเงินพัสดุ เป็นต้น

3) หลักการตอบสนอง ผู้บริหารมีนโยบายให้มีการกำหนดระยะเวลาของการให้บริการ เช่น การขอหนังสือรับรองสามารถดำเนินการได้ภายใน 1 วันทำการ การส่งจ่ายเช็คเงินรายได้คณะอุตสาหกรรมเกษตรสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน 3 วันทำการหลังการอนุมัติใบสำคัญ เป็นต้น ซึ่งสามารถสนองความต้องการของผู้รับบริการและภาคเอกชนได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการดำเนินงานตอบสนองประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ เช่น การรับนิสิตโครงการทายาทธุรกิจ เป็นต้น

4) หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดในขณะเดียวกันมีการจัดโครงการบริการทางวิชาการ เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ และการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ เช่น โครงการฝึกอบรมวิธีการปฏิบัติมาตรฐานด้านสุขาภิบาลของโรงงานอาหาร โครงการฝึกอบรมเรื่องเทคโนโลยีการแปรรูปให้กับอุตสาหกรรมอาหาร โครงการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอกับเครื่องนุ่งห่มในภูมิภาค เป็นต้น

5) หลักความโปร่งใส ผู้บริหารมีบริหารงานด้วยความโปร่งใส เช่น การรายงานสถานะทางการเงินอย่างเป็นระบบ การจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์คณะอุตสาหกรรมเกษตร

6) หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารงานโดยให้คณาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้และแสดงข้อคิดเห็นในประเด็นสำคัญต่าง ๆ จากการที่คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดให้มีการสัมมนาอาจารย์ประจำปี และการสัมมนาคณาจารย์ประจำปี ในขณะเดียวกันคณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ให้สมาคมนิสิตเก่าคณะอุตสาหกรรมเกษตรซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารจากภาครัฐและเอกชน และส่วนหนึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ คณบดีได้มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจให้แก่รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อให้การบริหารมีความคล่องตัว

8) หลักนิติธรรม ผู้บริหารมีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารงานด้านความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติในกรณีที่ผู้ใดมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบ ก็จะมีการตั้งกรรมการเพื่อพิจารณา เช่น กรณีนิสิตทุจริตในการสอบ นอกจากนั้นยังคำนึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น กรณีที่มหาวิทยาลัยขอให้มีการพิจารณาทบทวนการจ่ายเงินค่าจ้างสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จาก 1.5 เท่าของเงินเดือนข้าราชการ เป็น 1.7 เท่าของเงินเดือนข้าราชการ โดยอาจมีการปรับลดสวัสดิการ คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้เปิดโอกาสให้พนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นด้วย

9) หลักความเสมอภาค ผู้บริหารยึดหลักความเสมอภาคในการบริหารงานโดยมีการปฏิบัติและการบริการที่ทัดเทียมกัน เช่นการเปิดรับนิสิตใหม่คณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีการกำหนดการแบ่งแยกชายหญิง ถิ่นกำหนด เพศ ความพิการ สถานะบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งความเชื่อทางศาสนา

10) หลักมุ่งฉันทามติ ในการบริหารงานกรณีที่จะต้องหาข้อตกลง หรือ กรณีที่อาจมีผลกระทบต่อกลุ่มบุคคลที่อาจได้รับประโยชน์หรือเสียประโยชน์ คณบดีจะนำเข้าปรึกษาในที่ประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ส่วนในการกำหนดทิศทางเพื่อการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร หรือนโยบายต่าง ๆ ก็จะใช้การระดมความคิดโดยใช้การสัมมนาคณาจารย์ประจำปี หรือการสัมมนานักวิชาการประจำปี (เอกสารหมายเลข 7.1-6-1)

7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

จากการประเมินผลการบริหารงานของคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่าในเรื่องผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ ยังมีจำนวนไม่มาก คณบดีจึงจัดโครงการเร่งรัดการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการขึ้น เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวลาและโอกาสในการจัดทำผลงาน เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการวิจัยมากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	7	4	5.00	3.00	7 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1-1	รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ และหนังสือเวียน
7.1-2-1	ความร่วมมือกับต่างประเทศ
7.1-3-1	รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน
7.1-4-1	การจัดสัมมนาประจำปี
7.1-5-1	การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์
7.1-6-1	หลักสูตรมาภิบาล
7.1-7-1	โครงการเร่งรัดการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- ☒ 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่าง
ชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

☑ 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

☑ 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

☑ 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการพิจารณากำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจคณะอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ได้มีประเด็นการจัดการความรู้ในด้านการเรียนการสอน และการวิจัย ได้แก่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง กลยุทธ์การสอน คุณธรรมจริยธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องแนวทางส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องแนวทางสู่ความสำเร็จการตีพิมพ์ของอาจารย์รุ่นใหม่ ส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสายสนับสนุนมอบสำนักงานเลขานุการดำเนินการ และได้้นำประเด็นการจัดการความรู้เข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2554 (เอกสารหมายเลข 7.2-1-1)

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

ในการจัดการความรู้ ได้มีการกำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาไว้ชัดเจน เช่น กลุ่มอาจารย์ควรได้รับการพัฒนาด้านการเรียนการสอน และงานวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดการความรู้เรื่องกลยุทธ์การสอนคุณธรรมและจริยธรรม การจัดการความรู้เรื่องแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ส่วนการจัดการความรู้เรื่องแนวทางสู่ความสำเร็จการตีพิมพ์ของอาจารย์รุ่นใหม่ ผู้เข้าร่วมโครงการกำหนดให้เป็นกลุ่มอาจารย์ใหม่สำหรับการจัดการความรู้ของสายสนับสนุนกำหนดผู้เข้าร่วมโครงการคือบุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.2-2-1)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ในการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้เชิญ ดร.ชिरาวุฒิ เพชรเย็น อาจารย์สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ ซึ่งได้รับรางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ผู้มีผลงานทางวิชาการระดับยอดเยี่ยม (Outstanding Award) จาก สวทช. จัดโดยโครงการทุนสถาบันบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไทย และเป็นอาจารย์ใหม่ที่มีประสบการณ์ตรงในด้านการตีพิมพ์บทความวิจัยมา

ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ให้แก่อาจารย์ใหม่ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้ทราบถึงลักษณะของบทความวิจัย แนะนำขั้นตอนการเขียนบทความวิจัย รวมทั้งเคล็ดลับการเขียนบทความวิจัยที่ดี ส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสายสนับสนุน สำนักงานเลขานุการได้มอบหมายให้นายภานพ เพ็งแพ หัวหน้างานคลังและพัสดุ ซึ่งมีประสบการณ์ตรงในการทำงานด้านการคลังและพัสดุ มาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้เรื่องการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการในราชอาณาจักร ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินและพัสดุร่วมรับฟัง ซึ่งนอกจากจะถ่ายทอดรายละเอียดกฎระเบียบทางราชการแล้ว ยังมีการถ่ายทอดเคล็ดลับของการทำงานด้านคลังและพัสดุด้วย (เอกสารหมายเลข 7.2-3-1)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

จากการที่ได้มีการจัดการความรู้ภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รวบรวมความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบที่ห้องสมุดคณะอุตสาหกรรมเกษตร (เอกสารหมายเลข 7.2-4-1)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง (เอกสารหมายเลข 7.2-5-1)

จากการที่ได้จัดการความรู้ในเรื่องการเงิน งานคลังและพัสดุ ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง แจกจ่ายให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินทั้งภายในสำนักงานเลขานุการและภาควิชา และหากระบบสารสนเทศภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตรเรียบร้อยแล้วก็จะทำคู่มือนี้เผยแพร่ในคณะอุตสาหกรรมเกษตรต่อไป (เอกสารหมายเลข 7.2-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	5	5	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-1	รายงานการประชุมกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร
7.2-2-1	โครงการการจัดการความรู้
7.2-3-1	โครงการการจัดการความรู้
7.2-4-1	เอกสารการจัดการความรู้
7.2-5-1	คู่มือปฏิบัติงานการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- ☒ 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกัน คุณภาพ
- ☒ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- ☒ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสารสนเทศ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากร เป็นประธาน และมีตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วมเป็นกรรมการ เพื่อวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะอุตสาหกรรมเกษตร และได้จัดทำแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูล สารสนเทศ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 และได้นำเสนอในที่ประชุมกรรมการประจำ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2554 (เอกสารหมายเลข 7.3-1-1)

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกัน คุณภาพ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดจ้างที่ปรึกษาโครงการออกแบบระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและ ประกันคุณภาพซึ่งในระบบสารสนเทศ จะครอบคลุมเรื่องการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม ข้อมูลนิสิต และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งขณะนี้คณะอุตสาหกรรมเกษตรอยู่ระหว่าง ดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบ (เอกสารหมายเลข 7.3-2-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	2	2	2.00	2.00	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	2	2	2.00	2.00	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1-1	แผนระบบสารสนเทศ
7.3-2-1	ข้อมูลระบบสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- ☒ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- ☒ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- ☒ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

☒ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงภายในหน่วยงาน ตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 48/2551 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีคณบดีเป็นประธานกรรมการรองคณบดีเป็นรองประธานกรรมการ และมีกรรมการประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา ประธานโครงการปริญญาตรีภาคพิเศษ หัวหน้างานคลังและพัสดุ หัวหน้างานบริหารและธุรการ และเจ้าหน้าที่บุคคล โดยมีเลขานุการคณะเป็นกรรมการและเลขานุการ และนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การกำหนดวัตถุประสงค์
2. การระบุความเสี่ยง
3. การประเมินความเสี่ยง
4. การประเมินมาตรการควบคุม
5. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง
6. การรายงาน
7. การติดตามผลและทบทวน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะได้ดำเนินการตามนโยบายบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของคณะอุตสาหกรรมเกษตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- การเรียนการสอน
- การวิจัย
- การบริการวิชาการ
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- การบริหาร
- การเงิน
- การบริหารงานบุคลากร
- ระบบสารสนเทศ
- การพัสดุ

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ใน ข้อ 2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงรวมถึงการจัดลำดับความเสี่ยง ที่ได้จากการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ความเสี่ยงเรื่องการเรียนรู้การสอน

- 1.1 การทำผลการวิจัย รวมทั้งการจัดทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า ทำให้นิสิตจบการศึกษาช้ากว่ากำหนด
- 1.2 จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีน้อย หรือบางครั้งไม่มีนิสิตเข้าร่วมโครงการ ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้
- 1.3 ได้นิสิตที่เกรดดีแต่ขาด Interpersonal Skill
- 1.4 จำนวนนิสิตที่สมัครเรียนมีจำนวนน้อย จึงไม่สามารถเลือกนิสิตได้
- 1.5 ข้อมูลข่าวสารหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะไปสู่กลุ่มเป้าหมายล่าช้าและยังไม่ทั่วถึง
- 1.6 นักเรียนที่มีศักยภาพที่จะเข้าเรียน ยังไม่เข้าใจถึงลักษณะงานในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.7 นิสิตยังมีศักยภาพในการทำงานน้อย

2. ความเสี่ยงเรื่องการวิจัย

- 2.1. จำนวนงานตีพิมพ์ทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย

3. ความเสี่ยงเรื่องการบริหารจัดการ

- 3.1 ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือและอุปกรณ์วิจัยอย่างเต็มที่ และเกิดความเสียหายของเครื่องมือในการใช้งาน
- 3.2 นิสิตไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในการใช้ประตูเข้า – ออก อาคารนอกเวลาราชการ
- 3.3 ผู้มาติดต่อราชการ / ผู้ที่มาพบอาจารย์ไม่สามารถเข้าภายในอาคารได้
- 3.4 กรณีที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ผู้มาติดต่อราชการ / บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบตำแหน่งของประตูทาง เข้า-ออก รวมถึงช่องทางหนีไฟ ภายในอาคาร

4. ความเสี่ยงเรื่องการเงิน

- 4.1 ยังไม่มีการแก้ไขปัญหาของระบบการรับเงินของบัญชี 3 มิติ

5. ความเสี่ยงเรื่องการบริหารงานบุคคล

- 5.1 บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน
- 5.2 บุคลากรบางคนไม่เข้าอบรมในหลักสูตรการสัมมนาที่จัดไว้ให้

6. ความเสี่ยงเรื่องระบบสารสนเทศ

- 6.1 ผู้บริหารและผู้ใช้ข้อมูลไม่สามารถเรียกข้อมูลได้ภายในเวลาที่ต้องการ
- 6.2 ข้อมูลยังอยู่กระจัดกระจาย

7.1 ความเสี่ยงเรื่องพัสดุ

- 7.1 ความเสี่ยงในเรื่องของระบบงานพัสดุไม่เอื้ออำนวย ทำให้อาจได้ครุภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการดำเนินการวิเคราะห์ระบุความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง พร้อมทั้งประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงรวมทั้งการจัดลำดับความเสี่ยงแล้วได้สรุปจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงที่ระบุรายละเอียดต่าง ๆ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงแล้วเสนอมหาวิทยาลัยทราบและพิจารณา (เอกสารหมายเลข 7.4-4-1)

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการประชุมติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมาพบว่า

1) ได้ดำเนินการกิจกรรมความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว 5 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 5 กิจกรรม ซึ่งที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าในการดำเนินกิจกรรมบริหารความเสี่ยงยังขาดผู้รับผิดชอบในการติดตามอย่างเป็นระบบ ควรมอบเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นผู้รับผิดชอบติดตามงานบริหารความเสี่ยง ขณะเดียวกันในกิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือยังดำเนินการไม่ครบถ้วนให้นำไปจัดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงปี 2554

2) ในกิจกรรมในเรื่องการรับนิสิตเพื่อให้ได้คุณภาพซึ่งได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงและสามารถรับนิสิตได้คะแนนดีเข้ามหาวิทยาลัยที่คณะอุตสาหกรรมเกษตรแล้ว แต่พบว่าคณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้นิสิตที่ได้คะแนนดีแต่ขาด Interpersonal Skill จึงต้องนำความเสี่ยงเรื่องการคัดเลือกนิสิตที่มีคุณภาพไปจัดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงในปี 2554 อีกครั้ง

ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้สรุปการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2553 เสนอมหาวิทยาลัย แต่มีได้นำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะอุตสาหกรรมเกษตรเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตรต่างกันเพียงแต่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีองค์ประกอบของคณะกรรมการเพิ่มเติมจากกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร คือ มีประธานคณะกรรมการดำเนินการโครงการปริญญาตรีภาคพิเศษ, หัวหน้างานบริหารและธุรการ, หัวหน้างานคลังและพัสดุ, หัวหน้าหน่วยพัสดุ, เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะอุตสาหกรรมเกษตร เข้าที่ประชุมกรรมการคณะอุตสาหกรรมเกษตร (เอกสารหมายเลข 7.4-5-1)

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป จากการที่ได้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงในข้อ 5 และที่ประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในปี 2554 ก็ได้นำเอาข้อเสนอแนะ และการ ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมากำหนดไว้ในแบบบริหารความเสี่ยงประจำปี 2554 ด้วย (เอกสารหมายเลข 7.4-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	6	6	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	6	6	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะอุตสาหกรรมเกษตร
7.4-2-1	เอกสารการวิเคราะห์ความเสี่ยง
7.4-3-1	ใช้เอกสารหมายเลข 7.4-2-1
7.4-4-1	แผนบริหารความเสี่ยง
7.4-5-1	ใช้เอกสารหมายเลข 7.4-2-1
7.4-6-1	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
7.4-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย			
			2552		2553				2553	2554	2552	2553				
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ		คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ											5.00	5.00	5.00	1	1	
8.1	ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
- ☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ☒ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
- ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ☒ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

ผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินในภาพรวมทั้งคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะฯและมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 8.1-1-1) โดยคณะอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) (เอกสารหมายเลข 8.1-1-2) และมีแผนการใช้จ่ายเงินของผู้บริหารในการกิจต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 8.1-1-3)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินโดยการแสวงหางบประมาณและแหล่งทุนอื่น นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรจากภาครัฐ เพื่อใช้สนับสนุนการบริหารงานของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 8.1-2-1) ดังนี้

2.1 จากค่าธรรมเนียมการศึกษาจากการจัดการเรียนการสอนนิสิตภาคปกติ

2.2 จากการเปิดสอนหลักสูตรโครงการภาคพิเศษ จำนวน 4 โครงการ คือ

2.2.1 โครงการหลักสูตรปริญญาตรี สาขาอุตสาหกรรมเกษตร ภาคพิเศษ

2.2.2 โครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีของน้ำตาล

2.2.3 โครงการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.4 โครงการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

2.3 จากการบริหารสินทรัพย์ เช่น การให้เช่าที่ราชพัสดุ การใช้เครื่องมือ การใช้ห้อง เป็นต้น

2.4 การบริการวิชาการให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

2.5 การเสนอของบประมาณจากมหาวิทยาลัยในโครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทาง

วิชาการสู่ความเป็นเลิศ (เอกสารหมายเลข 8.1-2-2)

2.6 การเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในด้านต่าง ๆจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ภาคปกติ เงินรายได้โครงการภาคพิเศษ เงินรายได้โครงการพัฒนาวิชาการ และเงินรายได้อื่น ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เอกสารหมายเลข 8.1-2-3)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้อง ส่วนงบประมาณเงินรายได้ ต้องปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ.2545 โดยงานคลังและพัสดุเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุม ดูแล ตรวจสอบการบริหารการเงินและงบประมาณทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของทางราชการ อย่างเคร่งครัด และมีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินทั้งเงินงบประมาณและเงินรายได้ให้ทันภายในปีงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการจัดทำรายงานทางการเงินให้ผู้บริหาร และหัวหน้าภาควิชา และประธานกรรมการดำเนินงานโครงการภาคพิเศษ ทราบเป็นรายเดือน และรายไตรมาส อย่างเป็นระบบ (เอกสารหมายเลข 8.1-4-1, 8.1-4-2, 8.1-4-3 และ 8.1-4-4)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน (เอกสารหมายเลข 8.1-3-1) และงบประมาณเงินรายได้ประจำปี (เอกสารหมายเลข 8.1-3-2) เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน และได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2553 (เอกสารหมายเลข 8.1-3-3) ในส่วนของเงินรายได้จะได้รับอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2553 จากสภามหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 8.1-3-4) โดยในปีงบประมาณ 2553 คณะได้รับงบประมาณจำนวน 36,231,600 บาท และมีรายรับจากเงินรายได้ จำนวน 124,113.13 บาท รวมเป็นรายรับรวมทั้งสิ้น 160,344,740 บาท และได้ใช้จ่ายเงินที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โดยครอบคลุมทุกพันธกิจทั้งในด้านการพัฒนาหน่วยงาน และการพัฒนาบุคลากร (เอกสารหมายเลข 8.1-3-5)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดทำรายงานทางการเงินให้ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และประธานกรรมการดำเนินงานโครงการภาคพิเศษต่าง ๆ ทราบเป็นรายเดือน และรายไตรมาส อย่างเป็นระบบ โดยการเสนอรายงาน แยกประเภทแหล่งที่มาของรายรับและแยกหมวดรายจ่าย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน และสามารถนำไปใช้ในวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งยังจัดทำรายงานการเงินและงบประมาณให้มหาวิทยาลัยทราบ ดังต่อไปนี้

4.1 รายงานเงินคงเหลือประจำวัน (เอกสารหมายเลข 8.1-4-1)

4.2 รายงานเงินงบประมาณคงเหลือประจำเดือน (เอกสารหมายเลข 8.1-4-2)

4.3 รายงานเงินรายได้คงเหลือประจำเดือน (เอกสารหมายเลข 8.1-4-3)

4.4 รายงานผลการดำเนินงานเงินรายได้ ประจำไตรมาส (เอกสารหมายเลข 8.1-4-4)

และมีการนำเสนอข้อมูลทางการเงินของคณะฯ ต่อที่ประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2553 และ 12/2553 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 เพื่อการตัดสินใจ และติดตามการใช้จ่ายเงิน (เอกสารหมายเลข 8.1-4-5)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และประธานกรรมการดำเนินงานโครงการภาคพิเศษ สามารถนำข้อมูลทางการเงินที่ได้จากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงาน ได้อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน (ใช้เอกสารตามข้อ 4)

6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินการด้านการเงินและพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด (เอกสารหมายเลข 8.1-6-1) โดยในปี 2553 ได้มีการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 (เอกสารหมายเลข 8.1-6-2) สำหรับโครงการภาคพิเศษมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีของโครงการ (เอกสารหมายเลข 8.1-6-3) และมีการรับรองงบการเงินรายงานให้กับมหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำ

ทุกปี (เอกสารหมายเลข 8.1-6-4) สำหรับการตรวจสอบจากภายนอกจะมีหน่วยงานที่จะเข้ามาตรวจสอบคือ หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยมอบหมายให้งานคลังและพัสดุจัดทำข้อมูลรายงานทางการเงินต่าง ๆ เสนอเป็นรายเดือน และจัดส่งรายงานให้หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทราบสถานะทางการเงินของตนเอง และเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน (เอกสารหมายเลข 8.1-7-1, 8.1-7-2 และ 8.1-7-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7	7	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ
8.1-1-2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของคณะฯ
8.1-1-3	แผนการใช้จ่ายเงินของผู้บริหาร ประจำปี 2553
8.1-2-1	สรุปแหล่งที่มาของเงินรายได้ประจำปี 2553
8.1-2-2	เอกสารคำขอของงบประมาณโครงการเสริมสร้างศักยภาพฯ
8.1-2-3	เอกสารเกณฑ์การจัดสรรเงิน
8.1-3-1	เอกสารคำขอของงบประมาณประจำปี 2553
8.1-3-2	เอกสารคำขอของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2553
8.1-3-3	งบประมาณประจำปี 2553
8.1-3-4	งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2553
8.1-3-5	สรุปรายรับ - รายจ่ายงบประมาณประจำปี 2553
8.1-4-1	รายงานเงินคงเหลือประจำวัน
8.1-4-2	รายงานเงินงบประมาณคงเหลือประจำเดือน
8.1-4-3	รายงานเงินรายได้คงเหลือประจำเดือน
8.1-4-4	รายงานผลการดำเนินงานเงินรายได้ ประจำปีไตรมาส
8.1-4-5	รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2553 และครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-6-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในหน่วยงานระดับคณะฯ
8.1-6-2	รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในหน่วยงานด้านการเงินและบัญชี
8.1-6-3	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีของโครงการภาคพิเศษ
8.1-6-4	รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของโครงการภาคพิเศษ
8.1-7-1	รายงานเงินงบประมาณคงเหลือประจำเดือน (เอกสารหมายเลข 8.1-4-2)
8.1-7-2	รายงานเงินรายได้คงเหลือประจำเดือน (เอกสารหมายเลข 8.1-4-3)
8.1-7-3	เอกสารรายงานการประชุมในหลักฐานเอกสารหมายเลข 8.1-4-5

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย			
		2552		2553				2553	2554	2552	2553				
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						x = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									4.00	5.00	4.00	1	1		
9.1	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ข้อ	8		9		8		8	8	4.00	5.00	4.00	/	/

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
- ☒ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
- ☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคณะคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- ☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- ☒ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- ☒ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ
- ☒ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
- ☒ 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบบริหารและจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ โดยวางแผนการดำเนินการ มีการตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงพัฒนา และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับคณะ ภาควิชา จนถึงระดับผู้ปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 9.1-1-1)

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตร รอบปีการศึกษา 2552 เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจประเมิน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสารหมายเลข 9.1-2-1)

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการใช้ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนด และเป็นการกำหนดเป้าหมายตามนโยบายการประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 9.1-3-1)

4. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน โดยคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการประชุมกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 9.1-4-1) และคณะ อุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความ เห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 13/2553 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2553 (เอกสารหมายเลข 9.1-4-2) และมีการเตรียมความพร้อมของการตรวจประเมินคุณภาพ ประจำปี 2554 ความ เห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554 (เอกสารหมายเลข 9.1-4-3)

5. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และ ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยคณะและภาควิชาที่มีผู้รับผิดชอบตัว บ่งชี้จากแผนพัฒนาปรับปรุง มาวิเคราะห์และดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 9.1-5-1)

6. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับคณะ บุคคล ภาควิชา (เอกสารหมายเลข 9.1-6-1)

7. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับ (เอกสารหมายเลข 9.1-7-1) และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรจัด โครงการการสร้าง Business Mind ให้นิสิต เพื่อให้นิสิตทราบการทำงานแบบประกันคุณภาพ สรุปโครงการ ประเมินโครงการ และส่งรายงานสู่รุ่นถัดไป เพื่อพัฒนาปรับปรุง (เอกสารหมายเลข 9.1-7-2)

8. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง คณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเซนต์ จอห์น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระ บรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยศรีปทุม (เอกสารหมายเลข 9.1-8-1)

9. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง ระบบการบริหารและจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ เพื่อ พัฒนาระบบในการจัดเก็บข้อมูลที่ลดการทำงานของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ โดยลดการเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน (เอกสาร หมายเลข 9.1-9-1) คณะฯจัดโครงการจัดการความรู้ในองค์กร เรื่อง “แนวทางส่งเสริมให้นิสิตได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ” เป็นการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางสู่ ความสำเร็จ และแนวทางส่งเสริมให้นิสิตได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ และเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความ เข้าใจแก่คณาจารย์ และนิสิตระดับปริญญาตรี ในความรู้ด้านการนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่ดี และการจัดการความรู้ จากการแลกเปลี่ยน (เอกสารหมายเลข 9.1-9-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
---------	---------	---------	---------	---------

มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ
-------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------	-------------------------

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	8	9	4.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	8	8	4.00	4.00	8 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
9.1-2-1	กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ
9.1-3-1	เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9.1-4-1	รายงานการประชุมกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-4-2	รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 13/2553 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2553
9.1-4-3	รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2554
9.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุง
9.1-6-1	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพ
9.1-7-1	ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9.1-7-2	โครงการ Business Mind ให้นิสิต
9.1-8-1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน
9.1-9-1	แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง ระบบการบริหารและจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ
9.1-9-2	แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง แนวทางส่งเสริมให้นิสิตได้รับรางวัล ระดับชาติ นานาชาติ

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.85 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 10 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			$\frac{65.92}{15} = 4.38$
ด้านคุณภาพบัณฑิต			$\frac{17.73}{4} = 4.43$
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	78.89	3.94
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50	3.79	3.79
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	30	30.51	5.00
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	60	65.63	5.00
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			$\frac{12.6}{3} = 4.20$
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	100	133.33	5.00
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์	20	20.83	5.00
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5	5	2.60
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			$\frac{9}{2} = 4.50$
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	30	41.30	5.00
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4	4	4.00
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			$\frac{9}{2} = 4.50$
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	4.00
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5.00
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			$\frac{9.25}{2} = 4.62$
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.00	4.25	4.25
14. การพัฒนาคณาจารย์	5.00	5.70	5.00
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			$\frac{4.53}{1} = 4.53$
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.50	4.53	4.53
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			$\frac{3.81}{1} = 3.81$
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	3.51	3.81	3.81
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
18.1 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
18.2 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 2	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		

สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 80 (ค่าคะแนน 4.00)

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	319	327	244	890
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	325	331	252	908
3	จำนวนบัณฑิตที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	203	176	157	536
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	59	73	42	174
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	3	3
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	-	-	-	-
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ไ้งานทำ	43	53	42	138
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อและลาอุปสมบท)	246	229	199	674
9	ร้อยละบัณฑิตที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	82.52	76.86	78.89	79.53
10	คะแนนที่ได้	$\frac{82.52}{100} \times 5$ = 4.13	$\frac{76.86}{100} \times 5$ = 3.84	$\frac{78.89}{100} \times 5$ = 3.94	$\frac{79.53}{100} \times 5$ = 3.98

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	การประเมินพัฒนาการ
	2551	2552	2553	2551	2552	2553			

1	203	82.52	176	76.86	157	78.89	4.13	3.84	3.94	ร้อยละ 80	ไม่บรรลุ	มีพัฒนาการ
	246		229		199							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1	การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550
1-2	การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551
1-3	การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 3.50

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน 2553
		2551	2552	2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	N/A	N/A
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	N/A	N/A	43	43
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับ)	N/A	376	508	508
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	3.82	3.82

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
2	-	-	3.82	-	-	3.82	4.00	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2-1	สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2553 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	24	3	34	4.25	29	3.625	63	7.875
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	6	1.5	3	0.75	5	1.25	8	2
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	3	1.5	9	4.5	0	0	9	4.5
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่	0.75	3	2.25	0	0	1	0.75	1	0.75

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.									
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00	4	4	0	0	1	1	1	1
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125								
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25								
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50								
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75								
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00								
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		40	12.25	46	9.5	36	6.625	82	16.125
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		-		115		118		233	
13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-		8.261		5.614		6.921	
14	คะแนนที่ได้		$\frac{\text{---}}{25} \times 5 = \text{xx}$		$\frac{8.261}{25} \times 5 = 1.652$		$\frac{5.614}{25} \times 5 = 1.123$		$\frac{6.921}{25} \times 5 = 1.384$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
3	-	1.652	1.123	-	1.65	1.12	ร้อยละ 25	

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3-1	รายชื่อผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	7	0.875	4	0.5	1	0.125	5	0.625
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	1	0.25	1	0.25	2	0.5	3	0.75
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	2	1	4	2	0	0	4	2
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	2	1.5	0	0	0	0	0	0
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category	1.00	8	8	2	2	2	2	4	4

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก
	ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI									
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125								
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25								
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50								
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75								
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00								
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		20	11.625	11	4.75	5	2.625	16	7.375
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		-		9		4		13	
13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-		52.778		52.5		56.731	
14	คะแนนที่ได้		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$		$\frac{52.778}{50} \times 5 = 5.27$		$\frac{52.5}{50} \times 5 = 5.25$		$\frac{56.731}{50} \times 5 = 5.673$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	การประเมินพัฒนาการ
	2551	2552	2553	2551	2552	2553			
4	-	5.27	5.25	5.00	5.00	5.00	ร้อยละ 50	บรรลุ	

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4-1	รายชื่อผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	76	9.5	64	8	67	8.375	131	16.375
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	17	4.25	17	4.25	12	3	29	7.25
3	ผลงานมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	11	5.5	20	10	3	1.5	23	11.5
4	ผลงานมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.วารสาร	0.75	11	8.25	3	2.25	13	9.75	16	12
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ	1.00	32	32	45	45	33	33	78	78

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	วารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI									
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125								
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25								
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50								
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75								
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00								
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		147	59.5	149	69.5	129	55.625	277	125.125
12	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		-		93		93		186	
13	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-		74.731		59.812		67.272	
	คะแนนที่ได้		$\frac{\quad}{20} \times 5 =$		$\frac{74.731}{20} \times 5 = 18.683$		$\frac{59.812}{20} \times 5 = 14.953$		$\frac{67.272}{20} \times 5 = 16.818$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
5	18.68	14.95	16.81				ร้อยละ 20	

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5-1	รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
--

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน 2553
		2551	2552	2553	
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	13	13
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	7	7
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	20	20
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)	-	-	93	93
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	21.51	21.51
6	คะแนนที่ได้	$\frac{-}{20} \times 5 =$	$\frac{-}{20} \times 5 =$	$\frac{20}{20} \times 5 = 5$	$\frac{20}{20} \times 5 = 5$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
6	-	-	21.51	-	-	5.00	ร้อยละ 20	

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6-1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
6-2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
6-3	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25								
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50								
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75								
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	-	-	5	5	5	5
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		-	-	-	-	5	5	5	5
6	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)		-		93		93		186	
	คะแนนที่ได้		$\frac{\quad}{10} \times 5 =$		$\frac{\quad}{10} \times 5 =$		$\frac{5.376}{10} \times 5 = 2.688$		$\frac{2.688}{10} \times 5 = 1.344$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
7	-	2.68	1.34				ร้อยละ 10	

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7-1	ตำราที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน
		2551	2552	2553	2553
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	-	-	5	5
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-	-	12	12
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	2	2
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	-	-	46	46
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	41.30	41.30
6	คะแนนที่ได้	$\frac{0}{30} \times 5 = -$	$\frac{0}{30} \times 5 = -$	$\frac{41.30}{30} \times 5 = 6.88$	$\frac{41.30}{30} \times 5 = 6.88$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์	เป้าหมาย	การประเมิน
--------------	----------------	----------------------	----------	------------

	2551	2552	2553	2551	2552	2553		เป้าหมาย
8	-	-	41.30	-	-	5.00	ร้อยละ 40	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8-1	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน
8-2	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย
8-3	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย
8-4	โครงการบริการวิชาการทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
- ☒ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- ☒ 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
- ☒ 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน โดยมีการดำเนินงานทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะ โดยได้มอบหมายฝ่ายบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการดำเนินการ ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านอุตสาหกรรม เกษตร โดยในการวางแผนได้มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและองค์กร และศึกษาข้อมูลผลการดำเนินการ บริการวิชาการชุมชนในปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผน (เอกสารหมายเลข 9-1-1) หลังจากได้ แผนปฏิบัติผู้เชี่ยวชาญได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 9-1-2) ทั้งนี้หลังจากดำเนินการแล้ว เสร็จ ได้จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานและการประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ เพื่อนำข้อมูลไป ปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป (เอกสารหมายเลข 9-1-3)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผน ร้อยละ 100 โดยสามารถดำเนิน กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 9-2-1)

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

จากกิจกรรมโครงการการให้บริการวิชาการสังคม โดยลงพื้นที่ เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ วิชาสหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรรมสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ ผู้นำชุมชนและสมาชิกของชุมชนเกิดการเรียนรู้เทคนิค/วิธีการต่างๆ ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติ เกิดการพัฒนาตนเอง และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปดำเนินกิจกรรมได้เอง (เอกสารหมายเลข 9-3-1)

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และ วัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

กลุ่มแม่บ้านผู้ผลิตตราแสงดาว จ.อุดรธานี ได้สร้างกลไกเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมของชุมชน และดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้ชุมชนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน (เอกสารหมายเลข 9-4-1)

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

จากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน พบว่า กลุ่มแม่บ้านผู้ผลิตตราแสงดาว จ.อุดรธานี เริ่มพึ่งพาตนเองได้ และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์และวัฒนธรรมชุมชน ส่งผลให้สมาชิกชุมชนมีรายได้จากการผลิตขนมจีนอบแห้ง มีอัตราการผลิต 500 กิโลกรัมต่อเดือน มีรายได้เสริมให้สมาชิกของชุมชนประมาณ 17,500 บาทต่อเดือน (เอกสารหมายเลข 9-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9	NA	5 ข้อ	NA	5.00	4.00	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9-1-1	แผนปฏิบัติงานฝ่ายบริการวิชาการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร (Action Plan)
9-1-1	ข้อตกลงโครงการ เรื่อง การวิเคราะห์เบื้องต้นของสาเหตุการเกิดสีคล้ำ และผลของสารบางชนิดต่อสีคล้ำ ในผักกาดเขียวปลีต้องบรรจุกระป๋อง
9-1-1	รายงานผลสรุปโครงการ เรื่อง การวิเคราะห์เบื้องต้นของสาเหตุการเกิดสีคล้ำ และผลของสารบางชนิดต่อสีคล้ำ ในผักกาดเขียวปลีต้องบรรจุกระป๋อง
9-2-1	แผนพัฒนาฝ่ายบริการวิชาการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร รายงานโครงการบริการวิชาการ
9-3-1	โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
9-4-1	กลุ่มสมาชิกชุมชนที่รับผิดชอบในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ชุมชน
9-5-1	ข้อมูลตัวอย่างการต่อยอดองค์ความรู้ และการพึ่งพาตนเองของชุมชน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- ☒ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- ☒ 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
- ☒ 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
- ☒ 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ ได้กำหนดแผนงาน ปีการศึกษา 2553 ในด้านศิลปะและวัฒนธรรม ไว้จำนวน 7 โครงการ ซึ่งได้ดำเนินการจัดโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 12 โครงการ โดยได้จัดทำรายงานสรุปผลโครงการเพื่อใช้เป็นเอกสารไว้บทวนและเป็นแหล่งข้อมูลในการจัดโครงการต่อไป

2. รายละเอียดดังรายงานสรุปโครงการ โดยมีผลการประเมินตัวบ่งชี้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

โครงการ	เป้าหมายของตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
โครงการมอบเนื้ไทด์-ตั้งตั้ง 53	740	726
โครงการไหว้พระ 9 วัด วันแม่ เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	3.51	4.50
โครงการไหว้ครูคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2553	3.50	3.86
โครงการซ่อมรับปริญญาบัตร ปี พ.ศ. 2553	3.51	3.62
โครงการ "บายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ ประจำปี 2553"	3.50	4.17
โครงการรับ-ส่ง เสด็จในวันพระราชทานปริญญาบัตร ปี พ.ศ. 2553	700	588
โครงการทำบุญ ๙ วัด เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๘๓ พรรษา	3.51	4.24
โครงการวางพวงมาลาวันสถาปนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔	500	384
โครงการสุขใจ...จึง...สุขกาย	3.51	4.58
โครงการประเพณีทำขวัญข้าว	3.51	4.13
โครงการทำบุญสโมสรนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร	30	38

โครงการ	เป้าหมายของตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
โครงการนวัตกรรมจากการพับกระดาษ (Origami ครั้งที่ 1)	3.51	4.00

3. รายละเอียดตามเอกสารสรุปผลประเมินโครงการ ย้อนหลัง 3 ปี
4. รายละเอียดตามเอกสารสรุปผลประเมินโครงการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
10	-	4	-	4.00	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
10-1-1	แผนงานฝ่ายกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2553
10-1-2	ตารางสรุปโครงการพัฒนานิสิตด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2553 จำนวน 12 โครงการ
10-1-3	รายงานสรุปผลโครงการ
10-2-1	หนังสือโครงการ
10-2-2	รายงานสรุปผลโครงการ
10-3-1	รายงานสรุปผลโครงการ
10-4-1	รายงานสรุปผลโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- ☒ 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
- ☒ 2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
- ☒ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ☒ 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
- ☒ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

1. คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาควิชาต่าง ๆ และสโมสรนิสิตได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยให้บุคลากรของคณะฯ ทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน และนิสิตทุกระดับชั้นมีส่วนร่วมในโครงการ เช่น

1.1 โครงการไหว้พระ 9 วัด วันแม่เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ มีบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมจำนวน 31 คน

1.2 โครงการไหว้ครูคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2553 มีบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมจำนวน 535 คน

1.3 โครงการบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ ประจำปี 2553 มีบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมจำนวน 58 คน

1.4 โครงการวางพวงมาลาวันสถาปนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2554 มีบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมจำนวน 384 คน

1.5 โครงการวันพัฒนาปลูกต้นไม้ ประจำปี 2553 มีบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมจำนวน 484 คน

2. คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีอาคารและสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และมีการตกแต่งอย่างมีสุนทรีย โดยมียุทธศาสตร์ที่ทำการสำนักงาน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 4 อาคาร อาคารกิจกรรม 1 อาคาร และอาคารปฏิบัติการแปรรูป 1 อาคาร รวมทั้งสิ้น 6 อาคาร สำหรับในปี 2553

3. คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมหาวิทยาลัยจะจัดให้มีโครงการวันพัฒนาปลูกต้นไม้ประมาณเดือนมิถุนายนของทุกปี เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

3.1 การทำความสะอาดภายในอาคารและบริเวณพื้นที่โดยรอบอาคาร ทำความสะอาดห้องเรียน และสถานที่ทำงาน โดยดำเนินการตามกิจกรรม 7 ส.

3.2 ทำการพัฒนาบริเวณหน้าอาคารและบริเวณโดยรอบ เช่นปลูกต้นไม้ ตัดแต่งต้นไม้ให้สวยงาม ร่มรื่น เป็นระเบียบ

3.3 ขุดลอกคูคลองหน้าอาคาร 3

4. คณะฯมีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

4.1 บริเวณโถงชั้นล่างอาคาร 3 ใช้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอได้จัดโครงการบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอเป็นประจำทุกปี, สโมสรนิสิตได้จัดโครงการไหว้ครูคณะอุตสาหกรรมเกษตร และส่วนกลางคณะฯใช้จัดงานทำบุญวันขึ้นปีใหม่ วันครบรอบวันสถาปนาคณะฯ เป็นต้น

4.2 บริเวณโถงชั้นล่างอาคาร 5 ใช้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดโดยคณะ ภาควิชา และสโมสรนิสิต เช่น งานพิธีเปิดอาคาร งานทำบุญเนื่องในวันต่าง ๆ งานพิธีไหว้ครู เป็นต้น

4.3 บริเวณชั้น 6 และ 7 อาคาร 5 มีส่วนแสดงผลงานทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ของอาจารย์และนิสิตภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ

4.4 บริเวณภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ อาคาร 3 มีส่วนแสดงผลงานด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย เครื่องนุ่งห่ม ของนิสิตภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ

5. ในการจัดกิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2553 มีการจัดกิจกรรมจำนวน 18 โครงการ มีการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 12 โครงการ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

5.1 โครงการสอนร้องเพลง ปีการศึกษา 2553 (ระบองร้องเพลง 53)	4.06
5.2 โครงการไหว้พระ 9 วัด วันแม่เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 83 พรรษา	4.50
5.3 โครงการไหว้ครูคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี 2553	3.86
5.4 โครงการซ่อมรับปริญญาบัตรปี พ.ศ. 2553	3.62
5.5 โครงการบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ ประจำปี 2553	4.17
5.6 โครงการทำบุญ 9 วัด เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 83 พรรษา	4.24
5.7 โครงการสุขใจ...จึง...สุกกาย	4.58
5.8 โครงการประเพณีทำขวัญข้าว	4.13
5.9 โครงการนวัตกรรมการพับกระดาษ (Origami) ครั้งที่ 1	4.00
5.10 โครงการคืนสู่เหย้า อ.ก. 30 ปี คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3.96
5.11 โครงการอำลา – อาลัย นิสิตชั้นปีที่ 4 (ภาคปกติและภาคพิเศษ) ประจำปี 2553	4.86
5.12 โครงการมอบเนื้ทไทด่ – ตั่งตั่ง 54	4.20

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
11	N/A	5	N/A	5.00	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
11-1-1	โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
11-2-1	รูปภาพอาคาร สถานที่ต่าง ๆ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
11-3-1	รูปภาพอาคาร สถานที่ต่าง ๆ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
11-4-1	รูปภาพสถานที่ที่มีไว้สำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
11-5-1	เอกสารโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการประเมินผลผู้บริหาร โดยให้คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต เป็นผู้ประเมิน ซึ่งผลการประเมินได้คะแนนเท่ากับ 4.23

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผู้บริหาร (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	ผลการประเมินตามเกณฑ์
13	ผลการประเมินผู้บริหาร 4.23 คะแนน	4.23

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
13-1	สรุปแบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ = 5.00

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงานรวม 3 ปี	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก		
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	6	0	0	0	0	0	0	0	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	0	0	0	0	9	18	9	18
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	0	0	0	0	8	24	8	24
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	5	0	0	0	0	2	10	2	10
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	8	0	0	0	0	0	0	0	0
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5	0	0	0	0	18	90	18	90
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	6	0	0	0	0	32	192	32	192

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	8	0	0	0	0	24	192	24	192
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	10	0	0	0	0	1	10	1	10
13	ผลรวม		0	0	0	0	94	536	94	536
14	การพัฒนาคุณภาพอาจารย์		0		0		5.70		5.70	
15	คะแนนที่ได้		0		0		$\frac{5.70}{6} \times 5 = 4.75$		$\frac{5.70}{6} \times 5 = 4.75$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551		2552		2553		2551	2552	2553		
14	0	0	0	0	536	5.70	0	0	4.75	5.00	บรรลุ
	0		0		94						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
14-1	อัตรากำลัง อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ประจำปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าคะแนน 4

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)	ผลการดำเนินงาน
-----	---------------	-----------------------------	----------------

		2551	2552	2553	2553
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	N/A	N/A
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	N/A	N/A	43	43
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	N/A	376	508	508
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	3.81	3.81

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การ ประเมิน เป้าหมาย
	2551		2552		2553		2551	2552	2553		
16.2	-	-	-	-		3.81	-	-	3.81	4.00	ไม่บรรลุ
					43						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
16.2-1	อ้างอิงรายงานสรุปผลการประเมินการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะอุตสาหกรรมเกษตรพบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ผลการประเมิน		
	ปัจจัย	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		หน่วยงาน			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	3.00	3.00	-	-	3.81	3.00	3.00	3.81	พอใช้	พอใช้	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.93	4.75	4.75	-	5.00	4.71	4.85	4.85	4.71	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานิสิต	-	4.00	4.50	-	-	-	4.00	4.50	-	ดี	ดี	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.50	4.50	-	-	4.20	4.67	4.67	4.20	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	-	-	4.50	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	4.00	4.00	5.00	-	4.00	4.00	4.00	4.50	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	4.25	4.25	-	-	4.25	4.25	4.25	4.25	ดี	ดี	-
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ	-	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	5.00	-	-	4.60	5.00	5.00	4.60	ดีมาก	ดีมาก	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์	4.95	4.42	4.50	5.00	5.00	4.41	4.53	4.60	4.45			
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

คณะอุตสาหกรรมเกษตรพิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีความเข้มแข็งในการพัฒนานิสิต เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีศักยภาพในด้านงานวิจัย
3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรสามารถดำเนินการบริการวิชาการได้หลากหลายและตอบสนองความต้องการของภาครัฐและเอกชน
4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะอุตสาหกรรมเกษตรพบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ผลการประเมิน		
	ปัจจัย	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		หน่วยงาน			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	5.00	4.70	5.00	5.00	4.70	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	4.95	4.35	4.44	5.00	-	4.34	4.47	4.54	4.43	ดี	ดีมาก	-
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.29	4.29	-	-	4.25	4.29	4.29	4.25	ดี	ดี	-
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.95	4.40	4.56	5.00	-	4.36	4.56	4.68	3.88	ดีมาก	ดีมาก	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	5.00	-	-	4.20	5.00	5.00	4.20	ดีมาก	ดีมาก	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน (สกอ.)	4.95	4.42	4.50	5.00	5.00	4.41	4.53	4.60	4.45	ดีมาก	ดีมาก	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

คณะอุตสาหกรรมเกษตรพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่น่าพอใจ
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรยังมีจุดอ่อนเรื่องการติดตามผลประเมินตามแผนระบบสารสนเทศ
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ครบถ้วนทั้งการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนการวิจัยและการบริหารจัดการ

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะอุตสาหกรรมเกษตรพบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ความหมายผลประเมิน		
	ปัจจัย	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		หน่วยงาน			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+	สกอ.	สมศ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.57	4.83	-	5.00	4.63	4.63	4.86	4.63	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.11	4.11	5.00	-	4.17	4.20	4.20	4.33	ดี	ดี	ดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.89	5.00	5.00	-	-	4.34	4.95	4.95	4.34	ดีมาก	ดีมาก	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.95	4.42	4.50	5.00	5.00	4.41	4.53	4.60	4.45			
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

คณะอุตสาหกรรมเกษตรพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะอุตสาหกรรมเกษตรดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบกลไกการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และมีการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรยังมีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่องของแผน และการนำระบบสารสนเทศไปใช้ในการทำงานให้ครบทุกระบบ
3. ด้านการเงิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีศักยภาพในการแสวงหางบประมาณจากภายนอกและมีความเข้มแข็ง
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ และมีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะอุตสาหกรรมเกษตรพบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ความหมายผลประเมิน		
	ปัจจัย	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		หน่วยงาน			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.93	4.40	4.40	-	-	4.35	4.52	4.52	4.35	ดีมาก	ดีมาก	ดี
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
2) ด้านวิชาการ	4.89	4.67	4.67	-	-	4.75	4.76	4.76	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
3) ด้านการเงิน	-	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	4.17	-	-	4.22	4.17	4.17	4.22	ดี	ดี	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	5.00	4.44	4.63	5.00	5.00	4.44	4.55	4.70	4.49	ดีมาก	ดีมาก	ดี
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.25	4.67	-	5.00	4.70	4.40	4.75	4.70	ดี	ดีมาก	ดีมาก
2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	4.50	-	-	4.20	4.67	4.67	4.20	ดีมาก	ดีมาก	ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	-	-	4.50	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	4.00	5.00	-	4.00	4.00	4.00	4.50	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	4.95	4.42	4.50	5.00	5.00	4.41	4.53	4.60	4.45			
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

คณะอุตสาหกรรมเกษตรพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะอุตสาหกรรมเกษตรดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

- ด้านกายภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์ที่มีความพร้อมที่ทันสมัย

ตอบสนองความต้องการของนิสิต

- ด้านวิชาการ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนที่ดี คณาจารย์มีวุฒิ
ปริญญาเอกเกือบ 80% อาจารย์มีศักยภาพและมีการบูรณาการความรู้ที่ได้จากงานวิจัย และบริการวิชาการมาปรับ
ใช้กับการเรียนการสอน

- ด้านการเงิน คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ

- ด้านการบริหารจัดการ คณะอุตสาหกรรมเกษตรควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะอุตสาหกรรมเกษตรสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควร
พัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยการมีส่วนร่วม
ของคณาจารย์จากทุกภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบการติดตามผลเพื่อให้สอดคล้องกับแผนที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาศักยภาพของนิสิตจนได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ
2. มีการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตครบถ้วนในระดับดีมาก และมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อ
คุณภาพการสอนของอาจารย์ = 4.45 จากคะแนนเต็ม 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของสายสนับสนุนที่ช่วยงานด้านการเรียนการสอนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำแผนพัฒนาความรู้และทักษะของสายสนับสนุนที่ช่วยงานด้านการเรียนการสอนให้เป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของนิสิตที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินการของโครงการให้ครบถ้วน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ
ดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง
2. คณาจารย์ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งระดับชาติ และนานาชาติเป็นจำนวนมากจนสร้างชื่อเสียงสู่มหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายและดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. -

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการพัฒนาองค์กร
2. มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศกับการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. หน่วยงานมีศักยภาพในการแสวงหางบประมาณจากภายนอก
2. มีระบบการบริหารจัดการด้านการเงินที่คล่องตัว

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ข้อเสนอแนะ

1. -

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีการนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพมาใช้ทำให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ข้อเสนอแนะ

1. -

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับภาควิชา และหน่วยงานย่อย ต่างๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

ประเมินระดับภาควิชา

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	1. มีแผนการดำเนินงานประจำปีและสามารถดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดได้ 2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปเป็นแผนปฏิบัติการครบทั้ง 4 พันธกิจ 3. มีการติดตามการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงาน	-	1. ให้มีการจัดทำรวมหลายกลไกตลอด จนกลยุทธ์การดำเนินงานให้ครบทุกฝ่ายและจัดทำแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับจุดเด่นของสถาบัน 2. ให้มีการทำประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ของภาควิชาให้โดยบุคลากรในภาควิชาหรือคณะมีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการของภาควิชาฯ 3. ให้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังฝ่ายต่างๆของภาควิชาที่ชัดเจน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละโครงการ 4.ให้นำผลการประเมินนำไปใช้ดำเนินการปรับปรุงในครั้งต่อไป
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของภาควิชาที่ครอบคลุม	1. บุคลากรยังไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของภาควิชา 2. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ของภาควิชากับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ยังไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ 3. แผนกลยุทธ์ยังไม่ถูกแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างถูกต้องและครบถ้วน 4. การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่ถูก	1. ควรมีการประชุมภาควิชาให้บ่อยขึ้น จาก 4 ครั้ง/ปี เป็น 9 - 12 ครั้ง/ปี เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมากขึ้น ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานของภาควิชาอันจะส่งผลให้บุคลากรทุกคนมีส่วนผลักดันและภูมิใจในความสำเร็จของภาควิชา

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
		ดำเนินการครบทุกแผน 5. หัวหน้าภาควิชา/คณะกรรมการบริหารภาควิชา ยังไม่พิจารณาให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ	
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	1. มีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแผนงานในแต่ละด้านอย่างชัดเจนและมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความก้าวหน้าอย่างเห็นได้ชัด 2. มี Road Map ที่พัฒนาขึ้นในปี 2548 และมีการพัฒนางานด้านต่าง ๆ จนบางพันธกิจมีความก้าวหน้าไปมาก	1. ภาควิชาควรจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของภาควิชาเองให้สมบูรณ์ทั้งด้านเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงาน	1. หาแนวทางติดตามผลการดำเนินงานตามแผน อาจทำเป็นหัวข้อประจำในการประชุมภาควิชา หรือ เป็นแบบฟอร์มรายงานรายไตรมาส จะแสดงให้เห็นความก้าวหน้าได้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	1. ไม่พบหลักฐานการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างภาควิชา-คณะ มหาวิทยาลัยและแผนอุดมศึกษา 15 ปี 2. ไม่พบหลักฐานแสดงการติดตามผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี	1. ควรจัดทำแผนที่กลยุทธ์ที่กลยุทธ์ (strategic map) โดยใช้กระบวนการของ Balance Scorecard เพื่อช่วยให้การจัดทำแผนมีความชัดเจนขึ้น ทั้งนี้อาจเชิญผู้ที่มีความรู้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์มาช่วยในเชิงเทคนิคและกระบวนการ การจัดทำแผนภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร 2. ควรมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติ งานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งมีการประเมินการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	-	-	1. ภาควิชามีการทำแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และคณะอย่างเด่นชัด แต่ยังขาดหลักฐานแสดงการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ 2. ภาควิชาควรมีเวทีการถ่ายทอดแผนสู่คณาจารย์อย่างประจักษ์ชัดเจน เช่น ผ่านการประชุมภาควิชา
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	1. จัดทำแผนกลยุทธ์ภาค ๆ ให้ชัดเจนและให้เห็นว่าสอดคล้องกับแผนคณะฯ 2. ควรมีการติดตามแผนให้ชัดเจน เช่น การประชุมภาคฯ 3. ควรมีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนให้ชัดเจนกว่านี้ เช่น ควรมีการประชุมแผนภาค ร่วมกัน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	1. มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนิสิต จนกระทั่งได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ	-	1. เพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มากกว่า 30 % ของจำนวนนิสิตในทุกหลักสูตร 2. ส่งเสริมและสร้างกลยุทธ์ให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ให้มากขึ้น
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	1. การพัฒนาและบริหารหลักสูตรมีระบบและกลไกที่ค่อนข้างดี 2. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปมีจำนวนมาก	1. การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่เป็นระบบ 2. รูปแบบการจัดทำแผนการสอนยังมีความหลากหลาย	1. ควรจัดระบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีผลอย่างจริงจังเพื่อให้เป็นกำลังในการร่วมกันขับเคลื่อนงานตามพันธกิจของภาควิชา 2. ควรให้บุคลากรภาคอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	1. มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรที่คำนึงถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ตัวบัณฑิตเอง ผู้ใช้บัณฑิต	1. บุคลากรควรได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง	1. หาแนวทางติดตามการใช้ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม การบริการวิชาการ ฯลฯ มาใช้จริงในการปฏิบัติงาน การสอน หรือ การวิจัย เช่น กำหนดเป็นหัวข้อในการรายงานผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
			รายบุคคลต่อหัวหน้าภาค 2. ควรผลักดันให้อาจารย์ในภาควิชาปรับตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ตามเวลาที่สมควร
ภาควิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	1. ภาควิชามีระบบและกลไกการพัฒนาและระบบการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน 2. คณาจารย์ของภาควิชามีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4 ขึ้นไป) สะท้อนถึงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน	1. ไม่พบแผนพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผล รวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. การพัฒนาบุคลากร มีระบบการติดตามโดยให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนารายงานผล แต่ไม่มีการประเมินผลสำเร็จตามแผน (เกิดจากไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน) 3. ไม่พบหลักฐานการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัย หรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1. ควรมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของบุคลากร และวิเคราะห์จัดกำลังคนอย่างน้อยใน 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้ในการวางแผนกำลังคนเพื่อปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์และพัฒนางานประจำ 2. ควรสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม (training needs) ของบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร (Competencies) ให้ตรงกับการทำงาน 3. ควรมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประเมินผลว่ามีการสอนและกระบวนการเรียนการสอนตลอดจนการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือมีการพัฒนาแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการเรียนการสอน
ภาควิชาวิทยาการ สิ่งทอ	-	-	1. เพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 2. เร่งเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก 3. เพิ่มจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 4. กระตุ้นให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
ภาควิชา เทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตร	1. มีการจัดการหรือจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และสร้างสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมชีวิตของนิสิต 2. อาจารย์ดูแลและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับนิสิต ซึ่งเป็นข้อที่นิสิตพอใจมากที่สุด	1. ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็น รศ. ขึ้นไป	1. ควรมีการเตรียมพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา 2. ยังไม่มีแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน 3. ไม่มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต			
ภาควิชา เทคโนโลยีการ บรรจุและวัสดุ	1. มีบริการทั้งทางด้านการบริการ การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต การบริการข่าวสารและจัดกิจกรรมเพิ่มความรู้ให้กับนิสิต ปัจจุบันและศิษย์เก่า โดยมีการประเมินคุณภาพการบริการ 2. นิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรมที่พัฒนาความรู้ความสามารถและสามารถรับรางวัลระดับนานาชาติได้	-	1. ให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพการบริการมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่ตอบสนองต่อนิสิตอย่างชัดเจน
ภาควิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	1. นิสิตปัจจุบันได้รับการบริการด้านคำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารเป็นอย่างดี	1. การบริการข้อมูลข่าวสารตลอดจนการจัดกิจกรรมเพื่อศิษย์เก่ายังมีอย่างจำกัด 2. การประเมินคุณภาพของการให้บริการยังไม่เป็นรูปธรรม	1. ควรสร้างความสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพกับศิษย์เก่าให้แน่นแฟ้นมากขึ้น
ภาควิชาพัฒนา ผลิตภัณฑ์	-	1. ควรประเมินคุณภาพการบริการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานต่อไป	-
ภาควิชา	1. ภาควิชามีการจัดทำกิจกรรมเพื่อ	1. ภาควิชายังไม่มีประเมิน	1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในการให้บริการข้อมูล

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพให้แก่บัณฑิตในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งการศึกษานอกสถานที่ และการฝึกจากประสบการณ์ตรงในการผลิตซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	คุณภาพของการบริการในการให้คำปรึกษาทางอาหาร การแนะนำการใช้ชีวิตของนิสิต รวมทั้งประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ 2. ไม่พบหลักฐานการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ศิษย์เก่า	ข่าวสารและให้คำปรึกษาแก่นิสิตทั้งในด้านวิชาการและการแนวการศึกษาและการใช้ชีวิตของนิสิต รวมทั้งประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ 2. ควรจัดกิจกรรมพบปะกับศิษย์เก่าเพื่อเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการใหม่ๆ และเป็นช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกิจการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ ให้กับนิสิตปัจจุบัน
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	1. ภาควิชาจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้ประกอบการ /บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างศักยภาพการพัฒนาของนิสิต	-	-
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	1. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำสูงกว่าเกณฑ์	-	1. ให้มีการนำผลการประเมินด้านการจัดสรรงบประมาณของภาคฯ เพื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และไปปรับปรุง พันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของภาควิชาฯ 2. จัดให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	1. โครงการวิจัยเกินกว่าร้อยละ 50 ได้รับเงินเกิน 1,000,000 บาท/โครงการ	1. อาจารย์เพียง 5 ท่าน (ปี 51 = 8 ท่าน ; ปี 52 = 6 ท่าน) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยแม้จะกระจายกลุ่มอายุการทำงาน	1. ควรสร้างระบบ/กลไกช่วยให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยในสัดส่วนที่มากขึ้น 2. ควรมีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	1. บุคลากรมีความสามารถสร้างผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	1. ควรปรับปรุงข้อมูลโครงการ วิจัย และผลงานวิจัยบน Website ภาควิชาให้ทันสมัย	1. ติดตามการอ้างอิงผลการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารงานวิจัยต่อไป
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1. คณาจารย์มีความสามารถในการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายในและภายนอก มก. ได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2. คณาจารย์สามารถสร้างผลงานการตีพิมพ์ที่เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (14 เรื่อง) รวมทั้งการประชุมทางวิชาการ (19 เรื่อง) ในระดับสูง	1. ไม่พบการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบบริการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ 2. ไม่พบหลักฐานการคัดสรรวิเคราะห์ วิเคราะห์องค์ความรู้ของงานวิจัย	1. คณะกรรมการวิจัยควรประเมินผลการดำเนินงานในการสนับสนุนการบริการงานวิจัย / งานสร้างสรรค์เพื่อนำผลไปพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งของภาควิชาให้มากขึ้น
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	1. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของภาควิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก 2. ภาควิชามีศักยภาพในการร่วมมือวิจัยกับภาคเอกชนอย่างเห็นได้ชัด	-	1. ภาควิชาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการตรวจแก้ภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1. อาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยสูงมาก	-	1. ควรมีระบบกลไกบริหารงานวิจัย / งานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุแผนด้านการวิจัยของคณะ

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
เกษตร			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	1. มีการบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยจัดให้มีโครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยแก่สังคม	-	1. จัดทำระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นของภาควิชาให้ชัดเจน 2. มีการบูรณาการการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน โดยระบุเนื้อหาที่นำมาบูรณาการให้ชัดเจน 3. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริการทางวิชาการ
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	1. การบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย	1. การบริการทางวิชาการแก่สังคม ยังไม่ถูกนำมาบูรณาการกับงานวิจัย และ/หรือการเรียนการสอน	1. ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการนำผลงานจากการบริการทางวิชาการ/การพัฒนาวิชาการ มาบูรณาการกับการเรียนการสอน และ/หรือต่อยอดงานวิจัย 2. ควรจัดทำแผนการบริการทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการฝึกอบรม 3. ควรขอให้ผู้รับโครงการพัฒนาวิชาการจัดสรรเงินค่าสาธารณูปโภคแก่ภาควิชาให้มากขึ้น เพื่อนำเงินรายได้ไปสนับสนุนการเรียนการสอน
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	1. ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคมสูง และสามารถนำเอาความรู้จากการบริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอน เช่น โครงการ PRODUCT INNOVATION		1. หากยกระดับการประเมินการให้ บริการวิชาการ เป็นการประเมินผลกระทบของงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการที่เกิดกับสังคมอย่างกว้างขวาง จะเป็นประโยชน์ต่อภาควิชาและคณะ ในการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหาร เช่น การของบประมาณ การขอทุนวิจัย
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	1. ไม่พบหลักฐานการประเมินความสำเร็จตามแผนการปฏิบัติงานบริการทางวิชาการ	1. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนในรอบปีต่อไป ซึ่งควรมีการศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น หน่วยงานภาครัฐ / เอกชน / บุคคลทั่วไป / หน่วยงานวิชาชีพ / ร่วมด้วย ซึ่งจะทำการบริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	1. ภาควิชามีศักยภาพในการให้บริการวิชาการและเข้าถึงชุมชนท้องถิ่นได้ดี	-	-
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	1. ควรสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ / เอกชน เพื่อการบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	1. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรม และงานสร้างสรรค์ของนิสิต	-	1. ให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	-	1. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยังมีอย่างจำกัด	1. ควรเพิ่มกิจกรรมด้านวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีของนิสิต โดยนำวงจร PDCA มาใช้
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	-	-	-
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	1. ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนเพื่อการแสดงระบบและกลไกบำรุงศิลปะและ	1. ควรเสริมความรู้เรื่องแนวทางในการทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและแนวทางการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติโดย

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
เทคโนโลยีการอาหาร		วัฒนธรรม เช่น การบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตรวมทั้งการประเมินผลในการดำเนินงาน	แสดงแนวทางในการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน พร้อมประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	1. ภาควิชาฯ มีส่วนช่วยในการจัดหาเวทีแสดงผลงานของนิสิต เช่น การเดินแบบ การเผยแพร่ผลงานนิสิตในนิตยสารต่างๆ 2. รมรณรงค์การจัดกิจกรรมบายศรีที่สะท้อนถึงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง	-	-
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	1. ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ติดตาม และสนับสนุนบุคลากร ให้มีส่วนร่วมในการบริหารภาควิชา ตลอดจนมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้ทำงานได้ตามวัตถุประสงค์	-	1. ให้มีการกำหนดหน้าที่/ข้อบังคับของกรรมการฝ่ายต่างๆ ชัดเจนและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเอง และทำการประเมินตนเองและทำการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 2. จัดให้คณะกรรมการฝ่ายต่างๆมีการประเมินการบริหารของภาควิชา และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	-	1. ภาควิชามีอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 100 เดือน ถึง 8 คน ขณะที่อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 200 เดือน จำนวน 7 คน แต่ยังขาดการจัดการความรู้ภายในองค์กร	1. ควรสร้างกลไกการจัดการความรู้ภายในภาควิชาเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของคุณภาพงานวิจัยและการเรียนการสอน
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	-	-	1. ควรจัดให้มีกระบวนการจัดการความรู้ให้กว้างขวางเพิ่มขึ้นในกลุ่มต่าง ๆ
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	1. ไม่ปรากฏการดำเนินการในการพัฒนาภาควิชาสู่สถาบันการเรียนรู้	1. ภาควิชาควรมีการจัดการความรู้ที่มีอยู่ในภาควิชา โดยมีการจัดเก็บความรู้ การเผยแพร่ความรู้หรือถ่ายทอดความรู้ และนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาภาควิชาให้เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ ซึ่งอาจดำเนินงานในรูปของคณะทำงานจัดการความรู้ของภาควิชา
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	-	-	-
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	-	1. ยังขาดกระบวนการจัดการความรู้	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ			
ภาควิชา			

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
เทคโนโลยีชีวภาพ		ไม่ทำการประเมินเนื่องจากผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคณะ	
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์			
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ			
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุและวัสดุ	-	-	1. ให้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ของภาควิชาเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติม
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	1. ภาควิชายังมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ไม่เข้มแข็ง	-	1. ควรให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเจตนารมณ์
ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์	-	1. กรอกข้อมูล COMMON DATA SET ให้ครบถ้วน เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพทั้งระดับภาคและคณะฯ เช่น โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย, โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา	1. ใช้ระบบประกันคุณภาพ (FIS) ให้มีประสิทธิภาพและเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่ดี ทั้งในระดับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานระหว่างภาควิชา
ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	1. ไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินผลสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน	1. ภาควิชาควรทำระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพเพื่อนำข้อมูลไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมาย 2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของภาควิชา
ภาควิชาวิทยาการสิ่งทอ	-	-	1. เนื่องจากการเรียนการสอน ของภาควิชามีความเชื่อมโยงกับศิลป-วัฒนธรรมไทยได้ดี จึงน่าจะเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของภาควิชาได้
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	-	1. ควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูล QA ให้เป็นไปตามดัชนีและปรับปรุงการเขียนรายการหลักฐานประกอบการตรวจ QA ให้เป็นไปตามหลักฐานจริง	1. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีของภาควิชา 2. ผู้บริหารภาควิชา ควรมีการพิจารณา / ตรวจสอบ SAR / เอกสารหลักฐานภาควิชา ก่อนการตรวจประเมิน

ประเมินระดับสำนักงานเลขานุการ

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
สำนักงานเลขานุการ	มีกระบวนการพัฒนาแผน ซึ่งครอบคลุมทั้งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงการนำไปปฏิบัติใช้	-	ควรมีรูปแบบของการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน และกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ให้เป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและเป็นระบบมากกว่านี้
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก			
สำนักงานเลขานุการ	มีระบบการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในงานบริการของสำนักงานเลขานุการ ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย และครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ	-	แบบสำรวจมีเนื้อหาเหมือนกันหมดทำให้การแปรผลคลาดเคลื่อน และจำนวนตัวอย่างแบบสอบถามของงานบริการบางหัวข้อยังน้อยเกินไป ทำให้ไม่เป็นตัวแทนที่ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ			
สำนักงานเลขานุการ	มีระบบการบริหารและการจัดการดี ครอบคลุมทั้งกลไก และการดำเนินงาน รวมถึงการปรับปรุงการบริหารงาน	-	1. ควรมีรูปแบบในการติดตามการดำเนินการตามแผนหรือโครงการ และการแจ้งผลการดำเนินงานที่ชัดเจนมากกว่านี้ 2. ควรมีค่า KPI ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการมากกว่านี้ โดยเฉพาะการประเมินผลที่เกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงต่อไป
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ			
สำนักงานเลขานุการ	ไม่ดำเนินการประเมินผล เนื่องจากสำนักงานเลขานุการไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
สำนักงานเลขานุการ	มีการวางแผนในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพของสำนักงาน	-	1. กระบวนการในการทบทวน รวมถึงการติดตามและประเมินผลการปรับปรุง ควรจัดทำให้เป็นระบบมากกว่านี้ 2. ในการจัดทำเอกสารต่าง ๆ เช่น คู่มือปฏิบัติการ พบว่ายังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เช่น งานบริการวิชาการไม่มีคู่มือปฏิบัติการ
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน			
สำนักงานเลขานุการ	มีระบบการพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงานที่ชัดเจน	-	1. กระบวนการในการทบทวน รวมถึงการติดตามและประเมินผลการปรับปรุง ควรจัดทำให้เป็นระบบมากกว่านี้ 2. ในการจัดทำเอกสารต่าง ๆ เช่น คู่มือปฏิบัติการ พบว่ายังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เช่น งานบริการวิชาการไม่มีคู่มือปฏิบัติการ

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะอุตสาหกรรมเกษตรตามรอบปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 12 – 14 กรกฎาคม 2553 นั้น คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายงาน ณ วันที่ 11 ตุลาคม 2553

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน								
1. จากการตรวจสอบยังไม่พบหลักฐานแสดงผลการวิเคราะห์สาเหตุ อุปสรรคที่ส่งผลให้แผนงานประจำปีไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้	1. จากแผนยุทธศาสตร์ที่คณะฯ จัดทำส่วนมากจะเป็นกิจกรรมพื้นฐานที่ทำอยู่เป็นประจำในทุกปีการศึกษาและยังเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้น 1-2 ปี คณะผู้บริหารควรมีกิจกรรมการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ระยะกลาง 2-3 ปี และระยะยาวมากกว่า 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและจัดสรรทรัพยากรในอนาคต	-	จัดทำแผนระยะยาว รวมถึงทำเรื่องถึงสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดนโยบายให้คณะฯ	1. โครงการสัมมนาบุคลากรเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางคณะ (2555 -2560)	แผนยุทธศาสตร์คณะระยะสั้นและยาว	300,000	มี.ค. – พ.ค.	คณบดี, รองคณบดี, สำนักงานเลขานุการ, คณาจารย์
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
1. การปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (เกินรอบระยะเวลาการปรับปรุง)	-	รองคณบดีฝ่ายวิชาการกำกับติดตามแจ้งภาควิชาให้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ทำหนังสือเดือนแต่ละภาควิชา พร้อมกำหนดเวลาแล้วเสร็จของการดำเนินการ รวมทั้งอาจมีการจัดทำ Workshop ด้วย	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การจัดทำรายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ"	ลดจำนวนหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2,800	ตลอดปี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
2. จำนวนนิสิตปริญญาตรีภาคพิเศษที่ไม่สามารถศึกษาต่อจนจบหลักสูตรได้มีจำนวนมาก	-	-	ปรับปรุงระบบการรับเข้าศึกษาต่อของโครงการปริญญาตรี ภาคพิเศษ โดยนำเข้าหาหรือในที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ	โครงการประชุมติดตามผลการเรียนของนิสิตและผู้ปกครอง	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. ผลการเรียนของนิสิต	50,000	พ.ย. – ธ.ค.	ประธานโครงการภาคพิเศษ, คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาตรีภาคพิเศษ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
3. ความจำกัดของห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ อุปกรณ์เกี่ยวกับงานวิจัยต่าง ๆ ทำให้ผลิตไม่สามารถทำการทดลองได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	-	ห้องปฏิบัติการของภาควิชาต่าง ๆ ของคณะมีจำนวนเพียงพอ แต่เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการวิจัยอาจไม่เพียงพอ	สำรวจความต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการวิจัยซึ่งขาดแคลนของทุกภาควิชา เพื่อพิจารณาหาแนวทางจัดหาเพิ่มเติม	-	ทราบรายการเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการวิจัยซึ่งขาดแคลน	-	ส.ค. – ก.ย.	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชา
4. พื้นที่พักผ่อน สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษามีไม่เพียงพอ	-	ปัจจุบันจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของทุกภาควิชาเพิ่มขึ้น และภาควิชาส่วนใหญ่มีจำนวนพื้นที่ใช้งานไม่เพียงพอเนื่องจากก่อนหน้านี้อาคาร 5 ของคณะ ฯ ยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ	พิจารณาหลังจากภาควิชาต่าง ๆ ย้ายเรียบร้อยแล้ว	-	จำนวนพื้นที่พักผ่อนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น	-	ส.ค. – ก.ย.	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชา
-	1. ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ ได้รับรางวัลระดับชาติจากการประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ จึงควรยกระดับสู่ระดับนานาชาติ	สมควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ของคณะ ฯ นำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	สนับสนุนเงินทุนสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	โครงการสนับสนุนทุนพัฒนาอาจารย์เพื่อการนำเสนอผลงานวิจัย	จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	300,000	ตลอดปี	คณบดี และคณะกรรมการพิจารณาทุนพัฒนาอาจารย์
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต								
1. ขาดการนำการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1. นำผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1. นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตรมาวิเคราะห์เพื่อทำการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	คณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษานำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตรให้ดียิ่งขึ้น	-	คะแนนผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาปีการศึกษา 2553 เพิ่มขึ้น	-	พ.ค. – ต.ค.	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และนักวิชาการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
1. จำนวนอาจารย์และ	1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วม	-	ดำเนินการให้ทุนสนับสนุน	โครงการทุนพัฒนาอาจารย์	จำนวนผลงานวิจัยที่	300,000	ตลอดปี	คณบดี, รองคณบดี

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
นักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการน้อยลงจากปี 2551	ประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการมากขึ้น		คณาจารย์ในการนำเสนอผลงานในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	นำเสนอในการประชุมทางวิชาการ			ฝ่ายวิชาการ, รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากร, รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์, รองคณบดีฝ่ายวิจัย และภาควิชา
	2. ควรมีการแจ้งหน่วยงานครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้ เพื่อเพิ่มพื้นที่ใช้งานของภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	-	แจ้งหน่วยงานครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้	-	จำนวนครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้ลดลง	-	ตลอดปี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากร, ภาควิชา, สอนง.เลขานุการ
	3. ควรจัดทำเอกสารเผยแพร่รายงานวิจัยที่คณาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้อยู่ในรูปแบบหรือภาษาที่ผู้ประกอบการ / ผู้สนใจสามารถเข้าถึงและเข้าใจง่าย	-	ประชาสัมพันธ์ในการกระตุ้นอาจารย์ให้เผยแพร่รายงานวิจัยผ่านระบบ Website ของคณะฯ	-	จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่	-	ตลอดปี	คณบดี, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศ, ภาควิชา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								
1. ขาดการประเมินผลโครงการ / กิจกรรมการบริการทางวิชาการบางโครงการ	1. ควรมีการประเมินโครงการ / กิจกรรมการบริการทางวิชาการให้ครบทุกโครงการ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการ	ปัจจุบันหน่วยบริการฯ มีการติดตามการประเมินโครงการอบรมที่ดำเนินการผ่านหน่วยบริการฯโดยมีการประเมิน 2 ด้าน คือ 1. การให้บริการของหน่วยบริการฯ 2. คุณภาพของงานบริการวิชาการ	ประเมินผลโครงการทุกโครงการที่ผ่านหน่วยฯ ส่วนโครงการที่ไม่ผ่านหน่วยฯ ขอให้อาจารย์เจ้าของโครงการดำเนินการ	โครงการปรับปรุงเอกสารสรุปปิดโครงการและแบบประเมิน ที่ผ่านหน่วยบริการฯ	มีการส่งเอกสารสรุปปิดโครงการและแบบประเมินที่ผ่านหน่วยบริการฯ ครบ 100%	-	ตลอดปี	รองคณบดีฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริการเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมเกษตร
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการ	1. ควรจัดทำแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คณะจะจัดทำกลไกการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการ การเรียนและการวิจัยในระดับภาควิชา	อาจกำหนดเป็นนโยบายว่า - ทำงานวิจัย → ไปสอน → ใส่ใน Course Syllabus - รับงานบริการวิชาการ →	การบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนงานสอน, วิจัย	จำนวนโครงการ	75,000	ตลอดปี	รองคณบดีฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์ และภาควิชา



1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
วิจัย แต่ยังไม่พบการทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2. ควรนำการประเมินผลสัมฤทธิ์ไปปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการกิจอื่น ๆ ของคณะ	-	ไปสอน ใสใน Course Syllabus	-	-	-	ตลอดปี	-
3. มีการตั้งเป้าของจำนวนโครงการ / กิจกรรม ให้บริการทางวิชาการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะมีขีดความสามารถในการดำเนินการที่สูงกว่าเกณฑ์มาก	1. ควรตั้งเป้าจำนวนโครงการ / กิจกรรม ให้บริการทางวิชาการให้สูงกว่าเกณฑ์มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดการทำหายนมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดการทำหายนความสามารถของคณะ	เห็นควรคงเกณฑ์ระดับเดิมเพื่อให้งานบริการวิชาการสนับสนุนงานการเรียนการสอน และงานวิจัย	-	-	-	-	ตลอดปี	-
องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เสนอใน SAR บางโครงการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	1. ควรตรวจสอบคำอธิบาย/นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ใหม่	1. ตรวจสอบคำนิยามศัพท์โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ถูกต้อง	ตรวจสอบคำนิยามศัพท์โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ถูกต้องและจัดโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้อง	-	ถูกต้องทุกโครงการ	-	มี.ค. – มิ.ย.	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษและนักวิชาการศึกษา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ								
	1. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ไม่มีองค์ประกอบจากตัวแทนหน่วยงานภายนอก ซึ่งอาจจะพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดให้มีตัวแทนจากภาคส่วนที่สำคัญเข้าร่วมเป็นกรรมการเพื่อให้คณะฯ สามารถกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานที่มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น	คณะเคยเริ่มจัดตั้งกรรมการจากหน่วยงานภายนอก แต่มีผลกระทบในทางลบจากผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทน	ตั้งตัวแทนหน่วยงานภายนอกอยู่ในกรรมการชุดย่อย (เฉพาะกิจ) โดยจะพิจารณาแต่ละครั้ง	-	มีการแต่งตั้งกรรมการ มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาแต่ละชุด	-	ก.พ. – ก.ย.	คณบดี และกรรมการประจำคณะ
	2. คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดูแลรักษาอุปกรณ์เครื่องมือวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง	คณะได้จัดแบ่งความรับผิดชอบในการดูแล	พิจารณาดำเนินการโดยไม่จำเป็นต้องทำพร้อมกันทุก	โครงการสำรวจและจัดทำแผน การสอบเทียบเครื่องมือ	1. มีตารางสรุปผลการใช้งานเครื่องมือ	200,000	ธ.ค. – ก.พ.	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	กลุ่มเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวิจัยขั้นสูง ซึ่งกิจกรรมการดูแลเครื่องมือจะครอบคลุมการสอนเทียบกับหน่วยงานภายนอก	เครื่องมือวิเคราะห์สำหรับการวิจัยขั้นสูงให้กับอาจารย์ผู้ที่มีงานสอนและวิจัยในเรื่องที่มีโอกาสได้ใช้เครื่องมือมากหรือบ่อยครั้ง เป็นผู้พิจารณาการใช้งาน ตลอดจนการดูแลรักษาและเสนอการสอบเทียบ เนื่องจากจะทราบปริมาณและความถี่ในการใช้งาน เครื่องมือดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อเป็นการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ต้องสอบเทียบเครื่องมือ แล้วมีผู้ใช้งานน้อยหรือแทบไม่มีการใช้งาน จึงอาจทำให้เครื่องมือบางชิ้นไม่ได้รับการสอบเทียบเป็นเวลานาน	เครื่อง	วิจัยขั้นสูงของคณะอุตสาหกรรมเกษตร	2. มีข้อมูลการสอบเทียบเครื่องมือหน่วยงานอื่นและอัตราค่าใช้จ่าย 3. ได้แผนการสอบเทียบเครื่องมือ 4. มีเครื่องมือที่ได้รับการสอบเทียบตามมาตรฐาน	- - -	มี.ค. – เม.ย. พ.ค. – ก.ค. ส.ค. – ก.ย.	
	3. จากการประเมินยังไม่พบผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนจัดทำเว็บไซต์ที่คณะใช้เป็นหนึ่งช่องทางในการสื่อสารภาคประชาชน (เป็นกลุ่มคนที่เข้าเยี่ยมชม/ความถี่ในการเข้าเยี่ยมชม) ควรจัดทำ Software เพื่อคัดกรองสารสนเทศที่สะท้อนการเข้าถึงเว็บไซต์ ของภาคประชาชน	มีการตรวจสอบดูผล แต่ไม่ได้สรุปเป็นรายงาน	อาจรวบรวมข้อมูลจาก Google Analytic	-	-	-	มี.ค. และ ก.ย.	คณบดี และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศ
	4. องค์ประกอบของกรรมการบริหารคณะฯ ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้	-	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ	-	มีการแต่งตั้งกรรมการ มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาแต่ละชุด	-	ก.พ. – ก.ย.	คณบดี และกรรมการประจำคณะ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบันทึกที่พึงประสงค์หรือแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงแนวทางในการบริหารงานภายในคณะฯ							
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
-	1. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดสรรเงินในส่วนของการลงทุน (พันธบัตร, หุ้นกู้, ฯลฯ) ที่หักจากรายได้ของโครงการพิเศษ เพื่อให้เกิดผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินลงทุนไว้ในธนาคาร และเป็นการกระจายความเสี่ยงของการบริหารการเงิน	เนื่องจากกองทุนคณะฯ จำนวนเงินไม่มากนัก และใช้สำหรับการก่อสร้างอาคารใหม่ จึงไม่สามารถที่จะจัดสรรเพื่อการลงทุนทั้งระยะสั้นและระยะยาวได้	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน								
-	1. คณะฯ ควรทบทวนตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นอัตลักษณ์ โดยพิจารณาจากจุดแข็ง และพัฒนาการที่เกิดขึ้น เช่นในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีผลงานโดดเด่นในด้านงานวิจัยอันเกิดจากนิสิต และคณาจารย์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ รวมถึงการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยยังครอบคลุม ตั้งแต่การสร้างงานวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) ไปจนถึงการให้สิทธิแก่ผู้ประกอบการเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ (Licensing) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีความโดดเด่นในด้านการพัฒนาเครือข่ายงานวิจัยระดับนานาชาติ ดังนั้นควรมีการพิจารณาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ	คณะฯ มีจุดแข็งตามข้อคิดเห็นจริง แต่อาจจะไม่ถึงกับเป็นภาพลักษณ์ของคณะฯ ณ ปัจจุบัน ขณะนี้ทางคณะฯ ได้มีความพยายามสร้างภาพลักษณ์ผ่านทางการประชาสัมพันธ์	ปรับปรุงอัตลักษณ์ในปีต่อไปให้สอดคล้องกับจุดแข็งตามข้อเสนอแนะ	-	อัตลักษณ์ปี 2553 ที่สอดคล้องกับจุดแข็งคณะฯ	-	ตลอดปี	คณบดี และรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2554

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. พื้นที่การทำวิจัยของสาขาเทคโนโลยีชีวภาพไม่เพียงพอ โดยมีครุภัณฑ์ ที่รื้อจำหน่าย ถูกจัดวางไว้ในพื้นที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดสรรพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	-	ย้ายภาควิชาให้เสร็จภายในเดือน พฤษภาคม 2554 พร้อมทั้งการแบ่งจำหน่ายครุภัณฑ์ที่หมดสภาพ	-	การย้ายเสร็จภายในเดือน พฤษภาคม 2554	ดำเนินการแล้ว	80%	2,000,000 (งบประมาณของภาควิชา)	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
2. คณะฯ ควรพิจารณากระบวนการสร้างนักวิจัยหรือกลุ่มวิจัยอย่างเป็นทางการ โดยอาจจะตั้งนักวิจัยที่เลี้ยงและจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม	-	เช่น จัดโครงการแนะนำอาจารย์ใหม่ การสำรวจอาจารย์ท่านใดยังไม่มีกลุ่มงานวิจัยให้ set เป็นกลุ่ม by Product	-	มีกลุ่มวิจัยของคณะที่ชัดเจน	ดำเนินการแล้ว	80%	200,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัย,
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน								
1. จากการตรวจสอบยังไม่พบหลักฐานแสดงผลการวิเคราะห์สาเหตุ อุปสรรคที่ส่งผลให้แผนงานประจำปีไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้	1. จากแผนยุทธศาสตร์ที่คณะฯ จัดทำ ส่วนมากจะเป็นกิจกรรมพื้นฐานที่ทำอยู่เป็นประจำในทุกปีการศึกษาและยังเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้น 1-2 ปี คณะผู้บริหารควรมีกิจกรรมการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ระยะ	1. จัดทำแผนระยะยาว รวมถึงทำเรื่องถึงสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดนโยบายให้คณะฯ	1. โครงการสัมมนาบุคลากรเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการ (2555 - 2560)	แผนยุทธศาสตร์ระยะสั้นและยาว	ดำเนินการ	100%	300,000	คณบดี, รองคณบดี, สำนักงานเลขานุการ, คณาจารย์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	กลาง 2-3 ปี และระยะยาวมากกว่า 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและจัดสรรทรัพยากรในอนาคต							
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
1. การปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (เกินรอบระยะเวลาการปรับปรุง)	-	ทำหนังสือเตือนแต่ละภาควิชาพร้อมกำหนดเวลาแล้วเสร็จของการดำเนินการ รวมทั้งอาจมีการจัดทำ Workshop ด้วย	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การจัดทำรายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ"	ลดจำนวนหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการ	100%	2,800	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
2. จำนวนนิสิตปริญญาตรีภาคพิเศษที่ไม่สามารถศึกษาต่อจนจบหลักสูตรได้มีจำนวนมาก	-	ปรับปรุงระบบการรับเข้าศึกษาต่อของโครงการปริญญาตรี ภาคพิเศษ โดยนำเข้าหารือในที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ	โครงการประชุมติดตามผลการเรียนของนิสิตและผู้ปกครอง	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. ผลการเรียนของนิสิต	ดำเนินการ	80%	50,000	ประธานโครงการภาคพิเศษ, คณะกรรมการดำเนินงานโครงการปริญญาตรีภาคพิเศษ
3. ความจำกัดของห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์เกี่ยวกับงานวิจัยต่างๆ ทำให้นิสิตไม่สามารถทำการทดลองได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	-	สำรวจความต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการวิจัยซึ่งยังขาดแคลนของทุกภาควิชา เพื่อพิจารณาหาแนวทางจัดหาเพิ่มเติม	-	ทราบรายการเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการวิจัยซึ่งขาดแคลน	กำลังดำเนินการ	80%	-	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชา
4. พื้นที่พักผ่อน สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษามีไม่เพียงพอ	-	พิจารณาหลังจากภาควิชาต่าง ๆ ย้ายเรียบร้อยแล้ว	-	จำนวนพื้นที่พักผ่อนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น	กำลังดำเนินการ	50%	-	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชา
-	1. ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ได้รับรางวัลระดับชาติจากการประชุม	สนับสนุนเงินทุนสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	โครงการสนับสนุนทุนพัฒนาอาจารย์เพื่อการนำเสนอ	จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมทาง	ดำเนินการ	100%	300,000	คณบดี และคณะกรรมการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	วิชาการของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ จึงควรยกระดับสู่ระดับนานาชาติ		ผลงานวิจัย	วิชาการระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น				พิจารณาทุนพัฒนา อาจารย์
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต								
1. ขาดการนำผลการประเมินผล ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามา ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น	1. นำผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ ปรึกษามาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	คณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ ที่ปรึกษานำผลการประเมินมา วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับปรุง ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะ อุตสาหกรรมเกษตรให้ดียิ่งขึ้น	-	คะแนนผลการประเมิน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ปี การศึกษา 2553 เพิ่มขึ้น	กำลังดำเนินการ	80%	-	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ และ นักวิชาการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการน้อยลงจากปี 2551	1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัย เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงาน วิชาการมากขึ้น	ดำเนินการให้ทุนสนับสนุน คณาจารย์ในการนำเสนอผลงานใน การประชุมทางวิชาการระดับ นานาชาติเพิ่มขึ้น	โครงการทุนพัฒนาอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวนผลงานวิจัยที่ นำเสนอในการประชุมทาง วิชาการ	ดำเนินการแล้ว	100%	300,000	คณบดี, รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ, รอง คณบดีฝ่ายพัฒนา ทรัพยากร, รอง คณบดีฝ่ายวิเทศ สัมพันธ์, รองคณบดี ฝ่ายวิจัย และ ภาควิชา
	2. ควรมีการหางานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ไม่ สามารถใช้งานได้ เพื่อเพิ่มพื้นที่ใช้งานของ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	หางานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ไม่สามารถ ใช้งานได้	-	จำนวนนวัตกรรมที่ไม่สามารถ ใช้งานได้น้อยลง			-	รองคณบดีฝ่าย พัฒนาทรัพยากร, ภาควิชา, สนง. เลขานุการ
	3. ควรจัดทำเอกสารเผยแพร่รายงานวิจัย ที่คณาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติให้อยู่ในรูปแบบหรือภาษา ที่ผู้ประกอบการ / ผู้สนใจสามารถเข้าถึง และเข้าใจง่าย	ประชาสัมพันธ์ในการกระตุ้น อาจารย์ให้เผยแพร่รายงานวิจัยผ่าน ระบบ Website ของคณะฯ	-	จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่			-	คณบดี, ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายสารสนเทศ, ภาควิชา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. ขาดการประเมินผลโครงการ / กิจกรรมการบริการทางวิชาการบางโครงการ	1. ควรมีการประเมินโครงการ / กิจกรรมการบริการทางวิชาการให้ครบทุกโครงการเพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการ	ประเมินผลโครงการทุกโครงการที่ผ่านหน่วยฯ ส่วนโครงการที่ไม่ผ่านหน่วยฯขอให้อาจารย์เจ้าของโครงการดำเนินการ	โครงการปรับปรุงเอกสารสรุปปิดโครงการและแบบประเมินที่ผ่านหน่วย บริการฯ	มีการส่งเอกสารสรุปปิดโครงการและแบบประเมินที่ผ่านหน่วยบริการฯ ครบ 100%	ดำเนินการแล้ว	100%	-	รองคณบดีฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริการเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมเกษตร
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยแต่ยังไม่พบการทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. ควรจัดทำแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อาจกำหนดเป็นนโยบายว่า - ทำงานวิจัย ➡ ไปสอน ➡ ใส่ใน Course Syllabus - รับงานบริการวิชาการ ➡ ไปสอน ➡ ใส่ใน Course Syllabus	การบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนงานสอน, วิจัย	จำนวนโครงการ	ดำเนินการแล้ว	100%	75,000	รองคณบดีฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์ และภาควิชา
	2. ควรนำการประเมินผลสัมฤทธิ์ไปปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการกิจอื่น ๆ ของศิลปวัฒนธรรม	-	-	-			-	-
3. มีการตั้งเป้าของจำนวนโครงการ / กิจกรรมให้บริการทางวิชาการไว้ตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยซึ่งคณะมีขีดความสามารถในการดำเนินการที่สูงกว่าเกณฑ์มาก	1. ควรตั้งเป้าจำนวนโครงการ / กิจกรรมให้บริการทางวิชาการให้สูงกว่าเกณฑ์มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดการทำหายความสามารถของคณะ	-	-	-	กำลังดำเนินการ		-	-
องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เสนอใน SAR บางโครงการไม่สอดคล้อง	1. ควรตรวจสอบคำอธิบาย/นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ใหม่	ตรวจสอบคำนิยามศัพท์โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ถูกต้องและจัดโครงการ/กิจกรรมให้	-	ถูกต้องทุกโครงการ	ดำเนินการแล้ว	100%	-	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ และ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
คล้องกับเกณฑ์การประเมิน		สอดคล้อง						นักวิชาการศึกษา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
-	1. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ไม่มีองค์ประกอบจากตัวแทนหน่วยงานภายนอก ซึ่งอาจจะพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดให้มีตัวแทนจากภาคส่วนที่สำคัญเข้าร่วมเป็นกรรมการเพื่อให้คณะฯ สามารถกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานที่มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น	ตั้งตัวแทนหน่วยงานภายนอกอยู่ในกรรมการชุดย่อย (เฉพาะกิจ) โดยจะพิจารณาแต่ละครั้ง	-	มีการแต่งตั้งกรรมการ มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาแต่ละชุด			-	คณบดี และกรรมการประจำคณะ
	2. คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดูแลรักษาอุปกรณ์เครื่องมือวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวิจัยขั้นสูง ซึ่งกิจกรรมการดูแลเครื่องมือจะครอบคลุมการสอนเทียบกับหน่วยงานภายนอก	พิจารณาดำเนินการโดยไม่จำเป็นต้องทำพร้อมกันทุกเครื่อง	โครงการสำรวจและจัดทำแผนการสอบเทียบเครื่องมือวิจัยขั้นสูงของคณะอุตสาหกรรมเกษตร	1. มีตารางสรุปผลการใช้งานเครื่องมือ 2. มีข้อมูลการสอบเทียบเครื่องมือหน่วยงานอื่นและอัตราค่าใช้จ่าย 3. ได้แผนการสอบเทียบเครื่องมือ 4. มีเครื่องมือที่ได้รับการสอบเทียบตามมาตรฐาน			200,000 - - -	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศูนย์ฯ
	3. จากการประเมินยังไม่พบผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนจัดทำเว็บไซต์ที่คณะใช้เป็นหนึ่งในช่องทางการสื่อสารภาคประชาชน (เป็นกลุ่มคนที่เข้าเยี่ยมชม/ความถี่ในการเข้าเยี่ยมชม) ควรจัดทำ Software เพื่อคัดกรองสารสนเทศที่สะท้อนการเข้าถึงเว็บไซต์ ของภาคประชาชน	อาจรวบรวมข้อมูลจาก Google Analitic	-	-			-	คณบดี และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศ
	4. องค์ประกอบของกรรมการบริหาร	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ร่วม	-	มีการแต่งตั้งกรรมการ มี			-	คณบดี และ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	คณะฯ ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตที่พึงประสงค์หรือแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงแนวทางในการบริหารงานภายในคณะฯ	จัดทำแผนพัฒนาคณะฯ		การประชุมกรรมการที่ปรึกษาแต่ละชุด				กรรมการประจำคณะ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
-	1. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดสรรเงินในส่วนของการลงทุน (พันธบัตร, หุ้นกู้, ฯลฯ) ที่หักจากรายได้ของโครงการพิเศษ เพื่อให้เกิดผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินลงทุนไว้ในธนาคาร และเป็นการกระจายความเสี่ยงของการบริหารการเงิน	-	-	-			-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน								
-	1. คณะฯ ควรทบทวนตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นอัตลักษณ์ โดยพิจารณาจากจุดแข็งและพัฒนาการที่เกิดขึ้น เช่นในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีผลงานโดดเด่นในด้านการวิจัยอันเกิดจากนิสิต และคณาจารย์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ รวมถึงการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยยังครอบคลุม ตั้งแต่การสร้างงานวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) ไปจนถึงการให้สิทธิ์แก่ผู้ประกอบการเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ (Licensing) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีความโดดเด่นใน	ปรับปรุงอัตลักษณ์ในปีต่อไปให้สอดคล้องกับจุดแข็งตามข้อเสนอแนะ	-	อัตลักษณ์ปี 2553 ที่สอดคล้องกับจุดแข็งคณะฯ			-	คณบดี และรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	ด้านการพัฒนาเครือข่ายงานวิจัยระดับนานาชาติ ดังนั้นควรมีการพิจารณาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ							

บทที่ 5

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ระหว่างวันที่ 6 - 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า และนิสิตทุกระดับการศึกษา จำนวน 23 คน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

สำหรับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.85 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																			ผลการประเมิน			
	กระบวนการ										ผลผลิต				รวม								
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ								ผลผลิต		รวม										
	อก.	กรมการ	อก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกส.	สกอ.	สกอ.	สกส.	อก.	สกอ.	สกอ.	สกส.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกส.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกส.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	3.00	3.00	3.00	-	3.81	-	3.81	3.81	-	3.81	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.81	3.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.93	5.00	4.75	4.75	4.75	-	3.73	4.00	5.00	3.85	3.73	4.85	4.85	3.73	4.13	4.13	4.13	3.85	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนาชีวิต	-	-	4.50	4.50	4.00	-	-	-	-	-	-	4.00	4.00	-	3.67	4.00	4.00	-	ดี	ดี	ดี	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย การพัฒนาชีวิต	5.00	5.00	4.50	4.50	4.00	-	4.20	-	-	4.20	4.67	4.67	4.67	4.20	4.33	4.33	4.33	4.20	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	-	-	4.00	-	-	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	4.50	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	4.25	4.25	3.75	-	5.00	-	-	0.00	4.25	4.25	4.25	5.00	3.75	3.75	3.75	0.00	ดี	ดี	ดี	-	-
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	5.00	5.00	4.00	-	4.53	-	-	4.13	5.00	5.00	5.00	4.53	4.00	4.00	4.00	4.13	ดีมาก	ดีมาก	ดี	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.95	5.00	4.42	4.50	3.84	5.00	4.18	4.00	5.00	3.77	4.60	4.53	4.60	4.24	4.04	4.13	4.13	3.85	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

