

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2553 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553) นั้น ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานสำนัก สถาบันและหน่วยงานสนับสนุน ที่สอดคล้องและตอบสนองต่อการบริหารงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งในปีนี้นักประกันคุณภาพมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินจาก 5 คะแนน เป็น 3 คะแนน โดยไม่มีคะแนนการบรรลุเป้าหมายและคะแนนพัฒนาการ แต่ให้ระบุเพียงบรรลุหรือไม่บรรลุเป้าหมาย และมีหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

การแปลความหมายผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ 3 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับดีมาก

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม ของศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีตาม 6 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 34 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม 6 องค์ประกอบ ที่ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับยังไม่ได้คุณภาพ รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 2.1



ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินตาม 6 องค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ความหมายผล การประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน		1.00	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2 ภารกิจหลัก		2.33	0.25	0.60	ยังไม่ได้คุณภาพ
3 การบริหารและการจัดการ	3.00	2.00	0.67	1.67	พอใช้
4 การเงินและงบประมาณ		1.50	3.00	2.00	พอใช้
5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน		1.00	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน		0.00	0.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ภาพรวมทุกองค์ประกอบ	0.60	1.69	0.56	1.00	
ความหมายผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	พอใช้	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ยังไม่ได้ คุณภาพ	

ผลการดำเนินงานแยกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานภาพรวมตามดัชนีประเมินคุณภาพแยกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

มหาวิทยาลัย กำหนดดัชนีประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตามกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด โดยศูนย์น่านาชาติสิรินธรเพื่อการศึกษา พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีมีการดำเนินตามดัชนีประเมินฯ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 1.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับยังไม่ได้คุณภาพ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.2



ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน



จากตารางที่ 2.2 พบว่าผลการดำเนินงาน จำนวนทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 1.00 อยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ ไม่มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย แต่มีพัฒนาการ 1 ตัว ทั้งนี้ รายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการกำหนดปรัชญา ภารกิจ ต่อดจกนม่มีการกำหนดแผนงานประจำปีให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของศูนย์ฯ โดยในแต่ละแผนม่มีการกำหนดขั้นตอน กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ต่อดจกนม่มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน แต่ยังคงดำเนินการดำเนินการตามแผนต่อดจกนถึงขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงกลยุทธ์การดำเนินงาน

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 2 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ 4 ระดับ และผลการดำเนินงานน้อยกว่ารอบปีที่ผ่านมา ถือว่าไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีผลการประเมิน ได้ **ระดับคะแนน 1 คะแนน**

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	1.1/1	SAR บทที่ 1 หน้า 4
2	1.1/2	SAR บทที่ 1 หน้า 5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี กำหนดแผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด รวมทั้งเป้าหมายของแต่ละแผนงาน/กิจกรรม และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ประเมินผลกิจกรรม เพื่อการปรับปรุงพัฒนางาน



สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ ร้อยละ 69.23 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 1 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1.2/1	แผนงานวิจัย เอกสารการเดินทาง สรุปความก้าวหน้าความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยเจ้าป่าสัก
1.2/2	แผนการให้บริการ สรุปการใช้ห้องประชุม การขอเยี่ยมชม
1.2/3	แผนงานประกันคุณภาพ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จัดทำประกัน
1.2/4	แผนงานบริหารจัดการ
1.2/5	แผนงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ รูปภาพการจัดนิทรรศการ



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้กำหนดภารกิจหลัก วัตถุประสงค์กำกับภารกิจ เป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน และการประเมินผลตามแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ โดยในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ มีการดำเนินตามดัชนี ประเมินฯ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 0.60 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับยังไม่ได้คุณภาพ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.3



ตารางที่ 2.3 สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก





จากตารางที่ 2.3 พบว่า พบว่าผลการดำเนินงาน จำนวนทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ ไม่มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย แต่มีพัฒนาการ 2 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้รายละเอียดผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)

1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงาน และสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องบุคลากรวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้กับบุคลากรด้านวิจัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการตัดโอนบุคลากรด้านการวิจัยให้หน่วยงานอื่น ดังนั้นศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จึงไม่มีบุคลากรด้านการวิจัยประจำศูนย์ฯ



ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีที่ผ่านมา ถือว่าไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 2 คะแนน

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.1/1	แผนงานวิจัยในรายงานการตรวจประเมินตนเอง ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ประจำปีการศึกษา 2552
2	2.1/2	ข้อเสนอแนะและหลักเกณฑ์ในการรับทุนอุดหนุนวิจัย ข้อมูลโครงการตามพระราชดำริฯ
3	2.1/3	งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงาน
4	2.1/4	คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง การตัดโอนบุคลากรด้านการวิจัย
5	2.1/5	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 2.1/4
6	2.1/6	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยจำปาสัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)

1. มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
4. มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกหน่วยงานเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการรวบรวม และเผยแพร่ผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ไปยังบุคคล หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการตัดโอนบุคลากรด้านการวิจัยให้หน่วยงานอื่น ดังนั้นศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จึงไม่มีบุคลากรด้านการวิจัยประจำศูนย์ฯ

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน ไม่มีการตั้งเป้าหมายเนื่องจากเป็นต้วบ่งชี้ใหม่และไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินต้วบ่งชี้ที่ 2.2 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.2/1	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552 โปสเตอร์ สื่อประชาสัมพันธ์ Website
2	2.2/2	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552
3	2.2/3	อ้างอิงหลักฐานต้วบ่งชี้ 2.1/6
4	2.2/4	อ้างอิงหลักฐานต้วบ่งชี้ 2.1/6
5	2.2/5	อ้างอิงหลักฐานต้วบ่งชี้ 2.1/4

ต้วบ่งชี้ที่ 2.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อ



จำนวนนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 54,999 บาท/คน	55,000 – 79,999 บาท/คน	80,000 บาท/คน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากมหาวิทยาลัยแบ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 3,000,000 บาท และ เงินรายได้ของหน่วยงาน จำนวน 192,356 บาท แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตัดโอนบุคลากรด้านการวิจัยของศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จำนวน 2 อัตรา ให้หน่วยงานอื่น ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จึงไม่มีบุคลากรด้านการวิจัยประจำศูนย์ฯ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 29	ร้อยละ 30 – 39	ร้อยละ 40 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี พ.ศ.2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตัดโอนตำแหน่งนักวิจัยของศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ให้หน่วยงานอื่น ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนนักวิจัย



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 10	ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี พ.ศ.2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนนักวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตัดโอนตำแหน่งนักวิจัยของศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ให้หน่วยงานอื่น ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ได้ยื่นคำขอ และแก้ไขข้อมูล	อยู่ระหว่างประกาศโฆษณา หรือ มีการขอให้ตรวจสอบ	ได้รับสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี พ.ศ.2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่อจำนวนนักวิจัย



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 10 – 19	ร้อยละ 20 – 29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 14	ร้อยละ 15 – 19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปี พ.ศ.2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ยังไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน



คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 34	ร้อยละ 35 – 49	ร้อยละ 50 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตัดโอนบุคลากรด้านการวิจัยของศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้หน่วยงานอื่น ดังนั้นศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จึงไม่มีบุคลากรด้านการวิจัยประจำศูนย์ฯ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 40 – 59	ร้อยละ 60 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตัดโอนตำแหน่งนักวิจัยของศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้หน่วยงานอื่น ดังนั้นศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จึงไม่มีบุคลากรด้านการวิจัยประจำศูนย์ฯ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้

ดัชนีที่ 2.11 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 15	ร้อยละ 16 – 30	มากกว่าร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตัดโอนตำแหน่งนักวิจัยของศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้หน่วยงานอื่น ดังนั้นศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ จึงไม่มี



บุคลากรด้านการวิจัยประจำศูนย์ฯ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 7	ร้อยละ 8 – 14	ร้อยละ 15 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ไม่มีบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในการเป็นกรรมการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 19	ร้อยละ 20 – 29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ เพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ร่วมกับกองวิเทศสัมพันธ์ คณะวนศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตร และคณะประมง ดำเนินการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตฝึกงานภาคสนามระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจำปาสักเข้าร่วมโครงการด้วย

สูตรในการคำนวณ



$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการการให้บริการทางวิชาการฯ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ ร้อยละ 20 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานมากกว่ารอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จึงถือว่ามีความพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.13 มีผลการประเมิน ได้ **ระดับคะแนน 2 คะแนน**

รายการหลักฐาน

ข้อ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.13/1	รายละเอียดโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตฝึกงานภาคสนามฯ
2	2.13/2	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 2.13/1
3	2.13/3	รายงานโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตฝึกงานภาคสนามฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ร่วมกับกองวิเทศสัมพันธ์ คณะวนศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตร และคณะประมง ดำเนินการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตฝึกงานภาคสนามระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจำปาสักเข้าร่วมโครงการด้วย ทั้งนี้ได้มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ รายงานผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่ได้สรุปข้อเสนอแนะผลการประเมินโครงการ เนื่องจากการดำเนินโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 3 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 2 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานน้อยกว่ารอบปีที่ผ่านมา จึงไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.14 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 2 คะแนน

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	2.14/1	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 2.13/1
2	2.14/2	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 2.13/1
3	2.14/3	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 2.13/3

ดัชนีที่ 2.15 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ความพึงพอใจ 1.51 – 2.50	ความพึงพอใจ 2.51 – 3.50	ความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ร่วมกับกองวิเทศสัมพันธ์ คณะวนศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตร และคณะประมง ดำเนินการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตฝึกงานภาคสนามระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และ



มหาวิทยาลัยจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว แต่เนื่องจากการดำเนินโครงการยังไม่
แล้วเสร็จ และไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนั้น จึงไม่มีผลการดำเนินงานในดัชนีนี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนัก
สถาบัน ในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ ไว้จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นให้
มีการบริหารและการจัดการตาม หลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ



ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีการบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการตามระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในขององค์กร ที่คำนึงถึงปัจจัยที่จะทำให้บริหารจัดการทุกกิจกรรมให้มีคุณภาพ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 1.67 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ





จากตารางที่ 2.4 พบว่า พบว่าผลการดำเนินงาน จำนวนทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ ใน
องค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 1.67 อยู่ในระดับพอใช้ สามารถบรรลุเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ และมีพัฒนา 6
ตัวบ่งชี้ รายละเอียดของการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปีตามระบบควบคุมภายใน
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการ
5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ระดับ โดยผู้บริหารของศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล ที่มีการบริหารจัดการเพื่อสนองนโยบาย เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. ผู้บริหารมีการประชุมบุคลากรภายในศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาและมอบนโยบายในการบริหารงานให้กับบุคลากรทราบแนวทางการบริหาร ก่อนนำรายงานผลที่ได้มาพิจารณาประกอบการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี เพื่อให้เป้าหมายและแผนงานประจำปีมีความชัดเจนมากที่สุด
2. ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปี
3. ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีของศูนย์ฯ ผ่านการประชุมบุคลากร ประจำทุกเดือน
4. มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีของศูนย์ฯ และนำเสนอผู้บริหารเมื่อสิ้นปีงบประมาณ เพื่อพิจารณาแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการ
5. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ โดยใช้แบบ



ประเมิน เป็นเครื่องมือวัด และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฯ นำเสนอต่อผู้บริหาร

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานเท่ากับปีที่ผ่านมา จึงถือว่ามีการพัฒนาการ สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.1/1	รายงานการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ
2	3.1/2	รายงานการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ
3	3.1/3	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 3.1/2
4	3.1/4	ประเมินผลการปฏิบัติงาน
5	3.1/5	แบบประเมินกระบวนการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 80
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก



ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์น่านชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับที่กำหนด จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาละอรัรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการทำงานเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์น่านชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงาน ได้ 5 ระดับ คือ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- ในรอบปีการศึกษา 2551 ศูนย์ฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนอัตรากำลัง โดยการตัดโอนไปยัง



หน่วยงานอื่น จึงเหลืออัตรากำลังตามความจำเป็น ดังนั้นศูนย์ฯ จึงไม่ได้มีการดำเนินการในข้อนี้

2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานะภาพลูกจ้างชั่วคราว เป็นพนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งนักการภารโรง จำนวน 1 อัตราและส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถตรงกับภารกิจ โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุม สัมมนา ในโอกาสต่างๆ

3. มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์สำนักงานประเภทวัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานอย่างเพียงพอ และดูแลด้านสวัสดิการต่างๆ ตามสิทธิประโยชน์ รวมทั้งการจัดสถานที่ให้มีทัศนียภาพสวยงามโดยการจัดสวนในพื้นที่ลานจัดเลี้ยง ปลูกต้นไม้ ทั้งประเภทไม้ดอก ไม้ใบ บัว และไม้ประดับอื่น ๆ เพื่อช่วยผ่อนคลาย และสร้างบรรยากาศสวยงาม

4. มีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์ฯ ได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายวิเทศสัมพันธ์ของสถาบันอุดมศึกษาไทย ประจำปี 2552 : วิเทศสัมพันธ์กับประชาคมอาเซียน ในปี 2558 จำนวน 2 ราย และเข้าอบรมการพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน จำนวน 2 ราย อีกทั้งเข้าร่วมศึกษาดูงาน กับหอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อสร้างประสบการณ์หาความรู้ จำนวน 2 ราย

5. มีการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถบรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และมีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.3/1	คำสั่งตัดโอนพนักงาน
2	3.3/2	การปรับเปลี่ยนสถานะภาพลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานเงินรายได้ รายละเอียดการพัฒนาบุคลากร(การเข้าร่วมประชุม / สัมมนา)



3	3.3/3	การประเมินผลการปฏิบัติงาน รูปภาพสำนักงานเลขานุการศูนย์ฯ การตรวจสอบภาพประจำปี 2553 รูปภาพสวนบริเวณลานจัดเลี้ยงกลางแจ้ง
4	3.3/4	การเลื่อนค่าจ้างพนักงานงบประมาณ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการ
5	3.3/5	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณชนทั่วไป โดยมีเว็บไซต์ของศูนย์ฯ เอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และผ่านทางสื่อมวลชนภายนอกการนำคณะสื่อมวลชนเยี่ยมชมการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยเจ้าฟ้าสิริ เป็นต้น



ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 1 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีผลการประเมิน ได้ **ระดับคะแนน 1 คะแนน**

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.4/1	กระเป๋าสื่อเอกสาร แฟ้มใส่เอกสาร สมุดโน้ต จดหมายข่าว นนทรี เอกสารแนะนำศูนย์ฯ บอร์ดประชาสัมพันธ์ นิทรรศการ และเว็บไซต์ รายงานประจำปี หนังสือประกันคุณภาพ และ รายงานผลการดำเนินงานศูนย์ฯ ปีการศึกษา 2552 และภาพข่าวหนังสือพิมพ์
2	3.4/2	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาของศูนย์ฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – 0.99	ร้อยละ 1 – 1.99	1. ร้อยละ 2 หรือมากกว่า และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็น รางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่มีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัย เนื่องจากบุคลากรตำแหน่งนักวิจัยได้ติดโอน ให้ไปสังกัดและปฏิบัติงานยังหน่วยงานอื่นที่พร้อมในด้านการปฏิบัติงานวิจัยมากกว่าศูนย์ฯ จึงทำให้ไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้



ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ ในปี พ.ศ. 2549 และมีผลจนถึงปัจจุบันนี้

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 1 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.6 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 1 คะแนน



รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.6/1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนัก/สถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนัก/สถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบัน
4. มีการจัดทำStrategy Map ของหน่วยงานย่อย โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก/สถาบันในระดับหน่วยงานย่อย
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยมีการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง



ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 3 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.7 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 1 คะแนน

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	3.7/1	รายงานการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ
2	3.7/2	รายงานการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ
3	3.7/3	รายงานการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน
2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)
4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก สถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน ศูนย์ฯ มีการจัดทำใบบอกลักษณะงาน (JD) และใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในหน่วยงานโดยใบบอกลักษณะงานนั้นมีการแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ และลักษณะอื่นๆ ที่เป็นลักษณะเฉพาะของงานแต่ละงาน สำหรับใบมอบหมายงานของบุคลากรแต่ละคนนั้น มีการกำหนดภาระหน้าที่ ทั้งภารกิจหลัก ภารกิจรอง และภาระงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย



2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ศูนย์ฯ มอบหมายงาน (JA) ให้บุคลากรทุกคนในสังกัด โดยมีการทบทวนความเหมาะสม ซึ่งมีการลงนามรับทราบทั้งผู้มอบหมายงานและผู้รับมอบงาน

3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามใบมอบหมายงาน

4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามใบมอบหมายงาน เพื่อใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ

5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ 5 ระดับ และผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีที่ผ่านมาจึงถือว่า มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.7 มีผลการประเมินได้ ระดับคะแนน 3 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.8/1	ใบบอกลักษณะงาน (Job Description : JD)
2	3.8/2	ใบมอบหมายงาน (Job Assignment : JA)
3	3.8/3	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 3.3/2
4	3.8/4	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 3.3/5



5	3.8/5	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 3.3/4
---	-------	-------------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ให้กับบุคลากร โดยสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนา ทั้งไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม สัมมนา และประชุมตามความจำเป็น เพื่อสอดคล้องกับการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในงานแต่ละด้าน สร้างโอกาสในการเรียนรู้เพื่อเป็นประสบการณ์ในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งการพัฒนานั้นมีทั้งเสียค่าใช้จ่ายและไม่เสียค่าใช้จ่าย ศูนย์ฯ มีบุคลากรประจำทั้งหมดจำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาฯ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ ร้อยละ 100 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถบรรลุบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานเท่ากันกับรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จึงถือว่ามีการพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.9 มีผลการประเมิน ได้ **ระดับคะแนน 3 คะแนน**



รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
3.9/1	ตารางสรุปการประชุม ฝึกอบรมและสัมมนา ของบุคลากร ในรอบปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยกำหนดดัชนีประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ มีทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์การให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุด โดยศูนย์



น่านาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอด
รายงานการตรวจประเมินตนเอง ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ปีการศึกษา 2552

เทคโนโลยี มีการดำเนินตามตัวบ่งชี้การประเมินฯ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินในภาพรวมของ
องค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ รายละเอียดผลการประเมินแสดง
ใ
ด้
ด้
ง
ตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ



จากตารางที่ 2.5 พบว่าผลการดำเนินงาน จำนวนทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.00 อยู่ในระดับพอใช้ สามารถบรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ และมีพัฒนาการ 1 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ รายละเอียดผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการทางการเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการจัดทำแผนค่าของงบประมาณประจำปีตามภารกิจของศูนย์ฯ และมีการวางแผนเพื่อจัดสรรเงินที่ได้รับอนุมัติให้เพียงพอกับความต้องการจำเป็นที่จะนำไปใช้ในภารกิจที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยมีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันเสนอผู้บริหาร จัดทำรายงานสถานะทางการเงินเป็นประจำทุกเดือน เสนอต่อที่ประชุมบุคลากรศูนย์นานาชาติสิรินธรฯและผู้บริหารทราบ รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสและรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เสนอต่อกองคลังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้เกิดกลไกการติดตามและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างโปร่งใส ต่อเนื่อง ซึ่งข้อมูลทางการเงินถูกจัดเก็บไว้ในรูปของโปรแกรม Microsoft



Excel

ที่สามารถคำนวณรายละเอียดของการใช้เงินได้แม่นยำ สามารถสืบค้นได้สะดวก

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 7 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการ

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	4.1/1	- แผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552 - แผนการบริหารเงินงบประมาณแผนการบริหารเงินงบประมาณ
2	4.1/2	- แจ้งยอดการจัดสรร - แผนการดำเนินงานงบประมาณ
3	4.1/3	- รายงานเงินคงเหลือประจำวัน - สรุปยอดเงินคงเหลือรายเดือน
4	4.1/4	- รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส
5	4.1/5	- รายงานเงินคงเหลือประจำวัน - สรุปยอดเงินคงเหลือรายเดือน - รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส
6	4.1/6	- อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 4.1/5 และ รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป และรายงานผลการตรวจสอบเงินทดรองราชการ
7	4.1/7	- อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ 4.1/3 และ 4.1/4 และ รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)



1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับฝ่าย/กอง/ศูนย์/สถานี่ในหน่วยงาน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย/นอกมหาวิทยาลัย
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีงบประมาณ 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน แต่บุคลากรได้ร่วมกันประหยัดการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีการรณรงค์ให้ใช้กระดาษ Reused และเปิดใช้อุปกรณ์สำนักงานเท่าที่จำเป็น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย

เกณฑ์การประเมินฯ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 40	ร้อยละ 41 – 79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีงบประมาณ 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้ดำเนินโครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้ มก. ประจำปี 2552 ตามนโยบายมหาวิทยาลัย

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน



สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.3 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 3 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
4.3/1	แบบกรอกข้อมูลดิบตัวบ่งชี้ที่ 4.3

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ศูนย์นานาชาติสิรินธร



เพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้

รายงานการตรวจประเมินตนเอง ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ปีการศึกษา 2552

กั ร ำ เนิ ง งา น ตา ม ดั ช นี ปร ะเมิ น ใน องค์กร ปร ะกอบ ที่ 5 ระเบ ยบ และ กลไก การ ปร ะกั น คุ ณ ภาพ ภายใน จ ำนวน 1 ดั ช นี ซึ่ง เป็ น องค์กร ปร ะกอบ ที่ แ สด ง ถึง การ ใ ห้ ความ ส ำ คัญ ใน การ ปร ะกั น คุ ณ ภาพ ภายใน อย่าง ท ัว ถึง และ การ ดำ เนิ ง งา น ตา ม ระเบ ยบ และ กลไก การ ปร ะกั น คุ ณ ภาพ ภายใน ที่ มหาวิทยาลัย ก ำหนด ช ั้น เพื่อ ใ ห้ เกิด การ พัฒนา ปร ิ บ ปร ุ ง การ ดำ เนิ ง งา น อย่าง ต่อ เนื่ อ ง และ สะ ท ่อ น ใ ห้ เห็น ปร ะสิ ท ธิ ภาพ และ ปร ะสิ ท ธิ ผล ของ การ ดำ เนิ ง งา น หน้ ยงา น ที่ เ ล็ง เห็น ถึง การ น ำ ระเบ ยบ ปร ะกั น คุ ณ ภาพ มา ใ ช้ เป็ น ส่ว น หนึ่ ง ของ การ ปฏิ บั ต ิ งา น ปร ะจ ำ ร วั น

ศูน ย ์ น านา ชา ติ สิ ริ น ธร เพื่อ การ วิ จั ย พัฒนา และ ถ ำ ย ทอด เท ค โ น โล ยี มี ผล การ ดำ เนิ ง งา น ตา ม ตั ว บ ัง ช ี ที่ ก ำหนด 2 ตั ว บ ัง ช ี มี ผล การ ปร ะเมิ น ใน ภาพ รว ม ของ องค์กร ปร ะกอบ ที่ 5 เท ำ กั บ 1.00 คะแนน อยู่ ใน เกณฑ์ ระดับ ยัง ไม่ ได้ คุ ณ ภาพ ร าย ละ เชี ยด ผล การ ปร ะเมิ น แ สด ง ได้ ดัง ตา ร วา ง ที่ 2.6



ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน



จากตารางที่ 2.6 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด 2 ตัวบ่งชี้ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายและไม่มีพัฒนาการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรายดัชนีสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ได้มีการประชุมบุคลากรศูนย์ฯ เพื่อมอบหมายและติดตามการจัดทำรายงานการตรวจประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 โดยมอบหมายให้แต่ละคนดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งแต่ละคนอาจจะได้รับการมอบหมายไม่เท่ากัน

2. การกำหนดนโยบาย



และแผนเรื่องการประกันคุณภาพจาก

รายงานการตรวจประเมินตนเอง ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ปีการศึกษา 2552

คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อปรึกษาและวางแผนงาน 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง โดยบุคลากรทุกคนของศูนย์ฯ เป็นกลไกสำคัญในการร่วมกันดำเนินงาน ศูนย์ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการงานประกันคุณภาพของศูนย์ฯ จำนวน 2 ชุด ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้แต่งตั้งให้บุคลากรศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกคนอย่างชัดเจน

3. การกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของการประกันคุณภาพ เพื่อเตรียมรับการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

5. การนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

6. การมีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว ศูนย์นานาชาติฯ ได้ดำเนินการในรูปแบบเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น กระเป๋าใส่เอกสาร แฟ้มใส่เอกสาร สมุดโน้ตจดหมายข่าว นทรี เอกสารแนะนำศูนย์ฯ บอร์ดประชาสัมพันธ์ นิทรรศการ รายงานประจำปี หนังสือประกันคุณภาพ

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ ได้ส่งบุคลากร เข้าร่วมอบรม สัมมนาและประชุมงานต่างๆ ที่สำนักประกันคุณภาพจัดขึ้น นับเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ดี ทำให้ทราบถึงความเคลื่อนไหว และดำเนินการของแต่ละหน่วยงานและเข้าร่วมโครงการอบรมเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่ง ถือเป็นการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการประเมิน



- ผลการดำเนินงานได้ 2 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน
สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีผลการประเมิน ได้ ระดับคะแนน 1 คะแนน

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	5.1/1	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.2/3 และ อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.1/1
6	5.1/6	เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ศูนย์ฯ

ดัชนีที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ครบทุกหน่วยงานย่อย
2. มีการทบทวนและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนารองของหน่วยงาน
3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
4. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ภายใน 2 เดือนหลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ
6. มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพทุกรอบ 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน



คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเพื่อร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพประจำปี จัดทำรายงานการตรวจประเมินตนเอง(SAR) และแผนพัฒนา/ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ มีการรายงานผลให้บุคคลรับทราบและติดตามความก้าวหน้าของแผนพัฒนา/ปรับปรุง

ผลการประเมิน

- ผลการดำเนินงานได้ 1 ระดับ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และไม่มีพัฒนาการ

สรุป ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีผลการประเมิน ได้ **ระดับคะแนน 1 คะแนน**

รายการหลักฐาน

ระดับ	หมายเลข	รายชื่อเอกสาร
1	5.2/1	อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.2/3 และ อ้างอิงหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.1/1

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานตามดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 1 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงการที่หน่วยงานได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคในภาพรวมขององค์กรมาเป็นแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้มากขึ้นจนสามารถแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกได้

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี **ไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินที่กำหนด 3 ตัวบ่งชี้** ดังนั้นจึงมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 0.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับยังไม่ได้คุณภาพ รายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.7



ตารางที่ 2.7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

จากตารางที่ 2.7 พบว่า ไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายและไม่มีพัฒนาการ โดยมี ผลการประเมินอยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ จากการ



วิ เ ค ร าะ ห์ ผ ล
การดำเนินงานในรายดชนีสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน
2. มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์
3. มีการดำเนินตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังจากที่ได้แก้ไขปัญหาแล้ว
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงาน

อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้มีการจัดประชุมเพื่อติดตามงานของแต่ละงานภายในหน่วยงานซึ่งถือเป็นการประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา และเนื่องจากศูนย์ฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการปรับอัตราบุคลากร โดยมหาวิทยาลัย ดังนั้นการดำเนินงานจึงเป็นไปตามลักษณะงานที่คงอยู่ การแก้ไขปัญหา-อุปสรรคเป็นไปตามความเหมาะสม แต่มิได้มีการประเมินผลการดำเนินงานหลังการแก้ไขปัญหาแล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของการ

รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 70 - 79	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีภารกิจหลักในการสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบริหารงานหลัก ได้แก่ ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายวิจัยและพัฒนา และฝ่ายบริการวิชาการและความร่วมมือต่างประเทศ โดยในทางปฏิบัติศูนย์ฯ มีเพียงฝ่ายบริหารทั่วไปเท่านั้นที่ยังคงดำเนินกิจกรรมของศูนย์ฯ อยู่ในปัจจุบัน ศูนย์ฯ จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละที่ลดลง 5 - 9	ร้อยละที่ลดลง 10 - 15	ร้อยละที่ลดลงตั้งแต่ 16 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีภารกิจหลักในการสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบริหารงานหลัก ได้แก่ ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายวิจัยและพัฒนา และฝ่ายบริการวิชาการและความร่วมมือต่างประเทศ โดยในทางปฏิบัติศูนย์ฯ มีเพียงฝ่ายบริหารทั่วไปเท่านั้นที่ยังคงดำเนินกิจกรรมของศูนย์ฯ อยู่ในปัจจุบัน ศูนย์ฯ จึงไม่มีผลการดำเนินงานในตัวเองขึ้น

