

## บทที่ 3

### สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ แยกตามตัวบ่งชี้ที่ตรงและไม่ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. (ป.2) มีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

การแปลผลการประเมินตามเกณฑ์

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51 -2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01 -2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51 -3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมิน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ตรงและไม่ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. (ป.2)

มาตรฐาน	ประเภทดัชนี	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ผลการประเมิน
		จำนวนดัชนี	คะแนนประเมิน	จำนวนดัชนี	คะแนนประเมิน	จำนวนดัชนี	คะแนนประเมิน	จำนวนดัชนี	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1	ดัชนี มก.	-	-	1 ดัชนี (1.1)	3	1 ดัชนี (1.2)	3	2	6.00	3.00/ดี
	ดัชนีที่ตรงกับ สกอ.	-	-	1 ดัชนี (1.1)	3	1 ดัชนี (1.2)	3	2	6.00	3.50/ดี
องค์ประกอบที่ 2	ดัชนี มก.	4 ดัชนี (2.3,2.9, 2.10,2.12.)	12	3 ดัชนี (2.1,2.2,2.1 4)	9	8 ดัชนี (2.4,2.5, 2.6,2.7, 2.8,2.11,2. 13,2.15)	15	15	36.00	2.40/ดี
	ดัชนีที่ตรงกับ สกอ.	2 ดัชนี (2.3,2.12)	6	2 ดัชนี (2.1,2.2)	6	4 ดัชนี (2.4,2.5, 2.6,2.8,2.1 3,2.15)	12	8	24.00	3.00/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	ดัชนี มก.	1 ดัชนี (3.9)	3	5 ดัชนี (3.1,3.2,3.3 3.6,3.8)	15	3 ดัชนี (3.4, 3.5,3.7)	6	9	24.00	2.67/ดีมาก
	ดัชนีที่ตรงกับ สกอ.	-	-	2 ดัชนี (3.1,3.3)	6	3 ดัชนี (3.4,3.5,3.7)	6	5	12.00	2.40/ดี

มาตรฐาน	ประเภท ดัชนี	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ผลการ ประเมิน
		จำนวน ดัชนี	คะแนน ประเมิน	จำนวน ดัชนี	คะแนน ประเมิน	จำนวน ดัชนี	คะแนน ประเมิน	จำนวน ดัชนี	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 4	ดัชนี มก.	-	-	2 ดัชนี (4.1,4.2)	6	1 ดัชนี (4.3)	3	3	9.00	3.00/ดี
	ดัชนีที่ตรงกับ สกอ.	-	-	1 ดัชนี (4.1)	3	-	-	1	3.00	3.00/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	ดัชนี มก.	-	-	1 ดัชนี (5.1)	3	1 ดัชนี (5.2)	3	3	6.00	3.00/ดีมาก
	ดัชนีที่ตรงกับ สกอ.	-	-	1 ดัชนี (5.1)	3	1 ดัชนี (5.2)	3	3	6.00	3.00/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	ดัชนี มก.	-	-	1 ดัชนี (6.1)	3	2 ดัชนี (6.2,6.3)	4	3	7.00	2.33/ดีมาก
	ดัชนีที่ตรงกับ สกอ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมตัวบ่งชี้ มก.		3.00		3.00		2.07		2.65		
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก		พอใช้		ดีมาก		
รวมตัวบ่งชี้ที่ตรงกับ สกอ.		3.00		3.00		2.56		2.69		
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก		ดีมาก		ดีมาก		

**ผลเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ มก.ทุกองค์ประกอบ** พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม 2.56 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อเทียบกับการประเมินตามเกณฑ์แล้วพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานที่ยังไม่ได้คุณภาพ มีจำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ดัชนีที่ 2.6, 2.7, 2.8, 3.5 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ทางด้านผลผลิต ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานที่อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเป็นดัชนีด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ

**ผลเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ มก.ที่ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ.** พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม 2.64 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อเทียบกับการประเมินตามเกณฑ์แล้วพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานที่ยังไม่ได้คุณภาพ มีจำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.6, 2.7, 2.8, 3.5 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ทางด้านผลผลิต และตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานที่อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก มีจำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ และผลผลิต

ทั้งนี้ เมื่อมองผลการประเมินในภาพรวมของตัวบ่งชี้ มก. และตัวบ่งชี้ มก.ที่ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งถือว่าเป็นจุดที่ทางสถาบันจะนำไปพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบประเมินคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

#### จุดแข็ง

1. มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานอย่างชัดเจน
2. สถาบันมีคณะกรรมการในการติดตามและประเมินผล ที่คอยติดตามงานให้บรรลุตามตัวชี้วัด

#### จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องจากเป็นหน่วยงานใหม่ การเข้าใจเรื่องแผน และตัวชี้วัดของบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานอาจต้องใช้ เวลา แต่หน่วยงานควรปลูกฝังและให้ทุกคน ทุกระดับร่วมกันกำหนดแผนและตัวชี้วัดในทุก ๆ ปี

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรปลูกฝังและให้บุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญของแผนและตัวชี้วัด และร่วมกันกำหนดแผนและตัวชี้วัดร่วมกันในทุกปี
2. สนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

#### จุดแข็ง

1. บุคลากรมีจิตให้บริการ และมีความสามัคคีร่วมมือร่วมใจในการทำงานเป็นอย่างดี
2. สถาบันมีบุคลากรและทีมงานที่เข้มแข็งในการทำวิจัย
3. สถาบันมีฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางพื้นที่ในการสนับสนุน และทำวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังขาดบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. ยังขาดเป้าหมายในการพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนเตรียมความพร้อมให้บุคลากรในสถาบัน เพื่อรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต
2. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศเฉพาะด้าน

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความตั้งใจ พุ่งเทใจ ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ ฯ มีการประเมินผล การปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา
2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนงานประจำปีของหน่วยงาน
3. มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชนหลายช่องทาง รวมทั้งการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน
4. มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน มีการติดตามผลการดำเนินงาน และนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน
5. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีงบประมาณอย่างเพียงพอในการพัฒนาบุคลากร

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติ
2. มีแผนพัฒนาบุคลากร (ตามความต้องการของบุคลากร) แต่ยังขาดความชัดเจนในประเด็น หรือ เป้าหมายที่จะพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของหน่วยงาน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรหาแนวทางส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของหน่วยงาน

### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณ บรรลุได้ตามเป้าหมายของการดำเนินงานของสถาบัน
2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในทุก ๆ กิจกรรมการให้บริการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดความเข้าใจในแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบัน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการศึกษาและหาข้อสรุปร่วมกับกับวิทยาเขตในเรื่องแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบัน
2. ควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (ค่าใช้จ่ายต่อหน่วย) มาใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง เช่น ในการวางแผนการเงินของโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน

### องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

#### จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาระบบงานประกันอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นเป็นอย่างมากในด้านงานประกันคุณภาพ
2. มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับภารกิจของสถาบัน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนด้านงานประกันคุณภาพอย่างเหมาะสมและตลอดทั้งปี อาทิเช่น การสอบถามความพึงพอใจการใช้บริการ
2. ควรให้ภาระงานระบบประกันคุณภาพ กลมกลืนเป็นหนึ่งเดียวกับภาระงานประจำ รวมทั้งการจัดทำและรวบรวมเอกสารระบบประกันคุณภาพ

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการต่อยอดการพัฒนางานประกันคุณภาพที่นำมาใช้เป็นนวัตกรรมงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน
2. ควรมีการพัฒนา และปรับปรุงกลไก ระบบประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

#### จุดแข็ง

มีกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน ผ่านระบบประกันคุณภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ให้ทั่วทั้งองค์กร ทุกภารกิจ และทุกกระบวนการของสถาบัน

**ข้อเสนอแนะ**

ผู้บริหารและทีมงานควรขับเคลื่อนให้มีการพัฒนา และปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ในทุกภารกิจ ทุกกระบวนการ และทุกหน่วยงาน