

### องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานตามดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงการให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพภายในอย่างทั่วถึง และการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานหน่วยงาน ที่เล็งเห็นถึงการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวัน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา ฯ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม โดยสามารถบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมาย ปี 52	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมินตามเป้าหมาย	ประเมินพัฒนาการ	ผลประเมิน ปี 2552	เกณฑ์การประเมิน		
	50	51	52		50	51	52				1	2	3
5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ	5	6	6	6	3	3	3	✓	✓	3	3	4	5
5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	4	4	3	3		✓	✓	3	2	3	4
ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00 (ระดับดีมาก)										6			

**สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2552**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

เป้าหมาย ระดับ 6

ประเภทของดัชนี ☐ ปัจจัยนำเข้า ☒ กระบวนการ ☐ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
- ☒ 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
- ☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- ☒ 6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน
- ☐ 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

รายละเอียด	หลักฐาน
<p>1. มีการทบทวนกระบวนการและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ เพื่อวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพประจำปี ให้มีความสอดคล้องตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และสอดคล้องต่อการบริหารงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>5.1/1 คำสั่งคณะทำงานประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร</p> <p>5.1/2 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ</p> <p>5.1/3 รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพฯ</p>

รายละเอียด	หลักฐาน
<p><b>2.มีการกำหนดนโยบายและแผนเรื่องการประกันคุณภาพ</b> จากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงาน</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ได้กำหนดแผนการประกันคุณภาพ ของหน่วยงาน โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของ หน่วยงานที่มาจากบุคลากรของทุกฝ่าย และเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2553 ได้เข้าร่วมโครงการประชุมชี้แจงคู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ประเมินคุณภาพภายใน มก. โดย รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม และน.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลกิจ เพื่อรับทราบเกณฑ์การประเมิน คุณภาพของ มก. โดยได้นำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดในแผนประกัน คุณภาพของหน่วยงาน</p>	<p>5.1/4 คำสั่งคณะทำงานประกันคุณภาพของ สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร</p> <p>5.1/5 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ</p> <p>5.1/6 รายงานสรุปโครงการประชุมชี้แจงคู่มือตัว บ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มก.</p>
<p><b>3.มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่</b> <b>เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับมาตรฐานการ</b> <b>อุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับ</b> <b>การประเมินคุณภาพภายนอก</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบสาม (สมศ.)</p>	<p>5.1/7 รายงานการประชุมคณะทำงาน ประกัน คุณภาพ ครั้งที่ 1/2553</p> <p>5.1/8 (ร่าง) คำอธิบายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม</p>
<p><b>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้ง</b> <b>การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน</b> <b>คุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ มีความพยายามที่จะให้เกิด คุณภาพในการทำงานทุกส่วนของหน่วยงานและผลักดันให้การ ประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน โดยได้เน้นการ บริหารงานตามแนวคิด P-D-C-A ซึ่งเป็นวงจรการปรับปรุงอย่าง เนื่อง โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การควบคุมคุณภาพ</b> แต่ละฝ่ายควบคุมคุณภาพในระดับ การจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้พัฒนา/ปรับปรุงโครงการ ให้มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด การวัดและประเมินผลที่ สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ อาทิ การประเมินความ พึงพอใจจะต้องประเมินครบทั้ง 4 ด้าน หรือ การวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น</li> <li>● <b>การติดตามและตรวจสอบคุณภาพ</b> กำหนดให้แต่ละ ฝ่ายดำเนินโครงการ/กิจกรรม แล้ววัดและประเมินผล</li> </ul>	<p>5.1/9 แผนปฏิบัติการประจำปี 2552</p> <p>5.1/10 รายงานสรุปโครงการที่มีการพัฒนาใช้การ วัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้</p> <p>5.1/11 รายงานการประชุมคณะทำงานติดตามฯ ครั้งที่ 1-2</p>

รายละเอียด	หลักฐาน
<p>การจัดแต่ละโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และรายงานผลรายไตรมาส เพื่อเทียบกับแผนปฏิบัติการประจำปี และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้ถ่ายทอดให้แต่ละฝ่ายรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การประเมินคุณภาพ</b> มีการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงาน (Peer review) และการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</li> </ul>	<p>5.1/12 รายงานสรุปการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน (Peer review)</p> <p>5.1/13 รายงานการประเมินตนเอง ปี 2552</p>
<p><b>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ได้มอบหมายให้ทุกฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง และมีการติดตามผลการพัฒนาปรับปรุงตามแผนเสนอต่อคณะทำงานประกันคุณภาพฯ</p>	<p>5.1/10 แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01)</p> <p>5.1/11 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง</p> <p>5.1/12 รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2553</p>
<p><b>6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ โดยฝ่ายวิจัยได้จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลในการพัฒนางานด้านการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และได้มีการเผยแพร่ข้อมูลไว้ที่เว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อจะได้ใช้ข้อมูลในด้านต่างๆต่อไป</p>	<p>5.1/13 Print out ฐานข้อมูลงานวิจัย</p> <p>5.1/14 Print out เว็บไซต์ของสถาบันฯ</p>
<p><b>7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ มีระบบการ สร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น การส่งผู้แทนหน่วยงานร่วมเป็นกรรมการประกันคุณภาพระดับวิทยาเขต</p>	<p>5.1/15 ประกาศ มก.อภส. เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร</p>

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 6 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 2552	✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	ปี 2551	✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ
5.1	7	3	6	✓	6	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

เป้าหมาย ระดับ 7

ประเภทของดัชนี ☐ ปัจจัยนำเข้า ☐ กระบวนการ ☒ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานย่อย
- ☒ 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน
- ☒ 3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- ☐ 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

รายละเอียด	หลักฐาน
<p>1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ครบทุกหน่วยงานย่อย</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง อาทิ การแต่งตั้งคณะทำงาน จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนระบบประกันคุณภาพเพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ทันการเปลี่ยนแปลง รวมทั้ง การประเมินคุณภาพภายใน (Peer Review) อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2549 โดยกำหนดให้ทุกฝ่ายจะต้องจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงภายหลังจากที่รับการประเมิน</p>	<p>5.2/1 คำสั่งคณะทำงานประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร</p> <p>5.2/2 รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปี 2551</p> <p>5.2/3 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ ประจำปี 2551</p> <p>5.2/4 แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) ประจำปี 2551</p>

รายละเอียด	หลักฐาน
<p><b>2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพภายในสำหรับสถาบัน ปี 2552 และได้กำหนดเพิ่มตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. เพื่อให้สอดคล้องตามพันธกิจของหน่วยงาน</p>	<p>5.2/5 รายงานสรุปโครงการประชุมชี้แจง คู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มก. วันที่ 8 ธันวาคม 2552</p> <p>5.2/6 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. ที่เพิ่มในรายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552</p>
<p><b>3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้การรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน เพื่อรองรับการประเมินจากมหาวิทยาลัย โดยได้จัดส่งให้กับมหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนการประเมิน 2 สัปดาห์</p>	<p>5.2/7 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552</p>
<p><b>4. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ภายใน 2 เดือน หลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ จากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2551 และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>5.2/8 แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01)</p> <p>5.2/9 รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2553</p>
<p><b>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังขาดการพัฒนานวัตกรรมด้านประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่น</p>	<p>ไม่มี</p>

#### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานได้ 4 ข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการประเมิน		เป้าหมาย		พัฒนาการ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ปี 2552	✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	ปี 2551	✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ
5.2	4	3	4	✓	4	✓