

3.1 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2553 (ป. 1)

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)							เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
		2552		2553					2553	2554	2552	2553		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
		สถาบัน				กรรมการ		สถาบัน			กรรมการ						
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์										
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ประเมินตามเป้าหมาย			ประเมินพัฒนาการ						
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สถาบัน (บังคับ 17 ตัวบ่งชี้)											1.71	4.84	4.78	13.00	13.00	0.00	0.00
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											0.000	5.000	5.000				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	0		8		8		8	8	0.000	5.000	5.000	/	/		
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก											3.432	4.605	4.463				
2.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร	ร้อยละ	65.00	52.85	71.00	58.68	71.00	58.44	65.00	50.00	5.000	5.000	5.000	x	x		
			123.00		121.00		121.50										
2.2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	12,190.99	4.02	8,030.13	4.24	8,030.13	4.24	3.80	4.00	4.025	4.238	4.244	/	/		
			3,029.00		1,895.00		1,892.00										
2.3	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	5		5		5		5	5	5.000	5.000	5.000	/	/		
2.4	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	0		6		4		7	7	0.000	4.000	3.000	x	x		
2.5	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	0		5		5		5	5	0.000	4.000	4.000	x	x		
2.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัย	สัดส่วน	32,952,400.00	1,373,016.67	13,463,500.00	585,369.57	13,463,000	585,347.83	400,000	500,000	5.000	5.000	5.000	/	/		
			24.00		23.00		23.00										

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะวิชา		กรรมการ	
			สถาบัน				กรรมการ				สถาบัน		กรรมการ				
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)									
2.7	ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	19.00	79.17	17.00	73.91	17.00	73.91	75.00	70.00	5.000	5.000	5.000	x	x		
			24.00		23.00		23.00										
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ											0.000	5.000	5.000				
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	0		7		7	5	7	0.000	5.000	5.000	/	/			
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	0		5		5	5	5	0.000	5.000	5.000	/	/			
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	0		6		6	6	6	0.000	5.000	5.000	/	/			
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	0		7		7	4	7	0.000	5.000	5.000	/	/			
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	0.00	0.00	119.00	98.35	119.00	97.94	85.00	95.00	0.000	5.000	5.000	/	/		
			124.00		121.00		121.50										
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ											2.500	5.000	5.000				
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	0		7		7	5	7	0.000	5.000	5.000	/	/			
4.2	ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย	ร้อยละ	21.00	95.45	39.00	97.50	30.00	96.77	85.00	90.00	5.000	5.000	5.000	/	/		
			22.00		40.00		31.00										
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											0.000	5.000	5.000				
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	0		9		9	9	9	0.000	5.000	5.000	/	/			
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน											0.000	5.000	5.000				
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	0		5		5	5	5	0.000	5.000	5.000	/	/			

3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ (ป.2)

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	5.00	4.33	4.00	4.75	4.75	4.61	4.46	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.82	4.73	4.81	4.81	4.84	4.78		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

3.3 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2553 (ป. 1) (ตัวบ่งชี้เลือก/อัตลักษณ์)

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปี)		ผลการประเมิน (คะแนน)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
			2552		2553				2553	2554	2552	2553					
			หน่วยงาน				กรรมการ				หน่วยงาน	กรรมการ					
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)									
2.16	ระดับความสำเร็จของการให้บริการสารสนเทศทางการเกษตร	ข้อ	0		0		0				0.000	0.000	0.000				
2.17	ระดับความสำเร็จของการให้บริการระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเอง	ข้อ	0		0		0				0.000	0.000	0.000				
2.18	ระดับความสำเร็จของการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์	ข้อ	0		0		0				0.000	0.000	0.000				
2.19	ร้อยละของเวลาที่ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	ร้อยละ	0.00	0	0.00	0	0.00	0			0.00	0.00	0.00				
		ละ	0.00		0.00		0.00										
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ (ตัวบ่งชี้เลือก 1 ตัวบ่งชี้)											0.000	0.000	0.000				
3.6	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	0		0		0				0.000	0.000	0.000				
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้เลือก 1 ตัวบ่งชี้)											4.000	5.000	5.000				
4.3	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน	ข้อ	4		5		5				4.000	5.000	5.000				
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน (ตัวบ่งชี้เลือก 2 ตัวบ่งชี้)											4.902	5.000	5.000				
6.2	ร้อยละของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ร้อยละ	32.00	86.49	698.00	97.08	698.00	97.08			4.80	5.00	5.00				
		ละ	37.00		719.00		719.00										
6.3	ร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการ	ร้อยละ	0.89	22.25	2.13	26.63	2.13	26.63			5.00	5.00	5.00				
		ละ	4.00		8.00		8.00										

รายงานผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ประจำปี 2554

(โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.)

จุดแข็ง							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมเกษตรกร	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
1 สำนักงานเลขานุการมีแบบแผนการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ มีแนวทางที่เป็นมาตรฐาน และเอื้ออำนวยต่อหน่วยงานในสังกัด	1 ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผลมีระบบการปฏิบัติงานที่เข้มแข็ง สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดี	1 บุคลากรของฝ่ายฯ มีศักยภาพและความเข้มแข็งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยผลิตสื่อต่างๆ ได้แก่ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และการจัดนิทรรศการ	1 มีระบบงานสารสนเทศฯ เพื่อสนับสนุนการวิจัยตลอดจนการจัดการด้านงานบริการ และเผยแพร่รวมทั้งงานโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ของ สวพ.มก. ได้อย่างเข้มแข็ง สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	1 ฝ่ายเครื่องมือฯ มีศักยภาพและความพร้อมด้านเครื่องมืออุปกรณ์วิทยาศาสตร์และบุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะ ในการปฏิบัติการกิจการวิจัย การบริการงานวิจัยและวิชาการ ซึ่งสามารถสร้างผลงานและรายได้ให้กับหน่วยงาน	1 สถานีฯ มีความเข้มแข็งในองค์ความรู้ด้านเกษตรสามารถถ่ายทอดสู่ชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง	1 สถานีฯ มีความพร้อมด้านทรัพยากร สถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ ในการดำเนินการวิจัย การให้บริการวิชาการ และบริการงานวิจัย	1 ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก. มีความโดดเด่นในด้านงานวิจัยสามารถผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพได้จำนวนมากอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำมาวิทยาลัยฯ สู่วิทยาศาสตร์ด้านนาโนเทคโนโลยี
2 มีระบบการบริหารจัดการด้านการเงินที่รัดกุม โปร่งใส และมีการพัฒนากระบวนการให้บริการทางการเงินอย่างต่อเนื่องช่วยให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และถูกต้องแม่นยำ	2 ผู้บริหารของฝ่ายฯ มีกระบวนการบริหารงานวิจัยแบบเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง อาทิ การแนะนำการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนอุดหนุนวิจัย มก. ผ่านเว็บไซต์ youtube	2 วารสารวิทยาเกษตรศาสตร์ เป็นวิทยาสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งยังสามารถเข้าถึงวารสารนี้ได้ทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	2 ผู้บริหารและบุคลากรของฝ่ายสารสนเทศฯ มีความเข้มแข็ง ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2 บุคลากรวิจัยมีศักยภาพในการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ และตีพิมพ์ผลงานวิจัย รวมทั้งได้รับรางวัลในระดับชาติ	2 สถานีฯ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี		2 หัวหน้าศูนย์ฯ มีศักยภาพในการสร้างนักวิจัย/กลุ่มวิจัย ตลอดจนเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยและการจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ประจำปี 2554

(โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.)

จุดแข็ง							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมเกษตรกร	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
			3 มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการและระบบฐานข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	3 บุคลากรวิจัยมีศักยภาพในการช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ			3 ศูนย์ฯ มีบุคลากรวิจัยที่มีคุณวุฒิสูง และได้รับการบ่มเพาะที่ดีในกลุ่มวิจัย ซึ่งจะก้าวไปสู่การเป็นนักวิจัยเชี่ยวชาญงานวิจัยเฉพาะทางด้านนาโนเทคโนโลยี
							4 ศูนย์ฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตลอดจนมีวัฒนธรรมการวิจัยที่เน้นเป็นแบบอย่าง

ต่อ

จุดที่ควรพัฒนา							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมรวมเกษตรตราด	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
		1 พบว่าการบริหารจัดการด้านความเสี่ยงของกิจกรรมหลักยังมีความเสี่ยงอยู่มาก อาทิ งานสื่อโทรทัศน์	1 ควรขยายฐานการสำรวจความพึงพอใจ และ/หรือแบบสอบถามอื่นๆ ให้กว้างขึ้น เช่นการพัฒนาแบบกรอกข้อมูลผ่านระบบ Online	1 ฝ่ายเครื่องมือฯ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการงานวิจัยกลางของมหาวิทยาลัยฯ แต่การบริหารงานดำเนินการเฉพาะภายในฝ่ายฯ ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการพัฒนาความเข้มแข็งของฝ่ายฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบทบาทการเป็นหน่วยงานบริการงานวิจัยกลางของมหาวิทยาลัยฯ	1 การเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการยังมียู่อจำกัด	1 การบริหารจัดการและประสานงานในทุกภารกิจของหน่วยงานยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ทำให้ปฏิบัติงานได้ไม่ราบรื่นเท่าที่ควร	
						2 ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานแต่ละภารกิจอย่างเป็นรูปธรรมและสม่ำเสมอ	
						3 ขาดแผนการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานที่เหมาะสม และคุ้มค่า	
						4 การบริการวิชาการยังไม่มีรูปแบบที่เหมาะสม	

ต่อ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา							
สำนักงานเลขาธิการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมรวมเกษตรกรราด	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
	1 ขอให้เร่งดำเนินการตามแผนพัฒนา ปรับปรุงของฝ่ายๆ ในด้านการประเมินความสำเร็จของการใช้ฐานข้อมูลการบริหารจัดการงานวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย มก. และกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย มก.	1 ควรวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการกิจของฝ่ายๆ เช่น ด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์/เครื่องมือ และบรรจุไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	1 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทั้งทางเทคโนโลยีด้าน IT ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา รวมถึงพัฒนาความรู้ด้านภาษาแก่บุคลากรควบคู่กันไป	1 ควรมีอาจารย์/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกฝ่ายเครื่องมือฯ ร่วมในการบริหารการดำเนินงาน โดยอาจเป็นรูปกรรมการนโยบายหรือกรรมการพัฒนา เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับคณะ/สถาบัน และพลังต่อรองในการได้มาซึ่งเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงซึ่งจะนำไปสู่ความเข้มแข็งในการเป็นหน่วยงานบริการงานวิจัยกลางของมหาวิทยาลัยฯ	1 ควรสนับสนุนให้มีการเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	1 ควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมพิจารณา กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การประสานงานและ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม พร้อมทั้งร่วมกันปฏิบัติตามขั้นตอน และติดตามผลการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค แล้วนำไปช่วยกันพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้แนวปฏิบัติเหมาะสมยิ่ง ๆ ขึ้น	1 ศูนย์ฯ ควรเพิ่มศักยภาพในการสร้างสิทธิบัตรจากงานวิจัย และพัฒนางานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม/เชิงพาณิชย์

ต่อ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมเกษตรกรตราด	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
				2 งานบริการงานวิจัยและวิชาการเป็นภารกิจหลักของฝ่ายเครื่องมือฯ เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการ เสนอให้มีการพิจารณากำหนดกระบวนการที่จะให้มีการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ และดำเนินการเก็บข้อมูลรายงานผลตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ		2 ควรกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ การเงินจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	2 ศูนย์ฯ ควรพัฒนางานด้านการบริการงานวิจัยและวิชาการตามกลยุทธ์ที่ศูนย์ฯ กำหนดไว้
						3 ปลุกจิตสำนึกให้บุคลากรมีความรักในองค์กร โดยร่วมกันวางแผนการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างเหมาะสม ประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน	3 ศูนย์ฯ ควรมีการพิจารณาในเรื่องการบริหารความเสี่ยง โดยร่วมดำเนินการในคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ต่อ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมเกษตรกรราย	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
						4 หัวหน้าหน่วยงานและคณะกรรมการต่าง ๆ ควรมอบหมายงาน ชี้แจง กฎระเบียบ และแนวปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติ รวมทั้งมีการติดตามงานให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาลุप्तสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	
						5 โครงการ / กิจกรรมให้บริการวิชาการของสถานีฯ ควรบริหารจัดการในรูปแบบโครงการพัฒนาวิชาการ เพื่อให้เกิดระบบที่มีความรัดกุม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับหน่วยงาน	

ต่อ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและ ประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่ งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัย ทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมวนเกษตร ตราด	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนา ชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
					ด้านการวิจัย		
1 ควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ ดีในการปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	1 สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ควรวางแผนบริหารความเสี่ยง ด้านบุคลากรของฝ่ายประสาน งานวิจัยและประเมินผล โดยเฉพาะตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายฯ หากมีการเกษียณอายุราชการ/ เกษียณอายุราชการก่อนกำหนด	1 ควรหาแนวทาง วัดผลสัมฤทธิ์ในการ ผลิตสื่อโทรทัศน์ รายการ “เกษตรศาสตร์นำ ไทย”	1 จัดหาระบบสำรองเครื่อง คอมพิวเตอร์ Server ที่ใช้ ในการบริการระบบ สารสนเทศงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยฯ ในกรณี ข้อมูลสูญหายหรือเกิดภัย พิบัติ	1 สวพ. มก. ควรแต่งตั้ง คณะกรรมการนโยบาย หรือ คณะกรรมการพัฒนาฝ่ายเครื่องมือ ฯ และมีแนวทางที่ชัดเจนในการ ผลักดันให้ฝ่ายเครื่องมือฯ มีความ เข้มแข็งในบทบาทการเป็น หน่วยงานด้านการบริการงานวิจัย กลางของมหาวิทยาลัยฯ โดย ประสานงานความร่วมมือกับคณะ/ สถาบัน และการสนับสนุน งบประมาณจัดซื้อเครื่องมือ วิทยาศาสตร์ชั้นสูงจาก มหาวิทยาลัยฯและงบอุดหนุนวิจัย	1 ขอให้สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เป็นผู้ผลักดันให้เกิดเครือข่ายความ ร่วมมือระหว่างจังหวัด และ มหาวิทยาลัย ทั้งในด้านบุคลากรและ งบประมาณ โดยมีสถานีฯ เป็นศูนย์ ประสานงาน เพื่อให้เกิด โครงการวิจัยที่สร้างความเข้มแข็ง ให้แก่ชุมชน		1 สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ควร ส่งเสริมให้ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่ง มก. ได้รับการสนับสนุน งบวิจัย และ เครื่องมืออุปกรณ์ชั้นสูงจากมหาวิทยาลัย ฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ให้กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2 พัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการระบบ ฐานข้อมูลงานสารบรรณ เพื่อ ความสะดวกในการค้นหา และ สามารถติดตามงานต่างๆ ได้			2 ให้มีการพัฒนาฐานข้อมูล อื่นๆ ที่สำคัญเพิ่มขึ้น ได้แก่ ฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ ของบุคลากรวิจัย เพื่อช่วย แก้การสืบค้นในการทำงาน วิจัยแบบบูรณาการ		2 ขอให้สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงาน นักวิจัย และอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้สถานีฯ เป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอด เทคโนโลยี และความรู้ เช่น การจัด กิจกรรม ประชุม สัมมนา ฝึกงาน นิสิต งานเรียนงานสอนภาคสนาม เป็นต้น		

ต่อ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและ ประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่ งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัย ทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมวนเกษตร ตราด	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนา ชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
					ด้านปัจจัยพื้นฐาน		
3 เสริมสร้างบุคลากรให้มี ความสามารถปฏิบัติงานทดแทน กันภายในงานได้ในกรณีที่จำเป็น เร่งด่วน ทั้งนี้เพื่อความสะดวกตัว ในการติดต่อประสานงาน			3 ผลักดันให้มีการจัดทำ นโยบาย/มาตรการให้ บุคลากรวิจัยของ มหาวิทยาลัยฯ กรอกข้อมูล ที่ต้องสมบูรณ์		1 ในภารกิจบริการวิชาการของสถานีฯ ซึ่งต้องจัดประชุม สัมมนา และ ฝึกอบรมเป็นประจำ และต้อง ต้อนรับผู้มาพักแรม แต่สถานที่พัก แรมที่มีอยู่ได้ดัดแปลงจากสำนักงาน ทำให้รับผู้พักแรมได้จำนวนจำกัด ไม่ เกิน 20 คนและมีปัญหาเรื่องห้องน้ำ ไม่เพียงพอ ในชั้นต้นหาก สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สถานีฯ สามารถปรับปรุงต่อเติมห้องน้ำเพิ่ม จะทำให้การดำเนินงานของสถานีฯ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		

ต่อ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.							
สำนักงานเลขานุการ	ฝ่ายประสานงานวิจัยและ ประเมินผล	ฝ่ายเผยแพร่ งานวิจัย	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัย ทางวิทยาศาสตร์	สถานีวิจัยและฝึกอบรมวนเกษตร ตราด	สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนา ชายฝั่งอันดามัน	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.
					ด้านอัตรากำลัง		
4 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรโดย ให้มีการปฏิบัติงานจริงควบคู่ไป กับคู่มือการปฏิบัติงานของ หน่วยงานและกิจกรรมการ ฝึกอบรมต่างๆ เพื่อให้เกิดความ ชำนาญสามารถทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ					1 ขอให้สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. พิจารณาอัตรากำลังให้สถานีฯเมื่อมี โอกาสในลำดับแรกๆ เพื่อให้สถานีฯ มีบุคลากรประจำเพื่อให้การ ดำเนินงานต่อเนื่อง โดยเฉพาะงาน บริหารและธุรการ		

3.5 ผลการวิเคราะห์ตนเองรายองค์ประกอบของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

จุดแข็ง	จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		
มีระบบการติดตามประเมินผลแผนการดำเนินงานประจำปี ตามรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง		
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
มีระบบและกลไกการประสานและบริหารจัดการงานวิจัยที่มีระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติชัดเจน โดยมีการพัฒนาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการบริหารจัดการงานวิจัย	การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ยังดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ไม่สามารถประมวลผลสำเร็จของงานวิจัยได้ชัดเจน	พัฒนาระบบและกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยให้สามารถสรุปผลในเชิงวัดผลผลิตและผลลัพธ์/ผลกระทบได้ชัดเจน
มีกระบวนการบริหารจัดการด้านการเงินวิจัยที่รัดกุม โปร่งใส และมีการพัฒนากระบวนการให้บริการทางการเงินอย่างต่อเนื่องช่วยให้นักวิจัยได้รับเงินอย่างสะดวก และรวดเร็ว		
มีการพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อภารกิจการวิจัยของ มก		
มีการจัดทำวารสารวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีฐานข้อมูลฯ ที่สืบค้นได้ รวมทั้งมีการผลิตสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคมอย่างต่อเนื่อง		
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ		
ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญ และทุ่มเทให้กับการพัฒนากระบวนการบริหารที่จะนำไปสู่หน่วยงานคุณภาพ	ระบบการบริหารความเสี่ยงยังไม่มี การดำเนินงานอย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร	ให้มีกระบวนการวิเคราะห์และจัดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
มีการจัดทำแผนการหารายได้ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ		
มีการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างเป็นระบบ โปร่งใสตรวจสอบได้		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ผู้บริหารให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน		
มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม		

3.5 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวม

ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

จุดแข็ง	
1	สวพ.มก. เป็นหน่วยงานกลางที่มีสมรรถนะ และประสบการณ์สูงในด้านการประสานและบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยได้อย่างดี
2	สวพ.มก. เป็นหน่วยงานกลางที่บริหารจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ
3	สวพ.มก. มีการจัดทำวารสารวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นวารสารวิชาการที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายอมรับให้เป็นวารสารในระดับนานาชาติ รวมทั้งมีการผลิตสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม
4	สวพ.มก. มีสถานีวิจัยฯ ที่มีศักยภาพในการถ่ายทอดผลงานวิจัย และสร้างเครือข่ายความรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
5	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และสถานีวิจัย สามารถสร้างรายได้จากการให้บริการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงาน
6	สวพ.มก. มีศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก. ที่มีความเป็นเลิศในงานวิจัยด้านนาโนเทคโนโลยีระดับนานาชาติ
7	สวพ.มก. มีการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม และแสดงความคิดเห็น เพื่อให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมาย

(ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

จุดควรพัฒนา		ข้อเสนอแนะ
1	การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ยังดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ไม่สามารถประมวลผลสำเร็จของงานวิจัยได้ชัดเจน	พัฒนาระบบและกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยให้สามารถสรุปผลในเชิงวัดผลผลิตและผลลัพธ์/ผลกระทบได้ชัดเจน
2	ขาดการดำเนินงานเชิงรุกให้นักวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบทบาทด้านการวิจัยในระดับนานาชาติ	2.1 สร้างกลไกช่วยสนับสนุนนักวิจัยในการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย เสนอแหล่งทุน ในระดับนานาชาติ
		2.2 จัดกิจกรรมเพื่อเป็นเวทีให้นักวิจัยของ มก. มีโอกาสมากขึ้นในการพัฒนาโครงการร่วมกับนักวิจัยนานาชาติ
3.	กิจกรรมเผยแพร่บางกิจกรรม เช่นรายการ “เกษตรศาสตร์นำไทย” ยังไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์	ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมเผยแพร่โดยดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน
4.	แผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่สมบูรณ์	จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลให้สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

ประจำปี 2554

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
1	ขอให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนระบบสำรองเครื่องคอมพิวเตอร์ Server อัตโนมัติที่ใช้ในการบริการระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ แบบ Real time โดยติดตั้งไว้ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์และสามารถเรียกใช้ได้ทันทีเมื่อเครื่องมีปัญหา
2	ขอให้มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงที่จำเป็นในการให้บริการของฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ เช่น กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน ซึ่งจะเพิ่มศักยภาพในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย