

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ

การดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพเป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้ก้าวทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง 2) สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ 3) สร้างขีดความสามารถการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐาน 4) พัฒนาฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพเพื่อการเทียบเคียงและแข่งขันในระดับสากล โดยในปีการศึกษา 2554 มีผลงานเด่น ดังนี้

2.1.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้ก้าวทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง สำนักประกันคุณภาพ ดำเนินการจัดทำคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 โดยปรับปรุงจากคู่มือฯเดิม (ฉบับปี 2554) ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคู่มือฯ สำหรับคณะวิชาได้กำหนดให้มีการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ทั้ง 19 ตัวบ่งชี้ ที่สมศ.กำหนด ส่วนคู่มือฯสำหรับหน่วยงานสถาบัน สำนัก มีการปรับตัวจำนวนตัวบ่งชี้เดิมและได้กำหนดเพิ่มตัวบ่งชี้ของสมศ.ที่สอดคล้องกับหน่วยงาน ภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ โดยมีการเผยแพร่คู่มือฯ ผ่านทาง www.qa.ku.ac.th และจัดทำเล่มส่งไปให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 โดยมีรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงดังนี้



หน่วยงาน	จำนวนตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายใน								
	เดิม (ปีการศึกษา 2553)				ปรับปรุงใหม่ (ปีการศึกษา 2554 - 2555)				
	สกอ.	มก.	กพร.	รวม	สกอ.	สมศ.	มก.	กพร.	รวม
คณะวิชา	23	1	-	24	23	19	1	-	43
สถาบัน/หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย	10	6	1	17	12	8	3	1	24
สำนัก/หน่วยงานที่มีภารกิจบริการวิชาการ	7	5	1	13	8	2	2	1	13
สำนัก/หน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ					7	1	3	1	12

2.1.2 สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ ให้กับผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย ในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การประชุมสัมมนา การจัดประชุมชี้แจง การฝึกอบรม การจัดการความรู้ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาดูงาน การจัดทำเอกสารเผยแพร่ต่างๆ การจัดทำเว็บไซต์ รวมทั้งหมด 10 โครงการ นอกจากนี้ยังได้ให้ความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานภายนอกที่ขอเข้าศึกษาดูงานจาก 3 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และร่วมกิจกรรมกับเครือข่าย 9 สถาบัน

ผลการดำเนินงานโครงการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพที่เป็นกิจกรรมเด่นสรุปโดยสังเขปมีดังนี้

1) โครงการสัมมนา เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยโลก เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ชี้วัดต่างๆ ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก การดำเนินงานครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก ศ.ดร.คันสนีย์ ไชยโรจน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นวิทยากรบรรยาย มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 86 คน และตอบแบบสอบถามจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 84.88 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .55



2) โครงการสัมมนา เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ดำเนินการเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี โดยได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.นันทนา คชเสนี ผู้อำนวยการบริหารสำนักงานเลขาธิการเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน เป็นวิทยากรบรรยาย เป็นโครงการฯ ที่ดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารในการเตรียมความพร้อมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนทางการศึกษา เน้นกลุ่มเป้าหมายผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานหลักสูตรนานาชาติ และผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และเพื่อให้คณะวิชาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network) โดยโครงการนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 สำหรับผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .34

3) โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปีการศึกษา 2554 ดำเนินการเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 ณ ห้องอเนกประสงค์ ชั้น 5 อาคาร 4 คณะบริหารธุรกิจ เป็นโครงการที่ได้รับความสนใจจากอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในแวดวง QA เป็นอย่างมาก โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ 262 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด 200 คน เป็นบุคลากรจากวิทยาเขตบางเขน 218 คน วิทยาเขต

กำแพงแสน 25 คน วิทยาเขตศรีราชา 16 คน และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร 3 คน มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 รวมทั้งรายละเอียดการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปีการศึกษา 2554 โดยโครงการนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 166 คน คิดเป็นร้อยละ 63.36 สำหรับผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44

4) โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554 ดำเนินการเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 ณ ห้องประชุมธีระ สุนทรวร ชั้น 2 อาคารนิเทศ 50 ปี ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับความสนใจจากบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในแวดวง QA เป็นอย่างมากเช่นเดียวกับการชี้แจงตัวบ่งชี้ของคณะวิชา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด 139 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด 120 คน เป็นบุคลากรจากวิทยาเขตบางเขน 117 คน วิทยาเขตกำแพงแสน 22 คน สำหรับวิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร รับชมการชี้แจงตัวบ่งชี้ฯ ผ่านระบบ Tele Conference มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 รวมทั้งรายละเอียดการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554 โดยโครงการนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 118 คน คิดเป็นร้อยละ 84.89 สำหรับผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .43

5) โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 เป็นโครงการเพื่อสนองตอบตามผลการสำรวจความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน รวมถึงเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินงานทั้งหมด 5 รุ่น ดังนี้

รุ่นที่	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงานกรณีศึกษา	วิทยากรหลัก
1	4 – 6 ต.ค. 2554	คณะประมง	รศ.ศรีสมรค์ อินทุจันทร์ยง
2	14 – 16 ธ.ค. 2555	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.จินดา งามสุทธิ
3	4 – 6 ม.ค. 2555	คณะประมง	รศ.ศรีสมรค์ อินทุจันทร์ยง
4	29 ก.พ. – 2 มี.ค. 2555	คณะเกษตร กำแพงแสน	ศ.นพ.บวรศิลป์ เขาวงขึ้น
5	21 – 23 มี.ค. 2555	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	ผศ.ปราณี พรหมวิเชียร

ผลการประเมินโครงการ พบว่า บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .52

6) โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555



ดำเนินการระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม 2555 ณ สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัด นครราชสีมา รวมทั้งจัดให้มีการศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ ให้กับผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพหรือด้านงานวิจัย และการบริการทางวิชาการของหน่วยงาน ต่างๆ โดยมีผู้เข้าร่วม 42 คน มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.23 คะแนน จากผู้ตอบ แบบประเมินฯ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48

7) โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5 เป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ ของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยการส่งประกวดผลงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดีซึ่งกำหนดไว้ 5 ประเภทซึ่งมีผลงานส่งเข้าร่วมทั้งหมด 36 ผลงาน มีผลงานผ่านการพิจารณาลั่นกรอง 23 ผลงาน ซึ่งแบ่งผลงานเป็นการนำเสนอภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ 14 ผลงาน เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสิน และผลงานภาคโปสเตอร์ 9 ผลงาน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการพิจารณาตัดสินจากการลงคะแนนโหวต ในวันที่ 23 ธันวาคม 2554 ณ ห้องประชุมสุธรรมอารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก. สำหรับผลการพิจารณาคัดสินครั้งนี้ สรุปแยกตามประเภทได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 รางวัลหน่วยงานคุณภาพ มีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน 6 ผลงาน มีผลงานที่ได้รับรางวัลดีเยี่ยม 3 ผลงาน

ประเภทที่ 2 รางวัลพันธกิจของหน่วยงาน มีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน 4 ผลงาน มีผลงานที่ได้รับรางวัลดีเยี่ยม 2 ผลงาน และรางวัลดี 1 ผลงาน

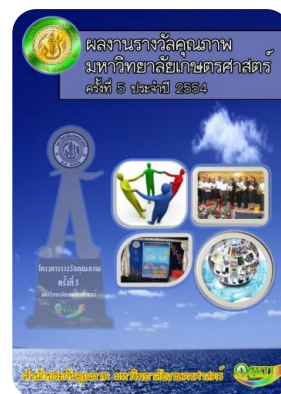
ประเภทที่ 3 รางวัลการมีส่วนร่วมของกิจกรรมคุณภาพ มีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน 1 ผลงาน ไม่มีผลงานได้รับรางวัล แต่ให้เสนอภาคโปสเตอร์

ประเภทที่ 4 รางวัลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ มีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน 9 ผลงาน มีผลงานที่ได้รับรางวัลดีเยี่ยม 4 ผลงาน และมีผลงานที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาให้แสดงผลงานภาคโปสเตอร์ทั้งหมด 3 ผลงาน และได้รับรางวัลภาคโปสเตอร์ 1 ผลงาน

ประเภทที่ 5 รางวัลแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมด้านต่างๆ มีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน 16 ผลงาน มีผลงานที่ได้รับรางวัล 4 ผลงาน และมีผลงานที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาให้แสดงผลงานภาคโปสเตอร์ทั้งหมด 5 ผลงาน และได้รับรางวัลภาคโปสเตอร์ 2 ผลงาน

สำหรับ ผลสรุปแบบประเมินความพึงพอใจผู้เข้ากิจกรรมการตัดสิน โครงการรางวัลคุณภาพ ครั้งที่ 5 พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด 311 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 80.06 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก

8) การจัดทำจดหมายข่าวสำนักประกันคุณภาพ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ตลอดจนข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอก



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้รับทราบอย่างทั่วถึงกัน จึงได้รวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพที่น่าสนใจตลอดจนผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม และประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ผ่านจดหมายข่าว QA.KU ฉบับรายเดือน ขนาด A3 หน้า-หลัง และจดหมายข่าวฉบับพิเศษ ต้อนรับปีใหม่ พ.ศ. 2554 ขนาด A5 โดยผู้สนใจยังสามารถดาวน์โหลดจดหมายข่าว QA.KU ผ่านทางเว็บไซต์ www.qa.ku.ac.th ได้อีกทางหนึ่งด้วย จากการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการจดหมายข่าว QA.KU ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 316 คน จากจำนวนแบบประเมินที่จัดส่งให้ผู้รับบริการจำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 85.13 พบว่าภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับมาก และทุกรายการผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

9) แผ่นพับสำหรับนิสิตฉบับ “ก้าวใหม่ในรั้วนนทรี” จัดทำเอกสารเผยแพร่แนะนำนิสิตชั้นปีที่

1 ในการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างมีคุณภาพพร้อมกับกองกิจการนิสิต เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดย แจกให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ในโครงการก้าวแรกสู่บัณฑิตยุคใหม่ วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2555



10) การปรับปรุงเว็บไซต์ ได้มีการพัฒนาหน้าเว็บเพจใหม่ของสำนักประกันคุณภาพให้มีความทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน และการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลมีความเป็นระเบียบมากขึ้น ตลอดจนมีการ update ข่าวประชาสัมพันธ์ โครงการ/กิจกรรม ภาพกิจกรรม/เอกสารประกอบ และข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ อย่างสม่ำเสมอ และทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ได้มีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งความรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์มาจัดหมวดหมู่สำหรับผู้รับบริการสามารถดาวน์โหลดข้อมูลไปใช้ได้ตามความต้องการจากการประเมินความพึงพอใจต่อเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ (www.qa.ku.ac.th) ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 301 คน จากจำนวนแบบประเมินที่จัดส่งให้ผู้รับบริการจำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 81.35 พบว่าภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับมาก

11) การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน ในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพได้ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจาก 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 35 คน เมื่อวันที่ 14

กันยายน 2554 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จำนวน 23 คน วันที่ 11 มกราคม 2555 และมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี จำนวน 13 คน วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 โดยประเด็นที่ทั้ง 3 มหาวิทยาลัยขอเข้าศึกษาดูงาน จะเน้นไปที่ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ แนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จาก สมศ.

12) การร่วมกิจกรรมเครือข่าย 9 สถาบัน ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ร่วมลงนาม เครือข่าย 9 สถาบัน นั้น สำนักประกันคุณภาพได้มีการประชุมปรึกษาหารือของเครือข่ายและมีการจัดกิจกรรมเพื่อ สร้างความรู้ ความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพร่วมกัน โดยกิจกรรมที่สำคัญดังนี้

- สำนักประกันคุณภาพจัดทำกรอบแนวทางการประกวดโลโก้เครือข่าย ๙ สถาบัน

- เข้าร่วมกิจกรรมโครงการบรรยายและกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการความรู้สู่การประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2555

- เข้าร่วมนำเสนอใน โครงการเสวนาโต๊ะกลมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม วันที่ 29 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี

2.1.3 สร้างขีดความสามารถการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ได้ มาตรฐาน สำนักประกันคุณภาพ มีภารกิจในการดำเนินงานระบบและกลไกขับเคลื่อนให้หน่วยงานภายในมีการ บริหารจัดการระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐาน โดยในปีการศึกษา 2554 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกระดับ และมีการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ดังนี้

1) การประเมินคุณภาพภายใน

- **ระดับกิจกรรมนิสิต** สำนักประกันคุณภาพจัดทำมาตรฐานคุณภาพกิจกรรมนิสิต 6 มาตรฐาน ภายใต้คณะกรรมการประสานงานด้านการประกันคุณภาพในคณะกรรมการกิจการนิสิตซึ่งมีนโยบาย กำหนดให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพกิจกรรมนิสิต ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สภา ผู้แทนนิสิต และองค์การบริหารนิสิต โดยดำเนินการประเมินในวันที่ วันที่ 21 และ 26 มีนาคม 2555

- **ระดับคณะวิชา สถาบัน** สำนักประกันคุณภาพดำเนินการกำกับและติดตามให้ หน่วยงานดำเนินงานและรับการประเมินคุณภาพภายในตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553ให้ทั่วทุก องค์การ ตามแผนงานที่ประกาศไว้ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ในเดือนกรกฎาคม 2554 จำนวนทั้งสิ้น 53 หน่วยงาน แบ่งเป็นวิทยาเขตบางเขน 30 หน่วยงาน (คณะวิชา 15 คณะ และหน่วยงานสนับสนุน 15 หน่วยงาน) วิทยา เขตกำแพงแสน จำนวน 10 หน่วยงาน (คณะวิชา 5 คณะ และหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน) วิทยาเขตศรีราชา จำนวน 7 หน่วยงาน (คณะวิชา 5 คณะ และหน่วยงานสนับสนุน 2 หน่วยงาน) และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัด สกลนคร 6 หน่วยงาน (คณะวิชา 3 คณะ และหน่วยงานสนับสนุน 3 หน่วยงาน) โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ เกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2554 จากคณะกรรมการประเมินฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 อยู่ ในระดับมาก และจากหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด และได้จัดทำสรุปผลการประเมิน รวมทั้งติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานต่างๆ เสนออธิการบดี นอกจากนี้ได้ติดตามรายงานการประเมิน ตนเองฉบับแก้ไขของทุกหน่วยงานเพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ต่อไป

เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายในรอบปีการศึกษา 2554 ของหน่วยงานต่างๆซึ่งจะ เกิดขึ้นในเดือนกรกฎาคม 2555 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้

- จัดทำแผนและกรอบแนวทางประเมินคุณภาพภายในเป็นกลไกให้หน่วยงานดำเนินงานและรับการประเมินคุณภาพภายในให้ทั่วทุกองค์กร
- จัดทำแบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่กำหนด
- จัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 สำหรับคณะวิชา ตามแบบ ป.1-5 และสำหรับสถาบัน สำนัก ตามแบบ ป.1-2 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
- จัดทำตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับคณะวิชา สถาบัน และสำนัก จำนวน 3 ฉบับ และเผยแพร่ให้หน่วยงานรับทราบ

● **ระดับมหาวิทยาลัย** สำนักประกันคุณภาพเป็นหน่วยงานกลางในการในการรวบรวมผลการดำเนินงานทั้ง 4 วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อสะท้อนการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ และการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบจำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554 นำโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตทิพากร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ รวมจำนวนคณะกรรมการประเมินฯ 10 ท่าน โดยมีผลการประเมิน คะแนน 4.61 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ ได้ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยรายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา พร้อมตรวจสอบการป้อนข้อมูลการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัยส่งผ่านระบบ CHE QA Online version 3



2) การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) : สมศ. ได้ประกาศให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับคณะวิชา ในวันที่ 29 สิงหาคม - 26 กันยายน 2554 จำนวน 28 คณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 2 กันยายน 2554 และวันที่ 11 - 13 ตุลาคม 2554 โดยสำนักประกันคุณภาพได้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อรับการประเมินฯ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงกุลไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นประธานประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ซึ่งคณะกรรมการประเมิน มีจำนวน 12 คน และเลขานุการ 5 คน ซึ่งผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยได้ 4.61 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และยังไม่ได้รับรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะวิชา

2.1.4 พัฒนาระบบข้อมูลด้านประกันคุณภาพเพื่อการเทียบเคียงและแข่งขันในระดับสากล

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) เป็นฐานข้อมูลกลางด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา และอำนวยความสะดวกให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ซึ่ง ฐานข้อมูลและเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้เพื่อการประเมินผลตามตัวบ่งชี้แล้ว ยังสามารถดู ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของสถาบันอื่นเพื่อการเทียบเคียงในระดับประเทศ โดยฐานข้อมูลนี้พัฒนาเป็นระยะที่ 3 ซึ่ง สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในปัจจุบันของ 3 หน่วยงาน ได้แก่ สกอ. สมศ. และสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้สามารถนำผล การประเมินจากระบบ CHE QA Online ไปใช้ประกอบการประเมิน ทั้ง 3 หน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพทำ หน้าเพื่อดูและระบบระดับมหาวิทยาลัย โดยแจ้ง Username และ Password สำหรับผู้บริหารระดับคณะวิชา (President) ผู้ดูแลระบบระดับคณะ (Admin Faculty System) และประธานกรรมการผู้ตรวจประเมิน (Head of Assessor) ทั้งนี้มีการอบรมชี้แจงการใช้งานระบบฐานข้อมูลดังกล่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก่อน รวมทั้งทำหน้าที่เป็นผู้กำกับติดตามการกรอกข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

นอกจากนี้สำนักประกันคุณภาพอยู่ระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานต่างๆ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทั้งการประเมินคุณภาพภายในและการจัด อันดับในระดับเอเชีย (A) และระดับโลก (QS-WUR) ในประเภทต่างๆ ได้แก่ การจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds Limited (QS) เพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับเอเชีย (QS-AUR) และระดับโลก (QS-WUR) การจัดอันดับของ UI Green Metric

นอกจาก การดำเนินการกิจที่สำคัญแล้ว สำนักประกันคุณภาพให้ความสำคัญกับพัฒนาองค์กรในด้าน ต่างๆเพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยเฉพาะในการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลโดยให้โอกาสบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งการจัดกิจกรรม ภายในสำนักประกันคุณภาพให้กับบุคลากรที่สำคัญดังนี้

1) โครงการสัมมนา "สืบสานประสพการณ์งานประกันคุณภาพ" เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2554 ณ ห้องทรายทอง ชั้น 1 อาคารอมรภูมิรัตน์ สถาบันคั้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อมุ่งสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร และบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ผ่านการพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจน การสะท้อนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินงานบรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการสัมมนาครั้งนี้นอกจากจะได้มาสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันแล้ว ยังเป็น โอกาสอันดีที่ผู้บริหาร และบุคลากรจะได้ร่วมแสดงมุทิตาจิตแด่อดีตคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ 2 ท่าน ที่จะเกษียณอายุราชการในปี นี้ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลองศรี พิมลสมพงศ์ และคุณพิชิตชัย ผ่องอุดม ซึ่งทั้งสองท่านนี้เป็นผู้ที่มีคุณูปการต่อการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างยิ่ง โดย โครงการนี้มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 26 คน ตอบแบบสอบถาม 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .52

2) โครงการสัมมนาพิธี เรื่อง “จรรยาบรรณในการทำงาน” เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2555 เป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณในการทำงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และวินัยในการปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งข้อควรปฏิบัติในการประชุม

3) โครงการจัดการความรู้ เรื่อง “การใช้ระบบสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน” เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ วิธีคิดการใช้ระบบสมรรถนะ (Competency) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล แนวทางการกำหนดความสามารถหลักของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2555 โดยเรียนเชิญ รศ. รัตนา อังกสิทธิ์ มาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ ซึ่งจะมีการจัดต่อเนื่องเพื่อสามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานต่อไป

4) การจัดการความรู้ภายในสำนักประกันคุณภาพ เป็นการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสำนักประกันคุณภาพ โดยฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรมได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดการความรู้ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 และฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน เรื่อง แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 ในวันที่ 26 เมษายน 2555 และวันที่ 2 พฤษภาคม 2555 วัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้เป็นไปเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สถาบัน และสำนัก ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 ซึ่งทั้ง 2 ฝ่ายได้ร่วมกันทำเอกสารที่เป็นข้อสรุปจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินโครงการ พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .89 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สถาบัน และสำนัก หลังเข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .65

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนักประกันคุณภาพ

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปี การศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) นั้น สำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนหรือให้บริการแก่หน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้สนองตอบต่อพันธกิจหลักทั้งหลายของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุเท่านั้น

สำนักประกันคุณภาพ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.84 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สำนักฯ	กรรมการ	สำนักฯ	กรรมการ	สำนักฯ	กรรมการ	สำนักฯ	กรรมการ	สำนักฯ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	5.00	5.00	4.54	4.54	4.69	4.69	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร และการจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.50	-	-	5.00	4.60	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนา และปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยภาพรวม	5.00	5.00	4.89	4.67	4.54	4.54	4.84	4.67		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักประกันคุณภาพ ในรอบปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์
และแผนดำเนินการ

สำนักประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียน การสอน และการบริหารจัดการ มีพันธกิจหลัก คือ พัฒนาระบบและ กลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สร้างองค์ ความรู้ด้านการประกันคุณภาพและถ่ายทอดสู่ประชาคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการตามกระบวนการประกัน

คุณภาพภายในและภายนอกอย่างมีแบบแผน สร้างคุณค่าแก่บุคลากรและพันธมิตรเพื่อการบรรลุภารกิจด้านการ ประกันคุณภาพ และเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารสารสนเทศและหน่วยงานที่ปรึกษาด้านประกันคุณภาพ ซึ่งในการ ดำเนินพันธกิจหลัก สำนักประกันคุณภาพจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสำนัก ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ดังนั้นสำนักประกันคุณภาพได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของ สำนักประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีผลการประเมินใน ภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผล การประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554				คะแนนผลการ	
					ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน (เต็ม 5)	
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
					ตัวหาร		ตัวตั้ง			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									5.00	5.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8		8		5.00	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 8 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน หน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำหน่วยงาน โดยเป็นแผนฯ ที่เชื่อมโยงกับ ปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจน สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551- 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานครบ 8 ข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำหน่วยงาน โดยเป็นแผนฯ ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธานของสำนักประกันคุณภาพ และมีการทบทวนความเหมาะสมในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานทบทวนปีงบประมาณ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานร่วมกันทั้งผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญาหรือปณิธานที่ได้กำหนดร่วมกัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2554 (1.1-1-1) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนักฯ (1.1-1-2) พร้อมทั้งจัดทำตารางวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธาน และนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนัก และกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใดบ้าง โดยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะกรรมการประจำสำนักฯ ผู้อำนวยการ และบุคลากร ได้ร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ (strategy) เพื่อนำสำนักประกันคุณภาพไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ และการกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ อันได้แก่ การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การสร้างองค์ความรู้ด้านประกันคุณภาพและถ่ายทอดสู่ประชาคม การดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในและภายนอกอย่างมีแบบแผน การสร้างคุณค่าแก่บุคลากร และพันธมิตรเพื่อการบรรลุภารกิจด้านประกันคุณภาพ และการเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารสารสนเทศและหน่วยงานที่ปรึกษาด้านประกันคุณภาพ (1.1-1-3)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดยมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักประกันคุณภาพไปสู่ทุกฝ่ายภายในสำนักประกันคุณภาพ ได้แก่ ฝ่ายบริหารและธุรการ ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ และฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม โดยมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่ายภายในสำนักประกันคุณภาพ ถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดฝ่ายงานรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นทางการ ในคราวการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ วันที่ 8 และวันที่ 24 ธันวาคม 2553 (1.1-2-1, 1.1-2-2) รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และมีการมอบหมายฝ่ายงานเพื่อรับผิดชอบอย่างเป็นทางการ ตามวาระแจ้งเพื่อทราบ ในการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2554 (1.1-2-3) เพื่อเป็นการแจ้งให้บุคลากรทุกคนภายในสำนักฯ ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน และนำไปสู่กระบวนการปรับแผนกลยุทธ์สู่แผนงานสำนักประกันคุณภาพ และแผนงานของแต่ละฝ่าย

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพ ได้จัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance scorecard (1.1-3-1) และมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปี โดยนำประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดร่วมกันในแผนกลยุทธ์ มาจัดทำแผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และระบุรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในรอบปี (1.1-3-2) ซึ่งมีความครอบคลุมกับภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ และกำหนดให้แต่ละฝ่ายดำเนินการจัดทำแผนงานฝ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1.1-3-3)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดการสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของสำนักประกันคุณภาพ โดยได้กำหนดผลผลิตระดับกลยุทธ์ เป้าหมายระดับกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (1.1-4-1) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจหลักของสำนักประกันคุณภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 สำนักประกันคุณภาพได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานของแต่ละฝ่าย โดยกำหนดให้แต่ละฝ่ายรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ย่างรับผิดชอบ เสนอต่อที่ประชุมบุคลากรสำนักฯ เป็นประจำทุกเดือน (1.1-5-1) เพื่อติดตามความก้าวหน้ารวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน และเมื่อครบรอบไตรมาสจะมีการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนของแต่ละฝ่ายฯ เสนอต่อที่ประชุมบุคลากรสำนักฯ ทั้งรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน (1.1-5-2) ซึ่งหากต้องมีการปรับแผนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสภาพจริงก็จะใช้โอกาสนี้ในการดำเนินการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักประกันคุณภาพ ได้พิจารณาปรับแผนปฏิบัติการประจำปี 1 ครั้ง (1.1-5-3) และเมื่อครบรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานแล้วพบว่าการดำเนินงานครบทุกภารกิจหลัก (1.1-5-4)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา สำนักประกันคุณภาพ ใช้กลไกการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานเป็นลำดับขั้น อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ดังนี้

6.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของแต่ละฝ่าย: ผู้อำนวยการได้บรรจุการรายงานความก้าวหน้าของแต่ละฝ่ายไว้ในการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพทุกเดือน (1.1-5-1) ซึ่งทำให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบความก้าวหน้า หรือสถานะของงานที่สำนักประกันคุณภาพดำเนินการอยู่ในปัจจุบันร่วมกัน และเมื่อครบรอบไตรมาสก็จะให้แต่ละฝ่ายรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนว่าสามารถบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด หรือมีประเด็นใดที่ต้องปรับแผนให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานในปัจจุบัน (1.1-5-3) นอกจากนี้ เมื่อครบรอบปีงบประมาณแต่ละฝ่ายจะต้องสรุปผลการดำเนินงานตามแผนทั้งหมดเสนอต่อผู้อำนวยการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย (1.1-6-1)

6.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของสำนักฯ: ผู้อำนวยการได้นำเสนอผลการดำเนินงานของสำนักฯ ต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ (1.1-6-3) โดยมีทั้งการนำเสนอเพื่อทราบ และนำเสนอเพื่อขอความคิดเห็นในทางปฏิบัติ และเมื่อครบรอบ 6 เดือนจะมีการสรุปผลงานของสำนักฯ ในภาพรวมที่ได้จากการรวบรวมผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายที่รายงานไว้ในที่ประชุมบุคลากร เสนอต่อกรรมการสำนักฯ เพื่อทราบ และหากต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานก็จะให้คณะกรรมการประจำสำนักฯ ได้พิจารณาด้วย นอกจากนี้ เมื่อครบรอบปีงบประมาณก็จะสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเสนอต่อกรรมการสำนักฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น (1.1-6-3)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา สำนักประกันคุณภาพได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์จากการดำเนินงานตามแผนเสนอผู้บริหารโดยเข้าที่ประชุม คณะกรรมการสำนักประกันคุณภาพ (1.1-7-1) รวมทั้งในรอบปีงบประมาณ 2555 ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์รอบ 6 เดือน (1.1-7-2) เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อพิจารณา และหากต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานก็จะให้คณะกรรมการประจำสำนักฯ ได้พิจารณาด้วย

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ได้มีการนำผลการประเมินแผนงานของสำนักฯ ในรอบปีที่ผ่านมา และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักฯ และผลการประเมินฯ ของมหาวิทยาลัยด้านการประกันคุณภาพมาจัดทำแนวทางจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-8-1) มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2555 (1.1-8-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2554
1.1-1-2	โครงการสัมมนาพิธี เรื่อง การจัดทำแผนงานสำนักประกันคุณภาพ แผนงานของแต่ละฝ่าย และแผนพัฒนาปรับปรุง สปค.01 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 วันที่ 18 ตุลาคม 2553
1.1-1-3	โครงการสัมมนาพิธี เรื่อง การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาปรับปรุงของสำนักประกันคุณภาพ และการพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน วันที่ 12 -14 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้องประชุมสำนักประกันคุณภาพ ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี และโรงแรมสยามเบย์วิว พัทยากลาง จังหวัดชลบุรี
1.1-2-1	สรุปการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ วันที่ 8 ธันวาคม 2553
1.1-2-2	สรุปการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ วันที่ 24 ธันวาคม 2553
1.1-2-3	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2554
1.1-3-1	แผนที่กลยุทธ์สำนักประกันคุณภาพ
1.1-3-2	แผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1.1-3-3	แผนงานของแต่ละฝ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1.1-4-1	แผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1.1-5-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1.1-5.2	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามแผนของฝ่ายต่างๆ ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
1.1-5-3	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2554

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-5-4	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานของสำนักประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1.1-6-1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1.1-6-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4/2554
1.1-7-1	สรุปการประเมินผลตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2554
1.1-7-2	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2555
1.1-8-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 10/2554
1.1-8-2	เอกสารสรุปการจัดทำแผนประจำปีงบประมาณ 2555

องค์ประกอบที่ 2

ภารกิจหลัก

สำนักประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554				คะแนนผลการ	
					ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน (เต็ม 5)	
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
					ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก									4.69	4.69
2.1	ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.00	9,605.85 2,366	4.06	9,605.85 2,366	4.06	4.06	4.06
2.2	ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	5.00	5.00	5		5		5.00	5.00
2.3	การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5.00	5.00	5		5		5.00	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 4.00

ระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด 26 โครงการ

โครงการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
1. โครงการสัมมนา เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยโลก	4.02	73	293.46
2. โครงการสัมมนาเรื่อง "การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน"	4.01	34	136.34
3. โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณาจารย์ ปีการศึกษา 2554	3.79	166	629.14

โครงการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับ จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม
4. โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554	3.95	118	466.1
5. โครงการประชุมชี้แจง เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามและการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพ	4.23	93	393.39
6. โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553	4.27	23	98.21
7. โครงการประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษานอก รอบสามของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	4.17	87	362.79
8. โครงการปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554	4.19	249	1,043.31
9. โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5	4.17	145	604.65
11. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับ ผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2554 รุ่นที่ 1 ณ คณะประมง วิทยาเขตบางเขน	4.18	44	183.92
12. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับ ผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2554 รุ่นที่ 2 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร	4.17	42	175.14
13. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับ ผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2554 รุ่นที่ 3 ณ คณะประมง วิทยาเขตบางเขน	4.23	38	160.74
14. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับ ผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2554 รุ่นที่ 4 ณ คณะเกษตร กำแพงแสน วิทยาเขตกำแพงแสน	4.23	42	177.66
15. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับ ผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2554 รุ่นที่ 5 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา วิทยาเขตศรีราชา	4.33	42	181.86
16. โครงการอบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 3 (CHE QA Online version III)	3.77	90	339.30
10. โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และบริการ วิชาการเพื่อประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และสถานีวิจัย พืชไร่สุวรรณจากกลกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	4.23	38	160.74
17. ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	4.29	35	150.15
18. ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	3.92	20	78.4

โครงการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับ จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม
19. ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	3.94	13	51.22
20. ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จากกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	4.24	228	966.72
21. ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ สำหรับหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน	4.54	40	181.6
22. การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2553	4.15	11	45.65
23. ความเหมาะสมต่อกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	3.87	65	251.55
24. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	4.29	13	55.77
25. ความพึงพอใจต่อการให้บริการจดหมายข่าวของสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3.88	316	1,226.08
26. ความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์www.qa.ku.ac.th ของสำนัก ประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3.96	301	1,191.96
รวม	4.06	2,366	9,605.85

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

$$= \frac{\text{ผลรวมของผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}} = \frac{9,605.85}{2,366}$$

คะแนนที่ได้ = 4.06 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของผู้รับบริการได้เท่าไร ถือว่าได้คะแนนเท่านั้น

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553		2554		2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.1	8,992.78	4.02	9,605.85	4.06	4.02	4.06	4.00	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.00
	2,238		2,366						

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง

☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553		2554		2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
2.1	8,992.78	4.02	9,605.85	4.06	4.02	4.06	4.00	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.00
	2,238		2,366						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1	แบบเก็บภารกิจหลัก 6 โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2.1-2	รายงานผลการประเมินโครงการสัมมนา เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยโลก
2.1-3	รายงานผลการประเมินโครงการสัมมนาเรื่อง "การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน"
2.1-4	รายงานผลการประเมินโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปีการศึกษา 2554
2.1-5	รายงานผลการประเมินโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554
2.1-6	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมชี้แจง เรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพ
2.1-7	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
2.1-8	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และรับประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2554
2.1-9	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.1-10	ผลประเมินความพึงพอใจ โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5
2.1-11	รายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
2.1-12	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการอบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 3 (CHE QA Online version III)
2.1-13	รายงานสรุปผลการจัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการเพื่อประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
2.1-14	รายงานผลการประเมินการต้อนรับคณะศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2554
2.1-15	สรุปผลประเมินข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จากกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
2.1-16	สรุปผลประเมินข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จากหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-17	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553
2.1-18	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการผลิตสื่อเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ และประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ สำนักประกันคุณภาพ มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการใน 2 รูปแบบคือ

1.1 จากการสอบถามความต้องการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมของผู้รับบริการจาก แบบสำรวจความต้องการการจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.2-1-1)

1.2 รวบรวมจากข้อเสนอแนะในแต่ละโครงการสัมมนา/ฝึกอบรม/สัมมนา ต่างๆ ที่สำนักประกันคุณภาพได้ดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2553 (2.2-1-2)

2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ สำนักประกันคุณภาพได้นำผลการสำรวจในข้อ 1 มาใช้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานสำนักประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2554 โดยกำหนดแผนกิจกรรมการให้บริการซึ่งพิจารณาจาก

2.1 แผนกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ได้แก่

- โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 ซึ่งเป็นหลักสูตรของ สกอ. (2.2-2-1)

- โครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 ทุกวิทยาเขต ซึ่งมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของ สกอ.และ สมศ. (2.2-2-2)

2.2 แผนกิจกรรมที่ได้จากหัวข้อที่ผู้รับบริการมีความต้องการสอดคล้องกันมากที่สุด ได้แก่

- โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5 เป็นโครงการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.2-2-3)

- โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารการจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 (2.2-2-4)

3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด โดยนำแผนการดำเนินงานที่กำหนดมาจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน และในปีการศึกษา 2554 ดังนี้

- โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 ซึ่งเป็นหลักสูตรของ สกอ. แต่เนื่องจากปัญหาอุทกภัยในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ทำให้มีความจำเป็นต้องเลื่อนการจัดโครงการตั้งแต่วันที่ 2 – วันที่ 5 เพื่อความเหมาะสม (2.2-3-1)

- โครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 ทุกวิทยาเขต ซึ่งมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของ สกอ. และ สมศ. (2.2-3-2)

- โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5 เป็นโครงการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.2-3-3)

- โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารการจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 (2.2-3-4)

4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ สำนักประกันคุณภาพ มีการติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ประจำทุกเดือน (2.2-4-1) และให้ทุกฝ่ายมีการสรุปการประเมินผลการดำเนินงานในรายโครงการและมีการสรุปการประเมินภาพรวมของแผน ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดแต่มีบางโครงการไม่บรรลุแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนงานฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม ที่ปรากฏในแผนปฏิบัติงานประจำปี (2.2-4-2) ซึ่งรายงานการดำเนินงานตามแผนและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อที่ประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพรายไตรมาส (2.2-4-3) ได้แก่

4.1 โครงการอบรมเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไม่สามารถจัดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด แต่ได้ปรับเลื่อนกำหนดการจัดโครงการเป็นเดือนมิถุนายน 2555 เนื่องจากฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรมหารือร่วมกับผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ได้วิเคราะห์ความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการว่า ควรจัดโครงการหลังจากที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประเมินสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ได้ในการปฏิบัติงานจริง (2.2-4-4)

4.2 การสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน ระยะที่ 2 (ดำเนินการร่วมกับกองแผนงาน) ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก มีแผนการดำเนินการอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวมทั้งวิทยากรมีเวลาว่างในช่วงปลายเดือนมิถุนายน 2555 (2.2-4-5)

5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป จากโครงการอบรม/สัมมนาที่สำนักประกันคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการได้มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2554 ได้แก่

5.1 เพิ่มประเภทของอาหารในใบสมัครเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 (2.2-5-1)

5.2 โครงการอบรมเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้มีการวิเคราะห์ว่าควรจัดโครงการหลังจากที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประเมินสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2554 ให้มีการจัดกิจกรรมในวิทยาเขตอื่นๆ ที่นอกจากวิทยาเขตบางเขนนั้น แนวทางปรับปรุงจะดำเนินการจัดกิจกรรมในวิทยาเขตต่างๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บุคลากร ได้มีโอกาสเรียนรู้และสัมผัสบรรยากาศของวิทยาเขตต่างๆ จะได้นำไปปรับปรุงในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1-1	แบบสำรวจความต้องการโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.2-1-2	ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการปีการศึกษา 2553
2.2-2-1	รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.2-2-2	รายงานสรุปผลโครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.2-2-3	รายงานสรุปผลโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5
2.2-2-4	รายงานสรุปผลโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารการจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
2.2-3-1	รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.2-3-2	รายงานสรุปผลโครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.2-3-3	รายงานสรุปผลโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5
2.2-3-4	รายงานสรุปผลโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารการจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
2.2-4-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ
2.2-4-2	แผนปฏิบัติงานประจำปีของฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม
2.2-4-3	สรุปแผนและผลการดำเนินงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2555 รอบ 6 เดือน
2.2-4-4	โครงการชี้แจงการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
2.2-4-5	โครงการเสริมสร้างศักยภาพการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
2.2-5-1	ใบสมัครโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 4 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

สำนักประกันคุณภาพดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมได้ 5 ข้อ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี สำนักประกันคุณภาพสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ทางมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการ ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี จำนวน 7 โครงการ (1) โครงการร่วมทำบุญบำเพ็ญกุศลถวายเป็นพุทธบูชาเนื่องในวันอาสาฬหบูชา วันที่ 15 กรกฎาคม 2554 (2) โครงการสัมมาทิฐิ “สืบสานประสบการณ์งานประกันคุณภาพ และแสดงมุทิตาจิต” วันที่ 26 กันยายน 2554 (3) โครงการ Big Cleaning Day มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2554 (4) โครงการวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครบรอบปีที่ 69 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 (5) โครงการร่วมทำบุญบำเพ็ญกุศลถวายเป็นพุทธบูชาเนื่องในวันมาฆบูชา วันที่ 7 มีนาคม 2555 (6) โครงการ “สืบสานประเพณีสงกรานต์ในรั้วนนทรี” วันที่ 11 เมษายน 2555 (7) โครงการบริจาคโลหิต จัดโดยคณะวนศาสตร์ จำนวน 4 ครั้ง/ปี (2.3-1-1)

2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะและตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ สำนักประกันคุณภาพ มีพื้นที่ปฏิบัติงานที่ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ซึ่งทางอาคารได้จัดดูแลด้านความปลอดภัยโดยจัดจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด มีการปิดประกาศเรื่องแผ่นดินไหวและติดตั้งถังดับเพลิงประจำอาคารทุกชั้น (2.3-2-1) สำหรับด้านการดูแลอาคารสถานที่ให้สะอาดทางอาคารได้จัดจ้างบริษัทและส่งเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดอาคารประจำทุกชั้นและพื้นที่รอบอาคารให้สะอาด (2.3-2-2) นอกจากนี้สำนักประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการรณรงค์การควบคุมกำจัดหนู สำนักประกันคุณภาพ มก. เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรคติดต่อจากหนู และลดความสูญเสียจากการทำลายวัสดุอุปกรณ์ต่างๆทางการศึกษา รวมไปถึงพื้นที่ตัวอาคาร (2.3-2-3) มีการตกแต่งสำนักฯ อย่างมีสุนทรียและสวยงาม เช่น จัดหาต้นไม้ประดับมาตกแต่งสำนักฯ (2.3-2-4) และส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดูแลความสะอาดสำนักฯ โดยจัดกิจกรรมทำความสะอาดพื้นที่ที่รับผิดชอบในโครงการ “วันพัฒนาและปลูกต้นไม้ มก. ประจำปี 2555” วันที่ 25 มิถุนายน 2554 (2.3-2-5)

3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สำนักประกันคุณภาพ ได้รับความอนุเคราะห์จากกองยานพาหนะอาคาร และสถานที่ จัดส่งเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาภูมิทัศน์ โดยการจัดหาไม้ประดับมาตกแต่งให้กับสำนักฯ เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ร่มรื่น สวยงาม (2.3-3-1) นอกจากนี้สำนักฯ มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยรณรงค์ให้ใช้กระดาษ 2 หน้า เพื่อประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ (2.3-3-2)

4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ สำนักประกันคุณภาพ มีการใช้พื้นที่ทางวัฒนธรรมของส่วนกลางมหาวิทยาลัย 3 แห่ง คือ 1) พื้นที่โถงชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมมุทิตาจิตของคณะกรรมการประจำสำนักฯ ที่เกษียณอายุราชการ กิจกรรมรดน้ำขอพรในวันสงกรานต์ (2.3-4-1) 2) บริเวณรอบสระน้ำหน้าอาคารสารนิเทศ 50 ปี ที่ใช้จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องในวันสำคัญต่างๆ เช่น การทำบุญตักบาตรเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ (2.3-4-2) 3) อาคารพุทธเกษตรที่บุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญต่างๆ ทางศาสนา ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี (2.3-4-3)

5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักประกันคุณภาพในภาพรวม เท่ากับ 3.63 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นที่ 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 (2.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.3	N/A	5 ข้อ	N/A	5 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.3	N/A	5 ข้อ	N/A	5 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1-1	บันทึก/เอกสารเชิญชวนบุคลากรสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพ ที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดขึ้น จำนวน 7 โครงการ
2.3-2-1	ภาพเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย/กล้องวงจรปิด/ถังดับเพลิง
2.3-2-2	ภาพเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดประจำชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50
2.3-2-3	โครงการรณรงค์การควบคุมกำจัดหนู สำนักประกันคุณภาพ มก.

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-2-4	ภาพต้นไม้ที่ประดับตกแต่งสำนักฯ
2.3-2-5	โครงการ “วันพัฒนาและปลูกต้นไม้ มก.”
2.3-3-1	ภาพต้นไม้ที่ประดับตกแต่งสำนักฯ
2.3-3-2	ตัวอย่างกระดาษ 2 หน้า ที่นำกลับมาใช้อีกหน้า เพื่อประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ
2.3-4-1	ภาพการใช้พื้นที่ทางวัฒนธรรมของส่วนกลางมหาวิทยาลัย บริเวณโถงชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50
2.3-4-2	ภาพการใช้พื้นที่ทางวัฒนธรรมของส่วนกลางมหาวิทยาลัย บริเวณรอบสระน้ำหน้า อาคารสารนิเทศ 50
2.3-4-3	ภาพการใช้พื้นที่ทางวัฒนธรรมของส่วนกลางมหาวิทยาลัย อาคารพุทธเกษตร
2.3-5-1	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักประกันคุณภาพด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 3

การบริหารและการจัดการ

สำนักประกันคุณภาพมีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60

ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554				คะแนนผลการ	
					ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน (เต็ม 5)	
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
					ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ								5.00	4.60	
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงาน และผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	6	6	7		7		5.00	5.00
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	ข้อ	4	5	5		4		5.00	4.00
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6		6		5.00	5.00
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	7	7	7		6		5.00	4.00
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	100	100	15	100	15	100	5.00	5.00
					15					

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ.7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	หน่วยงานประเมิน	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน

กรรมการ ประเมิน	หน่วยงาน ประเมิน	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน ได้ตามศักยภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการ ประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า การบริหารงานของสำนักประกันคุณภาพเป็นไปตามระเบียบว่า ด้วยการบริหารสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2548 (3.1-1-1) โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสำนักฯ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (3.1-1-2) โดยมีวาระการดำรง ตำแหน่ง 2 ปี ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้ปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งที่กำหนดไว้ จำนวน 8 ข้อ และมีการประเมินตนเอง (3.1-1-3) และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักฯ (3.1-1-4) ซึ่งผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยรายละเอียด การบริหารงานของกรรมการประจำสำนักฯ ในปีการศึกษา 2554 สรุปได้ดังนี้

1.1 ความครบถ้วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย พบว่า คณะกรรมการฯ มีการปฏิบัติ หน้าที่ที่ครบถ้วน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งร่วมวางแผนงาน และแผนงบประมาณสำนักฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับ คณะวิชา (3.1-1-5) และสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 (3.1-1-6)

1.2 ความสม่ำเสมอของการประชุมในรอบปี คณะกรรมการประจำสำนักฯ ได้กำหนดความถี่ของ การประชุม ไว้เดือนละ 1 ครั้ง และตั้งเป้าหมายที่จะประชุมไม่น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปี โดยผลการดำเนินงานปี การศึกษา 2554 พบว่ามีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 13 ครั้ง (3.1-1-7)

1.3 ความครบถ้วนขององค์ประชุม เนื่องด้วยการประชุมแต่ละครั้งจะมีวาระเพื่อพิจารณา ให้ คณะกรรมการประจำสำนักฯ แสดงความคิดเห็นและมอบนโยบายเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนัก ประกันคุณภาพ ดังนั้น ความครบถ้วนขององค์ประชุมจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้วาระเพื่อพิจารณามีมุมมองที่ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา โดยหลักการทั่วไปของการประชุมจะต้องมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่ากึ่ง หนึ่งขององค์ประชุม ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2554 พบว่า ในการประชุมทั้งหมด 13 ครั้ง กรรมการ

ประจำสำนักฯ ให้ความสำคัญเข้าร่วมประชุมตั้งแต่ร้อยละ 58.33 ถึงร้อยละ 100.00 ซึ่งแสดงว่าสำนักประกันคุณภาพมีกระบวนการบริหารการประชุมที่มีประสิทธิภาพ (3.1-1-8)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน การจัดทำแผนการดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพตั้งอยู่บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับ (3.1-2-1 และ 3.1-2-2) โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ (3.1-2-3) ก่อนถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับในการประชุมบุคลากรสำนักฯ (3.1-2-4) การกำหนดแผนการดำเนินงานของสำนักฯ ได้ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ “พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล” โดยพิจารณาได้จากโครงการ/กิจกรรมที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2554 ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ได้แก่ การดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง “การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยโลก” เพื่อส่งสัญญาณให้ทุกคณะวิชาขับเคลื่อนผลการดำเนินงานเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับโลก (QS-Ranking) และการดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค นอกจากนี้ในการบริหารงานประกันคุณภาพ ผู้บริหารได้มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ เพื่อใช้เป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงานที่สามารถตอบโจทย์ด้านการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้ฐานข้อมูลเป็นสำคัญ (3.1-2-5)

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ไปยังบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้กลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนเป็นลำดับขั้นอย่างต่อเนื่อง สำนักประกันคุณภาพได้กำหนดระบบการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

3.1 คณะกรรมการประจำสำนักฯ มอบนโยบายการบริหารงาน และพิจารณาแผนดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพ ผ่านผู้อำนวยการสำนักฯ ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ (3.1-3-1)

3.2 ผู้อำนวยการสำนักฯ ถ่ายทอดนโยบายและแผนให้กับบุคลากร ในการประชุมบุคลากรสำนักฯ (3.1-3-2)

3.3 ผู้อำนวยการสำนักฯ กำหนดให้แต่ละฝ่ายรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผน รวมถึงปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข เป็นประจำทุกเดือนในการประชุมบุคลากรสำนักฯ (3.1-3-3) และเมื่อครบรอบไตรมาสจะรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานว่าสามารถบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด หรือมีประเด็นใดที่ควรต้องปรับแผนให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานในปัจจุบัน (3.1-3-4 และ 3.1-3-5)

3.4 ผู้อำนวยการสำนักฯ รวบรวมผลการดำเนินงานของสำนักฯ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นประจำทุกเดือนในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ (3.1-3-6)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี การศึกษา ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้มอบหมายและให้อำนาจในการตัดสินใจแก่หัวหน้าฝ่าย 4 ฝ่าย ในการกำกับติดตามการดำเนินงานภายในฝ่าย (3.1-4-1) รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างกระบวนการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการสื่อสารอย่างตรงไปตรงมาทั้ง 2 ทางอย่างเปิดใจจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติ และจากผู้ปฏิบัติสู่ผู้บริหาร ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจในกันและกัน ทำให้บุคลากรรู้สึกมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของงาน โดยมีการรับฟังปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของแต่ละฝ่ายจากการประชุมบุคลากร (3.1-4-2) เป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ ยังมีการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ/คณะทำงาน ที่มอบหมายให้บุคลากรได้หมุนเวียนกันเป็นประธานคณะทำงานเพื่อฝึกการเป็นผู้นำที่จะวางแผนและติดตามงาน ได้แก่ คณะทำงานจัดทำคู่มือระบบประกันคุณภาพ คณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และคณะทำงานสอบทานเอกสาร หลักฐาน และประสานงานการประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ (3.1-4-3 และ 3.1-4-4)

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ได้ตามศักยภาพ ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องภายในสำนักฯ ตั้งแต่เป็นผู้ให้คำปรึกษากับบุคลากรในกรณีที่เกิดปัญหาในการทำงาน พร้อมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจอย่างสม่ำเสมอ (3.1-5-1) เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้และทักษะให้สามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด นอกจากนี้ ผู้อำนวยการและบุคลากรได้ร่วมกันกำหนดประเด็นความรู้สำหรับจัดกิจกรรม KM ภายในสำนักฯ เพื่อให้เกิดการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (3.1-5-2) รวมทั้งมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายเพื่อให้บุคลากรสามารถเรียนรู้การทำงาน และสามารถทำงานทดแทนกันได้ (3.1-5-3)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักประกันคุณภาพ เป็นดังนี้

6.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness): ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยคำนึงถึงการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานที่กำหนด โดยในปีงบประมาณพ.ศ.2554 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน 39 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 43 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90.70 (3.1-6-1)

6.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency): ผู้บริหารมีการบริหารงานภายใต้งบประมาณที่จำกัดครบทุกภารกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 สำนักฯ ได้รับจัดสรรเงินรายได้ 3,780,587 บาท และสามารถหารายได้เพิ่ม 413,600 บาท รวม 4,194,187 บาท (3.1-6-2) เพื่อใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยฝ่ายบริหารและธุรการจะรายงานสถานะทางการเงินต่อที่ประชุมบุคลากร และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการบริหารจัดการเงินรายได้ของสำนักฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ ผู้อำนวยการฯ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดหาทรัพยากรการปฏิบัติงานที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการดำเนินงาน (3.1-6-3)

6.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness): มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และนำมาวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องความต้องการของผู้รับบริการ แผนกิจกรรมที่ได้จากหัวข้อที่ผู้รับบริการมีความต้องการสอดคล้องกันมากที่สุด ได้แก่ โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5 เป็นโครงการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารการจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 นอกจากนี้ ผู้บริหารมีการติดตามระยะเวลาการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนจากรายงานความก้าวหน้าของแต่ละฝ่าย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 พบว่า สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลาเกือบทุกกิจกรรม ยกเว้นโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 5 ในกิจกรรมการกำหนดเกณฑ์ การประชาสัมพันธ์ และการกลั่นกรองผลงาน ซึ่งไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา เนื่องจากเกิดสถานการณ์อุทกภัย (3.1-6-4) ซึ่งทุกโครงการได้รับการตอบรับจากผู้บริหาร บุคลากร และนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก 26 กิจกรรมที่ดำเนินการ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 ถึง 4.54 จากคะแนนเต็ม 5.00 (3.1-6-5)

6.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability): สำนักประกันคุณภาพเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนภารกิจด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีภารกิจในการดำเนินงาน 4 ข้อ คือ 1) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ให้ก้าวทันกับสถานะการเปลี่ยนแปลง 2) สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ 3) สร้างขีดความสามารถการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐาน 4) พัฒนาระบบข้อมูลด้านประกันคุณภาพ เพื่อการเทียบเคียงและแข่งขันในระดับสากล ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาสามารถบรรลุเป้าหมายระดับกลยุทธ์ได้ทุกเป้าหมาย ซึ่งมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90.91 (3.1-6-6) สำหรับการแสดงความสำคัญในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ ผู้อำนวยการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารและธุรการประชาสัมพันธ์กิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่างๆ ให้บุคลากรสำนักฯ รับทราบ โดยมีบุคลากรบางคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ได้แก่ การบริจาคโลหิต และการบริจาคสิ่งของในโครงการปันรักสู่น้อง

6.5 หลักความโปร่งใส (Transparency): ผู้บริหารได้กำหนดให้ฝ่ายบริหารและธุรการแจ้งสถานะทางการเงินของสำนักฯ ในที่ประชุมบุคลากรเป็นประจำทุกเดือน และได้มีการนำผลการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักฯ มารายงานให้ที่ประชุมบุคลากรทราบด้วย รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเงินคงเหลือ เพื่อตรวจสอบรายงานเงินคงเหลือประจำวันก่อนจัดส่งกองคลังเป็นประจำทุกเดือน (3.1-6-7) นอกจากนี้ได้ชี้แจงหลักการประเมินบุคลากรเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (วันที่ 1 ตุลาคม 2554) ให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมพิจารณาในที่ประชุมบุคลากร ครั้งที่ 8/2554 (3.1-6-8) เพื่อให้บุคลากรทุกคนเข้าใจเกณฑ์การตัดสินผลการดำเนินงานที่นำมาพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างตรงไปตรงมา รวมทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผู้ตรวจสอบภายในของสำนักประกันคุณภาพได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของเงินรายได้ และการบริหารพัสดุของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบความครบถ้วนถูกต้องของเงินรายได้ และความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลของการดำเนินการด้านพัสดุ (3.1-6-9)

6.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation): ผู้บริหารได้ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตั้งแต่การเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารจากคณะวิชา สถาบัน ที่เกี่ยวข้อง เข้า

ร่วมเป็นคณะกรรมการประจำสำนักฯ (3.1-6-10) เพื่อร่วมเป็นทีมบริหารสำนักประกันคุณภาพ นอกจากนี้ ในการดำเนินโครงการต่างๆ ได้มีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization): ผู้บริหารมีการมอบอำนาจให้หัวหน้าฝ่ายทั้ง 4 ฝ่ายเป็นผู้กำกับติดตามงานตามภารกิจของฝ่ายก่อนเสนอถึงผู้อำนวยการสำนักฯ และคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นลำดับขั้น รวมทั้งมีการมอบอำนาจให้มีผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการในกรณีที่ผู้อำนวยการติดภารกิจ เพื่อให้สามารถตัดสินใจ ในการดำเนินงานต่างๆ ให้มีความราบรื่น (3.1-6-11)

6.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law): ผู้บริหารบริหารงานภายใต้กฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามหลักจรรยาบรรณ และมีการถ่ายทอดจรรยาบรรณให้กับบุคลากรทุกคนได้ทราบและทำความเข้าใจร่วมกัน (3.1-6-12)

6.9 หลักความเสมอภาค (Equity): ผู้บริหารให้โอกาสแก่บุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกันในการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับภารกิจ รวมถึงมีความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน โดยในปีการศึกษา 2554 บุคลากรทุกคนของสำนักฯ ได้รับการพัฒนา ดังนี้ ศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน (3.1-6-13) และเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานครบทุกคน (3.1-6-14)

6.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented): ผู้บริหารมีการขอฉันทามติจากที่ประชุมบุคลากรในวาระการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง โดยประเด็นที่ขอฉันทามติที่สำคัญ ได้แก่ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (3.1-6-15) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพของสำนักฯ การจัดทำแผนดำเนินงานสำนักฯ (3.1-6-16) และการกำหนดแผน KM ของสำนักฯ (3.1-6-17)

7. คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ระบบการประเมินผลการบริหารงานของสำนักฯ จะกำหนดให้คณะกรรมการประจำสำนักฯ ประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารสำนักฯ ใน 2 มิติ คือ ด้านการบริหารงาน และด้านผลการบริหารจัดการตามภารกิจหลัก โดยจะประเมินในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคมของทุกปี (3.1-7-1) ซึ่งผลประเมินในปีการศึกษา 2553 และ 2554 เปรียบเทียบกันเป็นดังนี้ (3.1-7-2)

	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	
	ปีการศึกษา 2553 (เต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2554 (เต็ม 5 คะแนน)
ด้านการบริหารงาน	4.44	4.56
1. ภาวะผู้นำ	4.48	4.49
2. การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร	4.41	4.52
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ	4.41	4.67
ด้านผลการบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	4.56	4.56

โดยในปีการศึกษา 2553 กรรมการประจำสำนักฯ มีข้อเสนอแนะให้ผู้อำนวยการนำไปปรับปรุงที่สำคัญ 2 ประเด็น ซึ่งได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะกรรมการประจำสำนัก ปีการศึกษา 2553	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
1. ข้อมูลในการประเมินจากเสียงของผู้ใต้บังคับบัญชาของสำนักฯ ภาวะเปียบ KPI ที่วัดประสิทธิภาพต้องทำให้เป็นรูปธรรมวัดได้ จึงส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเชื่อ และส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์กร	มีการประชุมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่รับผิดชอบ และให้โอกาสในการปรับตัวบ่งชี้เมื่อครบรอบการดำเนินงาน 6 เดือน
2. สำนักฯ ต้องชัดเจนว่าสมรรถนะคืออะไร บุคลากรต้องการพัฒนาอย่างไร สอดคล้องกับสมรรถนะหรือไม่ แหล่งเรียนรู้ที่ควรส่งเสริม สนับสนุน ควรเป็นแหล่งใด เรียนรู้แล้วพัฒนาการอะไรที่ต้องการเห็น ทักษะเพิ่มขึ้นวัดได้อย่างไร	<p>ระยะที่ 1</p> <p>มีการดำเนินโครงการ KM เรื่อง การใช้ระบบสมรรถนะเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน โดยเชิญ ผศ.รัตนา อังกะสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน ซึ่งเป็นวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ มาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิด/ความสำคัญของ Competency ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (3.1-7-3)</p> <p>ระยะที่ 2</p> <p>มีแผนที่จะให้บุคลากรทุกคนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำสมรรถนะหลักขององค์กร โดยใช้แนวทางการกำหนดสมรรถนะหลักจากตัวอย่างของสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554		
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554		
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	ระเบียบว่าด้วยการบริหารสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2548
3.1-1-2	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2552 และวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2554
3.1-1-3	แบบประเมินตนเองและผลการประเมินคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
3.1-1-4	แบบประเมินการบริหารและผลการบริหารของผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
3.1-1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 11/2554 วันที่ 21 ธันวาคม 2554 วาระพิจารณาที่ 3.1 การปรับปรุงคู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
3.1-1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 24 มกราคม 2555 วาระพิจารณาที่ 3.1 การปรับปรุงคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
3.1-1-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ปีการศึกษา 2554
3.1-1-8	ตารางสรุปจำนวนผู้เข้าประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
3.1-2-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักฯ ครั้งที่ 10/2554 วันที่ 7 ตุลาคม 2554 วาระพิจารณาที่ 4.2 การจัดทำแผนดำเนินงานสำนักประกันคุณภาพ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2555)
3.1-2-2	โครงการสัมมนาสิทธิ เรื่อง การจัดทำแผนดำเนินงาน และสานสัมพันธ์สำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 วันที่ 29 ธันวาคม 2554
3.1-2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 12 มีนาคม 2555 วาระพิจารณาที่ 4.3 แผนปฏิบัติงานของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
3.1-2-4	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 10 เมษายน 2555 วาระแจ้งเพื่อทราบ แผนปฏิบัติงานของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3.1-2-5	การประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลความต้องการในการจัดทำฐานข้อมูลประกันคุณภาพ วันที่ 14 ตุลาคม 2554
3.1-3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 12 มีนาคม 2555 วาระพิจารณาที่ 4.3 แผนปฏิบัติงานของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
3.1-3-2	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 10 เมษายน 2555 วาระแจ้งเพื่อทราบ แผนปฏิบัติงานของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3.1-3-3	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 วาระเรื่องรายงานความก้าวหน้า
3.1-3-4	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 7/2554 วันที่ 6 กรกฎาคม 2554 วาระที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 3 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2554)
3.1-3-5	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 4 พฤษภาคม 2555 วาระที่ 4.1 สรุปแผนและผลการดำเนินงานสำนักประกันคุณภาพของทุกฝ่าย รอบ 6 เดือน (ปีงบประมาณ พ.ศ.2555)
3.1-3-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ปีการศึกษา 2554 วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ (มีรายงานความก้าวหน้าของทุกฝ่ายเป็นเอกสารประกอบ)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-4-1	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 3/2551 เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าฝ่ายของสำนักประกันคุณภาพ - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 8/2551 เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าฝ่ายของสำนักประกันคุณภาพ แก้ไขครั้งที่ 1
3.1-4-2	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักฯ ปีการศึกษา 2554 วาระรายงานความก้าวหน้าของทุกฝ่าย
3.1-4-3	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2555 - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 6/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1) ลงวันที่ 24 เมษายน 2555
3.1-4-4	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2555 - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 4/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ลงวันที่ 24 เมษายน 2555
3.1-5-1	รายละเอียดบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ปีการศึกษา 2554
3.1-5-2	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2555 วาระที่ 4.1 การพิจารณากำหนดแผน KM ตามตัวบ่งชี้ที่ 3.2
3.1-5-3	คู่มือปฏิบัติงานสำนักประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
3.1-6-1	สรุปผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานแต่ละฝ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3.1-6-2	รายละเอียดการเปรียบเทียบงบประมาณเงินรายได้ ที่ขอไว้และที่ได้รับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (เอกสารประกอบการประชุมบุคลากรสำนักฯ ครั้งที่ 10/2554 วันที่ 7 ตุลาคม 2554)
3.1-6-3	รายละเอียดบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ปีการศึกษา 2554
3.1-6-4	ผลการดำเนินงานตามแผนงาน สำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3.1-6-5	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
3.1-6-6	การประเมินกลยุทธ์ตามแผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
3.1-6-7	รายงานเงินคงเหลือประจำวัน ของสำนักประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
3.1-6-8	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 8/2554 วันที่ 8 สิงหาคม 2554 วาระพิจารณาที่ 4.1 การเลื่อนขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
3.1-6-9	แผนการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของเงินรายได้และการบริหารงานพัสดุของหน่วยงาน
3.1-6-10	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2552 และวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2554
3.1-6-11	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 735/2555 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ
3.1-6-12	โครงการสัมมนาสิทธิ สำนักประกันคุณภาพ เรื่อง จรรยาบรรณสำหรับบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ.วันที่ 16 พฤษภาคม 2555
3.1-6-13	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 793/2554 เรื่อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปศึกษาภายในประเทศ (นางกัลยาณี รัตนวราหะ) - คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 799/2554 เรื่อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ไปศึกษาภายในประเทศ (นางสาวอรอุมา แก้วมณีโชติ)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	- บันทึกข้อความสำนักประกันคุณภาพ ที่ศธ 0513.10118/443 วันที่ 2 มิถุนายน 2554 เรื่อง ขออนุญาตศึกษาต่อระดับปริญญาโทภายในประเทศ (นางสาวเพชรรัตน์ โชครุ่ง)
3.1-6-14	รายละเอียดบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ปีการศึกษา 2554
3.1-6-15	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 8/2554 วันที่ 8 สิงหาคม 2554 วาระพิจารณาที่ 4.1 การเลื่อนขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
3.1-6-16	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักฯ ครั้งที่ 10/2554 วันที่ 7 ตุลาคม 2554 วาระพิจารณาที่ 4.2 การจัดทำ แผนดำเนินงานสำนักประกันคุณภาพ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2555)
3.1-6-17	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2555 วาระที่ 4.1 การพิจารณากำหนดแผน KM ตามตัวบ่งชี้ที่ 3.2
3.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 24 เมษายน 2555 วาระที่ 4.4 การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ
3.1-7-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 30 พฤษภาคม 2555 วาระที่ 3.2 สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพและผู้บริหารสำนักประกันคุณภาพ
3.1-7-3	โครงการ KM เรื่อง การใช้ระบบสมรรถนะเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร(explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ด้วยสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีเป้าหมายตามกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ โดยผู้อำนวยการ และบุคลากรสำนักประกันคุณภาพได้ร่วมกันกำหนดประเด็นความรู้สำหรับจัดกิจกรรม KM ภายในสำนักประกันคุณภาพจากการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพครั้งที่ 2/2555 (3.2-1-1) โดยในปีการศึกษา 2554 มีการวางแผนจัดกิจกรรม KM จำนวน 3 เรื่อง คือ การใช้ระบบสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน (3.2-1-2) และประเด็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสำนักฯ ที่มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน 2 เรื่อง คือ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 (3.2-1-3) แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา 2554 (3.2-1-4) ซึ่งประเด็นความรู้ทั้ง 3 เรื่อง เป็นความรู้จำเป็นที่บุคลากรสำนักฯ จะใช้ในการดำเนินงานเพื่อการบรรลุตามกลยุทธ์ของสำนักฯ กล่าวคือ เป้าหมายของการจัด KM จะเน้นให้บุคลากรมีการพัฒนาทักษะความสามารถในการวางแผน และการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการจัดกิจกรรม KM ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ และบุคลากรสำนักฯ รวม 15 คน ให้เข้าร่วมกิจกรรม KM เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานตามประเด็นความรู้ที่กำหนดซึ่งครอบคลุมบุคลากรสำนักฯ ทั้ง 3 เรื่องที่กำหนดไว้ในข้อ 1 สำหรับการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรม KM ในแต่ละเรื่องจะพิจารณาจากบุคลากรในแต่ละฝ่ายที่มีภารกิจโดยตรงในเรื่องที่จัดการความรู้ ดังนี้ 1) การใช้ระบบสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน รับผิดชอบโดยฝ่ายบริหารและธุรการ 2) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 รับผิดชอบโดยฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม 3) แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา 2554 รับผิดชอบโดยตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน (3.2-2-1)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด มีการส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องภายในสำนักฯ โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจอย่างสม่ำเสมอ และเมื่อได้รับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแล้วกำหนดให้มีการนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกันในการประชุมบุคลากรสำนักฯ (3.3-3-1) รวมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ (3.3-3-2) สำหรับรูปแบบของการจัดกิจกรรม KM ของสำนักฯ จะใช้วิธีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน 2 ลักษณะ ดังนี้

3.1 มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้ ได้แก่ กิจกรรม KM เรื่อง การใช้ระบบสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน มีการเชิญ ผศ.รัตน อังกะสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน เพื่อให้บุคลากรสำนักฯ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์องค์ความรู้ แนวคิด

เกี่ยวกับการใช้ระบบสมรรถนะ ในการบริหารทรัพยากรบุคคล และสามารถเข้าใจวิธีการกำหนดความสามารถหลักของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร พร้อมทั้งนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ และความชำนาญของบุคลากรสำนักฯ ได้แก่

- กิจกรรม KM เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ได้กำหนดให้ร่วมกันแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับคณะวิชา สถาบัน สำนัก และหรือในประเด็นคำถามจากผู้รับบริการ เพื่อให้บุคลากรสำนักฯ มีความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สถาบัน และสำนัก ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555

- กิจกรรม KM เรื่อง แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สถาบัน และสำนัก ประจำปีการศึกษา 2554 ได้กำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการในเรื่อง แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สถาบัน และสำนัก

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) การรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่จัด KM ทั้ง 3 เรื่องอย่างเป็นระบบ ได้กำหนดให้ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม KM แต่ละฝ่ายเป็นผู้รวบรวมความรู้และจัดทำเป็นเอกสารสำหรับให้บุคลากรสำนักฯ วิชาชีพเพิ่มเติม และใช้ประกอบการปฏิบัติงาน (3.2-4-1 – 3.2-4-3)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษา 2553 ได้ถูกนำมาใช้ปฏิบัติงานจริงในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2554 ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Excel 2007 ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานทุกเครื่องได้ปรับเปลี่ยนเป็น Microsoft Excel 2007 ทั้งหมด รวมถึงการได้นำความรู้จากการ KM เรื่องการใช้โปรแกรม Adobe Photoshop มาใช้ในการออกแบบปกรายงานผลการประเมินโครงการ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาของแต่ละฝ่าย และโปสเตอร์งานโครงการรางวัลคุณภาพ (3.2-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☐ เท่ากับผลการประเมินตนเอง

☒ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
3.2	5 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2555
3.2-1-2	โครงการบริหารจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน (KM) เรื่อง การใช้ระบบสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน
3.2-1-3	โครงการจัดการความรู้ สำนักประกันคุณภาพ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555
3.2-1-4	โครงการจัดการความรู้ สำนักประกันคุณภาพ เรื่อง แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะสถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา 2554
3.2-2-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 8 มีนาคม 2555
3.2-3-1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 8 มีนาคม 2555
3.2-3-2	เว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ
3.2-4-1	เอกสารความรู้ เรื่อง การใช้ระบบสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน
3.2-4-2	เอกสารความรู้ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555
3.2-4-3	เอกสารความรู้ เรื่อง แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา 2554
3.2-5-1	สื่อสิ่งพิมพ์ของแต่ละฝ่ายของสำนักประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตบางเขน ที่ 2780/2554 โดยมีคณะ สถาบัน สำนัก เป็นประธาน กรรมการบริหารความเสี่ยง และผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการ คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจกำกับดูแลให้หน่วยงานในวิทยาเขตบางเขน ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งสำนักประกันคุณภาพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ โดยให้มีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน และประสานงานการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (3.3-1-1) ตามคำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 7/2552 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2552 คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 4/2554 ลงวันที่ 31 มกราคม 2554 (แก้ไขครั้งที่ 1) และคำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 3/2555 ลง วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ จำนวน 7 คน มีผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ เป็นประธานคณะทำงาน หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายและบุคลากรสำนักฯ เป็นคณะทำงาน (3.3-1-2) กำหนดให้มีหน้าที่ในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงภายในสำนักประกันคุณภาพ ให้สอดคล้องกับนโยบาย และวิธีดำเนินการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ควบคุม ดูแล ติดตามความก้าวหน้า เสนอแนะแนวทางปรับปรุงแผนการการบริหารความเสี่ยง รวบรวมและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพต่อมหาวิทยาลัย

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ออกประกาศ เรื่องนโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 และได้กำหนดนโยบายให้มหาวิทยาลัย วิทยาเขต คณะ สถาบัน สำนัก ดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่างๆ ดังนี้

- 2.1 ความเสี่ยงด้านนโยบาย และยุทธศาสตร์ (หรือกลยุทธ์) ตามภารกิจหลัก
- 2.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ด้านการบริหาร ด้านการเงินและการบัญชี ด้านการผลิต ด้านอื่นๆ เช่น ด้านบริหารงานบุคลากร,ด้านสารสนเทศ, ด้านพัสดุ)
- 2.3 ความเสี่ยงด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ และความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน
- 2.4 ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน โครงการที่มีงบลงทุนเกิน 1 ล้านบาทขึ้นไป (เฉพาะกองแผนงาน)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ รับนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (3.3-2-1) และได้ดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายของสำนักประกันคุณภาพ หน่วยงานได้บริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่างๆ ดังกล่าว และดำเนินการตามกระบวนการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง เป็นไปตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (3.3-2-2) และได้มีการประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงสำนักประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าว (3.3-2-3) ซึ่งได้บูรณาการการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในไว้ด้วยกัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ ได้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งพบปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่ต้องจัดการ จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านนโยบาย และยุทธศาสตร์ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แก่ โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และโครงการบริหารทรัพยากร (3.3-3-1)

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดยในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามภารกิจหลักของสำนักฯ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกันตามแบบฟอร์ม R-ERM F2 จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านนโยบาย และยุทธศาสตร์ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แก่ โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และโครงการบริหารทรัพยากร พร้อมรายงานผลให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบ (3.3-4-1)

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หัวหน้าฝ่ายฯ ผู้รับผิดชอบตามแผนบริหารความเสี่ยงของฝ่ายต่างๆ ภายในสำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการตามแผนฯ และติดตามความคืบหน้าเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนฯ ได้สัมฤทธิ์ผล และรายงานผลส่งผู้อำนวยการสำนักฯ เพื่อรวบรวมและจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ระดับสำนักต่อไป ตามแบบฟอร์ม KU-ERM F1-3 ซึ่งประกอบด้วย แบบ KU-ERM F1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ (3.3-5-1) แบบ KU-ERM F2 แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ (3.3-4-1) และแบบ KU-ERM F3 แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน และรายงานส่งมหาวิทยาลัยฯ ทราบ (3.3-5-2) โดยการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งได้นำแผนความเสี่ยงเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับแผนต่อไป

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป สำนักประกันคุณภาพ ได้นำแผนการบริหารความเสี่ยงรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพในคราวประชุมครั้งที่ 4/2555 (3.3-6-1) และในที่ประชุมฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะในด้านการบริหารความเสี่ยงสภาพแวดล้อมในด้านอัคคีภัย อุทกภัย ซึ่งสำนักฯ ได้นำมาพิจารณาปรับแผน รวมทั้งได้จัดทำแผนดำรงความต่อเนื่องตามภารกิจยามเกิดภัยพิบัติรายงานต่อมหาวิทยาลัย ได้แก่ อัคคีภัย และอุทกภัย (3.3-6-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.3	5 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.3	5 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2780/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงวิทยาเขตบางเขน
3.3-1-2	- คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มก. ที่ 4/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนัก

	<p>ประกันคุณภาพ สั้ ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2550</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มก. ที่ 4/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 สั้ ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2550 - คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มก. ที่ 3/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ สั้ ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555
3.3-2-1	นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
3.3-2-2	คู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3.3-2-3	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักประกันคุณภาพ
3.3-3-1	แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)
3.3-4-1	แผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม R-ERM F2
3.3-5-1	KU-ERM F1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพ
3.3-5-2	KU-ERM F3 แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน
3.3-6-1	รายงานผลการประชุมคณะกรรมการประจำปีสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4/2555
3.3-6-2	แผนดำรงความต่อเนื่องตามภารกิจยามเกิดภัยพิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบพัฒนาบุคลากร (สกอ. 2.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง (3.4-1-1) สถิติการเข้าออกของบุคลากร (3.4-1-2) แผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักประกันคุณภาพ โดยได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2554 และ 2555 ของสำนักประกันคุณภาพ เพื่อให้สามารถพัฒนาบุคลากรได้สอดคล้องกับภาระงาน ความรับผิดชอบ และความต้องการของแต่ละบุคคล (3.4-1-3)

2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจ โดยส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนา ในโอกาสต่างๆ (3.4-2-1) รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่จัดภายในสำนักประกันคุณภาพ ได้แก่ (1)โครงการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน เรื่อง การใช้ระบบสมรรถนะเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน (2)โครงการจัดการความรู้สำนักประกันคุณภาพ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 และ ปีการศึกษา 2555 (3)โครงการจัดการความรู้ เรื่อง วิธีการเก็บข้อมูลดิบ การประเมินคุณภาพภายในสำนักประกันคุณภาพภายใน สำหรับ คณะ สถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ (3.4-2-2)

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยฝ่ายบริหารและธุรการได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์สำนักงานประเภทวัสดุ ครุภัณฑ์ ฯลฯ (3.4-3-1) เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ ดำเนินการจัดหาต้นไม้มาประดับตามจุดต่างๆ ภายในสำนักฯ เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี (3.4-3-2) มีการดูแลสุขภาพและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้บุคลากรภายในสำนักฯ เช่นการเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจสอบสุขภาพประจำปี และในช่วงวิกฤตการณ์อุทกภัยในปี พ.ศ. 2554 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการสำรวจรายชื่อผู้ประสบอุทกภัย ในการนี้ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ได้มอบทุนส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือบุคลากรที่ประสบภัยพิบัติดังกล่าว ซึ่งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร (3.4-3-3) เพื่อให้บุคลากรมีสุขภาพกาย และใจ ที่แข็งแรง และให้พร้อมทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาว่ามีการนำความรู้ และทักษะมาใช้ในการปฏิบัติงาน จากการเข้าร่วมพัฒนา และฝึกอบรมต่างๆ โดยในวันที่ 21-22 มิถุนายน 2554 สำนักประกันคุณภาพได้ส่งนายจิรพัฒน์ ธารีสีบ เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพตนเอง” และในวันที่ 24-27 พฤษภาคม 2554 สำนักฯ ได้ส่งนางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู และนางสาววลัยพรณ วัดแก้ว เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งได้มีการติดตามประเมินผลการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว (3.4-4-1)

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ สำนักประกันคุณภาพได้มีการจัดโครงการสัมมนา 5 เรื่อง “จรรยาบรรณสำหรับบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ” ขึ้น เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 สำนักประกันคุณภาพ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ในเรื่องจรรยาบรรณบุคลากร และให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (3.4-5-1)

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สำนักประกันคุณภาพได้กำหนดแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 ขึ้น มีการดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงานในปีงบประมาณ 2554 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม 2) การศึกษาดูงาน 3) กิจกรรมสัมมนา 5 กิจกรรมประจำปีประกันคุณภาพ 4) การจัดการความรู้ของบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ และ 5) กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย 4 ใน 5 กิจกรรม เว้นเพียงกิจกรรมศึกษาดูงานเนื่องจากช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมนั้นตรงกับช่วงวิกฤติการณ์อุทกภัย ทำให้ต้องมีการเลื่อนการจัดกิจกรรมดังกล่าวไปดำเนินการในปีงบประมาณ 2555 แทน (3.4-6-1)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สำนักประกันคุณภาพได้มีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารงานและแผนพัฒนาบุคลากรไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรโดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป (3.4-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.4	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☐ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☒ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.4	7 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	7 ข้อ	ไม่บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.4-1-1	แผนวิเคราะห์หัตถ์รากำลัง
3.4-1-2	สถิติการเข้า – ออก ของบุคลากรสำนักประกันคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2554
3.4-1-3	- แผนและผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2554 ของสำนักประกันคุณภาพ - แผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3.4-2-1	สรุปการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ของบุคลากรสำนักประกันคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2554
3.4-2-2	โครงการจัดการความรู้
3.4-3-1	รายงานการจัดซื้อวัสดุ และครุภัณฑ์
3.4-3-2	ภาพถ่ายทัศนียภาพภายในสำนักประกันคุณภาพ
3.4-3-3	- กำหนดการงานพิธีการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - สมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - การตรวจสอบสุขภาพประจำปีของบุคลากร - การประกันกลุ่มสุขภาพ - แบบสำรวจรายชื่อผู้ประสบอุทกภัย
3.4-4-1	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานหลังเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมบุคลากร
3.4-5-1	โครงการสัมมาทิส เรื่อง “มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา”
3.4-6-1	- แผนและผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2554 ของสำนักประกันคุณภาพ - แผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3.4-7-1	แผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน
ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 100

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงาน

สำนักประกันคุณภาพ มีการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพให้กับบุคลากร โดยสนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม สัมมนา และประชุมตามความจำเป็น และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในงานแต่ละด้านและสร้างโอกาสในการเรียนรู้เพื่อเป็นประสบการณ์ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานของบุคลากร

1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ 15 คน
2. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งในหรือต่างประเทศ 15 คน

$$\begin{aligned}
 & \text{ดังนั้น ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ} \\
 & = \frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\
 & = \frac{15}{15} \times 100 = 100
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 \\
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{100}{80} \times 5 \\
 &= 5.00 \text{ คะแนน}
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553		2554		2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
3.5	15	ร้อยละ	15	ร้อยละ	5 คะแนน	5 คะแนน	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ
	15	100	15	100			100		100

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553		2554		2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
3.5	15	ร้อยละ	15	ร้อยละ	5 คะแนน	5 คะแนน	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ
	15	100	15	100			100		100

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.5-1-1	ตารางการสรุปการประชุม/อบรม/สัมมนา ดูงานของบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ
3.5-2-1	จำนวนบุคลากรและอัตรากำลังของสำนักประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4

การเงินและงบประมาณ

สำนักประกันคุณภาพมีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผล

ประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554				คะแนนผลการ	
					ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน (เต็ม 5)	
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
					ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ								5.00	5.00	
4.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	7	7	7	7	5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (4.1-1-1) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายจากฐานการใช้จ่ายจริงของงบประมาณปีที่ผ่านมา ประเมินการค่าใช้จ่ายล่วงหน้าไว้ 5 ปี เพื่อจัดทำแผนค่าของงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ โดยยึดหลักการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักฯ ทั้ง 4 ด้าน (4.1-1-2)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักประกันคุณภาพ มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพ เพื่อจัดสรร และวางแผนการใช้จ่ายเงินของโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งดำเนินการแสวงหารายได้ให้เพียงพอสำหรับการบริหารงานภายในสำนักประกันคุณภาพ โดยเรียกเก็บค่าลงทะเบียนในบางโครงการ ได้แก่ โครงการการจัดการความรู้ ด้านการเงินและงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน (4.1-2-1) โครงการจัดการความรู้ ด้านการพัฒนานิสิตเพื่อการประกันคุณภาพ (4.1-2-2) และโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตร 1 (4.1-2-3) ซึ่งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง จึงมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อลดรายจ่ายของสำนักประกันคุณภาพด้วย

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจ และการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร สำนักประกันคุณภาพ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายจริงในรอบปีที่ผ่านมา มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจ (4.1-3-1) โดยมีการจัดโครงการสัมมาภิรตร่วมกันระหว่างกรรมการประจำสำนักฯ และบุคลากร เพื่อวิเคราะห์แผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักฯ รวมทั้งวิเคราะห์งบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภารกิจของสำนักฯ ด้วย (4.1-3-2)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ฝ่ายบริหารและธุรการ มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินเป็นประจำทุกเดือนให้ผู้บริหารและบุคลากรสำนักฯ ในการประชุมบุคลากรสำนักฯ ทราบ (4.1-4-1) และมีการมอบหมายให้รายงานผลการใช้จ่ายเงินเข้าที่ประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ พร้อมทั้งรายงานผลการใช้จ่ายเงินรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้ทราบถึงสถานะของการใช้จ่ายเงินในปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (4.1-4-2)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง สำนักประกันคุณภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้จ่ายเงิน และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อใช้ในการปรับแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักฯ ได้จัดโครงการการจัดการความรู้ และโครงการ

อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ขึ้น โดยมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นการลดรายจ่ายในการจัดกิจกรรมดังกล่าว มีให้
กระทบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งบประมาณในปีนั้น (4.1-5-1)

6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ
ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำนักประกันคุณภาพ มีการใช้
จ่ายเงินของสำนักฯ ได้ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ.2545 เพื่อให้
ความถูกต้อง และตรงตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด (4.1-6-1) และมีการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
ของสำนักประกันคุณภาพ โดยกรรมการตรวจสอบเงินคงเหลือประจำวัน (4.1-6-2) และรายงานเงินคงเหลือเป็น
ประจำทุกเดือน (4.1-6-3) ต่อกองคลัง เพื่อสรุปเสนอมหาวิทยาลัยรับทราบ รวมทั้งมีการตรวจสอบภายใน จาก
สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้จ่ายเงินทุก
หน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบ และสรุปเสนอมหาวิทยาลัยรับทราบ (4.1-6-4)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทาง
การเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ สำนักประกันคุณภาพ มีการรายงานผลการดำเนินงานการเงิน
ให้ผู้บริหารสำนักฯ เป็นประจำทุกเดือน โดยผ่านที่ประชุมบุคลากรสำนักฯ ทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับทราบผล
การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ เพื่อรับทราบผลการ
ดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย พร้อมทั้งเร่งรัดให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่
กำหนด (4.1-7-1 และ 4.1-4-2) และได้มีการรายงานผลการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้ต่อที่ประชุมคณบดี
และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการบริหาร
งบประมาณมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลในการของบประมาณในรอบปีต่อไป (4.1-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554		เป้าหมาย	2555
4.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554		เป้าหมาย	2555
4.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
4.1-1-2	เอกสารคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4.1-2-1	โครงการจัดการความรู้ ด้านการเงินและงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2553
4.1-2-2	โครงการจัดการความรู้ ด้านการพัฒนานิสิตเพื่อการประกันคุณภาพ ประจำปี 2554
4.1-2-3	โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตร 1
4.1-3-1	แผนปฏิบัติการของสำนักประกันคุณภาพ
4.1-3-2	โครงการสัมมนาวิธี เรื่อง การจัดทำแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4.1-4-1	รายงานความก้าวหน้าฝ่ายบริหารและธุรการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ 8, 9, 10/2554
4.1-5-1	บันทึกการปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4.1-6-1	ระเบียบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ.2545
4.1-6-2	รายงานเงินคงเหลือประจำวัน
4.1-6-3	รายงานแจ้งยอดเงินคงเหลือ ประจำสัปดาห์เดือน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553
4.1-6-4	รายงานผลตรวจสอบความครบถ้วนของเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4.1-7-1	รายงานการประชุมของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4.1-7-2	รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554

องค์ประกอบที่ 5
ระบบและกลไก
การประกันคุณภาพ

สำนักประกันคุณภาพมีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้บังคับ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ

ในตัวบ่งชี้บังคับ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554				คะแนนผลการ	
					ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน (เต็ม 5)	
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
					ตัวหาร		ตัวตั้ง			
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								4.00	4.00	
5.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7	8	8	8	4.00	4.00		
5.2	ระดับความสำเร็จของการ บริหารบุคคลเพื่อผลสัมฤทธิ์ ของงาน	ข้อ	4	5	4	4	4.00	4.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 8 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด สำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 (5.1-1-1) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการประกันคุณภาพในระดับฝ่าย โดยที่ประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 (5.1-1-2) ได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินระดับฝ่าย 2 ตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผน 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่เหมาะสมกับฝ่าย ฝ่ายละ 1 ตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด และวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจที่เป็นอัตลักษณ์ของแต่ละฝ่าย ดังนี้

- ฝ่ายบริหารและธุรกิจ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน
- ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพ
- ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความสำเร็จของการจัดการประเมินคุณภาพภายใน
- ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานสารสนเทศด้านประกันคุณภาพ

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพ มีคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและวางแผนงานของสำนักประกันคุณภาพ (5.1-2-1) โดยบุคลากรสำนักประกันคุณภาพเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานดังกล่าว และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สำนักประกันคุณภาพ ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ เป็นที่ปรึกษา และผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ทำหน้าที่เป็นประธาน บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการและมีการดำเนินงานอย่างชัดเจน (5.1-2-2) รวมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานในระบบประกันคุณภาพ สำนักประกันคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และสอบทาน

เอกสาร หลักฐาน และประสานงานการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ (5.1-2-3) ซึ่งได้กำหนดแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (5.1-2-4)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สำนักประกันคุณภาพ ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของสำนักฯ ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 (5.1-3-1) และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 (5.1-3-2) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการ ประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพ มีการดำเนินงานด้าน ประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน โดยมีการการควบคุมคุณภาพ ติดตามการดำเนินงานในทุกภารกิจให้เป็นไปตาม แผนการดำเนินงาน จากการประชุมบุคลากรประจำสำนักประกันคุณภาพ เป็นประจำทุกเดือน และรายไตรมาส (5.1-4-1) ซึ่งได้แต่ละฝ่ายได้รวบรวมผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อรับการตรวจ ประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย (5.1-4-2) และรวบรวมจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนัก ประกันคุณภาพ (5.1-4-3) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี (5.1-4-4) รวมทั้งได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง (5.1-4-5) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2555 (5.1-4-6)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ สำนักประกันคุณภาพ มีการติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด โดยแต่ละฝ่าย รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และรายงานปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน ใน การประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ (5.1-5-1) ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนัก ประกันคุณภาพ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ หากประเมินผลการพัฒนาผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554 พบว่า ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีผลการพัฒนาเกือบทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้น ตัวบ่งชี้การกำกับ ดูแล และติดตามให้ทุก หน่วยงานดำเนินงานได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและยกระดับมาตรฐาน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดใหม่ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ หากเปรียบเทียบยังไม่มีพัฒนาการ (5.1-5-2)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบคุณภาพ

สำนักประกันคุณภาพ ได้แบ่งระบบข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพ ออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ **ส่วนที่ 1** ข้อมูลด้านสารสนเทศ มีการจัดทำเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ (www.qa.ku.ac.th) (5.1-6-1) เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องการสืบค้น และประชาสัมพันธ์งานด้านการประกันคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นคลังรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก เช่น รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานต่างๆ ฐานข้อมูลผู้ประเมินหน่วยงานภายใน มก. รวมถึงเป็นแหล่งรวมเว็บไซต์ ไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. ก.พ.ร. เป็นต้น **ส่วนที่ 2** ข้อมูลที่สนับสนุนการประกันคุณภาพในรูปแบบต่างๆ เช่น จดหมายข่าวรายเดือน (5.1-6-2) จดหมายเวียน เพื่อแจ้งให้ทราบถึงการเคลื่อนไหว และข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ งานประกันคุณภาพภายในและภายนอก (5.1-6-3) มีการรวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานและประเด็นสำคัญที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด จากโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการของสำนักประกันคุณภาพ (5.1-6-4) เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักฯ ซึ่งโครงการกิจกรรมส่วนใหญ่สามารถสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นแหล่งข้อมูลที่ได้ในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัย **ส่วนที่ 3** การรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยข้อมูลสารสนเทศทั้ง 3 ส่วน ที่สำนักประกันคุณภาพดำเนินการ เป็นระบบการรวบรวมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสำนักประกันคุณภาพ ทั้ง 6 องค์ประกอบ นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำระบบสารสนเทศ Intranet สำนักประกันคุณภาพ data z on 'qaku17' (z:) (5.1-6-5) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานร่วมกันของสำนักประกันคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพ มีการส่งเสริมให้บุคลากรจากหน่วยงานทั้งในระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุนระดับสถาบัน สำนัก ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพ (5.1-7-1) รวมทั้งมีการประชุมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อเสริมสร้างทักษะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ รวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หรือแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การเขียนผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 (5.1-7-2)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน สำนักประกันคุณภาพ มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดโครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับนโยบายและการพัฒนาพันธกิจในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2554 โครงการจัดการ

ความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ (5.1-8-1) สำหรับการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพจากภายนอกมหาวิทยาลัย สำนักประกันคุณภาพ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับ 9 สถาบัน ซึ่งมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน เช่น การประชุมคณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 19 มกราคม 2555 (5.1-8-2) การเข้าร่วมโครงการบรรยายและกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการความรู้สู่การประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 16 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (5.1-8-3) โครงการเสวนาโต๊ะกลมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม วันที่ 29 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี (5.1-8-4)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำนักประกันคุณภาพ มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ ผ่านการถ่ายทอดจากกระบวนการศึกษาดูงานของสถาบันการศึกษาต่างๆ จำนวน 3 สถาบัน ได้แก่ การศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี การศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ และการศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (5.1-9-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
5.1	7 ข้อ	8 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
5.1	7 ข้อ	8 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555
5.1-1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 วันอังคาร ที่ 24 เมษายน 2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-2-1	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ
5.1-2-2	คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ของสำนักประกันคุณภาพ
5.1-2-3	คำสั่งสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานในระบบประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ และคำสั่งสำนักประกันคุณภาพ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานในระบบประกันคุณภาพ ของสำนักประกันคุณภาพ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1
5.1-2-4	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปี พ.ศ. 2555
5.1-3-1	ประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 24 เมษายน 2555
5.1-3-2	ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 24 เมษายน 2555
5.1-4-1	แฟ้มรายงานการประชุมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ วาระรายงานความก้าวหน้าของทุกฝ่าย
5.1-4-2	รายงานสรุปผลการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ สำนักประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553
5.1-4-3	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553
5.1-4-4	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553
5.1-4-5	แผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 (สปค.01) และผลการติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02)
5.1-4-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2554
5.1-5-1	รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย
5.1-5-2	การประเมินกลยุทธ์ตามแผนงานสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
5.1-6-1	เว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ (www.qa.ku.ac.th)
5.1-6-2	จดหมายข่าวรายเดือน
5.1-6-3	จดหมายเวียน
5.1-6-4	สรุปผลการดำเนินงานโครงการกิจกรรมต่างๆ บนเว็บไซต์
5.1-6-5	ระบบสารสนเทศ Intranet สำนักประกันคุณภาพ data z on 'qaku17' (z:)
5.1-7-1	รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละโครงการกิจกรรม
5.1-7-2	โครงการประชุมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-8-1	โครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ
5.1-8-2	การประชุมคณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 19 มกราคม 2555
5.1-8-3	โครงการบรรยายและกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการความรู้สู่การประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 16 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
5.1-8-4	โครงการเสวนาโต๊ะกลมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม วันที่ 29 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี
5.1-9-1	รายงานผลการประเมินการต้อนรับคณะศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2554 จาก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี การศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ และการศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารบุคคลเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา (1 มิ.ย. 2554- 31 พ.ค. 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. บุคลากรมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยสามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บุคลากรมีการบริการที่ดี ทำให้มีผลการดำเนินงานสร้างความประทับใจให้กับผู้รับบริการในระดับดีทุกโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 3.75 จากคะแนนเต็ม 5.00
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. บุคลากรมีการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพจนได้รับเชิญจากหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. บุคลากรมีจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอกในด้านพฤติกรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. บุคลากรมีความร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงาน โดยสามารถสร้างสรรค์ผลงานวิชาการด้านประกันคุณภาพไม่น้อยกว่า 1 ชิ้นต่อปี

ผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยสามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 บุคลากรสำนักประกันคุณภาพปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานที่กำหนด โดยในปีงบประมาณพ.ศ.2554 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน 10 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 90.90 (5.2-1-1)

2. บุคลากรมีการบริการที่ดี ทำให้มีผลการดำเนินงานสร้างความประทับใจให้กับผู้รับบริการในระดับดีทุกโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 3.75 จากคะแนนเต็ม 5.00 ในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด 25 โครงการ โดยมีโครงการที่ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการทั้งสิ้น 21 โครงการ ดังนี้

โครงการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
1. โครงการสัมมนา เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยโลก	4.24	73	309.52
2. โครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน	4.31	34	146.54
3. โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับคณะวิชา ปีการศึกษา 2554	3.94	166	654.04

โครงการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม
4. โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554	4.06	118	479.08
5. โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553	3.77	94	354.38
6. โครงการประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสามของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	4.24	104	440.96
7. โครงการปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมิน คุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554	4.11	249	1,023.39
8. โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5	4.35	145	630.75
9. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 รุ่นที่ 1	4.50	44	198
10. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 รุ่นที่ 2	4.52	42	189.84
11. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 รุ่นที่ 3	4.66	38	177.08
12. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 รุ่นที่ 4	4.48	42	188.16
13. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 รุ่นที่ 5	4.52	42	189.84
14. โครงการอบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 3 (CHE QA Online version 3)	3.82	90	343.8
15. โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และ บริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555	4.49	38	170.62
16. การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัย สงขลา นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	4.10	35	143.5
17. ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ	4.70	20	94
18. ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี	4.85	13	63.05

โครงการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม
19. การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	4.64	11	51.04
20. ความเหมาะสมต่อกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	3.88	65	252.2
21. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	4.65	13	60.45
รวม	4.17	1,476	6,160.24

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

$$\frac{\text{ผลรวมของผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}} = \frac{6,160.24}{1,476}$$

= 4.17 คะแนน

ทั้งนี้ แต่ละโครงการมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการระดับดีทุกโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 4.17 คะแนน (5.2-2-1) ถึง (5.2-2-14)

3. บุคลากรมีการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพจนได้รับเชิญจากหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 บุคลากรสำนักประกันคุณภาพมีการส่งเสริมความรู้ มีความเชี่ยวชาญด้านประกันคุณภาพ และได้รับเชิญจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก จำนวน 4 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 (5.2-3-1)

4. บุคลากรมีจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอกในด้านพฤติกรรม สำนักประกันคุณภาพมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณแก่บุคลากรของสำนักประกันคุณภาพ (5.2-4-1) โดยบุคลากรทุกคนได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอกในด้านพฤติกรรม จะเห็นได้จากการประเมินความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของสำนักประกันคุณภาพ ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกโครงการ

5. บุคลากรมีความร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงาน โดยสามารถสร้างสรรค์ผลงานวิชาการด้านประกันคุณภาพไม่น้อยกว่า 1 ชิ้นต่อปี ในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพได้จัดทำจดหมายข่าว ฉบับพิเศษ สำนักประกันคุณภาพ มก. (5.2-5-1) โดยบุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำเนื้อหาภายในจดหมายข่าว ซึ่งเนื้อหาของจดหมายข่าวเป็นการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ อาทิ เช่น การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชียกับมหาวิทยาลัยโลก ประจำปี ค.ศ. 2011 ผลการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอก รอบสาม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 สารานุกรม... ควบคู่งานประกันผลงานในรอบปีของสำนักประกันคุณภาพ และแผนงานที่สำคัญ ในรอบปี 2555 ทั้งนี้ ได้เผยแพร่ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกหน่วยงานประมาณ เดือนมีนาคม 2554

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
5.2	N/A	4 ข้อ	N/A	4 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554	2554	เป้าหมาย	2555
5.2	N/A	4 ข้อ	N/A	4 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	สรุปการประเมินผลตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ของสำนักประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
5.2-2-1	รายงานผลการประเมินโครงการสัมมนา เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยโลก
5.2-2-2	รายงานผลการประเมินโครงการสัมมนาเรื่อง "การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน"
5.2-2-3	รายงานผลการประเมินโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปีการศึกษา 2554
5.2-2-4	รายงานผลการประเมินโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบัน สำนัก ปีการศึกษา 2554

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-2-5	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมชี้แจง เรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพ
5.2-2-6	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
5.2-2-7	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และรับประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2554
5.2-2-8	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ การศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
5.2-2-9	ผลประเมินความพึงพอใจ โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5
5.2-2-10	รายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
5.2-2-11	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการอบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 3 (CHE QA Online version III)
5.2-2-12	รายงานสรุปผลการจัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
5.2-2-13	รายงานผลการประเมินการต้อนรับคณะศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2554
5.2-2-14	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553
5.2-3-1	หนังสือเชิญ หรือบันทึกข้อความขอเชิญเป็นวิทยากร และคณะกรรมการในการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา
5.2-4-1	โครงการสัมมาทิฐิ เรื่อง “มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา”
5.2-5-1	จดหมายข่าว ฉบับพิเศษ สำนักประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 6

การพัฒนาและปรับปรุง ระบบดำเนินงาน

สำนักประกันคุณภาพมีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554				คะแนนผลการ	
					ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน (เต็ม 5)	
			2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
					ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน									5.00	5.00
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	5	5	5		5		5.00	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน (ก.พ.ร.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคิดหวัง และความต้องการของผู้รับบริการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สำนักประกันคุณภาพ มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการหลักที่สำคัญตามภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ โดยมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วนครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน สำนักประกันคุณภาพได้กำหนดกระบวนการดำเนินงานหลักที่สำคัญของสำนักฯ ตามภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ (6.1-1-1) ซึ่งในกระบวนการดำเนินงานหลักนั้น ประกอบด้วยกระบวนการต่างๆ ได้แก่ กระบวนการพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน กระบวนการให้ความรู้โดยจัดโครงการอบรม/สัมมนา กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะวิชา สถาบัน สำนัก และกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาทบทวนในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ ครั้งที่ 3/2555 และ 4/2555 (6.1-1-2) เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานหลักในภาพรวมของสำนักสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมการดำเนินงานของสำนักในภาพรวม โดยร่วมกันวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงาน และนำมาพิจารณากระบวนการดำเนินงานหลักที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ ให้สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคาดหวัง และความต้องการของผู้รับบริการ สำนักประกันคุณภาพมีการประชุมพิจารณาเพื่อทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก โดยนำข้อมูลป้อนกลับและผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน โดยมีการทบทวนตามภารกิจหลักในกระบวนการต่างๆ ได้แก่

- กระบวนการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา สถาบัน สำนัก มีการปรับแนวทางการประเมินคุณภาพภายในประจำปี (6.1-2-1) ซึ่งมีข้อกำหนดที่สำคัญในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และเป็นไปตามแผนงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี เช่น ได้ปรับลดจำนวนเล่มรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากเดิม 2 เล่ม ได้แก่ รายงานประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้สกอ. และรายงานประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สมศ. ลงเหลือ 1 เล่ม โดยรวมข้อมูลทั้ง สกอ.และสมศ. เข้าด้วยกัน และสำนักได้มีการจัดทำแบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานทั้งในระดับคณะวิชา สำนัก สถาบัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานรายงานผลข้อมูลเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นไปตามความต้องการของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังได้ปรับกระบวนการดำเนินงานหลักให้สามารถดำเนินงานประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน เพื่อเป็นติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถปรับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และมีความพร้อมในการรับประเมินฯ มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้มีการปรับขั้นตอนของการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ โดยการเพิ่มช่องทางการถ่ายทอดสดการดำเนินโครงการผ่านระบบ Tele Conference ซึ่งเพิ่มความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการจากต่างวิทยาเขต สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสามารถรับชมได้ผ่าน website มหาวิทยาลัย

- กระบวนการพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ได้มีทบทวนกระบวนการหลักในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ให้ก้าวทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง ได้ปรับผู้ดำเนินการจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ซึ่งมี 2 ชุด คือ ชุดคณะวิชา และชุดสถาบัน สำนักเป็น คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพแทน เนื่องจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ จะอยู่ทั้งในชุดคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ ของคณะ และชุดคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ สถาบัน สำนัก ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานต่างๆ โดยมีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ แต่ในปัจจุบันการประเมินคุณภาพภายในของ มก. ได้อิงตามแนวทางการประเมินและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. อยู่แล้ว ดังนั้น มติจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ ชุดเดียวจึงเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีการปรับลดระยะเวลาในขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดทำรายงานการประชุม จากเดิม 3 วัน เป็น 2 วัน การประสานงานโรงพิมพ์ และพิสูจน์อักษรก่อนจัดพิมพ์เล่มคู่มือฯ จากเดิม 3 สัปดาห์ เป็น 2 สัปดาห์ และการจัดส่งคู่มือฯ ให้หน่วยงาน จากเดิม 2-3 วัน เป็น 1 วัน (6.1-2-2)

- กระบวนการดำเนินโครงการอบรม สัมมนา มีการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีความหลากหลาย โดยการขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังมหาวิทยาลัยอื่น ได้ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานกับกลุ่มผู้รับบริการจากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการปรับปรุงทำให้มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพิ่มขึ้น และเป็นจุดเริ่มต้นของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น (6.1-2-3)

- กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการพิจารณาแล้วว่าเป็นกระบวนการที่เหมาะสมจึงใช้ดำเนินการต่อไป ซึ่งกระบวนการตามข้อกำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 และกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก (6.1-2-4)

3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน สำนักประกันคุณภาพมีการประชุมเพื่อทบทวนและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนัก โดยกำหนดให้แต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบในกระบวนการต่างๆ จัดทำมาตรฐานและคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินงานได้เป็นแนวทางเดียวกัน (6.1-3-1)

4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น สำนักประกันคุณภาพได้กำหนดให้ฝ่ายที่รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่อง การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้

- กระบวนการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา สถาบัน สำนัก จากการที่ได้ปรับลดเล่มรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากเดิม 2 เล่ม เป็น 1 เล่ม และการจัดทำแบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานทั้งในระดับคณะวิชา สำนัก สถาบันนั้น ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อนรายงานข้อมูลใน 2 ส่วนที่ไม่ต่างกัน ลดค่าใช้จ่ายโดยการเย็บเล่มเพียง 1 เล่ม และยังมีส่วนช่วยลด

ข้อผิดพลาดในการทำงานได้ เนื่องจากการรายงานข้อมูลทั้งหมดอยู่ในเล่มเดียวกัน สามารถรายงานตรวจสอบข้อมูลภายในเล่มเดียว และยังเป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานอีกด้วย และในส่วนของการที่ให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือนนั้น ทำให้หน่วยงานมีกระตือรือร้นในการดำเนินงาน สามารถพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของตนเองให้สูงขึ้น และมีความพร้อมให้การรับประเมินเพิ่มขึ้น ซึ่งหน่วยงานสามารถพัฒนาผลการดำเนินงานของตนเองได้ สำหรับการปรับขั้นตอนของการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ โดยการเพิ่มช่องทางการถ่ายทอดสดการดำเนินโครงการผ่านระบบ Tele Conference ทำให้เกิดการลดค่าใช้จ่าย คือ จากเดิมการดำเนินโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินฯ จะดำเนินการไปยังทุกวิทยาเขต ซึ่งในปีการศึกษา 2553 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 86,064 บาท แต่เมื่อดำเนินการ ณ วิทยาเขตบางเขน แล้วถ่ายทอดสดผ่านระบบ Tele Conference แล้วพบว่า มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดเพียง 25,423 บาท คิดเป็นร้อยละที่ประหยัดได้ 70.46 นอกจากนี้ยังช่วยลดระยะเวลาการดำเนินงานจากเดิมที่ดำเนินการชี้แจงตัวบ่งชี้คณะ และชี้แจงตัวบ่งชี้สถาบัน สำนัก ใน 4 วิทยาเขต รวม 8 ครั้ง ในปีการศึกษา 2554 ดำเนินการเพียง 2 ครั้ง ณ วิทยาเขตบางเขน (6.1-4-1)

- กระบวนการพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน จากการที่ได้ปรับผู้ดำเนินการจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ซึ่งมี 2 ชุด คือ ชุดคณะวิชา และชุดสถาบัน สำนัก เป็น คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ทำให้ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และยังลดระยะเวลาในการทำงาน ซึ่งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ไม่ต้องเข้าประชุมทั้ง 3 เวที (ประชุมกับคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ ทั้ง 2 ชุด และประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ในทุกเดือน) โดยปรับให้มีวาระการพิจารณาตัวบ่งชี้เข้าไปในคราวเดียวกับการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ และจากการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดทำรายงานการประชุม จากเดิม 3 วัน เป็น 2 วัน การประสานงานโรงพิมพ์ และพิสูจน์อักษรก่อนจัดพิมพ์เล่มคู่มือฯ จากเดิม 3 สัปดาห์ เป็น 2 สัปดาห์ และการจัดส่งคู่มือฯ ให้หน่วยงาน จากเดิม 2-3 วัน เป็น 1 วัน เป็นวิธีการที่ช่วยลดระยะเวลาในการทำงานได้

- กระบวนการดำเนินโครงการอบรม สัมมนา จากการที่ได้ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานกับกลุ่มเป้าหมายไปยังมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้ได้กลุ่มเป้าหมายใหม่ คือ ประธานหลักสูตรนานาชาติ ที่จะเข้ามามีบทบาทในการผลักดันให้ มก. ก้าวเข้าสู่การเปิดเสรีทางการศึกษาในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และยังทำให้มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพิ่มขึ้นอีกด้วย

5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป สำนักประกันคุณภาพมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง โดยการสรุปรายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงานหลักต่อผู้อำนวยการสำนัก ในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนัก ครั้งที่ 4/2555 เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป (6.1-5.1) ดังนี้

- ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการติดตามการจัดส่งผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือนของหน่วยงานต่างๆ ยังมีบางหน่วยงานที่ไม่สามารถรายงานผลได้ตามระยะเวลาที่กำหนด โดย

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานปีงบประมาณต่อไปว่าควรมีการติดตามเป็นระยะๆ และแจ้งให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า

- ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม รายงานผลจากการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดทำรายงานการประชุม จากเดิม 3 วัน เป็น 2 วัน การประสานงานโรงพิมพ์ และพิสูจน์อักษรก่อนจัดพิมพ์เล่มคู่มือฯ จากเดิม 3 สัปดาห์ เป็น 2 สัปดาห์ และการจัดส่งคู่มือฯ ให้หน่วยงาน จากเดิม 2-3 วัน เป็น 1 วัน ว่ายังไม่เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนในปีการศึกษา 2554 เนื่องด้วยการเผยแพร่คู่มือฯ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีความล่าช้า เหตุเพราะไม่ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจากกรณีเกิดภัยพิบัติน้ำท่วม ที่ทำให้ไม่สามารถทำงานได้ โดยผู้อำนวยการสำนักได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ดังนั้นควรมีการวางแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจจะเกิดจากภัยธรรมชาติ และไม่ใช้ภัยธรรมชาติด้วย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

☒ เท่ากับผลการประเมินตนเอง ☐ แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	ขั้นตอนการดำเนินงานหลักของสำนักประกันคุณภาพ
6.1-1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 และครั้งที่ 4/2555
6.1-2-1	ขั้นตอนการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554
6.1-2-2	ขั้นตอนการพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554
6.1-2-3	ขั้นตอนการดำเนินโครงการอบรม สัมมนา ปีการศึกษา 2554
6.1-2-4	ขั้นตอนการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554
6.1-3-1	คู่มือปฏิบัติงาน - ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม - ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ
6.1-4-1	รายงานความก้าวหน้า <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน - ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม
6.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4/2555