

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ตามรอบปีการศึกษา 2553 เมื่อวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2554 นั้น สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 31 โครงการ/กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 31 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นอัตรา ร้อยละ 100.0 รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554

ปรับปรุงครั้งที่ 1																				
1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2. ในภาพรวม การดำเนินงานกิจกรรมหลักของสำนักงานวิทยาเขตยังไม่ได้นับเป็นการจัดทำกิจกรรมหลักในการเชื่อมโยงของแต่ละฝ่าย จึงทำให้เกิดการทำงานที่ทับซ้อนในบางงาน	2.สำนักงานวิทยาสหควรปรับปรุงกลยุทธ์ในส่วนของการประสานการพัฒนาระบบงาน จัดให้มีการวิเคราะห์ระบบงานของแต่ละฝ่ายและทำการเชื่อมโยงระบบเข้าด้วยกันโดยพิจารณาการส่งต่อระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) และผลลัพธ์หรือรายงาน (Output) และจัดทำระบบการไหลของเอกสารทั้งหมด		2.ควรมีการจัดทำผังกิจกรรมหลักของสำนักงานวิทยาเขตโดยข้ามเนกตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายในและมีการวิเคราะห์ระบบคน		-จัดทำผังกิจกรรมหลักของสำนักงานวิทยาเขตข้ามเนกและวิเคราะห์ระบบงานของแต่ละฝ่าย	-รายงานผลการวิเคราะห์ระบบงานในภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขต												-	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต ฝ่ายทรัพย์สินฯ ฝ่ายอาคารฯ	
3. ในการบริหารงานของแต่ละงานได้ดำเนินงานตามหลักการของ PDCA แต่พบว่ากระบวนการที่ชัดเจนตั้งแต่การวางแผนและการประเมิน ไม่ปรากฏเชิงประจักษ์ ส่วนใหญ่จะพบเพียงแต่ขั้นของการดำเนินงานจริงเท่านั้น			3.ควรมีการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA อย่างเป็นรูปธรรมและแบบเชิงประจักษ์		-มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินงานตามระบบ PDCA แบบเชิงประจักษ์	-เอกสารแสดงขั้นตอนและกลไกการดำเนินงานตามระบบ PDCA แบบเชิงประจักษ์												-	งานประกันคุณภาพ	

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จาการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(./../) จาการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ ตนเอง	4. แนวทางการ แก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่ สอดคล้องกับแนว ทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ โครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณ ที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ศ.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน 1.1 วิชาการ ประเมินผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนทำให้การบรรลุ ของแผนยุทธศาสตร์ยังไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	1.1 สำนักงาน จะต้องกำหนดให้ การประเมินการ ดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ เป็นส่วนหนึ่งของ แผนปฏิบัติการ และทำความเข้าใจ ถึงวิธีและระบบ การประเมินการ นำเสนอรายงานที่ ชัดเจน		1.1 ควรมีการ กำหนดตัวบ่งชี้ ของแผน ยุทธศาสตร์และมี การประเมินผล การดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของ แผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนควร กำหนดให้เป็น ส่วนหนึ่งของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี		-กำหนดตัวบ่งชี้ของ แผนยุทธศาสตร์ -ประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ของแผน ยุทธศาสตร์ -กำหนดการ ประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ให้เป็นส่วน หนึ่งของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	-รายงานการ ประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผน -แผนปฏิบัติการ ประจำปีสำนักงาน วิทยาเขตปีงบประมาณ 2553														งานนโยบายและแผน
1.2 ในระดับปฏิบัติการที่ รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแผน เพื่อดำเนินการนั้นยังขาด ความเข้าใจในเรื่องของการ บริหาร โครงการ โดยเฉพาะ ในด้านการทำแผนที่ ถูกต้อง	1.2 ควรจัดอบรม ให้ความรู้การ จัดทำและบริหาร โครงการเพื่อ ควบคุมกิจกรรม ต่าง ๆ ให้บรรลุ ตามแผน		1.2 ควรมีการจัด อบรมให้บุคลากร มีความรู้ความ เข้าใจในการ จัดทำและบริหาร โครงการได้อย่าง ถูกต้อง		-จัดอบรมชี้แจง แนวปฏิบัติการ บริหาร โครงการ Project Management	-อัตราร้อยละของ บุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม ได้รู้ความ รู้ เพิ่มขึ้นในระดับมากไม่ น้อยกว่าร้อยละ 70														งานบุคคล

(../..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

ปรับปรุงครั้งที่ 1

[illegible]

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลการดำเนินงานระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)
(../..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
							ค.ศ.	พ.อ.	อ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	2.3การจัดการโครงการพบว่าความร่วมมือร่วมของบุคลากรยังน้อยเนื่องจากความไม่เข้าใจของการบริหาร โครงการซึ่งบุคลากรแต่ละส่วนมีความสำคัญเป็นองค์ประกอบร่วมในทุกงาน เพราะฉะนั้นผู้รับผิดชอบควรทำความเข้าใจในเรื่องการบริหารโครงการ (Project Management) เพื่อจะได้จัดสรรกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง		2.3ควรมีการจัดอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทึนและบริหารโครงการ ได้อย่างถูกต้อง		-จัดอบรมชี้แจงแนวปฏิบัติการบริหารโครงการ Project Management	-กัตรา้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในระดับมากไม่น้อยกว่าร้อยละ 70		→																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยเขต

รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554

ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(./../) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553											7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	พ.อ.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	2.4ในการประเมินผลของการให้บริการบางหน่วยงาน อาทิ ฝ่ายการศึกษาพบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลยังมีจำนวนน้อย ไม่เป็นตัวแทนประชากร ผู้รับผิดชอบจึงควรศึกษาจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้ถูกต้อง		2.4ควรมีการปรับรูปแบบและกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการประเมิน		2.4 มีการปรับรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของงานบริการ	2.4รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของงานบริการตลอดทั้งปี													ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต ฝ่ายทรัพยากรฯ ฝ่ายอาคารฯ
	2.5ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการจัดทำคู่มือระบบสารสนเทศให้ชัดเจน และให้ครอบคลุมกับความต้องการใช้งาน		2.5ควรมีการจัดทำคู่มือระบบสารสนเทศ		2.5จัดทำคู่มือระบบสารสนเทศ	2.5คู่มือระบบสารสนเทศสำนักงานวิทยเขตฯ													ฝ่ายบริหาร (คณิต/สุวิทย์)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต

รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554

ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(../..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแผนทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	ท.อ.	ร.ค.	ม.ค.	ก.ท.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	2.6สำนักงานฯ ควรกำหนดน้ำหนักความสำคัญของการนำเสนอผลงานในทุกภารกิจหลักเพื่อให้เห็นภาพรวมของการทำงานในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ		2.6ควรมีการอบรมชี้แจงให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้อง		-จัดอบรมชี้แจงบุคลากรเรื่องแนวทางการนำเสนอผลงาน	-บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	→													งานบุคคล งานนโยบายและแผน
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ 3.1ในการพัฒนาระบบสารสนเทศตามแผนยุทธศาสตร์ ยังขาดการจัดทำโครงการและแผนการที่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถควบคุมให้ดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ได้	3.1ควรให้ความรู้และความเข้าใจของการจัดทำโครงการและการทำแผน ตลอดจนการบริหารโครงการที่ชัดเจนแก่บุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อให้ได้ระโครงการบรรลุผลตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์		3.1ควรมีการจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการจัดทำแผนและโครงการให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์	-โครงการฝึกอบรมเรื่องการบริหารงานแผนกลยุทธ์สำนักงานวิทยาเขตเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี		-บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	→													งานบุคคล งานนโยบายและแผน

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต

รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554

ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(../..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ ตนเอง	4.แนวทางการ แก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่ สอดคล้องกับแนว ทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ โครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณ ที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
3.2ขาดการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการประจำ หน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดล่วงหน้า	3.2คณะกรรมการ ประจำหน่วยงาน ควรจัดให้มีการ ประชุมเพื่อกำหนด วาระของการ กำหนดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของการ ทำงานของ คณะกรรมการและ จัดทำกรอบของการ ประเมินตนเองในปี การศึกษาหน้า		3.2ควรมีการ ประเมินตนเอง ของ คณะกรรมการ ประจำสำนักงาน วิทยาเขต โดย กำหนดตัวบ่งชี้ และกรอบของ การประเมิน		-ประชุมหารือแนว ทางการประเมิน ตนเองของ คณะกรรมการ ประจำสำนักงาน วิทยาเขต	-รายงานผลการ ประเมินตนเองของ คณะกรรมการประจำ สำนักงานวิทยาเขต														นางพรธิพา
3.3การมีส่วนร่วมของ บุคลากรในการบริหาร จัดการยังน้อยไป	3.3ผู้บริหารควร กำหนดแผนและ วาระของการประชุม ร่วมกับบุคลากรทั้ง หน่วยงาน อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี เพื่อให้ บุคลากรมีส่วนร่วม ในการบริหารมาก ขึ้น		3.3ควรมีการ ประชุมระหว่าง ผู้บริหารกับ บุคลากร สำนักงานวิทยา เขตปีละ 2 ครั้ง		-จัดประชุมหารือ ระหว่างผู้บริหาร กับบุคลากรปีละ 2 ครั้ง	-รายงานผลการจัด ประชุมหารือระหว่าง ผู้บริหารกับบุคลากร สำนักงานวิทยาเขตศร ราชา														งานบุคคล

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(./../) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความถ่วง (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่จัดไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	ท.อ.	อ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
3.4ขาดการนำผลการประเมินบุคลากรมาใช้ในการวางแผนพัฒนา	3.4เนื่องจากสำนักงานวิทยาเขตกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะ แต่ยังไม่จริงจังจึงควรปรับปรุงระบบการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ดีขึ้นในการนำมาสู่การสังเคราะห์องค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาบุคลากรในการจัดทำแผน	3.4มีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากร โดยบุคลากรเอง	3.4เสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานวิทยาเขตให้ครบถ้วนแบบ 360 องศา		-มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากร โดยผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน	-รายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานวิทยาเขต														งานบุคคล

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากระายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(././.) จากระายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่จัดไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	ท.อ.	ร.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
3.5 ไม่มีระบบติดตามการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม	3.5 ผู้รับผิดชอบควรพัฒนาระบบหรือรูปแบบของการติดตาม อาทิ จัดทำแบบฟอร์มการติดตามและรายงานสรุปปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาเพื่อนำเสนอกรรมการประจำคณะในแต่ละเดือน		3.6 ควรมีระบบติดตามในที่ประชุมประจำสำนักงานเป็นประจำทุกเดือน		-ติดต่อผลการประชุมประจำสำนักงานเป็นประจำทุกเดือน	-รายงานการประชุมประจำสำนักงานวิทยาเขต														งานบุคคล
	3.6 ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หรือการให้ความรู้และความเข้าใจในด้านจรรยาบรรณของบุคลากรทั้งทางตรงและทางอ้อม			3.6 จัดโครงการอบรมจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานวิทยาเขต		3.6 จำนวนบุคลากรที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับมากไม่น้อยกว่าร้อยละ 70														งานบุคคล

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(../..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ ตนเอง	4.แนวทางการ แก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่ สอดคล้องกับแนว ทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ โครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณ ที่จัดไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	พ.อ.	อ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	3.7ควรนำผลการ ดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด มาเขียนบรรยายไว้ ในรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้ ครอบคลุมผลการ ดำเนินงานทั้งหมด และใช้เป็น หลักฐานในการ ตรวจสอบประเมิน		3.7ควรมีการ สรุปผลการ ดำเนินงานของตัว บ่งชี้ในรายงาน การประเมิน ตนเอง (SAR) สำนักงานวิทยา เขต		-รายงานผลการ ดำเนินงานของตัว บ่งชี้	-รายงานการประเมิน ตนเองของฝ่ายและ สำนักงานวิทยาเขต														ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต ฝ่ายทรัพย์สินฯ ฝ่ายอาคารฯ

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(../..) อกรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

[illegible]

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต

รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554

ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จาการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(./../) จาการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ตนเอง	4.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	ท.อ.	ร.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
4.2การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ยังไม่ได้วิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรที่ชัดเจน	4.3คณะกรรมการที่รับผิดชอบการใช้ทรัพยากรควรทำการสำรวจความจำเป็นของการใช้ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกทั้งหมด และจัดลำดับความจำเป็นในการใช้ร่วมกันและจัดทำแผนที่ชัดเจนขอการใช้งาน นอกเหนือจากการขอใช้รถยนต์		4.2ควรมีการสำรวจความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาเขต		-สำรวจความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาเขต	-รายงานผลการสำรวจความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาเขต														ฝ่ายอาคารฯ
			4.3ควรมีการสำรวจความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาเขต		-สำรวจความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาเขต	-รายงานผลการสำรวจความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาเขต														

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากระายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(./../) จากระายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553											7. งบประมาณที่จัดไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	ท.อ.	ร.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน 5.1 ความเข้าใจในระบบคุณภาพและการประกันคุณภาพของบุคลากรยังไม่ชัดเจน 5.2 แผนการพัฒนาการประกันคุณภาพของทางสำนักงานยังเป็นแผนขั้นตอนการดำเนินงานด้านกลไกของฝ่ายประกันคุณภาพ	5.1 จัดให้มีการอบรมหรือให้ความรู้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร 5.2 ปรับแผนการประกันคุณภาพโดยเน้นการวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ และหาแนวทางแก้ไขตามผลการประเมินตนเองกำหนดเป็นแผนโครงการและกิจกรรมแผนขั้นตอนการทำงาน		5.1 ควรมีการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ 5.2 ควรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดทำแผนประกันคุณภาพ		- จัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ 5.2 จัดทำและพัฒนาแผนประกันคุณภาพให้มีความครอบคลุมการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค	- บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพร้อยละ 70 - แผนประกันคุณภาพ													งานประกันคุณภาพ งานบุคคล งานประกันคุณภาพ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(../..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ที่ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553											7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	พ.อ.	อ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ธ.ค.	ก.ย.	
5.3 เติบโตขึ้นด้านการประกันคุณภาพยังไม่เป็นรูปธรรม	5.3 จัดทำเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแผนการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านการประกันคุณภาพร่วมกัน		5.3 ควรมีการจัดทำเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม		5.3 จัดทำโครงการใช้ระบบสารสนเทศด้านประกันคุณภาพภายในระหว่างหน่วยงานภายในวิทยาเขตและหน่วยงานภายนอกวิทยาเขต	5.3 ทุกหน่วยงานมีการใช้ระบบสารสนเทศด้านประกันคุณภาพร่วมกันรวมทั้งหน่วยงานภายนอกวิทยาเขต													งานประกันคุณภาพ
5.4 การผลักดันระบบประกันคุณภาพเข้าสู่งานประจำยังเป็นเพียงจัดสรรตัวบ่งชี้ให้ผู้เกี่ยวข้องและบุคคล	5.4 จะต้องมีการวิเคราะห์งานหลักหรือกิจกรรมหลักภายในสำนักงานแล้วสังเคราะห์กระบวนการประจำว่ามีส่วนใดหรือขั้นตอนที่สามารถดึงข้อมูลหรือรายงานข้อมูลตรงกับตัวบ่งชี้ที่ให้ปรับรูปแบบของการนำเสนอหลักฐานให้สอดคล้องกัน		5.4 ควรมีการวิเคราะห์ระบบงานหลักในภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขต		5.4 จัดทำโครงการวิเคราะห์ระบบงานในภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขต	5.4 คึงกระบวนการหลักของสำนักงานวิทยาเขต													ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต ฝ่ายทรัพยากรฯ ฝ่ายอาคารฯ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยาเขต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จาการายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(././.) จาการายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ที่ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณที่จัดไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ศ.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบค่านิยมงาน 6.1 สำนักงานวิทยาเขต สรีรราชยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำผังกิจกรรมหลักในการเชื่อมโยงของแต่ละฝ่าย จึงทำให้เกิดการทำงานที่ทับซ้อนในบางงาน	6.1 ทางสำนักงานวิทยาเขต สรีรราชยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำผังกิจกรรมหลักในการเชื่อมโยงของแต่ละฝ่าย ระบบงานของแต่ละฝ่ายและทำการเชื่อมโยงระบบเข้าด้วยกันโดยพิจารณาการส่งต่อระหว่างปัจจัยนำเข้า (INPUT) และผลลัพธ์หรือรายงาน (OUTPUT) และจัดทำระบบการไหลของเอกสารทั้งหมด		6.1 ควรมีการวิเคราะห์งานหลักของแต่ละฝ่าย		6.1 จัดทำผังกระบวนการและวิเคราะห์ระบบงานของแต่ละฝ่าย	6.1 ตั้งและผลการวิเคราะห์ระบบงานหลักของแต่ละฝ่าย														
																				ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต ฝ่ายทรัพย์สินฯ ฝ่ายอาคารฯ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.)

หน่วยงาน สำนักงานวิทยชนต
รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554
ปรับปรุงครั้งที่ 1

(.....) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

(././..) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1.จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3.การวิเคราะห์ ตนเอง	4.แนวทางการ แก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่ สอดคล้องกับแนว ทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ โครงการ	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง(กลยุทธ์)	6.ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2553												7. งบประมาณ ที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ
							ค.ค.	พ.บ.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	6.2ในการลด ขั้นตอนและ ระยะเวลาในการ ให้บริการควรมี การวิเคราะห์ใน ด้านการ เคลื่อนย้าย การลด และการตรวจสอบ เข้าไปในขั้นตอน ด้วย และ เปรียบเทียบผล ของการลดเกิดจาก ปัจจัยใดจะได้มี ความชัดเจนใน การประเมินและ ติดตามผล				6.2วิเคราะห์ กระบวนการ บริการเพื่อลด ขั้นตอนและ ระยะเวลาการ ให้บริการของแต่ละ ฝ่าย	6.2จำนวนกระบวนการ ที่มีการลดขั้นตอนฝ่าย ละ 1 กระบวนการรวม 5 กระบวนการ														ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต ฝ่ายทรัพย์สินฯ ฝ่ายอาคารฯ

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2554 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา

รายงาน ณ วันที่ 28 มีนาคม 2555

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้อง กับโครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7. งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) 1.ควรมีการอบรมชี้แจงบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารโครงการอย่างถูกต้อง 2.ควรมีการจัดทำผังกิจกรรมหลักของสำนักงานวิทยาเขตโดยจำแนกตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายในและมีการวิเคราะห์ระบบคน 3.ควรมีการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA อย่างเป็นรูปธรรมและแบบเชิงประจักษ์		-จัดอบรมชี้แจงแนวปฏิบัติการบริหารโครงการ	-อัตราร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในระดับมากไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	2 (ดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ 19-21 ต.ค. 54)			ผอ.สนง.วิทยาเขต	นุจิยาพร	
		-จัดทำผังกิจกรรมหลักของสำนักงานวิทยาเขตจำแนกตามฝ่ายและวิเคราะห์ระบบงานของแต่ละฝ่าย	-รายงานผลการวิเคราะห์ระบบงานในภาพรวมของสำนักงานวิทยาเขต	2			ผอ.สนง.วิทยาเขต	สุนันทา	
		-มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA อย่างเป็นรูปธรรมและแบบเชิงประจักษ์	-เอกสารแสดงขั้นตอนและกลไกการดำเนินงานตามระบบ PDCA แบบเชิงประจักษ์	2			ผอ.สนง.วิทยาเขต	สุนันทา	

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7. งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน</p> <p>1.1ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ ของแผนยุทธศาสตร์และมีการ ประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนควรกำหนดให้เป็น ส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการ ประจำปี</p> <p>1.2ควรมีการจัดอบรมให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำและบริหารโครงการ ได้อย่างถูกต้อง</p>		1.1.1กำหนดตัวบ่งชี้ของแผน ยุทธศาสตร์	1.1.1แผนปฏิบัติการ ประจำปีสำนักงานวิทยา เขตปีงบประมาณ 2555	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	กัญชมา	
		1.1.2ประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนยุทธศาสตร์	1.1.2รายงานการ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผน	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	กัญชมา	
		1.1.3กำหนดการประเมินผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติ การประจำปี	1.1.3ตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	กัญชมา	
		1.2จัดอบรมชี้แจงแนว ปฏิบัติการบริหารโครงการ Project Management	1.2อัตราร้อยละของ บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นใน ระดับมากไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	นุจิยาพร, กัญชมา	

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่าง ดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7.งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
<p>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</p> <p>2.1ควรเพิ่มช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นจาก เดิม</p> <p>2.2ควรมีการพัฒนาปรับปรุง แนวทางการประเมินความพึง พอใจของงานบริการเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการ แก้ไขปัญหาอุปสรรค</p> <p>2.3ควรมีการจัดอบรมให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำและบริหารโครงการ ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2.4ควรมีการปรับปรุงแบบและ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่เหมาะสมในการประเมิน</p> <p>2.5ควรมีการจัดทำคู่มือระบบ สารสนเทศ</p> <p>2.6ควรมีการอบรมชี้แจงให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจใน การนำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้อง</p>		2.1เพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ เครือข่ายในรูปแบบจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ถึงแต่ละบุคคล	2.1การประชาสัมพันธ์ถึง บุคลากรโดยตรงผ่านระบบ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e- mail.)	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	นุจิยาพร	
		2.2มีการปรับเปลี่ยน รูปแบบการประเมินความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	2.2ผลสรุปการประเมิน ความพึงพอใจจำแนกตาม งานบริการต่าง ๆ	2 (กำหนดส่งข้อมูล 30 เม.ย. 55)			ผอ.สนง. วิทยาเขต	จุฑารัตน์/ บุญทรง	
		2.3จัดอบรมชี้แจงแนว ปฏิบัติการบริหารโครงการ Project Management	2.3อัตราร้อยละของ บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในระดับ มากไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	นุจิยาพร	
		2.4 มีการปรับปรุงแบบการ ประเมินความพึงพอใจของ งานบริการ	2.4รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจของงาน บริการตลอดทั้งปี	2 (กำหนดส่งข้อมูล 30 เม.ย. 55)			ผอ.สนง. วิทยาเขต	จุฑารัตน์/ บุญทรง	
		2.5จัดทำคู่มือระบบ สารสนเทศ	2.5คู่มือระบบสารสนเทศ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	คณิต/สุริยัน	
		2.6จัดอบรมชี้แจงบุคลากร เรื่องแนวทางการนำเสนอ ผลงาน	2.6บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับ มาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	นุจิยาพร, กัญชมา	

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7.งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ 3.1ควรมีการจัดโครงการ ฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจของบุคลากรในการจัดทำ แผนและโครงการให้บรรลุผล ตามตัวบ่งชี้ของแผน ยุทธศาสตร์ 3.2ควรมีการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการประจำ สำนักงานวิทยาเขตโดยกำหนด ตัวบ่งชี้และกรอบของการ ประเมิน 3.3ควรมีการประชุมระหว่าง ผู้บริหารกับบุคลากรสำนักงาน วิทยาเขตปีละ 2 ครั้ง 3.4ควรมีการประเมินสมรรถนะ ของบุคลากรสำนักงานวิทยา เขตให้ครบถ้วนแบบ 360 องศา 3.5ควรมีระบบติดตามในที่ ประชุมประจำสำนักงานเป็น ประจำทุกเดือน	3.1โครงการฝึกอบรมเรื่องการ ทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงาน วิทยาเขตเพื่อการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี	3.2ประชุมหารือแนว ทางการประเมินตนเองของ คณะกรรมการ ประจำ สำนักงานวิทยาเขต 3.3รายงานผลการจัด ประชุมบุคลากรสำนักงาน วิทยาเขตศรียา 3.4มีการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรโดย ผู้บังคับบัญชาและ ผู้ร่วมงาน 3.5ติดตามผลการประชุม ประจำสำนักงานเป็น ประจำทุกเดือน	3.1-บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับ มาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3.2รายงานผลการประเมิน ตนเองของคณะกรรมการ ประจำสำนักงานวิทยาเขต 3.3จัดประชุมหารือ ระหว่างผู้บริหารกับ บุคลากรปีละ 2 ครั้ง 3.4รายงานผลการประเมิน สมรรถนะของบุคลากร สำนักงานวิทยาเขต 3.5รายงานการประชุม ประจำสำนักงานวิทยาเขต	2 2 (ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสำนักงาน วิทยาเขตแล้ว) 2 (ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 พ.ย. 54 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 มี.ค. 55) 2 2			ผอ.สนง. วิทยาเขต ผอ.สนง. วิทยาเขต ผอ.สนง. วิทยาเขต ผอ.สนง. วิทยาเขต	กัญจมา พรธิพา นุจิยาพร นุจิยาพร	

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7. งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
3.6ควรเพิ่มช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์หรือการให้ความรู้ และความเข้าใจในด้าน จรรยาบรรณของบุคลากรทั้ง ทางตรงและทางอ้อม 3.7ควรมีการสรุปผลการ ดำเนินงานของตัวบ่งชี้ใน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักงานวิทยาเขต	3.6จัดโครงการอบรม จรรยาบรรณของบุคลากร สำนักงานวิทยาเขต	3.7รายงานผลการ ดำเนินงานของตัวบ่งชี้	3.6จำนวนบุคลากรที่ได้รับ ความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ในระดับมากไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 3.7รายงานการประเมิน ตนเองของฝ่ายและ สำนักงานวิทยาเขต	2 (กำหนดจัดโครงการ 3 พ.ค. 55) 2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	พัชรลักษณ์	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ 4.1.1ควรมีการจัดทำงบกระแส เงินสดประจำปีงบประมาณใน แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 4.1.2ควรมีการปรับปรุงรูปแบบ การรายงานทางการเงินของ สำนักงานวิทยาเขตในที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงาน วิทยาเขตให้ง่ายต่อความเข้าใจ 4.2ควรมีการสำรวจความ จำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกวิทยาเขต		4.1.1จัดทำงบกระแสเงิน สดประจำปีงบประมาณ 4.1.2จัดทำและปรับปรุง รายงานการเงินสำนักงาน วิทยาเขตศรียาชาเพื่อเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักงานวิทยาเขต เป็นประจำทุกเดือน 4.2สำรวจความจำเป็นใน การใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกวิทยาเขต	4.1.1แผนกลยุทธ์ทาง การเงินสำนักงานวิทยาเขต 4.1.2รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักงานวิทยาเขต 4.2รายงานผลการ วิเคราะห์ความจำเป็นใน การใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกวิทยาเขต	2 2 2			ผอ.สนง. วิทยาเขต ผอ.สนง. วิทยาเขต ผอ.สนง. วิทยาเขต	จินตนา, ประนอม พิณทอง ชัชวาลย์	

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้อง กับโครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7. งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
<p>4.3ควรมีการสำรวจความ จำเป็นในการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกวิทยาเขต</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายใน</p> <p>5.1ควรมีการพัฒนาสมรรถนะ ของบุคลากรให้มีความรู้ความ เข้าใจด้านประกันคุณภาพ</p> <p>5.2ควรมีการพัฒนาปรับปรุง การจัดทำแผนประกันคุณภาพ</p> <p>5.3ควรมีการจัดทำเครือข่ายทั้ง ภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม</p>		4.3สำรวจความจำเป็นใน การใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกวิทยาเขต	4.3-รายงานผลการสำรวจ ความจำเป็นในการใช้ ทรัพยากรภายในและ ภายนอกวิทยาเขต	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	ัชชาวัลย์	
		5.1จัดอบรมบุคลากรให้มี ความรู้ความเข้าใจด้าน ประกันคุณภาพ	5.1บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจด้านประกัน คุณภาพร้อยละ 70	2 (กำหนดจัดวันที่ 27 เม.ย. 55)			ผอ.สนง. วิทยาเขต	งานบุคคล	
		5.2จัดทำและพัฒนาแผน ประกันคุณภาพให้มีความ ครอบคลุมการวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค	5.2แผนประกันคุณภาพ	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	อนุตรา	
		5.3.1การใช้ระบบ สารสนเทศด้านประกัน คุณภาพภายในระหว่าง หน่วยงานภายในวิทยา เขตและหน่วยงาน ภายนอกวิทยาเขต	5.3ทุกหน่วยงานมีการใช้ ระบบสารสนเทศด้าน ประกันคุณภาพร่วมกัน รวมทั้งหน่วยงานภายนอก วิทยาเขต	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	วัชร	
		5.3.2มีเครือข่ายการใช้ ข้อมูลกับหน่วยงาน ภายนอก	5.3.2 มีการลงนาม MOU เครือข่ายการใช้ข้อมูล ร่วมกัน	2 (ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 มิ.ค. 55)			ผอ.สนง. วิทยาเขต	อนุตรา	

1.แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2.โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3.กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โครงการ	4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5.ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม 0 = ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 = ดำเนินการเสร็จสิ้น	6.ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ	7. งบประมาณ ที่ใช้จริง	8.ผู้รับผิดชอบ		9.หมายเหตุ
							8.1ผู้กำกับ ดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
5.4ควรมีการวิเคราะห์ระบบงาน หลักในภาพรวมของสำนักงาน วิทยาเขต องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบ ดำเนินงาน 6.1ควรมีการวิเคราะห์งานหลัก ของ แต่ละฝ่าย 6.2ในการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาในการให้บริการควร มีการวิเคราะห์ในด้านการ เคลื่อนย้าย การรุด และการ ตรวจสอบเข้าไปในขั้นตอนด้วย และเปรียบเทียบผลของการลด เกิดจากปัจจัยใดจะได้มีความ ชัดเจนในการประเมินและ ติดตามผล		5.4จัดทำผังการวิเคราะห์ ระบบงานในภาพรวมของ สำนักงานวิทยาเขต	5.4ผังกระบวนการหลัก ของสำนักงานวิทยาเขต	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	สุนันทา	
		6.1จัดทำผังกระบวนการ และวิเคราะห์ระบบงาน ของแต่ละฝ่าย	6.1ผังและผลการ วิเคราะห์ระบบงานหลัก ของแต่ละฝ่าย	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	สุนันทา	
		6.2วิเคราะห์กระบวนการ บริการเพื่อลดขั้นตอนและ ระยะเวลาการให้บริการ ของแต่ละฝ่าย	6.2จำนวนกระบวนการที่ มีการลดขั้นตอนฝ่ายละ 1 กระบวนการรวม 5 กระบวนการ	2			ผอ.สนง. วิทยาเขต	สุนันทา	

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง ดำเนินการเสร็จสิ้น 31 โครงการ/กิจกรรม

 อยู่ระหว่างดำเนินการ 0 โครงการ/กิจกรรม

 ยังไม่ได้ดำเนินการ 0 โครงการ/กิจกรรม

 รวม 31 โครงการ/กิจกรรม